

**«Анализ результативности
работы МОЦ в 2018 году и
определение задач на 2019 год»**

25 января 2019

СОИРО

Морозова Оксана Владимировна,
начальник центра экспертизы
ГАУ ДПО СОИРО

ПРОГРАММА

11.00 – 11.05	Вступление Захаров Сергей Петрович , проректор по оценке качества образования ГАУ ДПО СОИРО
11.05 – 12.30	Анализ результативности работы МОЦ в 2018 году Морозова Оксана Владимировна , начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО
	Анализ результатов мониторинга программ повышения качества образования школ с низкими результатами обучения Морозова Оксана Владимировна , начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО
	Определение задач деятельности МОЦ на 2019 год Морозова Оксана Владимировна , начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО
	Ответы на вопросы, подведение итогов

ИТОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ноябрь 2018

Цель: провести анализ результативности реализации программ повышения качества образования.

Задачи итогового мониторинга:

- выявить достижение целевых показателей реализации программ повышения качества образования;
- проанализировать деятельность системы управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- проанализировать деятельность школ по кадровому и организационно-методическому обеспечению реализации программ повышения качества;
- выявить проблемные зоны в системе управления и преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- скорректировать программы повышения качества образования.

Критерии и показатели итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования

1. Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования
2. Государственно-общественное управление ШПРО и ШФНСУ
3. Развитие партнерских отношений ШПРО и ШФНСУ
4. Кадровое обеспечение
5. Организация методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ
6. Результативность образовательной деятельности
7. Организация проектной деятельности

№	Показатель	Значение	
		Количество единиц	в %
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования		
1.1	Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования	27	100
1.2	Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2018 году	75	100
1.3	Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план урочной и/или внеурочной деятельности	56	75
1.4	Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты	59	79
1.5	Доля ОО, которые внесли изменения в том числе в локальный нормативный акт о Внутренней системе оценки качества образования	23	31
2	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ		
2.1	Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления	23	31
2.2	Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание	7	9

3	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ		
3.1	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с органами исполнительной власти	36	48
3.2	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с учреждениями культуры и здравоохранения	56	75
3.3	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с органами правопорядка	4	5
3.4	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с общественными организациями	37	49,3
3.5	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений	28	37
3.6	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с организациями дополнительного образования	37	49
3.7	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с религиозными организациями	8	11
3.8	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с предприятиями	16	21
3.9	Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры	2	2,6
3.10	Доля ОО, у которых не заявлены партнеры	3	4

4	Кадровое обеспечение		
4.1	Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на КПК	13	17
4.2	Доля ОО, в которых показатели обучения педработников стабильны	62	83
4.3	Доля ОО, показавших положительную динамику по получению педагогическими работниками квалификационных категорий	20	27
4.4	Доля ОО, в которых понизилось количество педработников, имеющих квалификационные категории	5	7
4.5	Доля ОО, в которых не изменилась категорийность педработников	50	66
4.6	Доля ОО, сформировавших организационно-методические механизмы поддержки учителей	53	71
5	Организация методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ		
5.1	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня	9	12
5.2	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня	48	64
5.3	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня	58	77
5.4	Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня	53	71
5.5	Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете	3	4

6	Результативность образовательной деятельности		
6.1	Количество ОО, которые показали положительную динамику предметных результатов обучающихся	13	17
6.2	Количество ОО, которые показали положительную динамику личностных результатов обучающихся	14	19
6.3	Количество ОО, которые показали положительную динамику достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях	20	27
6.4	Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории	10	13
6.5	Доля ОО, в которых организована дополнительная учебная работа с обучающимися, имеющими низкие предметные результаты	18	24
6.6	Доля ОО, в которых организована дополнительная индивидуальная работа с обучающимися, имеющими высокие предметные результаты	6	8
6.7	Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения	41	55

7	Организация проектной деятельности		
7.1	Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	39	52
7.2	Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	28	37
7.3	Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся	8	11
7.4	Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	36	48
7.5	Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	31	41
7.6	Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность	8	11
7.7	Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность	32	43
7.8	Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность	30	40
7.9	Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность	13	17

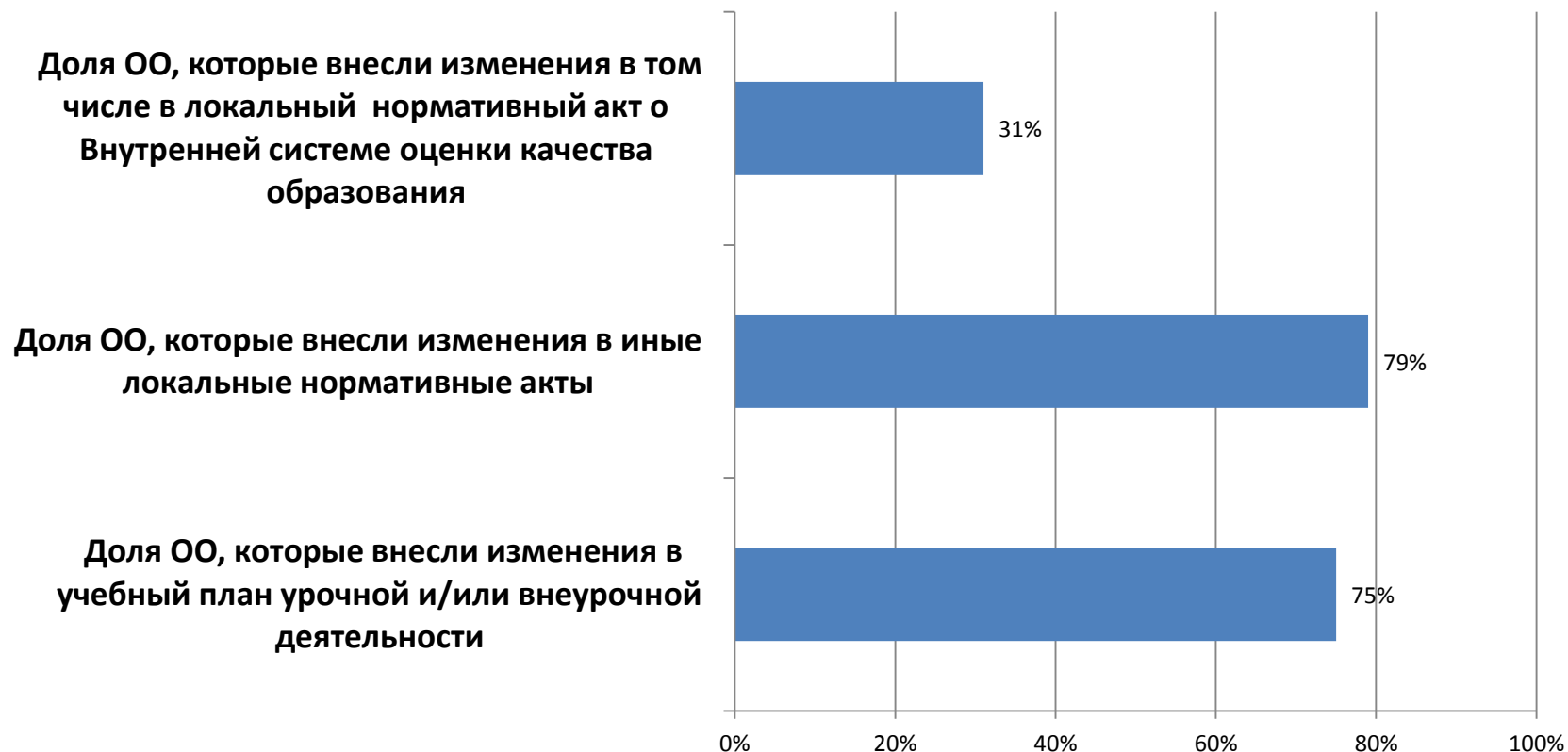
Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования

Примеры некорректных индикаторов:

- «- Создание системы психолого-педагогической диагностики развития обучающихся и контроля за повышением качества знаний по предметам;
- Активное участие обучающихся в олимпиадном движении, конкурсных мероприятиях, викторинах, соревнованиях;
- Повышение мотивации педагогических кадров к совершенствованию своего профессионального мастерства;
- Повышение качества результатов государственной итоговой аттестации;
- Повышение качества знаний обучающихся по результатам промежуточной аттестации и реализации образовательных программ».

Рекомендации: в 2019 году провести корректировку целевых индикаторов реализации программ ОО, используя SMART-технологию

Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования



- Механизмом повышения качества образования явилось обновление учебных планов, на которое указали 75 % школ. Изменения в учебных планах связаны с переходом на пятидневную учебную неделю, введением ФГОС среднего общего образования. При этом только 3 школы (4%) отметили, что изменения в учебном плане сделаны в соответствии с запросами обучающихся
- ***Рекомендации:*** решение вышеуказанной проблемы возможно за счет активного участия МОЦ в заблаговременном изучении социального заказа со стороны участников образовательных отношений, масштабной информационной работе с обучающимися и родителями, принятии управленческих решений о создании профильных классов в конкретных образовательных организациях на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

Государственно-общественное управление

- Мониторинг выявил низкий уровень сформированности ГОУ в школах, наличие органов ГОУ установлено только в 23 школах (31%)
- ГОУ - Совет школы, реже Попечительский или Управляющий совет
- Ошибочно к органам ГОУ отнесены в отчетах части школ педагогический и методический советы
- **Рекомендации:** для повышения качества образования в 100% школах-участниках проекта необходимо в течение 2019 года обеспечить функционирование органов ГОУ

Развитие партнерских отношений

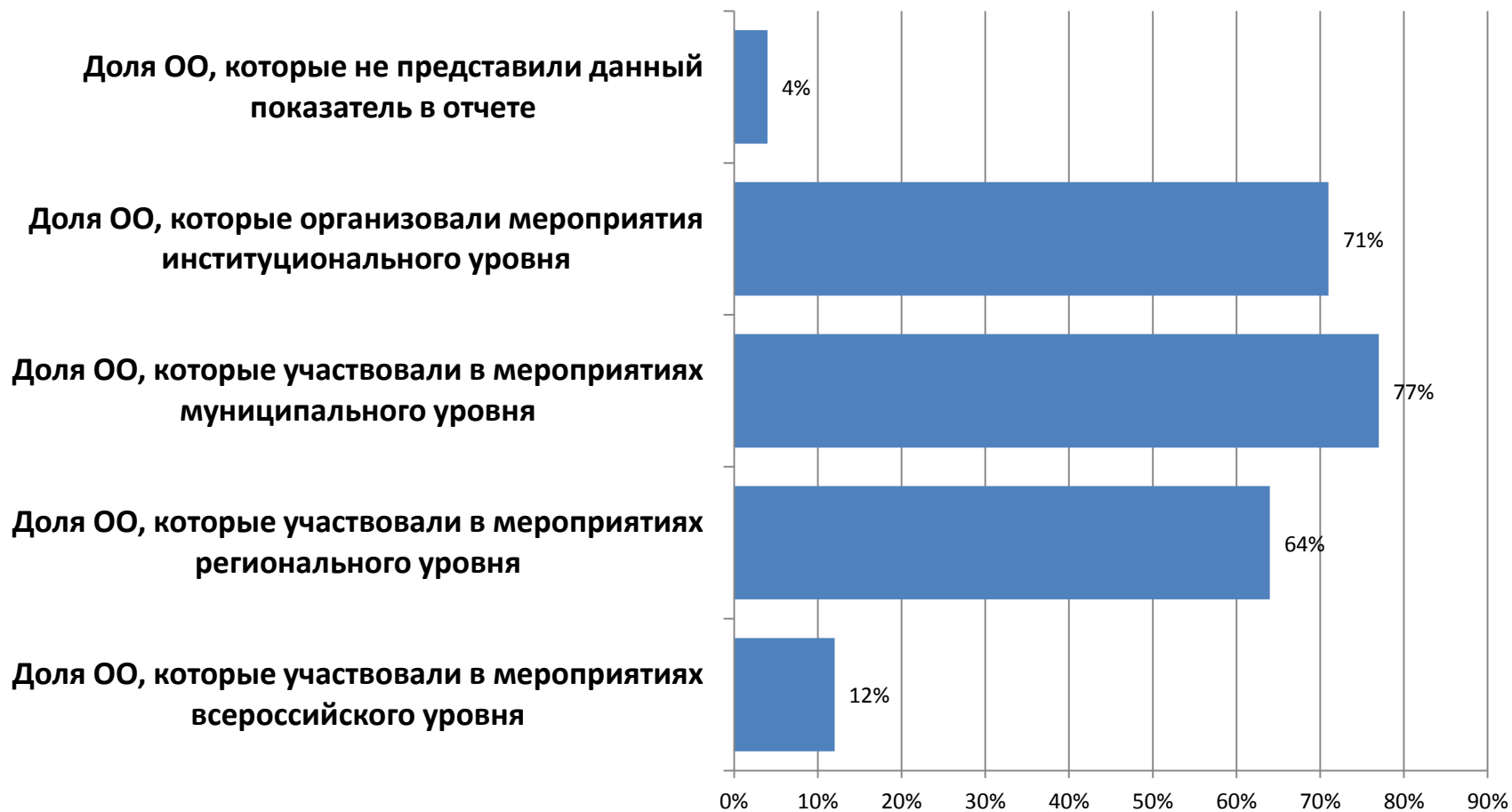


Кадровое обеспечение



Рекомендации: продолжить работу по методическому сопровождению педагогов, имеющих профессиональные дефициты, формировать менторское сопровождение.

Организация методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ



Организация методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ

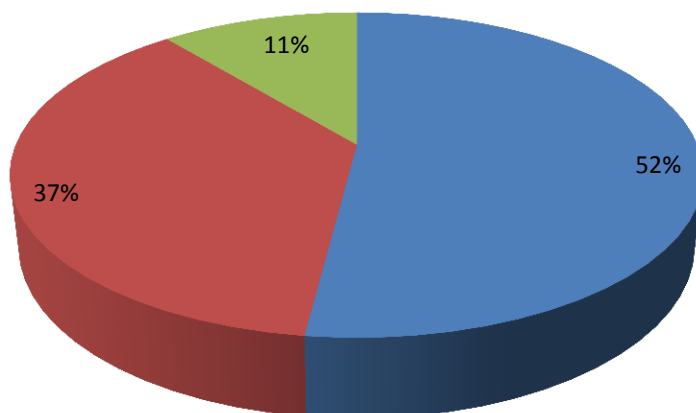
- *Рекомендации: муниципальным образовательным центрам необходимо создать условия для широкого участия педагогов школ проекта не только в методических мероприятиях образовательного характера, но и в конкурсных мероприятиях; спланировать проведение не менее 2 методических конкурсов в 2019 году, из них одного межмуниципального*

Результативность образовательной деятельности

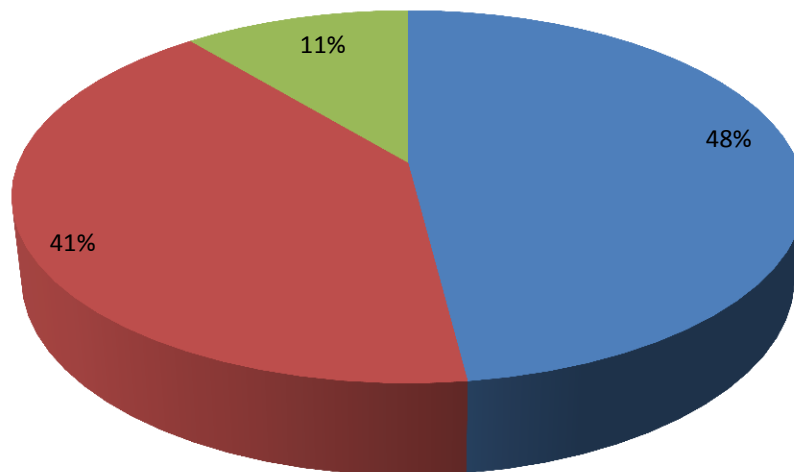


Рекомендации: организовать повышение квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам индивидуализации обучения, формирования индивидуальных образовательных маршрутов.

Организация проектной деятельности: обучающиеся, педагоги

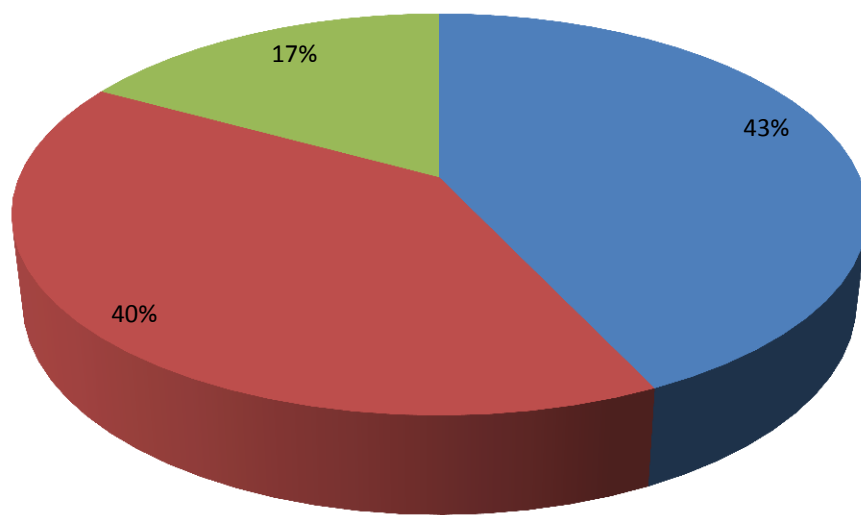


- ОО со 100% вовлечением обучающихся в проектную деятельность
- ОО вовлечением обучающихся в проектную деятельность менее 100%
- ОО, в которых не организована проектная деятельность обучающихся



- ОО, в которых 100% педагогов вовлечены в проектную деятельность
- ОО, в которых менее 100% педагогов вовлечены в проектную деятельность
- ОО, в которых педагоги не вовлечены в проектную деятельность

Организация проектной деятельности: родители



- ОО, в которых более 50% родителей участвуют в проектной деятельности обучающихся
- ОО, в которых менее 50% родителей участвуют в проектной деятельности обучающихся
- ОО, в которых родители не участвуют в проектной деятельности обучающихся

Рекомендации: муниципальным образовательным центрам провести семинары для школ-участников по организации проектной деятельности в школах в соответствии с ФГОС

Выводы

- 2) В 27 муниципальных районах и городских округах созданы муниципальные образовательные центры. Наиболее успешно деятельность МОЦ организована в Вяземском, Дорогобужском, Сычевском, Шумячском районах. В тоже время следует отметить формальный подход к планированию работы МОЦ, развитию межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения, совершенствованию методической работы на муниципальном уровне в части муниципальных образований.
- 3) На институциональном уровне во всех школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, разработаны программы повышения качества образования. Программы носят комплексный характер и рассчитаны на 2-3-летний срок реализации.
- 4) Наметилась положительная динамика предметных и личностных результатов обучения, повысилась эффективность работы с обучающимися с низкими результатами обучения.
- 5) Большинство школ-участников проекта отмечают рост профессиональных компетентностей учителей-предметников.
- 6) Наибольших успехов в реализации институциональных программ повышения качества образования достигли МБОУ Относковская СОШ Вяземского района, МБОУ Ольшанская СОШ Смоленского района.
- 7) Остается слабой внутренняя система мониторинга качества образования, организация проектной деятельности. Наблюдается разрыв между внутренней и внешней оценкой в образовательных организациях, практически неразвиты механизмы государственно-общественного управления, внутренние финансовые механизмы стимулирования педагогов за качество работы.

Рекомендации

- 1. Провести корректировку муниципальных и институциональных программ (дорожных карт) с учетом результатов, достигнутых в 2018 году.**
- 2. Формировать единый подход к оценке качества образования.**
- 3. Совершенствовать внутреннюю оценку достижения планируемых результатов.**
- 4. Повысить мотивацию руководителей образовательных организаций к использованию механизмы социального партнерства в управлении качеством образования.**
- 5. Активизировать методическую работу путем расширения конкурсного движения на межмуниципальном, муниципальном и институциональном уровнях**

Дорожная карта проекта

«Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» (ПРОЕКТ)

№	Мероприятие	Срок	Ответственные
Нормативное правовое обеспечение Проекта на региональном, муниципальном уровнях			
1.	Разработка Дорожной карты проекта	Январь	СОИРО
1.	Разработка региональных показателей и критериев для идентификации школ с низкими результатами обучения на основе кластерного подхода	Февраль	СОИРО
1.	Разработка муниципальных нормативных актов	Февраль	ОМСУ

Консультирование и тьюторское сопровождение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Формирование заявок на повышения квалификации сотрудников МОЦ, руководителей и учителей Школ	Январь	МОЦ
Разработка и корректировка ДПП повышения квалификации сотрудников МОЦ, руководителей и педагогических работников Школ	Январь	СОИРО
Семинар для руководителей и координаторов МОЦ: «Анализ результативности работы МОЦ в 2018 году и определение задач на 2019 год»	Январь	СОИРО
Организация и проведение повышения квалификации сотрудников МОЦ, руководителей и учителей школ региона (Январь - ноябрь	СОИРО
Выявление группы школ с низкими результатами обучения	Март	СОИРО, ОМСУ
Разработка и утверждение Школами программ по повышению качества образования	Март	ОО
Функционирование муниципальных методических объединений руководителей и педагогических работников Школ	В течение года	МОЦ, ОМСУ
Научно-методическая поддержка и консультативное сопровождение руководителей МОЦ и Школ	Февраль - декабрь	СОИРО
Мониторинг деятельности школ с низкими результатами обучения по повышению качества обучения	ноябрь	СОИРО

Распространение лучших практик перевода Школ в режим эффективной работы

1.	Семинар «Мониторинг показателей качества образования в школах с низкими результатами обучения как основа принятия управленческих решений» на базе МОЦ ... РАЙОНА	Июнь	СОИРО, ОМС
1.	Круглый стол «Эффективность деятельности МОЦ в результатах ШНРО и ШФНСУ» на базе МОЦ ... РАЙОНА	Ноябрь	СОИРО, ОМС

Организационно-техническое сопровождение реализации мероприятий Проекта

1.	Техническое и информационное сопровождение Проекта на сайте СОИРО	Февраль-декабрь	СОИРО
1.	PR-сопровождение мероприятий, презентация результатов деятельности на конференциях, форумах, семинарах, совещаниях	Январь-декабрь	СОИРО