

**«Анализ результативности  
работы МОЦ в 2018 году и  
определение задач на 2019 год»**

25 января 2019

СОИРО

Морозова Оксана Владимировна,  
начальник центра экспертизы  
ГАУ ДПО СОИРО

# ПРОГРАММА

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>11.00 – 11.05</b> | Вступление<br><b>Захаров Сергей Петрович</b> , проректор по оценке качества образования ГАУ ДПО СОИРО  |
| <b>11.05 – 12.30</b> | Анализ результативности работы МОЦ в 2018 году<br><b>Морозова Оксана Владимировна</b> , начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО  |
|                      | Анализ результатов мониторинга программ повышения качества образования школ с низкими результатами обучения<br><b>Морозова Оксана Владимировна</b> , начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО |
|                      | Определение задач деятельности МОЦ на 2019 год<br><b>Морозова Оксана Владимировна</b> , начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО  |
|                      | Ответы на вопросы, подведение итогов   |

# ИТОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ноябрь 2018

Цель: провести анализ результативности реализации программ повышения качества образования.

Задачи итогового мониторинга:

- выявить достижение целевых показателей реализации программ повышения качества образования;
- проанализировать деятельность системы управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- проанализировать деятельность школ по кадровому и организационно-методическому обеспечению реализации программ повышения качества;
- выявить проблемные зоны в системе управления и преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- скорректировать программы повышения качества образования.

# Критерии и показатели итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования

1. Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования
2. Государственно-общественное управление ШПРО и ШФНСУ
3. Развитие партнерских отношений ШПРО и ШФНСУ
4. Кадровое обеспечение
5. Организация методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ
6. Результативность образовательной деятельности
7. Организация проектной деятельности

| №   | Показатель   | Значение          |     |
|-----|--|-------------------|-----|
|     |  | Количество единиц | в % |
| 1   | Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования   |                   |     |
| 1.1 | Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования | 27                | 100 |
| 1.2 | Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2018 году  | 75                | 100 |
| 1.3 | Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план урочной и/или внеурочной деятельности   | 56                | 75  |
| 1.4 | Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты  | 59                | 79  |
| 1.5 | Доля ОО, которые внесли изменения в том числе в локальный нормативный акт о Внутренней системе оценки качества образования   | 23                | 31  |
| 2   | Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ  |                   |     |
| 2.1 | Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления  | 23                | 31  |
| 2.2 | Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание   | 7                 | 9   |

|      |   |    |      |
|------|---|----|------|
| 3    | Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ   |    |      |
| 3.1  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с органами исполнительной власти                     | 36 | 48   |
| 3.2  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с учреждениями культуры и здравоохранения            | 56 | 75   |
| 3.3  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с органами правопорядка                              | 4  | 5    |
| 3.4  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с общественными организациями                        | 37 | 49,3 |
| 3.5  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений | 28 | 37   |
| 3.6  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с организациями дополнительного образования          | 37 | 49   |
| 3.7  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с религиозными организациями                         | 8  | 11   |
| 3.8  | Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с предприятиями                                      | 16 | 21   |
| 3.9  | Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры   | 2  | 2,6  |
| 3.10 | Доля ОО, у которых не заявлены партнеры   | 3  | 4    |

|     |  |    |    |
|-----|--|----|----|
| 4   | Кадровое обеспечение   |    |    |
| 4.1 | Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на КПК                        | 13 | 17 |
| 4.2 | Доля ОО, в которых показатели обучения педработников стабильны   | 62 | 83 |
| 4.3 | Доля ОО, показавших положительную динамику по получению педагогическими работниками квалификационных категорий | 20 | 27 |
| 4.4 | Доля ОО, в которых понизилось количество педработников, имеющих квалификационные категории                     | 5  | 7  |
| 4.5 | Доля ОО, в которых не изменилась категорийность педработников  | 50 | 66 |
| 4.6 | Доля ОО, сформировавших организационно-методические механизмы поддержки учителей                               | 53 | 71 |
| 5   | Организация методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ   |    |    |
| 5.1 | Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня  | 9  | 12 |
| 5.2 | Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня   | 48 | 64 |
| 5.3 | Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня  | 58 | 77 |
| 5.4 | Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня  | 53 | 71 |
| 5.5 | Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете   | 3  | 4  |

| 6   | Результативность образовательной деятельности   |    |    |
|-----|---|----|----|
| 6.1 | Количество ОО, которые показали положительную динамику предметных результатов обучающихся                                   | 13 | 17 |
| 6.2 | Количество ОО, которые показали положительную динамику личностных результатов обучающихся                                   | 14 | 19 |
| 6.3 | Количество ОО, которые показали положительную динамику достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях        | 20 | 27 |
| 6.4 | Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории   | 10 | 13 |
| 6.5 | Доля ОО, в которых организована дополнительная учебная работа с обучающимися, имеющими низкие предметные результаты         | 18 | 24 |
| 6.6 | Доля ОО, в которых организована дополнительная индивидуальная работа с обучающимися, имеющими высокие предметные результаты | 6  | 8  |
| 6.7 | Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения  | 41 | 55 |

| 7   | Организация проектной деятельности  |    |    |
|-----|---|----|----|
| 7.1 | Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность                     | 39 | 52 |
| 7.2 | Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность               | 28 | 37 |
| 7.3 | Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся                   | 8  | 11 |
| 7.4 | Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность       | 36 | 48 |
| 7.5 | Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность | 31 | 41 |
| 7.6 | Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность           | 8  | 11 |
| 7.7 | Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность                | 32 | 43 |
| 7.8 | Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность                | 30 | 40 |
| 7.9 | Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность                           | 13 | 17 |

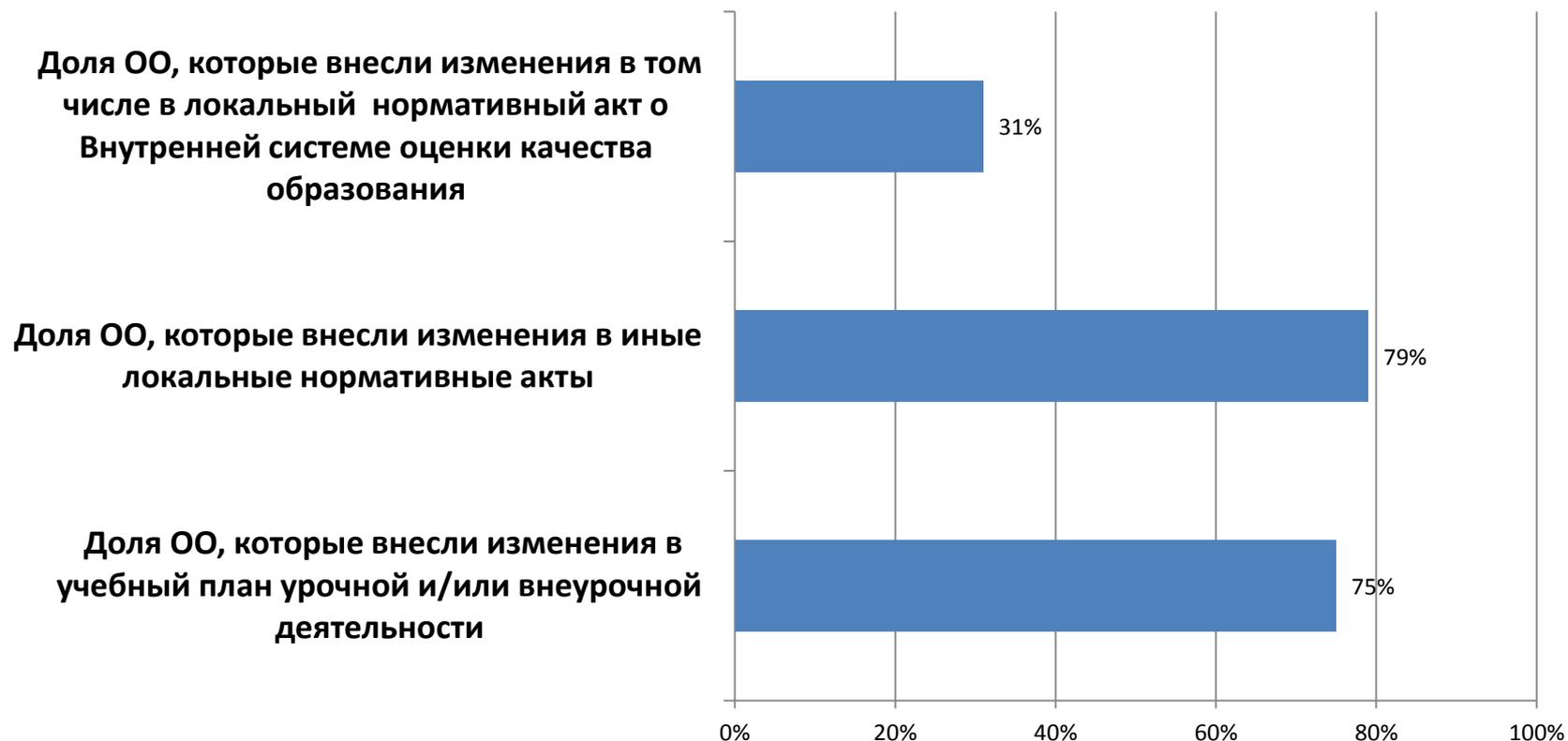
# Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования

Примеры некорректных индикаторов:

- «- Создание системы психолого-педагогической диагностики развития обучающихся и контроля за повышением качества знаний по предметам;
- Активное участие обучающихся в олимпиадном движении, конкурсных мероприятиях, викторинах, соревнованиях;
- Повышение мотивации педагогических кадров к совершенствованию своего профессионального мастерства;
- Повышение качества результатов государственной итоговой аттестации;
- Повышение качества знаний обучающихся по результатам промежуточной аттестации и реализации образовательных программ».

***Рекомендации:*** в 2019 году провести корректировку целевых индикаторов реализации программ ОО, используя SMART-технологию

# Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования

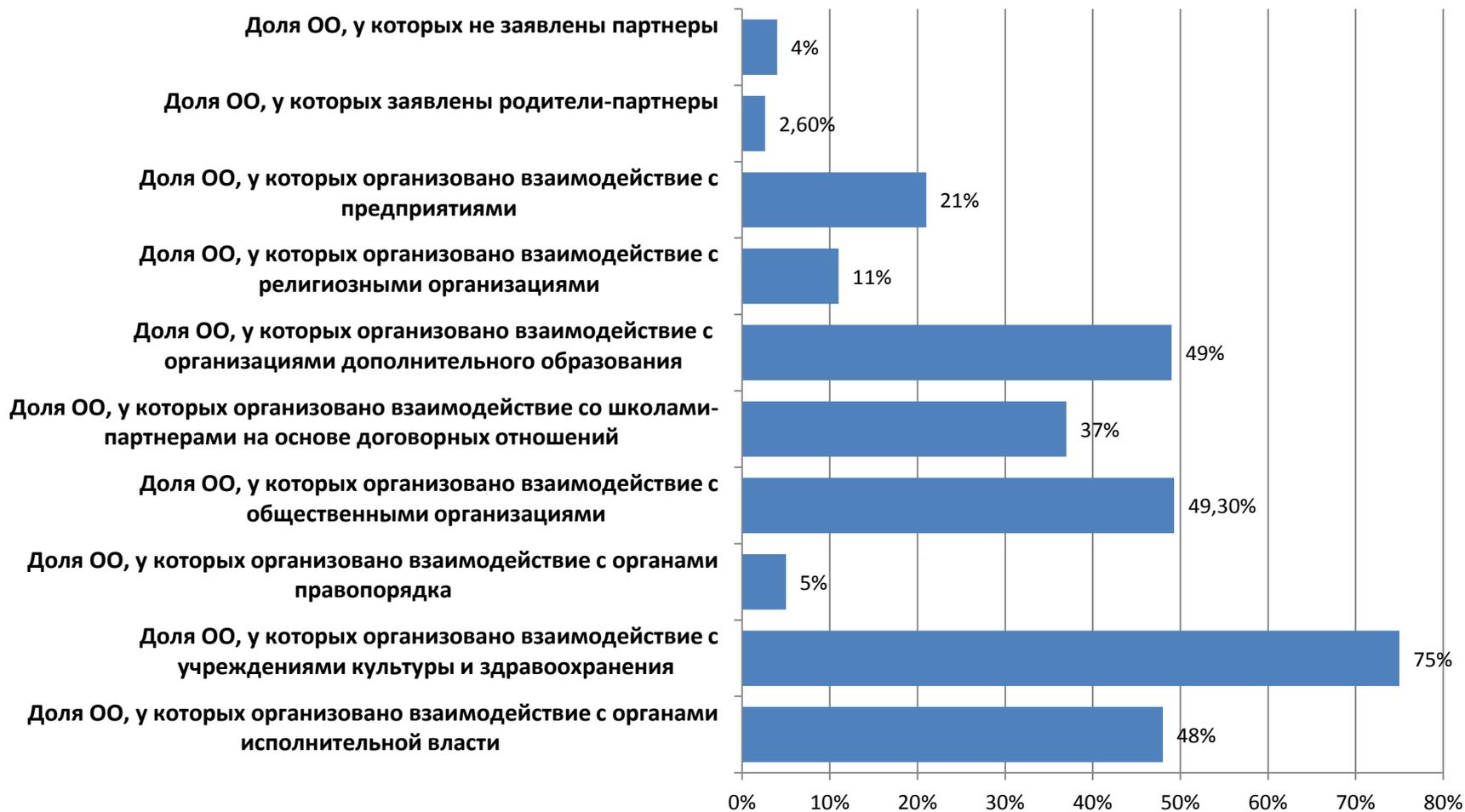


- Механизмом повышения качества образования явилось обновление учебных планов, на которое указали 75 % школ. Изменения в учебных планах связаны с переходом на пятидневную учебную неделю, введением ФГОС среднего общего образования. При этом только 3 школы (4%) отметили, что изменения в учебном плане сделаны в соответствии с запросами обучающихся
- ***Рекомендации:*** решение вышеуказанной проблемы возможно за счет активного участия МОЦ в заблаговременном изучении социального заказа со стороны участников образовательных отношений, масштабной информационной работе с обучающимися и родителями, принятии управленческих решений о создании профильных классов в конкретных образовательных организациях на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

# Государственно-общественное управление

- Мониторинг выявил низкий уровень сформированности ГОУ в школах, наличие органов ГОУ установлено только в 23 школах (31%)
- ГОУ - Совет школы, реже Попечительский или Управляющий совет
- Ошибочно к органам ГОУ отнесены в отчетах части школ педагогический и методический советы
- ***Рекомендации:*** для повышения качества образования в 100% школах-участниках проекта необходимо в течение 2019 года обеспечить функционирование органов ГОУ

# Развитие партнерских отношений



# Кадровое обеспечение



**Рекомендации: продолжить работу по методическому сопровождению педагогов, имеющих профессиональные дефициты, формировать менторское сопровождение.**

# Организация методического сопровождения ШПРО и ШФНСУ



## Организация методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ

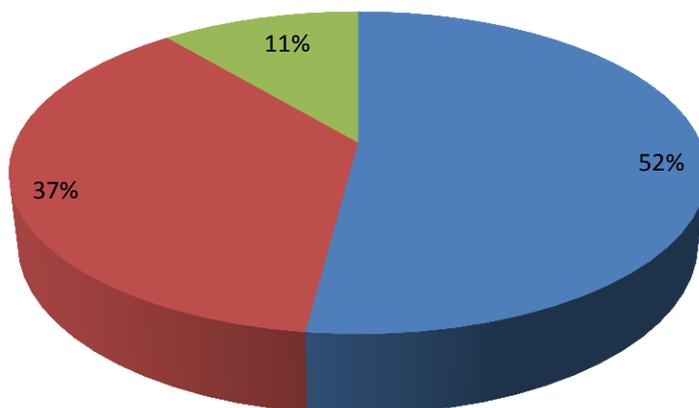
- *Рекомендации: муниципальным образовательным центрам необходимо создать условия для широкого участия педагогов школ проекта не только в методических мероприятиях образовательного характера, но и в конкурсных мероприятиях; спланировать проведение не менее 2 методических конкурсов в 2019 году, из них одного межмуниципального*

# Результативность образовательной деятельности

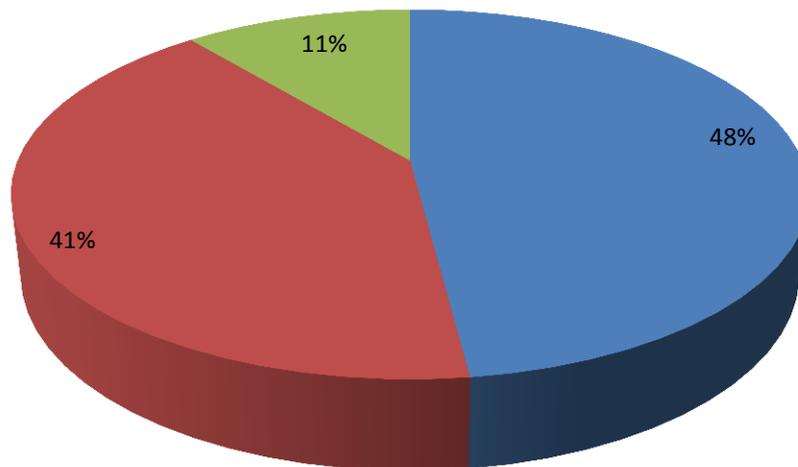


**Рекомендации:** организовать повышение квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам индивидуализации обучения, формирования индивидуальных образовательных маршрутов.

# Организация проектной деятельности: обучающиеся, педагоги

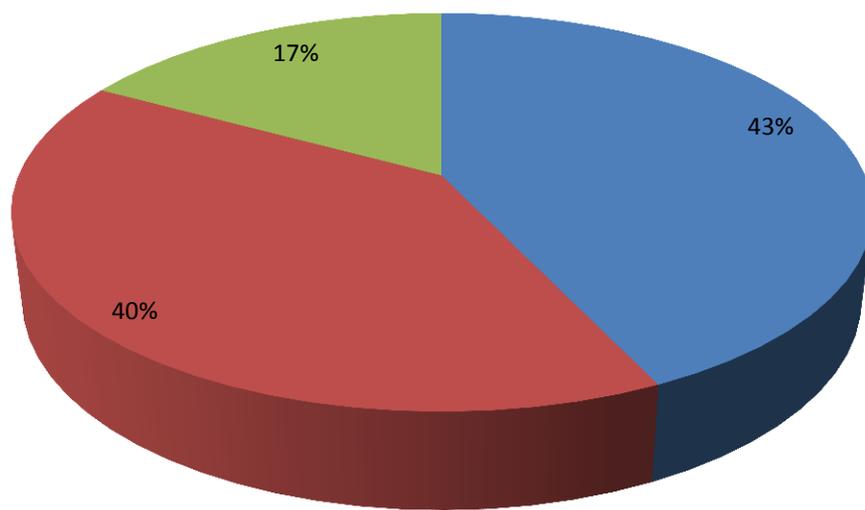


- ОО со 100% вовлечением обучающихся в проектную деятельность
- ОО вовлечением обучающихся в проектную деятельность менее 100%
- ОО, в которых не организована проектная деятельность обучающихся



- ОО, в которых 100% педагогов вовлечены в проектную деятельность
- ОО, в которых менее 100% педагогов вовлечены в проектную деятельность
- ОО, в которых педагоги не вовлечены в проектную деятельность

# Организация проектной деятельности: родители



- ОО, в которых более 50% родителей участвуют в проектной деятельности обучающихся
- ОО, в которых менее 50% родителей участвуют в проектной деятельности обучающихся
- ОО, в которых родители не участвуют в проектной деятельности обучающихся

*Рекомендации: муниципальным образовательным центрам провести семинары для школь-  
участников по организации проектной  
деятельности в школах в соответствии с ФГОС*

# Выводы

- 2) В 27 муниципальных районах и городских округах созданы муниципальные образовательные центры. Наиболее успешно деятельность МОЦ организована в Вяземском, Дорогобужском, Сычевском, Шумячском районах. В тоже время следует отметить формальный подход к планированию работы МОЦ, развитию межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения, совершенствованию методической работы на муниципальном уровне в части муниципальных образований.
- 3) На институциональном уровне во всех школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, разработаны программы повышения качества образования. Программы носят комплексный характер и рассчитаны на 2-3-летний срок реализации.
- 4) Наметилась положительная динамика предметных и личностных результатов обучения, повысилась эффективность работы с обучающимися с низкими результатами обучения.
- 5) Большинство школ-участников проекта отмечают рост профессиональных компетентностей учителей-предметников.
- 6) Наибольших успехов в реализации институциональных программ повышения качества образования достигли МБОУ Относковская СОШ Вяземского района, МБОУ Ольшанская СОШ Смоленского района.
- 7) Остается слабой внутренняя система мониторинга качества образования, организация проектной деятельности. Наблюдается разрыв между внутренней и внешней оценкой в образовательных организациях, практически неразвиты механизмы государственно-общественного управления, внутренние финансовые механизмы стимулирования педагогов за качество работы.

# Рекомендации

- 1. Провести корректировку муниципальных и институциональных программ (дорожных карт) с учетом результатов, достигнутых в 2018 году.**
- 2. Формировать единый подход к оценке качества образования.**
- 3. Совершенствовать внутреннюю оценку достижения планируемых результатов.**
- 4. Повысить мотивацию руководителей образовательных организаций к использованию механизмы социального партнерства в управлении качеством образования.**
- 5. Активизировать методическую работу путем расширения конкурсного движения на межмуниципальном, муниципальном и институциональном уровнях**

## Дорожная карта проекта

«Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» (ПРОЕКТ)

| №  | Мероприятие  | Срок    | Ответственные |
|--|--|---------|---------------|
| <b>Нормативное правовое обеспечение Проекта на региональном, муниципальном уровнях</b> |  |         |               |
| 1.   | Разработка Дорожной карты проекта  | Январь  | СОИРО         |
| 1.   | Разработка региональных показателей и критериев для идентификации школ с низкими результатами обучения на основе кластерного подхода | Февраль | СОИРО         |
| 1.   | Разработка муниципальных нормативных актов   | Февраль | ОМСУ          |

**Консультирование и тьюторское сопровождение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

|   |                      |             |
|---|----------------------|-------------|
| Формирование заявок на повышения квалификации сотрудников МОЦ, руководителей и учителей Школ                                    | Январь               | МОЦ         |
| Разработка и корректировка ДПП повышения квалификации сотрудников МОЦ, руководителей и педагогических работников Школ           | Январь               | СОИРО       |
| Семинар для руководителей и координаторов МОЦ: «Анализ результативности работы МОЦ в 2018 году и определение задач на 2019 год» | Январь               | СОИРО       |
| Организация и проведение повышения квалификации сотрудников МОЦ, руководителей и учителей школ региона (                        | Январь -<br>ноябрь   | СОИРО       |
| Выявление группы школ с низкими результатами обучения   | Март                 | СОИРО, ОМСУ |
| Разработка и утверждение Школами программ по повышению качества образования   | Март                 | ОО          |
| Функционирование муниципальных методических объединений руководителей и педагогических работников Школ                          | В течение года       | МОЦ, ОМСУ   |
| Научно-методическая поддержка и консультативное сопровождение руководителей МОЦ и Школ  | Февраль -<br>декабрь | СОИРО       |
| Мониторинг деятельности школ с низкими результатами обучения по повышению качества обучения                                     | ноябрь               | СОИРО       |

## Распространение лучших практик перевода Школ в режим эффективной работы

|    |  |        |            |
|----|--|--------|------------|
| 1. | Семинар «Мониторинг показателей качества образования в школах с низкими результатами обучения как основа принятия управленческих решений» на базе МОЦ ... РАЙОНА | Июнь   | СОИРО, ОМС |
| 1. | Круглый стол «Эффективность деятельности МОЦ в результатах ШПРО и ШФНСУ» на базе МОЦ ... РАЙОНА  | Ноябрь | СОИРО, ОМС |

## Организационно-техническое сопровождение реализации мероприятий Проекта

|    |  |                 |       |
|----|--|-----------------|-------|
| 1. | Техническое и информационное сопровождение Проекта на сайте СОИРО  | Февраль-декабрь | СОИРО |
| 1. | PR-сопровождение мероприятий, презентация результатов деятельности на конференциях, форумах, семинарах, совещаниях | Январь-декабрь  | СОИРО |