

## Оценка качества образования: цели и использование результатов в рамках национального проекта «Современная школа».

Морозова О.В.,  
начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

Нормативные документы, в рамках которых организована работа:

- с Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" который поставил нам задачу до 2024 года должны обеспечить вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

- государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»

- мероприятие «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»

- мероприятие «Обновление материально-технической базы для формирования у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в рамках гос программы «Развитие образования», подпрограмма та же.

- Приказ Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019

"Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся"

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне. На регулярной основе в течение последних лет в Российской Федерации проводятся

- национальные исследования качества образования (НИКО)

- всероссийские проверочные работы (ВПР);

- единый государственный экзамен (ЕГЭ), основной государственный экзамен (ОГЭ).

НИКО направлены на выявление содержания образования глобальным требованиям развития экономики в рамках мировой экономики, поэтому индивидуальные результаты школ и тем более детей не распространяются по обратной связи.

Результаты национальных исследований качества образования <4> (далее - НИКО), проводимых в России с 2014 года, говорят о наличии неравенства в обеспечении возможностей получения качественного образования различными группами обучающихся. Так, ученики сельских школ показывают в большинстве исследований более низкие результаты, чем ученики городских школ.

Фиксация этих проблем, позволяет направить адресные усилия для их решения (что и предусматривается практически во всех мероприятиях национального проекта "Образование"), а также позволяет организовать адресный мониторинг качества образования с целью оценки эффективности принимаемых мер.

Можно констатировать наличие проблем с математическим образованием, ключевой из которых является снижение уровня математической подготовки в основной школе <5>. Причем речь идет именно о базовой подготовке, об умении решать задачи, встречающиеся в повседневной жизни и необходимые при изучении других предметов. В 2013 году распоряжением Правительства Российской Федерации была принята Концепция развития математического образования в Российской Федерации <6>. Однако до сих пор не реализованы многие ее положения, и в рамках различных исследований обнаруживаются

свидетельства того, что проблемы сохраняются и оказывают серьезное влияние на уровень подготовки школьников.

По результатам НИКО по естественнонаучным предметам химия, биология, география выявлен целый спектр проблем в подготовке обучающихся. Одним из важнейших факторов неуспешности по этим предметам является уже упомянутый невысокий уровень математической грамотности. Кроме того, национальные исследования качества образования фиксируют низкий уровень умения выполнять практические задания, что соответствует выводам международного исследования PISA.

Новые возможности своевременного определения степени выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта и выявления имеющихся проблем освоения основных образовательных программ появились с введением ежегодного мониторинга качества подготовки обучающихся посредством регулярного проведения всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

ВПР дают возможность осуществлять регулярную диагностику качества подготовки обучающихся как на уровне общеобразовательных организаций (далее - ОО), так и на муниципальном и региональном уровнях.

ВПР, которые проводятся непосредственно образовательными организациями, несут в себе некоторые функции формирующего оценивания, при котором оценка достижений обучающихся производится учителем. Данная процедура ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в достижении им того или иного планируемого результата образования, с тем чтобы учителю совместно с учеником восполнить выявленные дефициты с максимальной эффективностью. Особый акцент при проведении ВПР в Российской Федерации сделан на развитие у образовательных организаций культуры самооценки; работы не предполагают сравнения результатов разных обучающихся между собой, проведения сопоставления между различными образовательными организациями и регионами. Проявление необъективности в оценивании внутри школы является прямым признаком низкого качества образования в данной ОО. К чему мы вернемся ниже.

Таким образом, в России сложилась многоплановая оценка качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей. При этом выявлен целый ряд проблем российского образования. Результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно на всех уровнях. Измеряем много, но что с этим делать???

Важной характеристикой системы образования является эффективность управленческих механизмов. Это значит, что система образования по итогам разных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения исследований и оценок, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

Кроме того, для обеспечения прорывного улучшения качества образования недостаточно оперировать средними и массовыми показателями. Помимо нацеленности на достижение высоких образовательных результатов в целом или в среднем по стране (региону, муниципалитету, ОО) система образования должна помогать обучающимся найти себя, реализоваться, быть успешными. Она должна мотивировать каждого обучающегося на максимальную вовлеченность в образовательный процесс, на достижение результатов, важных именно для него, для его развития, построения наилучшим образом подходящей ему образовательной траектории.

Потому по федеральному проекту «Современная школа» мероприятие 4.1 вводится новый мониторинг функциональной грамотности обучающихся на основе международных исследований. – Методология оценки качества общего образования на основе практики международных исследований. В основу положены подходы PISA. Результаты исследования PISA позволяют оценить, насколько эффективно страны подготавливают

учащихся к использованию математики и других наук для разрешения проблем в каждом аспекте их повседневной жизни в качестве активного, конструктивного и размышляющего гражданина.

Эта процедура в целом для России станет ежегодной а для субъектов по определенному графику, для каждого субъекта она будет проходить примерно раз в 4 года. Смоленская область в штатном режиме пройдет ее в 2023 году. В мае 10 школ Смоленской области участвовали в апробации этого мониторинга.

Это компьютерное тестирование обучающихся 5 и 7 классов по 6 направлениям:

- читательская грамотность - Задания позволяют оценить такие читательские действия, как интерпретация и обобщение информации из нескольких источников, поиск взаимосвязей разных текстов, соотнесение информации из текста с внетекстовыми фоновыми знаниями, критическая оценка информации и т.д.
- математическая гр - Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира. Она включает использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает людям понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину»
- глобальные компетенции - их проявление у школьников: могут изучать вопросы локального, глобального и культурного значения; понимать и ценить разные точки зрения и мировоззрения; участвовать в открытых, соответствующих обстоятельствам и эффективных межкультурных взаимодействиях; действовать ответственно в интересах устойчивого развития и коллективного благополучия.
- финансовая грамотность
- естественнонаучная грамотности
- креативное мышление

Оценка качества общего образования через Методологию строится на основе следующих управленческих принципов:

Учет имеющегося российского опыта в сфере оценки качества образования.

Учет приоритетных направлений развития экономики на федеральном и региональном уровнях.

Учет реальной проблематики российского образования. Методология учитывает реальные проблемы российского образования, способствует формированию управленческих инструментов и механизмов, направленных на решение этих проблем, а также формированию инструментов оценки эффективности их решения.

Методология ориентирована на развитие механизмов управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и на уровне ОО, направленных на реализацию ключевых приоритетов развития системы общего образования в Российской Федерации.

Методология также ориентирована на выявление и распространение позитивных управленческих практик, касающихся значимых аспектов деятельности системы общего образования.

От всероссийского уровня перейдем к уровню региональному.

Вы знаете, что в Смоленской области функционирует Региональная система оценки качества образования.

Помимо управленческой системы, она включает в себя систему мониторингов. В том числе ежегодные метапредметные контрольные работы. Эти работы должны быть образцом для школ по проведению собственных оценочных мероприятий по метапредметным результатам, что является объектом надзора.

В числе этих мониторингов и «Выявление группы школ с низкими результатами

обучения»

В соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 23.01.2019 № 44-ОД «Об организации деятельности по мероприятию «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» в 2019 году» и приказа Департамента от 15.01.2019 № 13-ОД «Об организации и проведении региональных оценочных процедур в первом полугодии 2019 года» был проведен мониторинг «Выявление группы школ с низкими результатами обучения» с 25 февраля по 10 марта 2019 года.

Цель мониторинга: выявление школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО), нуждающихся в поддержке органами местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и методической поддержке.

Объект мониторинга: образовательная деятельность муниципальных общеобразовательных организаций Смоленской области.

Предмет мониторинга: образовательные результаты обучающихся по итогам промежуточной и государственной итоговой аттестации.

Федеральные государственные образовательные стандарты предъявляют одинаковые требования к освоению образовательных программ обучающимися вне зависимости от территориального расположения, наполняемости или других отличительных особенностей общеобразовательной организации, поэтому кластеризация школ, включенных в мониторинг, проведена только по одному признаку – уровень образования.

Кластеры:

1. Основные общеобразовательные школы.
2. Средние общеобразовательные школы.

В мониторинге участвовали все муниципальные школы Смоленской области, за исключением начальных и школ, в которых в 2018 году не было выпускников.

Анализировались образовательные результаты и достижения обучающихся:

- результаты ОГЭ, ЕГЭ;
- объективность по федеральным оценочным процедурам;
- участие в олимпиадах и конкурсах, проводимых органами власти в сфере образования;
- результаты промежуточной аттестации.

Методика определения школ с низкими результатами обучения

1. Заполнение всеми общеобразовательными организациями диагностической карты (Таблица 1, Таблица 2).

2. Критерии, используемые в мониторинге, характеризуют результаты с отрицательной стороны. Для каждой школы вычисляется сумма «отрицательных» критериев. Критерий оценивается в 1 балл, если ответ по нему положительный. Критерий оценивается в 0 баллов, если ответ по нему отрицательный. Критерий «Зона риска по результатам федеральных оценочных процедур» оценивается в 1 балл за выявление необъективности по каждому признаку.

Критерии для определения школ с низкими результатами обучения (основные общеобразовательные школы)

При проведении анализа образовательных результатов обучающихся в таблицу в случае ответа «да» ставится 1, в случае ответа «нет» ставится 0.

По критерию «Зона риска по результатам федеральных оценочных процедур» за наличие каждого критерия ставится 1 балл.

Рекомендуемые пороговые значения для идентификации общеобразовательной организации как школы с низкими результатами обучения

Максимальный балл, который может набрать основная общеобразовательная школа, составляет 20.

Максимальный балл, который может набрать средняя общеобразовательная школа 31.

В 2018 году признаки необъективности были выделены среди основных общеобразовательных школ максимум по 1 критерию, поэтому максимально возможный балл снизился до 16, среди средних общеобразовательных школ – максимум по 3 критериям, поэтому максимально возможный балл снизился до 28 .

Предлагаемые пороговые значения баллов для определения школ с низкими результатами обучения в 2019 году:

- средние общеобразовательные школы – 11 баллов и выше – школа с низкими результатами обучения.

- основные общеобразовательные школы – 6 баллов и выше – школа с низкими результатами обучения.

Анализ результатов

В мониторинге приняли участие 231 средняя общеобразовательная школа и 103 основных общеобразовательных школ. В таблицах 3 – 8 представлены перечни предполагаемых школ с низкими результатами обучения (набрали баллы от пороговых и выше), а также данные по выявлению школ с признаками неэффективности по федеральным оценочным процедурам (далее – ФОП).

Анализ критериев необъективности по федеральным оценочным процедурам

В ходе мониторинга анализировалось выявление необъективности результатов школ по федеральным оценочным процедурам. В федеральных оценочных процедурах отмечаются признаки необъективности в следующих результатах обучающихся:

- результаты ВПР 4 класс, - результаты ВПР 5 класс; - результаты ОГЭ;
- низкие результаты; - резкое изменение результатов;
- высокий коэффициент неподтвержденных медалей.

Выявление каждого признака оценивалось в 1 балл. В таблицах 6-7 представлено выявление необъективности в школах с низкими результатами обучения.

Если школа показывает низкие результаты обучения и необъективные результаты по федеральным оценочным процедурам, то она должна быть поставлена на особый контроль муниципальным органом управления образованием.

Необходимо отметить, что в целом в 146 общеобразовательных организациях Смоленской области в 2018 году были выявлены признаки необъективности, в том числе по результатам ВПР-4 – у 2 школ, по результатам ВПР-5 – у 8 школ, по результатам ОГЭ – у 35 школ, низкие результаты – 66 школ, высокий коэффициент неподтвержденных медалей – 35 школ.

ГАУ ДПО СОИРО в 2019 году продолжит поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Смоленской области через организацию взаимодействия с муниципальными образовательными центрами. Организовано повышение квалификации сотрудников школ с низкими результатами обучения, научно-методическая поддержка и консультативное сопровождение руководителей МОЦ и школ, мониторинг деятельности школ с низкими результатами обучения, семинары по презентации опыта по поддержке школ и деятельности МОЦ в соответствии с дорожной картой.

Вместе с тем, органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, было необходимо необходимо:

– определить локальным нормативным актом группу школ с низкими результатами обучения по итогам мониторинга 25–10 февраля 2019 года;

– организовать работу по выявлению причин низких результатов обучения в указанных школах;

- организовать консультационно-методическое сопровождение муниципальными образовательными центрами школ с низкими результатами обучения;

- усилить контроль за проведением федеральных оценочных процедур в школах с признаками необъективности по результатам федеральных оценочных процедур, выявить причины необъективных результатов и организовать работу по устранению.

По результатам оценочных процедур всех уровней должны быть приняты управленческие решения:

- кластеризация школ и адресное сопровождение через реализацию муниципальных программ

- поддержка лучших практик школ грантами и выдвижение их на участие в грантах российского уровня

- поддержка лучших учителей

- оказание программной системной помощи тем ОО, которые имеют стабильно низкие результаты.