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**Пояснительная записка**

При проведении комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы одним из ключевых является вопрос о том, каким образом могут быть использованырезультаты исследования для повышения качества образования в школе.

Результаты образовательной деятельности школы можно определить девятью показателями:

– психолого-педагогическое состояние обучающихмя;

–социально-экономический статус родителей;

– психолого-педагогическое состояние педагогов;

– анализ управленческой деятельности директора и его заместителей;

– материально-техническое обеспечение школы;

– социально-бытовые условия школы;

– социокультурное пространство школы;

– оценка функционирования школы в текущем учебном году;

– динамика развития школы за последние ттри года.

Центральным звеном образовательного процесса является ученик. Исследования показали, что образовательные результаты ученика напрямую зависят от уровня его интеллектуального потенциала. Б.Г. Ананьев,
М.Д. Дворяшина, Б.М. Величковский, Е.И. Степанова и др. понимают интеллектуальный потенциал как систему разноуровневых познавательных процессов.

Для выявления причин неуспешности школьника в обучении предлагаем соотнести уровень интеллектуального потенциала ребенка, полученный в результате диагностических процедур, с его средним баллом по предметам. Пределы соответствия среднего балла и интеллектуального потенциала ученика изображены в таблице 1.

Таблица 1.

**Соответствие среднего балла ученика
его интеллектуальному потенциалу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индикатор потенциала** | **0–4,5** | **4,6–9** | **9,1–13,5** | **13,6–18** |
| **Балл** | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов |

Степень соответствия среднего балла интеллектуальному потенциалу обучающегося зависит от компонентов, составляющих образовательную деятельность школы (схема 1):

Схема 1. Компоненты школьной среды, влияющие на успешность ученика

Чем выше индекс благополучия школы, тем выше степень соответствия среднего балла обучающегося его интеллектуальному потенциалу. На это соответствие влияет каждый из компонентов школьной среды. Именно комплексная диагностика позволяет определить наиболее эффективные меры повышения качества образования в школе.

Но диагностика состояния школы обеспечивает повышение качества образования только в том случае, если ее данные используются для принятия своевременных и адресных управленческих решений, помогают педагогам совершенствовать образовательный процесс и дают родителям дополнительную информацию о детях (представление информации для родителей направлено на решение двух задач – повышения ответственности школы и вовлечения родителей в процесс обучения своих детей).

Результаты диагностики могут быть использованы в двух направлениях:

1) для принятия решений о поддержке конкретных обучающихся;

2) для принятия управленческих решений директором школы.

В первом случае речь идет об определении мер по преодолению проблем в обучении конкретных школьников, о планировании индивидуальных образовательных траекторий.

Во втором случае решения принимаются относительно образовательного учреждения в целом, определяются ближайшие задачи работы школы по совершенствованию обучения, проектируется следующий шаг развития школы. Результаты диагностики необходимы для определения направлений и тематики повышения профессиональной компетентности педагогов, разработки программы перехода школы в эффективный режим работы, отчетности перед родительским сообществом, обоснования потребностей в дополнительных ресурсах.

Для принятия эффективных управленческих решений как о поддержке отдельных обучающихся, так и относительно школы в целом, необходимо определить причины неуспешности детей в обучении. При этом важно понимать, что существует две группы факторов – образовательные, находящиеся в сфере влияния школы, и необразовательные, которые не могут быть изменены за счет действий образовательной организации. К первой группе относятся уровень квалификации педагогов, качество учебной литературы, применяемые методы обучения, материально-техническое оснащение школы и т.п. Ко второй группе относятся такие характеристики, как пол школьников, их принадлежность к конкретным этническим или религиозным группам, родной язык, социально-экономический статус семьи (доход, трудовая занятость, уровень образования родителей) и территория расположения школы.

В помощь руководителям образовательных организаций предлагаем алгоритм действий директора школы по поиску причин неуспешности детей в обучении.

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
ПО КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ**

1. **Матрица психолого-педагогического обследования обучающихся контрольной группы**

| № п/п | Ф.И.О ученика | Отсутствуют неудовлетворительные оценки при проведении промежуточной аттестации | Получает дополнительное образование | Участвует в общественной жизни класса (школы) | Имеет личные достижения (грамоты, дипломы, благодарственные письма и т.п.) | Когнитивная сфера | Личностная сфера | **Индикатор потенциала** | **Среднее значение школьных промежуточных оценок** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Способность: |
| к обобщению, средняя и выше | к сравнению, средняя и выше | к отвлечению, средняя и выше | к анализу , средняя и выше | к синтезу | к выделению, существенных признаков | к абстрагированию | Экстраверсия, средняя и выше средней | Интроверсия, средняя и ниже средней | Агрессивность, ниже средней | Ригидность, средняя и ниже средней | Уровень тревожности, невысокий | Автономность преобладает | Зависимость отсутствует |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого/Среднее значение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод***:*

1. **Матрица социального обследования родителей детей контрольной группы**

| № п/п | Ф.И.ОУченика | Мать есть | Отец есть | Образование | Доход выше прожиточного минимума на человека | Родитель работает в пределах населенного пунктаМ/О | Семья имеет отдельное собственное жилье, не менее 9 кв.м на человека | Газ в доме (квартире) есть | Вода в доме (квартире) есть | В семье имеется подсобное/фермерское хозяйство | У родителей отсутствует асоциальное поведение (алкоголизм, наркомания, преступления)М/О | Эмпатичность родителей по отношению к ребенку достаточна | **Индикатор благополучия** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| СООМ/О | СПОМ/О | ВПОМ/О |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого/Среднее значение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

1. **Матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы**

Блок 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учителя  | Возраст до 60 лет | Высшее педагогическое образование | Преподает предметы по профилю образования (квалификации) | Имеет дополнительное образование | Повышает квалификацию в срок | Имеет профессиональные достижения (грамоты, награды, дипломы и т.п.) | Имеет особые (высокие) достижения учеников по преподаваемому учителем предмету | Работает в оборудованном кабинете по предмету | Дидактические материалы, литература по предмету достаточны | Имеет отдельное собственное жилье, не менее 9 кв.м на человека в семье | Асоциальное поведение отсутствует (алкоголизм, наркомания) | Этические нормы в школе не нарушает | Правовые нормы не нарушает | **Индикатор потенциала** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого/Среднее значение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Блок 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учителя | Преобладает гуманистический стиль поведения в общении с учениками | Обладает коммуникативной грамотностью | Эмоциональное источение отсутствует | Деперсонализация отсутствует | Редукция профессиональных достижений низкая | **Индикатор потенциала** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого/Среднее значение |  |  |  |  |  |  |

Итоговое среднее значение индикатора педагогов школы (суммарное по двум блокам).

**Вывод:**

1. **Матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учителя | Средний возраст администратора до 60 лет | Высшее педагогическое образование | Имеет дополнительное образование(ГМУ, Менеджмент, Управление персоналом) | Имеются необходимые нормативно-правовые документы (Устав, локальные акты) | Имеется Программа развития школы | Имеется текст Образовательной программы школы | Имеется текст Программы воспитания учащихся и годового круга традиционных мероприятий | Имеется План внутришкольного контроля | Имеется План работы педагогического совета | Имеется План работы с родителями | Имеется План работы с социальными партнерами | Участие в инновационных проектах | Укомплектованность кадрами (100 %) | Отсутствуют взыскания по расходованию бюджетных средств | Отсутствуют нарушения по охране труда | Отсутствуют предписания санэпиднадзора | Отсутствуют предписания по пожарному надзору | Благоприятный морально-психологический климат | **Индикатор успешности управления** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого/Среднее значение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

1. **Матрица оценки материально-технического обеспечения школы**

|  |  |
| --- | --- |
| Имеются / Имеется | **Индикатор обеспеченности** |
| Учебные кабинеты с автоматизированными местами (не менее трех) | Кабинеты для творческой деятельности (изо, музыка,хореография, проектирования и т.п.) | Лингафонный кабинет | Библиотека, медиатека | Актовый зал | Спортивный зал | Спортплощадка | Спортивное оборудование и инвентарь | Оборудованный кабинет начальных классов | Оборудованный кабинет русского языка и литературы | Оборудованный кабинет математики | Оборудованный кабинет физики | Оборудованный кабинет химии | Оборудованный кабинет биологии | Оборудованный кабинет истории и обществознания | Оборудованный кабинет географии | Компьютерный класс | Оборудованный кабинет технологии |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

1. **Матрица оценки социально-бытовых условий школы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Здание школы соответствует строительным нормам и правилам (текущий и кап.ремонт произведены)  | Имеется свой участок с необходимым набором оборудованных зон | Отсутствуют предписания санэпиднадзора (нарушения исправлены)  | Отсутствуют предписания пожарного надзора (нарушения исправлены)  | Отсутствуют предписания трудовой инспекции (по технике безопасности) (нарушения исправлены) | Имеется транспорт (собственный или доставляющий детей в школу) | Улично-дорожная сеть в месте расположения школы безопасна (установлены знаки, забор вокруг школы и т.п.) | Эксплуатация спортивных сооружений и инвентаря безопасна (имеется соответствующая документация)  | Школа газифицирована | Имеется система водоснабжения и водоотведения | Имеется столовая или буфет | Имеется помещение медицинского назначения | Имеется учительская | Имеется гардероб | Имеются санузлы, места личной гигиены | Имеется необходимая мебель | Имеется необходимый хозяйственный инвентарь | Имеется сеть Интернет | **Индикатор обеспеченности** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

1. **Матрица анализа социокультурного пространства школы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа находится на территории административного центра | Имеются органы власти | Имеется Дом культуры (клуб, дом творчества и т.п.) | Имеется система дополнительного образования (кружки, секции и т.п) | Имеется кинотеатр, музей, выставочный зал | Имеется асфальтированная дорога территориального поселения школы | Населенный пункт газифицирован | Населенный пункт имеет водопровод | Имеется уличное освещение | Имеются предприятия | Имеются фермерские хозяйства | Имеются магазины промышленных товаров | Имеются магазины продовольственных товаров | Имеется сельскохозяйственный рынок | Имеется отделение связи | Имеется отделение связи с выходом в Интернет | Имеется храм (православный и др. конфессий) | Имеются социальные партнеры (шефы, попечители, инвесторы и т.п.) | **Индикатор благоприятности** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

1. **Матрица оценки функционирования школы в текущем учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Прием учащихся стабилен (ежегодно имеется 1 класс) | Расписание уроков соответствует утвержденному учебному плану школы | Внеурочная деятельность соответствует Программе воспитания и социализации школы | Программа коррекционной работы реализуется | Нарушения графика учебного процесса отсутствуют | Педагогические советы проводятся регулярно (наличие протоколов) | Заседания методобъединений проводятся регулярно (или участие учителей в МО) | Родительские собрания проводятся регулярно (тематика, подписи присутствующих родителей) | «Текучка» кадров в течение учебного года отсутствует (приказы директора) | Программа оздоровления обучающихся реализуется | Летняя площадка и т.п. имеется | Эпидемии в школе в течение учебного года отсутствуют | Чрезвычайные происшествия в школе в течение учебного года отсутствуют | Система охраны обучающихся имеется | Сайт школы обновляется  | Обучающиеся, оставленные на второй год обучения, отсутствуют | Жалобы на школу со стороны родителей отсутствуют  | Ежегодный отчет о самообследовании школы имеется | **Стабильности функционирования школы** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**

1. **Матрица оценки динамики развития школы за последние три года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Учебный год | **Индикатор динамики** |
| 2016–2017 | 2017–2018 | 2018–2019 |
| Общая численность обучающихся |  |  |  |  |
| Общая численность обучающихся, успевающих на 4 и 5/ удельный вес в общей численности |  |  |  |  |
| Средний балл ГИА-9 по русскому языку в ОО больше регионального |  |  |  |  |
| Средняя оценка ГИА-9 по русскому языку 9 класс |  |  |  |  |
| Средний балл ГИА-9 по математике в ОО больше регионального |  |  |  |  |
| Средняя оценка ГИА-9 математике |  |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности | выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса |  |  |  |  |
| выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса |  |  |  |  |
| выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса |  |  |  |  |
| выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса |  |  |  |  |
| учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся |  |  |  |  |
| Общая численность педагогических работников |  |  |  |  |
| Численность/удельный вес численности | педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников |  |  |  |  |
| педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Высшая квалификационная категория в общей численности педагогических работников |  |  |  |  |
| педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Первая квалификационная категория общей численности педагогических работников |  |  |  |  |
| педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет |  |  |  |  |
| педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников  |  |  |  |  |
| педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников  |  |  |  |  |
| Итоговый индикатор |  |

**Вывод:**

1. **Матрица сводных диагностических данных**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № Матрицы | Показатели | Индикатор | Уровни |
| критический | допустимый | оптимальный |
| 1.1 | Потенциал учащихся |  |  |  |  |
| 1.2 | Семейное благополучие |  |  |  |  |
| 1.3 | Потенциал педагога |  |  |  |  |
| 1.4 | Успешность управления |  |  |  |  |
| 1.5 | Материальная обеспеченность ОО |  |  |  |  |
| 1.6 | Социально-бытовая комфортность ОО |  |  |  |  |
| 1.7 | Благоприятность социокультурной среды ОО |  |  |  |  |
| 1.8 | Стабильность функционирования школы |  |  |  |  |
| 1.9 | Динамика развития школы |  |  |  |  |
|  | Итого: |  |  |  |  |

**Вывод:**

**АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЫ
ПО ПОИСКУ ПРИЧИН НЕУСПЕШНОСТИ ДЕТЕЙ В ОБУЧЕНИИ**

1. Сравните индикатор интеллектуального потенциала каждого ребенка, полученный при заполнении матрицы 1 со средним баллом по предметам. Нормы соответствия указаны в таблице 1:

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индикатор****интеллектуального потенциала ученика** | 0–4,5 | 4,6–9 | 9,1–13,5 | 13,6–18 |
| **Балл** | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов |

Заполните таблицу 2:

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО ученика** | **Индикатор потенциала**  | **Средний балл** | **Отметка о соответствии успеваемости потенциалу****(+ или –)** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

2. Выделите в таблице фамилии учеников с несоответствием интеллектуального потенциала и успеваемости. Нанесите данные на график, который покажет отклонения от нормы:

****

Согласно таблице 1 определите несоответствие интеллектуального потенциала и успеваемости проблемных учеников по основным предметам естественно-математического цикла, заполнив таблицу 3:

Таблица 3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО ученика** | **Индикатор интеллектуального потенциала** | **Предметы ЕМЦ** | **Балл по предмету** |
| 1. |  |  | Математика |  |
| Химия |  |
| География |  |
| Биология |  |
| 2. |  |  | Математика |  |
| Химия |  |
| География |  |
| Биология |  |
| 3. |  |  | Математика |  |
| Химия |  |
| География |  |
| Биология |  |
| 4. |  |  | Математика |  |
| Химия |  |
| География |  |
| Биология |  |

3. Определите несоответствие интеллектуального потенциала и успеваемости проблемных учеников по основным предметам гуманитарного цикла, заполнив таблицу 4:

Таблица 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО ученика** | **Индикатор интеллектуального потенциала** | **Предметы ЕМЦ** | **Балл по предмету** |
| 1. |  |  | Русский язык |  |
| Литература |  |
| История |  |
| Иностранный язык |  |
| 2. |  |  | Русский язык |  |
| Литература |  |
| История |  |
| Иностранный язык |  |
| 3. |  |  | Русский язык |  |
| Литература |  |
| История |  |
| Иностранный язык |  |
| 4. |  |  | Русский язык |  |
| Литература |  |
| История |  |
| Иностранный язык |  |

4. Составьте список преподавателей тех предметов, по которым средний балл ученика не соответствуетего интеллектуальному потенциалу.

5. Заполните таблицу 5:

Таблица 5.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО преподавателя «проблемного предмета»** | **Индикатор потенциала педагога (получен при заполнении матрицы 2)** | **Уровень потенциала педагога:****до 6 – критический****6–12 – допустимый****12–18– оптимальный** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Нанесите данные на график, который покажет характер распределения педагогического потенциала по уровням:



6. Если уровень потенциала педагога оптимальный, то руководителю школы необходимо принять решение о поддержке конкретных обучающихся, определить меры по преодолению проблем определить меры по преодолению проблем в обучении этих школьников. В их числе – планирование индивидуальных образовательных траекторий, направление на психолого-медико-педагогическую комиссию, работа психолога с отдельными детьми по направлениям:

– определение типа мышления ученика;

– повышение мотивации ученика;

– работа с родителями;

– работа с классным руководителем;

– работа с педагогами;

– определение отношений ученика с коллективом,

– оказание психологической поддержки обучающегося.

7. Если уровень потенциала педагога допустимый или критический, то необходимо выполнить следующие действия:

1). Определите направления и тематику повышения профессиональной компетентности педагогов. Для этого выделите проблемные показатели профессионального педагогического потенциала (для облегчения анализа показатели объединены в группы), заполнив таблицу 6.

Таблица 6.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Группы показателей** | **Показатели потенциала педагога** | **Кол-во педагогов, имеющих положительное значение данного показателя** |
|  | **Внутренние** | Возраст до 60 лет |  |
| Высшее педагогическое образование |  |
| Наличие дополнительного образования |  |
| Наличие профессиональных достижений |  |
|  | **Внешние** | Преподавание предметов по профилю образования  |  |
| Наличие дидактических материалов, литературы по предмету |  |
| Наличие оборудованного кабинета по предмету |  |
| Наличие отдельного собственного жилья |  |
|  | **Нормы** | Соблюдение этических норм |  |
| Соблюдение правовых норм |  |
| Отсутствие асоциального поведения |  |
|  | **Профессио-****нальные** | Повышение квалификации в срок |  |
| Наличие особых достижений учеников по преподаваемому учителем предмету |  |
| Наличие коммуникативной грамотности |  |
|  | **Психологи-****ческие** | Преобладание гуманистического стиля поведения в общении с учениками |  |
| Отсутствие эмоционального истощения |  |
| Отсутствие деперсонализации |  |
| Низкая редукция профессиональных достижений |  |

Проанализируйте данные таблицы, ответив на вопросы:

1. По каким показателям у педагогов наблюдается наименьшее количество положительных значений?

2. К какой группе относятся данные показатели?

3. Возможно ли повлиять на значение данных показателей?

4. Если да, то какие управленческие решения необходимо принять?

2). Составьте список управленческих решений, способных скорректировать значение общих проблемных показателей педагогического потенциала. Предлагаемые направления управленческих решений:

– организация психолого-педагогического консультирования педагогов (групповое, индивидуальное) по предотвращению усиления состояния эмоционального выгорания педагогического коллектива;

– организация участия педагогов в курсах повышения квалификации (переподготовки) для педагогов по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с трудностями обучения и социализации и ОВЗ;

– принятие мер материальной и психологической поддержки педагогов для активной реализации их профессионального педагогического потенциала.

3). Разработайте план деятельности школы по повышению образовательных результатов (примерный план представлен в таблице 7).

**Примерный план деятельности школы
по повышению образовательных результатов**

Таблица 7.

| **№ п/п** | **Наименование мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** | **Результаты** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Проведение комплексной диагностикирезультатов образовательной деятельности школы |  |  |  |
| 2. | Заключение договора о сотрудничестве со школами с высокими образовательными результатами |  |  |  |
| 3. | Участие в семинарах и вебинараи ГАУ ДПО СОИРО |  |  |  |
| 4. | Участие в работе ОМО |  |  |  |
| 5. | Повышение квалификации руководителей и педагогических работников школы |  |  |  |
| 6.  | Участие в работе диалоговых площадок РУМО |  |  |  |
| 7.  | Вовлечение родительской общественности в мероприятия, способствующие повышению образовательных результатов |  |  |  |
| 8. | Мероприятия по обмену опытом между школами-партнерами |  |  |  |
| 9.  | Участие в мероприятиях, способствующих:– изучению эффективных образовательных и управленческих практик;– освоению и использованию деятельностных технологий изучения учебных предметов;– получению практического опыта формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;– совершенствованиювнутришкольной и классной систем оценивания образовательных результатов |  |  |  |
| 10. | Выработка педагогическим коллективом и родителями, неукоснительная поддержка правил и процедур, принятых на уроке |  |  |  |
| 11. | Внедрение в практику внутришкольной и классной систем оценивания образовательных результатов, новых оценочных процедур |  |  |  |
| 12. | Разработка Программы повышения качества образования в школе |  |  |  |
| 13. | Реализация Программы повышения качества образования в школе |  |  |  |
| 14. | Проведение комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы |  |  |  |

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ**

# Модуль 1. Обучающиеся

# Опросник 1. Индивидуально-типологические свойства личности[[1]](#footnote-1)

Инструкция: внимательно прочитайте утверждения, если Ваш ответ «да», рядом с утверждением поставьте знак «+», если Ваш ответ «нет», то поставьте «-».

1. Я постараюсь отвечать на все вопросы очень правдиво и откровенно.
2. У меня очень плохой характер.
3. Я лучше делаю уроки дома, чем в классе.
4. Я все делаю без посторонней помощи.
5. Я часто заговариваю первым (первой) с незнакомыми ребятами.
6. Мне ужасно не везет в жизни.
7. Если я чего-то захочу, то сделаю по-своему, даже если все вокруг будут против.
8. Я часто беспокоюсь, все ли я успел (успела) сделать, тревожусь по пустякам.
9. В моих неудачах виноваты определенные люди (родители, ребята, учителя).
10. Для меня важно иметь общее мнение с ребятами нашего класса.
11. Меня мало касается все, что случается с другими.
12. Мне нравятся люди, которые умеют хорошо петь, танцевать.
13. Мне нет дела до чужих бед: хватает своих.
14. В шумной компании я только смотрю, как веселятся другие.
15. Мне всегда больно видеть, как кто-то переживает и мучается.
16. Я всегда говорю только правду.
17. Все мои беды – из-за моего плохого характера.
18. Я самый несчастный человек на свете.
19. Я часто не знаю, как поступить, и советуюсь с другими.
20. Мне всегда приятно знакомиться с новыми людьми.
21. Я всегда действую без долгих раздумий.
22. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен (уверена) в своей правоте.
23. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.
24. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мною порядок на моем столе, в моей комнате.
25. Я умею привлекать к себе внимание ребят и даже взрослых людей.
26. В жизни я твердо придерживаюсь определенных правил и принципов.
27. Я не люблю ходить в гости, где все шумят и веселятся.
28. Я очень чувствителен (чувствительна) к изменениям в настроении окружающих меня людей – дома и в школе.
29. Я могу заинтересовать ребят нашего двора или класса и повести их за собой.
30. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом плачет или огорчается.
31. Я всегда делаю только то, что нравится другим.
32. Часто из-за меня у окружающих портится настроение.
33. Я лучше соображаю, когда я один (одна), а не в присутствии всего класса.
34. Я бы легко справился (справилась), если бы меня выбрали старостой класса.
35. Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить, стоя у доски.
36. Мнение старших (родителей или учителей) для меня всегда имеет большое значение.
37. Мне трудно заставить других ребят действовать так, как я считаю нужным.
38. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие.
39. Я всегда бываю настойчив (настойчива), если уверен (уверена) в своей правоте.
40. Если в компании на меня не обращают внимания, мне становится скучно и неинтересно.
41. Никто не может изменить мое мнение.
42. Мне нравится играть в разные игры с разными, каждый раз новыми друзьями.
43. Я могу изменить свое мнение, если родители или учитель считают, что я не прав (не права).
44. В метро или трамвае (троллейбусе) я с удовольствием могу поболтать с незнакомыми ребятами.
45. Я никогда не вру.
46. Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.
47. Я вечно ничем не доволен (не довольна).
48. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях, помечтать.
49. Я могу не смущаясь дурачиться в веселой компании.
50. У меня не получится, если мне придется командовать другими.
51. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.
52. Мне не бывает стыдно или неловко за свои слова или поступки.
53. Мне часто приходилось в драке защищать свои права.
54. Я не стану огорчаться, если получу двойку или меня поймают на вранье.
55. Мое настроение значительно зависит от того, как ладят между собой родители.
56. Мне трудно добиться успеха, так как не хватает упорства и настойчивости.
57. Я всегда слушаюсь старших дома и в школе.
58. Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю интересный фильм в кино или комедию по телевизору.
59. Меня совсем не волнуют неприятности в школе.
60. Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселятся.
61. Я всегда перехожу улицу в положенном месте.

**Ключ к опроснику**

**I Экстраверсия**

Да – 12, 42, 44, 49.
Нет – 14, 60.

**II Спонтанность**

Да – 4, 21, 29, 34.
Нет – 19, 50.

**III Агрессивность**

Да – 7, 22, 51, 53.
Нет – 36, 37.

**IV Ригидность**

Да – 9, 24, 26, 39.
Нет – 41, 56.

**V Интроверсия**

Да – 3, 33, 35, 48.
Нет – 5, 20.

**VI Сензитивность**

Да – 15, 28, 43.
Нет – 11, 13, 30.

**VII Тревожность**

Да – 8, 23, 38.
Нет – 52, 54, 59.

**VIII Лабильность**

Да – 10, 25, 40, 55, 58.
Нет – 27.

**L Ложь**

Да – 16, 31, 45, 46 , 57, 61.

**F Аггравация**

Да – 2, 6, 17, 18, 32, 47.

Суммируются значимые ответы, приведенные в ключе. За каждый ответ, совпадающий со значимым, начисляется один балл. Полученные по каждой шкале баллы откладываются на соответствующих радиусах схемы. Интерпретация находится в прямой зависимости от количества значимых ответов по восьми шкалам.

***3–4 балла.*** Показатели в пределах нормы – гармоничная личность.

***5 баллов.*** Заостренные – акцентуированные черты.

***6 баллов.*** Выраженные избыточно – дезадаптирующие свойства.

Сильно выраженные тенденции (если показатели **выше 4 баллов**), компенсированные полярными свойствами (то есть, антитенденциями), являются свидетельством значительной эмоциональной напряженности и признаком наличия внутреннего конфликта. Если показатели **ниже 4 баллов**, то это говорит о сбалансированности разнонаправленных свойств.

Если большинство показателей от **0 до 2 баллов**, то это указывает на плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании.

Социально-психологические аспекты (лидерство, компромиссность, зависимость, конфликтность и т.д.) проявляются как акцентуированный или дезадаптирующий стиль межличностного поведения при выраженных показателях (более 4 баллов) по соседствующим типологическим свойствам.

Если по шкале «ложь» (неискренность) получено более 3 баллов, то данные недостоверны.

Если по шкале «аггравация» получено более 3 баллов, то черты характера подчеркиваются. Аггравация – это преувеличение тяжести симптомов реально существующего заболевания или болезненности состояния. В данном опроснике – это преувеличение, излишнее подчеркивание той или иной черты характера.

# Опросник 2. Автономность – зависимость личности в учебной деятельности[[2]](#footnote-2)

Важными характеристиками учащегося и как личности, и как субъекта учебной деятельности являются такие качества, как самостоятельность, уверенность в себе, ответственность и т.п. В некоторых случаях желательно рассматривать все эти качества не изолированно, а в комплексе, не абстрактно, а конкретно – применительно к специфике их проявления в учебной деятельности. В связи с этим по стилю учебной деятельности можно выделить две полярные группы учащихся, которых условно можно назвать «автономными» и «зависимыми».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как: настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т.д. Для «зависимых» же характерно то, что эти качества у них почти не обнаруживаются, а их учебная деятельность связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки. Успешность деятельности педагога зависит от учета им этих типов отношения к учебной деятельности, от адекватного выбора способов педагогического взаимодействия с учащимися в зависимости от степени выраженности у них «автономности – зависимости». Например, применение по отношению к учащемуся явно выраженного «зависимого» типа стратегии «распространенной опеки» может оказаться эффективным способом педагогического взаимодействия, будет способствовать успешному выполнению им учебной деятельности. Однако по отношению к учащемуся «автономного» типа подход, основанный на поэтапной регламентации (в том числе и контроля) деятельности учащегося педагогом, постоянной «выдаче» советов, указаний, подсказок, является не только неэффективным, но скорее всего, будет иметь явные негативные последствия.

Для диагностики стиля учебной деятельности учащихся и отнесения их к группе «автономных» или «зависимых» можно использовать специальной тестовый опросник (Г.С. Прыгин). Данная методика имеет высокую валидность (валидность по содержанию и критериальную валидность) и надежность. Методика диагностирует оба основных типа учащихся: «автономных» и «зависимых», а также выделяет третью группу – «неопределенных». Это такие учащиеся, которых нельзя отнести с достаточной степенью определенности ни к «автономным», ни к «зависимым», так как у них примерно в равной степени выражены особенности, свойственные как первому, так и второму типу.

**ФИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_\_\_\_ пол \_\_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_\_\_**

Инструкция: если Вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+» в графе «Да» или «Пожалуй, да». Если же не согласны, то ставьте знак «+» в графе «Нет» или «Пожалуй, нет», в зависимости от того, какой ответ Вам больше подходит.

| **Содержание утверждения** | **Да** | **Пожалуй, да** | **Пожалуй, нет** | **Нет** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Окружающие люди считают меня уверенным в себе человеком  |  |  |  |  |
| 2. Я обязательно возвращаюсь к начатому делу даже тогда, когда меня никто не контролирует.  |  |  |  |  |
| 3. Мои планы никогда не расходятся с моими возможностями  |  |  |  |  |
| 4. При выполнении любой работы я привык оценивать не только её конечный результат, но и те результаты, которые получаются в процессе работы.  |  |  |  |  |
| 5. Даже при выполнении ответственной работы мне не нужен контроль со стороны.  |  |  |  |  |
| 5. Даже при выполнении ответственной работы мне не нужен контроль со стороны.  |  |  |  |  |
| 6. Я с одинаковым старанием выполняю как неинтересную работу, так и интересную для меня.  |  |  |  |  |
| 7. Для успешного выполнения ответственной работы необходимо, чтобы меня контролировали.  |  |  |  |  |
| 8. Обычно мой учебный день проходит бессистемно (не по заранее заготовленному плану)  |  |  |  |  |
| 9. При возможности выбора я предпочитаю делать работу менее ответственную, но и менее интересную.  |  |  |  |  |
| 10. После того, как я завершил какую-нибудь работу, я привык обязательно проверить, правильно ли я её сделал.  |  |  |  |  |
| 11. Сомнения в успехе часто заставляют меня отказаться от намеченного дела.  |  |  |  |  |
| 12. Перед началом работы я привык анализировать условия, в которых мне необходимо будет работать.  |  |  |  |  |
| 13. Мне часто не хватает упорства для достижения поставленной цели.  |  |  |  |  |
| 14. Я склонен отказываться от задуманного, если другим кажется, что я начал не так.  |  |  |  |  |
| 15. Как правило, любые решения я принимаю, советуясь с кем-нибудь.  |  |  |  |  |
| 16. Мне часто бывает трудно заставить себя сосредоточиться на какой-нибудь задаче или работе.  |  |  |  |  |
| 17. Когда я поглощён какой-нибудь работой, мне трудно бывает переключиться на выполнение другой работы.  |  |  |  |  |
| 18. Я склонен отказываться от работы, которая «не клеится», (не идёт)  |  |  |  |  |

**Ключ к опроснику:**

Да: 1, 5, 11,14.

Нет: 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18.

За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Учащихся, набравших 11 баллов и выше, следует отнести к группе «автономных». Учащихся, набравших 7 баллов и ниже, следует отнести к группе «зависимых». В отношении учащихся, набравших 8, 9, 10 баллов, определенного заключения сделать нельзя.

# Опросник 3. Диагностика когнитивного развития[[3]](#footnote-3)

**ФИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ класс\_\_\_\_\_\_ пол \_\_\_\_\_\_\_возраст \_\_\_\_\_**

**Задание 1**

В каждом ряду 4 слова объединены общим родовым понятием, а пятое к нему не относится. За 3 минуты постарайся найти эти слова и вычеркнуть их.

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.

2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.

3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.

4. Лист, почка, кора, чешуя, сук.

5. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать.

6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.

7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.

8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.

9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.

10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.

11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.

12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.

13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.

14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.

15. Секунда, час, год, вечер, неделя.

16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.

17. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.

**Ключ к заданию:**

Оценка выставляется по 9-балльной системе с помощью следующей таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка в баллах** | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Количество правильных ответов | 17 | 16 | 15 | 14 | 12–13 | 11 | 10 | 9 | 8 |

**Задание 2**

Найди в каждом ряду по 2 слова, наиболее соответствующих обобщающему понятию перед скобками, и подчеркнуть их. Время на выполнение работы – 3 минуты.

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).

2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).

3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).

4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).

5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).

6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).

7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, печать).

8. Чтение (глава, книга, печать, картина, слово).

9. Газета (правда, приложение, телеграммы, бумага, редактор).

10. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

11. Война (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты).

12. Книга (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст).

13. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).

14. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум, наводнение).

15. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели).

16. Лес (почва, грибы, охотник, дерево, волк).

17. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион).

18. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные).

**Ключ к заданию:**

Оценка выставляется по девятибалльной шкале с помощью таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка в баллах** | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Количество правильных ответов | 18 | 17 | 16 | 14–15 | 12–13 | 10–11 | 8–9 | 6–7 | 5 |

**Задание 3**

Прочитай два слова и впиши в правую часть таблицы ответ на вопрос: «чем они похожи?». Время на выполнение работы – 3 минуты.

|  |  |
| --- | --- |
| Утро – вечер  |  |
| Корова – лошадь  |  |
| Летчик – танкист  |  |
| Молоко – вода  |  |
| Золото – серебро |  |
| Сани – телега  |  |
| Сказка – песня  |  |
| Обман – ошибка  |  |
| Голод – жажда |  |
| Дуб – береза  |  |

**Анализ результатов:**

Учитывается то, насколько испытуемый может выделять существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделять эти признаки свидетельствует о слабости обобщений и склонности к конкретному мышлению.

Кроме того, исследователю надо обратить внимание на то, как испытуемый выполняет требование, касающееся заданной последовательности при выполнении заданий, что ему дается легче – нахождение сходств или различий.

Дошкольники и младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различения стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. За указанием на общее кроется операция введения в отвлеченную категорию. Таким образом, тот факт, что раньше созревает различение, а затем обобщение, свидетельствует о смене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению. Поэтому, для школьников особенно трудными будут задачи таких категорий: например, «ворона – рыба», – слова, у которых трудно найти общее. У младших школьников возникает опе­рация обобщения, которая принимает форму выделения общих признаков, но очень часто за ней кроется еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, для них трудны задачи категории, например, «всадник – лошадь»; слова находятся в условиях конфликта, их очень трудно сравнивать.

Оценивается также логичность хода высказываний испытуемого. Имея инертное, вязкое мышление, испытуемый соскальзывает при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

# Модуль 2. Педагоги

# Опросник 1. Профессиональные установки учителя[[4]](#footnote-4)

Отметьте педагогические умения, которые, на Ваш взгляд, наиболее важны в профессии педагога.

1. В любой ситуации помнить, что школьник это личность.

2. Умение грамотно и правильно говорить.

3. Умение доверительно и открыто говорить, обладать богатым словарным запасом, быть эрудитом.

4. Умение превращать учащихся в соавторов учебного процесса.

5. Умение ставить на место нарушающих дисциплину, беречь достоинство учителя.

6. Умение слушать ребенка, интересоваться его мнением.

7. Знание потребности и интересы учащихся.

8. Оберегать симпатичных Вам учащихся от мешающих им учиться, невоспитанных, дурно на них влияющих учеников.

9. Умение обеспечить активную роль учащихся на уроке.

10. Умение адаптировать любой материал к возрастным и индивидуальным особенностям учащихся.

11. Умение держать дистанцию, не выходить за рамки роли учителя, не становиться на один уровень с учениками.

12. Умение добиться того, чтобы все ученики следовали за ходом мысли учителя, слушали его внимательно.

13. Не выделять любимчиков, равно принимая всех учащихся.

14. Умение достигать дисциплины на уроке, добиваться того, чтобы все ученики усвоили материал.

15. Умение при любых обстоятельствах следовать плану урока.

16. Умение выделять в ученике главное – его учебные возможности и работоспособность, отвлекаясь от второстепенных черт.

17. Умение оставить все свои чувства в стороне, руководствуясь в общении с учениками только целесообразностью.

18. Умение вчувствоваться во внутренний мир учащихся, сопереживать им.

**Ключ к опроснику:**

Вопросы разбиты на пары: 1–5; 13–8; 3–11; 9–14; 4–15; 6–12; 7–16; 10–2; 18–17.

Первый номер – свидетельство об интересе к личности учащихся, ориентация на их творческое развитие и сотворчество с ними, желание вжиться в их внутренний мир независимо от того, нравятся или не нравятся они педагогу. Стремление адаптировать учебные материалы к ученику. Второй номер в паре говорит о том, что педагог, мало интересуясь личностью ученика, ориентируясь в основном на действия, независимо от их влияния на детей, не стремится к сотрудничеству, склонен к авторитарному поведению, делит детей на любимых и нелюбимых. В соответствии с этим, необходимо подсчитать общую сумму баллов ответов **«да»** на вопросы 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 13, 18 и ответов **«нет»** на вопросы 2, 5, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17. Общая сумма ответов или баллов свидетельствует о профессиональных установках учителя. Чем ближе эта сумма к 18, тем более учитель отражает соответствие принципам гуманистической педагогики. Если общая сумма баллов:**18–14** – профессиональная установка учителя – **гуманизм**;

**14–10** – профессиональные установки учителя в основном **гуманные**, но иногда в деятельности педагога проявляется **авторитаризм**;

**менее 10 баллов –** учительс **авторитарным стилем** поведения.

# Опросник 2. Психологическая компетентность учителя[[5]](#footnote-5)

Если Вы согласны с утверждением теста, то поставьте рядом с номером утверждения «да» или «+»; если Вы с утверждением не согласны, то поставьте рядом с его номером «нет» или «−».

1. Чем старше ребенок, тем важнее для него слова как знаки внимания и поддержки взрослых.
2. У детей зарождаются комплексы, когда их с кем-то сравнивают.
3. Эмоции взрослых независимо от их воли влияют на состояние детей, передаются им, вызывая ответные чувства.
4. Подчеркивая ошибки ребенка, мы избавляем его от них.
5. Отрицательная оценка вредит благополучию ребенка.
6. Детей необходимо воспитывать в строгости, чтобы они выросли нормальными людьми.
7. Ребенок никогда не должен забывать о том, что взрослые старше, умнее и опытнее его.
8. Ребенок окружен повсеместной симпатией и вниманием, отягощен неприятными переживаниями раздражения, тревоги и страха.
9. Негативные реакции детей надо подавлять для их же пользы.
10. Детей не должны интересовать эмоции и внутренние переживания взрослых.
11. Если ребенок не хочет, всегда можно его заставить.
12. Детей надо учить, указывая на подходящие примеры.
13. Ребенку любого возраста для эмоционального благополучия необходимы прикосновения, жесты, взгляды, выражающие любовь и одобрение взрослых.
14. Ребенок должен постоянно быть предметом внимания и симпатии взрослых.
15. Делая что-то, ребенок должен отдавать себе отчет в том, хороший он или плохой, с точки зрения взрослых.
16. Сотрудничать с детьми – это значить быть с ними «на равных», в том числе, петь, играть, рисовать, ползать на четвереньках и сочинять вместе с ними.
17. Отказы бывают обычно у детей, не привыкших к слову «надо».
18. Насильственные методы умножают дефекты личности и нежелательные формы поведения.
19. Я никогда не заставляю учеников что-то делать насильно.
20. Ребенок не боится ошибок и неудач, если знает, что он всегда будет принят и понят взрослыми.
21. Я никогда не кричу на детей, в каком бы настроении ни был.
22. Я никогда не говорю детям: «Мне некогда», если они задают вопрос.
23. При возникновении трудностей в одном всегда можно переключить ученика на что-то другое.
24. Я никогда не испытываю неприятных ощущений, когда ставлю ученикам отметки «2» заслуженно.
25. Я никогда не испытываю чувства тревоги в общении с учениками.
26. Не стоит навязывать себя ученикам, если они чего-то не хотят, лучше подумать, вдруг я сам(а) что-то делаю не так.
27. Ученик всегда прав. Неправым может быть только взрослый.
28. Если ученик не работает на уроке, значит он или ленится, или плохо себя чувствует.
29. Я никогда не делаю замечаний своим ученикам в жесткой форме.
30. У учеников не бывает правильных или неправильных действий, дети всегда проявляют себя как могут и как хотят.

**Ключ к опроснику:**

Если «да» («+») по шкале компетентности (вопросы: 2; 3; 5; 8; 13; 16; 18; 20; 23; 26; 27; 30;), то присваивается за каждый ответ «да» по 1 баллу.

Если «нет» («−») по шкале компетентности (вопросы: 1; 4; 7; 9; 10; 11;12; 14; 15; 17; 24; 28;), то присваивается за каждый ответ «нет» по 1 баллу.

Шкала лживости: (вопросы: 6; 19; 21; 22; 25; 29). Если «да» на 4 и более ответов, то педагог отвечал неискренно. Поэтому результаты могут быть ненадежны.

Подсчитайте общее количество баллов по 1-ой и 2-ой шкалам.

Чем ближе к 24 баллам, тем выше психологическая компетентность учителя.

**До 12 баллов – некомпетентен,**

**От 12 до 18 баллов – малая степень** компетентности,

**От18 до 24 баллов –** **достаточная степень** компетентности.

# Опросник 3. Профессиональное (эмоциональное) выгорание[[6]](#footnote-6)

Ответьте, пожалуйста, как часто Вы испытываете чувства, перечисленные ниже в опроснике. Для этого на бланке для ответов отметьте по каждому пункту позицию, которая соответствует частоте Ваших мыслей и переживаний: «никогда», «очень редко», «иногда», «часто», «очень часто», «каждый день».

**Текст опросника**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Никогда** | **Очень редко** | **Иногда** | **Часто** | **Очень часто** | **Каждый день** |
| 1. Я чувствую себя эмоционально опустошенным |  |  |  |  |  |  |
| 2. После работы я чувствую себя, как «выжатый лимон» |  |  |  |  |  |  |
| 3. Утром я чувствую усталость и нежелание идти на работу |  |  |  |  |  |  |
| 4. Я хорошо понимаю, что чувствуют мои коллеги и стараюсь учитывать это в интересах дела |  |  |  |  |  |  |
| 5. Я чувствую, что общаюсь с некоторыми коллегами без теплоты и расположения к ним |  |  |  |  |  |  |
| 6. После работы мне на некоторое время хочется уединиться |  |  |  |  |  |  |
| 7. Я умею находить правильное решение в конфликтных ситуациях, возникающих при общении с коллегами |  |  |  |  |  |  |
| 8. Я чувствую угнетенность и апатию |  |  |  |  |  |  |
| 9. Я уверена, что моя работа нужна людям |  |  |  |  |  |  |
| 10. В последнее время я стала более черствой по отношению к тем, с кем я работаю |  |  |  |  |  |  |
| 11. Я замечаю, что моя работа ожесточает меня |  |  |  |  |  |  |
| 12. У меня много планов на будущее, и я верю в их осуществление |  |  |  |  |  |  |
| 13. Моя работа все больше меня разочаровывает |  |  |  |  |  |  |
| 14. Мне кажется, что я слишком много работаю |  |  |  |  |  |  |
| 15. Бывает, что мне действительно безразлично то, что происходит с некоторыми моими подчиненными и коллегам |  |  |  |  |  |  |
| 16. Мне хочется уединиться и отдохнуть от всего и всех |  |  |  |  |  |  |
| 17. Я легко могу создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества в коллективе |  |  |  |  |  |  |
| 18. Во время работы я чувствую приятное оживление |  |  |  |  |  |  |
| 19. Благодаря своей работе я уже сделал в жизни много действительно ценного |  |  |  |  |  |  |
| 20. Я чувствую равнодушие и потерю интереса ко многому, что радовало меня в моей работе |  |  |  |  |  |  |
| 21. На работе я спокойно справляюсь с эмоциональными проблемам |  |  |  |  |  |  |
| 22. В последнее время мне кажется, что коллеги и подчиненные все чаще перекладывают на меня груз своих проблем и обязанностей |  |  |  |  |  |  |

**Ключ к опроснику:**

Опросник имеет 3 шкалы: «эмоциональное истощение» (9 утверждений), «деперсонализация» (5 утверждений) и «редукция личных достижений» (8 утверждений). Ответы испытуемого оцениваются:

0 баллов – «никогда»,

1 балл – «очень редко»,

3 балла – «иногда»,

4 балла – «часто»,

5 баллов – «очень часто»,

6 баллов – «каждый день».

«Эмоциональное истощение» – ответы «да» по пунктам 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20. (максимальная сумма баллов – 54).

«Деперсонализация» – ответы «да» по пунктам 5, 10, 11, 15, 22 (максимальная сумма баллов – 30).

«Редукция личных достижений» – ответы да по пунктам 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21 (максимальная сумма баллов – 48).

Чем больше сумма баллов по первой и второй шкале в отдельности, тем больше у обследуемого выражены различные стороны «выгорания».

Чем меньше сумма баллов по третьей шкале, тем меньше профессиональное «выгорание».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Качество образования – это важнейшая составляющая социальной сферы, которая абсолютно точно определяет состояние, а также результативность образовательного процесса в обществе, степень его соответствия потребностям и ожиданиям социума в плане развития и создания как гражданских, так и профессиональных компетенций человека как личности. Именно качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, основной целью которого является качественная подготовка выпускников. Конечным результатом образования является мобильная, разносторонне развитая личность, способная адаптироваться к социально-экономическим изменениям и найти свое место в современном обществе. Если школа не в состоянии обеспечить надлежащее качество образования, обучающиеся, граждане Российской Федерации, практически обречены на личностный и социальный неуспех.

Каждая школа неразрывно связана с окружающей ее средой, и поэтому изменения во внешних условиях не могут не влиять на ее жизнь. Одни изменения требуют сиюминутных реакций, а другие ставят школу перед необходимостью глубоких изменений в целях и способах их достижения. Факторы обновления оказывают все более сильное воздействие на школу, и нет оснований ожидать, что в последующем это воздействие ослабнет. Развивающееся общество предъявляет новые и все более высокие требования к результатам обучения и воспитания школьников. Чтобы не отставать от времени, не говоря уже о том, чтобы опережать его, школьное образование должно качественно изменяться.

Надеемся, что представленные материалы помогут руководителю идентифицировать реальный уровень состояния школы, определить имеющиеся дефициты и желаемую позитивную динамику, а также станут основанием для проектирования следующего шага развития школы, т.е. определения ближайших задач работы учреждения по совершенствованию обучения, и в итоге – разработки программы перехода в эффективный режим работы, направленной на устранение имеющихся проблем и модернизацию существующих в школе систем управления, обучения и воспитания.
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