

## ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

### ПРОЕКТА

#### **«Концепция преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации»**

*Розонова Ю.А., доцент кафедры  
методики преподавания гуманитарных предметов, к.фил. н.  
ГАУ ДПО СОИРО*

#### **Концепция преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации (раздел «Литература»)**

1) Как справедливо отмечено в Концепции, в настоящее время изменены свойства и условия существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки. В практику активно входят электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, вследствие чего «традиционный линейно разворачивающийся книжный текст большого объема все труднее воспринимается и прочитывается детьми». Этой причиной, в частности, объясняется появление ЭФУ.

Однако мы считаем недопустимым безоглядный пиетет к электронным носителям текстов, т.к. огромное количество школ российской глубинки и подавляющее большинство их обучающихся не имеют доступа к электронным средствам связи и электронным носителям информации.

2) Мы согласны с тем, что изучение литературы в целом и литературного произведения в частности – многоаспектное явление, в котором важны и «баланс между формированием навыков чтения и понимания литературного текста как художественной реальности, с одной стороны, и усвоение совокупности аналитических навыков, позволяющих понимать закономерности исторического развития литературы и корректно интерпретировать художественные произведения – с другой».

Однако вызывает опасение определение литературы как вида искусства. Действительно, художественную литературу (именно ее, хотя в школе изучают и фольклор, и публицистику, возможно изучение мемуаров и других литературных источников - см. критериальную базу итогового сочинения) относят к особому виду искусства с ярко выраженной эстетической функцией. Но такое понимание значительно сужает роль предмета «Литература» в школе. Подлинные произведения литературы – не столько образцы грамотной, нормированной русской речи, сколько уроки нравственного выбора между добром и злом. Это подтверждает и идея итогового сочинения как допуска к ЕГЭ – возможность самостоятельного размышления выпускника над нравственной проблематикой с опорой на литературный источник.

Кроме того, литературный процесс – часть исторического процесса. Произведения литературы создаются в контексте истории, отражают

исторические процессы, зачастую их смысл не ясен без обращения к их исторической подоплеке. Отношение же к литературе только как к виду искусства может привести к изолированию литературы от процессов отечественной и мировой истории.

Напомним также, что литература – часть культуры, тесно связанная с другими ее компонентами (на поверхности лежит ее связь с театром и кино). Однако из Концепции не ясно, осознается ли это разработчиками и найдет ли это понимание литературы на уроках в школе.

3) В Концепции справедливо отмечено, что существует значительный зазор между речевым опытом современных школьников и языка литературных произведений, как классических, так и современных, - нередко строящихся на игре цитатами и аллюзиями.

Однако мы воспринимаем это как закономерную, неизбежную особенность русского языка как одного из богатейших языков мира, на котором создана литература мирового уровня. Именно это богатство вызывает интерес к ним во всем мире. Следовательно, языковые особенности подлинного произведения литературы – благодатная почва для формирования, развития и совершенствования языковой личности современного школьника.

**Районным методическим объединением учителей русского языка и литературы Хиславичского района Смоленской области с 20 по 27 ноября 2015 г. активно изучался и обсуждался проект «Концепция преподавания русского языка и литературы в образовательных организациях РФ». В ходе активной дискуссии прозвучали аргументы «за» и «против» предлагаемой концепции.**

Наши замечания и предложения:

1. Хотелось бы выразить свое несогласие по поводу возможного деления ЕГЭ по русскому языку на базовый и профильный уровни. Так как русский — это государственный язык, то в этом экзамене должны сохраниться единые требования для всех выпускников школ. Таким образом, по данному предмету должен остаться один уровень, тем более что для поступления на любую специальность необходимо предоставить в ВУЗ результаты ЕГЭ по русскому языку. Мы считаем, что о базовом уровне не может быть и речи.
2. К сожалению, в данном документе не ведется разговор об обучении детей с ограниченными возможностями. Нельзя забывать, что такие дети есть в наших школах.
3. Считаем, что необходимо расширить список современной литературы для изучения как в 5 – 9 классах, так и в 10-11 классах.

4. Необходимо усилить значимость чтения и изучения литературы с целью формирования духовно – нравственного потенциала молодого поколения.

Председатель РМО  
*Сафонова Татьяна Викторовна,*  
учитель русского языка и литературы  
высшей категории

*Районное методическое объединение  
учителей русского языка  
Вяземского района*

#### **Обсуждение «Проекта концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях РФ».**

##### **Положительные моменты.**

Возвращение учебным предметам «Русский язык» и «Литература» статуса самостоятельных. Слияние этих предметов недопустимо, методически не обоснованно, препятствует решению образовательных задач.

Отказ от превращения системы школьного образования в «сферу услуг», а школы – в «сервисную организацию.

Необходимость сохранения вариативности в обучении.

##### **Предложения:**

Нежелательность деления ЕГЭ по русскому языку на два уровня: базовый и профильный. Нельзя делать курс русского языка для большинства школьников только коммуникативно-ориентированным, очень важно формирование орфографической и пунктуационной грамотности, овладение языковыми нормами, средствами художественной выразительности и анализом текста.

Нельзя сокращать классическую литературу и безмерно расширять вариативную составляющую программы. Разрушается единое образовательное пространство. Появляются предпосылки превратить предмет литературы просто в занимательное чтение. Необходим минимум обязательных произведений с учётом развития современного литературного процесса и общества

Руководитель РМО  
Валюк. Е.Н.,  
учитель русского языка и литературы

### **Коллективный отзыв**

учителей русского языка и литературы муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области на проект «Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях РФ»

Представленная «Концепция преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации» является важным содержательным и концептуальным дополнением к федеральным государственным образовательным стандартам. Однако у нас есть ряд предложений.

1. Последнее предложение в п.2.3.утратило свой смысл в соответствии с письмом Министерства образования и науки России от 28 октября 2015 г. № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов».
2. Важно составить не огромное количество программ, как предлагается, одну полноценную.
3. Количество часов чтения и литературы в школе надо увеличивать, а не сокращать.
4. Перечень художественных произведений необходимо сократить: серьёзная работа над произведением требует вдумчивого отношения и времени. При этом увеличивать количество часов на изучение литературы надо не только в старших классах, но и в начальной школе.
5. Понимая, насколько загружены современные школьники, реально оценивая время, которое могут посвятить чтению, предлагаем вместо объёмных романов, которые школьники не смогут прочитать из-за элементарной нехватки времени, чтение художественных произведений малых жанров с обязательной их интерпретацией, целостным анализом.
6. Возможным решением может быть возврат к старому подходу к преподаванию литературы: в 9 классе первая половина 19 века, 10 класс - вторая половина 19 века, 11 класс 20 век и современная литература. А ряд произведений вынести на внеклассное чтение или факультативы.
7. Предлагая увеличить число творческих заданий на ЕГЭ по литературе, авторы не учитывают, что в современных КИМах уже 5 заданий творческого характера. Можно изменить формат некоторых из них, но добавлять новые уже невозможно.
8. Считаем, что целесообразно использовать не интерактивные программы, а обращение к текстам «живых» литературных произведений.
9. Авторы Концепции решили, что «уходит в прошлое приоритетное значение орфографических и пунктуационных навыков как таковых». Наоборот, это один из важнейших моментов в изучении русского литературного языка.

10. Идея разделения ЕГЭ на базовый и профильный уровень на сегодняшний день актуальна, но прежде чем ввести ее в практику, необходимы тщательные разработки форм итогового контроля.

### **Отзыв**

#### **учителей русского языка и литературы муниципального образования «Монастырщинский район» Смоленской области**

Ни один предмет школьной программы не может сравниться по своему значению с русским языком. Ведь успешное овладение другими науками, ежедневное общение людей происходит именно на родном для нас языке. Благодаря языку человек формируется как личность, как гражданин своей страны, как представитель русского народа.

Русский язык и русская литература – это наше общее национальное достояние, это источник и хранитель духовных ценностей народа, это нить, связывающая прошлое и настоящее. Только через изучение языка можно воспитать духовно зрелую личность, способную к самоанализу и саморазвитию, ведь язык – это и материал, и средство развития и воспитания. Не случайно именно по умению человека владеть родным языком, устной и письменной речью судят о его развитии.

Концепция преподавания русского языка, безусловно, нужный и важный документ, в основу которого положен принцип формирования духовно богатой личности, способной к дальнейшему самовоспитанию и саморазвитию через изучение родного языка. Несмотря на то, что уже существует целый ряд документов, которые уже приняты в системе образования, Концепция может послужить тем документом, на основе которого будет совершенствоваться содержание примерных образовательных программ дошкольного, начального, основного общего, а также среднего образования. Концепция поможет улучшить качество учебных пособий и учебников по русскому языку и литературе.

Трудно не согласиться с задачами, поставленными в концепции, ведь русский язык и русская литература являются основой нашей культуры, основой формирования гражданской идентичности, воспитания патриотических чувств и устремлений человека, основой социализации личности в обществе. Человеку, выходящему из стен школы, необходимо свободно и грамотно владеть устной и письменной речью в любых условиях общения. А концепция, написанная доступным языком, может стать тем документом, который поможет современному школьнику понять, зачем и как он должен изучать родной язык, увидеть конечную цель.

Современные родители активно интересуются образовательным процессом. Концепция поможет им понять, чему и как будут учить их детей, поможет выстроить диалог между школой и родительской общественностью.

Для учителя концепция может стать планом по повышению качества преподавания предмета русский язык и литература, поможет увидеть те ориентиры и направления, по которым нужно двигаться для достижения поставленных целей воспитания и развития личности современного ученика.

**Отзыв**  
**на Концепцию преподавания русского языка и литературы**  
**в общеобразовательных школах РФ**  
**учителей Духовщинского района**

Учителя русского языка и литературы в ходе обсуждения Концепции преподавания русского языка и литературы пришли к следующим выводам:

Концепция преподавания русского языка и литературы в школе должна дать ответ на вопрос, каким должно быть преподавание русского языка и литературы, чтобы на выпуске из школы каждый обучающийся грамотно владел русским языком, излагал свои мысли, мог свободно использовать язык в любых ситуациях, связанных с необходимостью коммуникации.

Авторы Концепции обоснованно описывают значение этих предметов в жизни конкретного человека и жизни общества в целом, а также проблему, которая сложилась в этой сфере. Проблематика, на наш взгляд, сформулирована чётко.

Концепция, мы считаем, должна ответить на вопрос: как же решить эти проблемы?

Но в разделе «Пути решения проблем преподавания русского языка и литературы» предложенных «путей» решения проблем, на наш взгляд, недостаточно, изложены они обтекаемо. Возможно, опираясь на Концепцию, будут созданы какие-то другие документы, которые помогут разрешить проблемы в изучении русского языка и литературы.

Хотелось бы, чтобы Концепция защищала учителя от горы бумаг, которые он должен готовить. Мы приветствуем увеличение количества часов на преподавание русского языка и литературы, также считаем необходимым прописать количество часов, которые будут отведены для подготовки к итоговому выпускному сочинению.

В целом мы одобряем Концепцию преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных школах РФ.

*Л.П. Осипова,  
руководитель РМО  
учителей русского языка и литературы Велижского района,  
член бюро секции РУМО*

Учителя русского языка и литературы **Велижского района** в ходе обсуждения «Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации» пришли к следующим выводам:

Первая часть концепции посвящена важности русского языка и литературы, т.к. они составляют основу отечественного образования.

Изучение русского языка необходимо, т.к. это основное средство общения с другими людьми, возможность выразить свои мысли, понимать сообщения других, делать правильные выводы из сказанного. А для этого нужно совершенное владение языком.

Классическая русская литература - это кладезь афоризмов, обширнейший словарный запас, развитие интеллекта, способности к выражению собственных эмоций. Чтение русской классической литературы даёт возможность обогатиться нравственно и духовно.

Таким образом, знание своего языка и литературы помогает формированию гражданской идентичности. С этим трудно не согласиться.

В Концепции написано, что дети меньше читают, в том числе и потому, что перегружены новыми предметами. Но, нам кажется, выход из положения не обозначен и его нельзя трактовать следующим предложением Концепции: **"Количество произведений в образовательных программах по литературе необходимо привести в соответствие с реально существующим временем на их изучение, прежде всего - на полноценное чтение"**. Становится ясным, что урезать опять-таки будут классическую литературу (хотелось бы ошибаться), а не сокращать число недавно появившихся предметов.

Разработчиками Концепции отмечается, что современному педагогу приходится выполнять много бумажно-формальной отчетности. «Повседневный контроль (...), требование жестко следовать календарно-тематическому плану в значительной мере затрудняют подлинное взаимодействие с детьми, постигающими произведение искусства». В данном случае мы видим один выход из положения: ограничить нормативно количество отчетности, требуемой с педагогов.

«Программы должны строиться с учетом существования разных читательских групп среди учащихся, предлагать посильные для каждой группы объемы чтения», - пишется в Концепции. Тогда не понятно, как будет формироваться читательская компетенция обучающихся и как она будет проверяться. А не приведет ли это, отчасти, к тому, что дети одной «группы» будут переходить в «другую», чтобы просто получать хорошие оценки, при этом ограничиваясь объемом прочтения и составления условной смс-ки.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №9 имени адмирала П.С.  
Нахимова г.Вязьмы Смоленской области**

Результаты

проведения общественного обсуждения проекта концепции преподавания  
русского языка и литературы в общественных организациях РФ

Учителя МБОУ СОШ №9 г.Вязьмы Смоленской области ознакомились с проектом концепции преподавания русского языка и литературы в общественных организациях РФ. В процессе коллективного обсуждения были сделаны следующие выводы:

- 1) проект соответствует современным потребностям в изучении русского языка и литературы;
- 2) проблемы, поднятые авторами проекта, действительно имеют место в школьном преподавании филологических дисциплин;
- 3) пути их решения – приемлемый вариант реализации ФГОС второго поколения.

И.о. директора школы Горчаг Г.А.

**Коллективный отзыв общественного экспертного заключения учителей  
русского языка и литературы  
г.Гагарина и Гагаринского района  
на проект Концепции преподавания русского языка и литературы в  
общеобразовательных организациях РФ**

На РМО учителей русского языка и литературы состоялось обсуждение Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях РФ.

Русский язык и литература - те предметы, в основу которых положены такие фундаментальные категории как жизнь и смерть, свобода выбора и совесть, хаос и бесконечность. Это основа нашего менталитета, нашей культуры, всей нашей жизни – бесконечность. Но бесконечность превратится в хаос, если нет миропорядка. И если не будет толковых, соответствующих духу времени, смотрящих в будущее и в то же время бережно хранящих лучшие традиции советского образования учебников, программ, линий, методических пособий, современного оборудования со скоростным Интернет в каждом классе, если учитель и дальше будет тонуть в никому ненужной документации, если не станет справедливой и совершенно прозрачной система оценивания труда как ученика, так и учителя, нам ещё долго придётся искать себя в списках стран, отстающих по качеству образования.

Вопрос развития читательской культуры всегда считался одним из самых главных в общей концепции образования и воспитания. В настоящее время основной проблемой, связанной с чтением подростков, принято считать снижение интереса к чтению. Давно назрела проблема, связанная с подходом к преподаванию русского языка и литературы. Очевидно, что русская литература должна оставаться заметной и влиятельной в мире. Но загруженность программы не позволяет изучать произведения так, чтобы они оставляли след в душе человека. Кроме того, учитель должен следовать КТП, так что о душах детей речь не идёт. А ведь книга, прочитанная в детстве, остаётся в памяти на всю жизнь и влияет на дальнейшее развитие человека. Из книг черпается определённое миропонимание, вырабатываются определённые нормы поведения.

Согласны с тем, что произведения необходимо изучать полностью, прочитав весь текст. Проблема заключается в том, что школьные библиотеки не имеют в достаточном количестве художественных произведений, а книги, которые есть, находятся в плачевном состоянии. Необходимо обновить библиотечный фонд, пополнив его достаточными экземплярами художественных произведений.

Остаётся одной из важных проблем и дистанция между психологическим возрастом школьников и уровнем сложности текста, который предлагает программа.

А что касается преподавания русского языка, то ни для кого не секрет, что учителя, позабыв о творческом процессе, занимаются исключительно натаскиванием к ЕГЭ. Естественно, что с таким подходом к преподаванию

неизбежна эмоциональная усталость учителей-словесников. Чего стоит выпускной класс: обязательное сочинение со своими требованиями, затем ЕГЭ, где всё делается по строгим алгоритмам. Вот и ушла из предмета душевность, а вслед за ней и духовность.

Необходимо вернуть статус самостоятельных учебным предметам «Русский язык» и «Литература».

Хорошее предложение по поводу введения двух уровней ЕГЭ по русскому языку – базового и профильного.

Нужно создать единую государственную систему обучения как русского языка, так и литературы. Следовательно, пересмотреть программу по этим предметам.

Необходимы государственные программы, способствующие объединению усилий образовательных организаций, СМИ, музеев, библиотек, театров, системы книгоиздания, направленных на поддержку чтения, развития филологической культуры населения.

В настоящее время необходима концепция, которая будет опираться на отечественные традиции, формировать духовно – нравственный потенциал молодого поколения, кроме этого решать важный вопрос о значимости чтения и изучения литературы.

Необходима концепция, реализация которой действительно «позволит скоординировать профессиональные усилия ученых-филологов, методистов и учителей-предметников для повышения качества школьного филологического образования».

В концепции, на наш взгляд, должны быть прописаны изменения в методике преподавания предметов гуманитарного цикла.

***Руководитель Гагаринского районного методического объединения  
учителей русского языка и литературы  
Кухарева Виктория Алексеевна***

**Экспертное заключение  
по организации общественного обсуждения  
проекта концепции преподавания русского языка и литературы**

**Персональные данные:**

ФИО

Михеенкова Ольга Григорьевна

Субъект Российской Федерации

Г. Смоленск

Место работы

МБОУ «СОШ №29»

Должность

Учитель русского языка и литературы

Адрес электронной почты

Ольга Михеенкова <olami49@list.ru>

Я даю согласие на обработку моих персональных данных в рамках общественного обсуждения проекта концепции преподавания русского языка и литературы.

X

<i>Замечания к тексту проекта концепции</i>	
<i>Цитата фрагмента текста проекта концепции</i>	<i>Предлагаемая измененная формулировка фрагмента текста проекта концепции</i>
<b>Стр.2</b> ...потому что <b>умение грамотно и выразительно говорить и писать</b> , слушать, читать и понимать является основой интеллектуального развития личности...	Слово <b>выразительно</b> при последующем соединении двух глаголов союзом <b>и</b> неизбежно связывается по смыслу с глаголом <b>писать</b>
<b>Стр. 2.</b> Освоение ресурсов языка во всем <b>его</b> многообразии и формирование потребности <b>открывать</b> для себя <b>богатство литературных произведений</b> связаны с развитием важных для человека навыков чтения и понимания прочитанного.	Многообразием могут отличаться ресурсы, а не язык, значит, <b>...освоение ресурсов во всём их многообразии...</b> <b>Открывать богатство произведений нельзя.</b> Наверное, всё же лучше <b>формирование</b> в качестве..., чем развитие.
<b>Стр.3</b> ...и <b>его</b> последующее <b>развитие в качестве полноправного члена общества</b> и профессиональна в избранной сфере трудовой деятельности. <b>Качественное</b> освоение русского языка гражданами Российской Федерации тем самым	Употребление однокоренных слов в соседних предложениях. В первом из них <b>в качестве</b> правильнее будет заменить на <b>как</b> .

является важнейшей для государства задачей.

**Стр.3.** Именно на филологической основе развивается важнейшая для современного человека компетенция - **умение ориентироваться в нарастающем информационном потоке, определяя достоверность информации, корректно её анализируя и интерпретируя.**

**Стр.3** Интерес к русской культуре и русскому языку, к русскому складу характера всегда был высок, в частности, **потому, что** произведения крупнейших русских писателей сформировали

**Стр.3** ...именно поэтому **вокруг учебного предмета «литература» традиционно формируются межпредметные связи с отсутствующими или присутствующими в школе лишь на некоторых уровнях общего образования музыкой, живописью, архитектурой, кино, театром.**

**Стр.3**...воспитывают в человеке чувства исторической **памяти, принадлежности** к культуре, к нации, народу, всему человечеству.

**Стр. 3** плодотворная **освещение**

**Стр.5** больше **внимание** уделяется

Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом: он присоединён к глаголу ориентироваться, который является не сказуемым, а несогласованным определением. Правильно будет заменить деепричастия глаголами.

Не нужна **запятая перед что**

Во-первых, межпредметные связи формируются не **вокруг предмета**, а для полноценного изучения его, во-вторых, как можно установить связи **с отсутствующими** музыкой, живописью и т.д.

Память, принадлежность к культуре – это не чувства.

--	--

***Предложения по дополнению текста проекта концепции***

**Стр.6** Сами понятия «системности» и «научности» трактуются авторами разных учебников по-разному: во многих случаях научность в них оборачивается наукообразием, а системность - избыточностью формальных классификаций.

Очень правильная мысль. Однако есть учебник русского языка, который выгодно отличается от наукообразных. Это линия учебников 1-11классы под редакцией Г.Г. Граник. Учебники являются полноценными участниками педагогического процесса. Взаимодействие на уроке происходит между учебником, учителем и учеником. Тексты, написанные Р.Коваленко специально для этого учебника, интересны школьникам, так как соответствуют их возрасту. Впервые предусмотрен материал, при работе с которым задействованы оба полушария: лингвистический материал представлен в образной форме, решается проблема развития воображения при работе с текстом.

**Стр.6** ...во многих современных учебниках не даёт целостного представления о языке как средстве, орудии мысли, средстве выражения определённого смысла и отражения окружающего мира языковыми средствами и потому не развивает внутренней мотивации к изучению предмета.

Эта проблема преподавания русского языка связана с тем, что в школьных программах и учебниках реализованы не все функции языка. Внимание сосредоточено на формировании языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций. Но упускается формирование когнитивной компетенции, поэтому школьники со словом-понятием не связывают

«картину мира». Они безразличны к слову в текстах школьных учебниках, так как приблизительно только **одна третья часть** их полноценно воспринимает смысл учебных текстов. Чтобы решить проблему формирования когнитивной компетенции, необходимы такие методические подходы к работе со словом, как системная работа с лингвистическими словарями всех типов, уроки одного слова, работа с тематическими полями и семантическими полями текста, с концептами и ключевыми словами текста, а также бинарные уроки (русский язык – история, русский язык – биология и т.д.) Необходим адаптационный курс при переходе от начальной школы к обучению в средней, на котором в течение учебного года можно решить проблему и работы со словом-понятием, и многое сделать для понимания учениками текстов разных стилей.

**Стр.7** В результате ученику нередко предлагаются списки произведений, объем которых значительно превосходит отпущенное на их освоение время.

Это действительно характерно для большинства учебников литературы, в которых большой список произведений, на изучение которых в 5-8 классах планируется по одному часу. От такого «калейдоскопа» произведений не может выработаться правильное эстетическое восприятие текста. Необходимо отметить, что есть учебник литературы (5-11классы) под редакцией Б.А.Ланина, в котором сбалансировано количество изучаемых произведений и время для их прочтения и изучения. В5-8 классах практически все произведения можно прочитать вслух на уроках, прокомментировать, проанализировать.

**Стр.8** Несогласованность действий школы и институций, решающих близкие к школе социокультурные задачи (СМИ, библиотеки, музеи, театры), существенно тормозит развитие всей этой сферы.

У перечисленных институций действительно большие возможности для сотрудничества со школами. Прекрасный опыт взаимодействия есть у МБОУ «СОШ №29» и городской библиотеки им. Клестова-Ангарского. Этот опыт нарабатывался в течение двух десятилетий. Результат сказывается в том, что школьники занимаются проектной деятельностью, обращаясь к фондам этой библиотеки. Школьные Дни науки проходят также при

взаимодействии с библиотекой.

**Стр.8** Современный учитель русского языка и литературы нередко вынужден значительный объем рабочего времени тратить на соблюдение многочисленных контрольных предписаний и норм, имеющих лишь опосредованное отношение к преподаванию языка и литературы как таковому. Повседневный контроль зачастую создает атмосферу недоверия к творческим поискам педагога, чрезмерно детальное планирование не только системы уроков на год вперед, но и каждого конкретного урока (с созданием рекомендованной некоторыми методистами подробной технологической карты) и требование жестко следовать календарно-тематическому плану в значительной мере затрудняет подлинное взаимодействие с детьми, постигающими произведение искусства.

Это не только мешает творчески работать с детьми, но и унижает учителя, так как в методике преподавания есть то, что роднит её с искусством. А искусство предполагает вдохновение, импровизационный момент, свободу выбора.

**Стр.9** В существенных коррективах также нуждается и оценка качества работы учителей русского языка и литературы.

Следует отмечать работу тех учителей, которые занимаются инновационной деятельностью, проводят мастер-классы и т.д.

### **Коллектив МКОУ «Днепровская СШ» Новодугинского района Смоленской области**

считает необходимым в целом одобрить проект Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях РФ. Изучив проект концепции филологического образования, хочется отметить актуальность, необходимость и своевременность данного документа.

В настоящее время необходима такая концепция, которая будет опираться на отечественные традиции, формировать духовно – нравственный потенциал молодого поколения, кроме этого решает важный вопрос о значимости чтения и изучения литературы.

Дан анализ проблем в области содержания, методики и форм преподавания русского языка и литературы.

Концепция задает единые требования для всех школ: содержание преподавания школьных предметов, требования к тому, чему ребенок должен научиться, что он должен знать и уметь, какими навыками обладать.

Определяет направление движения в таком важном направлении, как аттестация педагогических кадров.

Необходимо обновить библиотечный фонд, пополнив его достаточными экземплярами художественных произведений.

**Экспертное заключение  
по общественному обсуждению  
проекта концепции преподавания русского языка и литературы**

РФ, Смоленская область, г. Смоленск

**Персональные данные:** ФИО, должность

Розонова Ю.А, к.фил.н., доцент кафедры , Лаврова И.М., доцент кафедры методики преподавания предметов гуманитарного цикла ГАУ ДПО СОИРО;  
Максименкова Т.С., председатель областного методического объединения учителей-словесников, учитель русского языка и литературы высшей категории, заместитель директора по УР МБОУ «СШ№40»;  
Дивакова Р.Ф., заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ «СШ№35»,  
Михеенкова О.Г., заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ «СШ№ 29»

**Замечания к тексту проекта концепции**

<b>Цитата фрагмента текста проекта концепции</b>	<b>Предлагаемая измененная формулировка фрагмента текста проекта концепции</b>
Если на базовом уровне очевиден приоритет проверки коммуникативной компетенции учащихся, то на углубленном уровне на первый план выходят языковая и лингвистическая компетенции, уровень которых должен позволять учащимся решать лингвистические задачи, продолжать обучение в образовательных организациях высшего образования по принятым в них программам.	Если на базовом уровне очевиден приоритет проверки <b>языковой</b> и коммуникативной компетенции учащихся, то на углубленном уровне на первый план выходят и <b>социолингвистическая компетенция</b> , уровень которой позволяет продолжать обучение в образовательных организациях высшего образования по принятым в них программам.
Как правило, в курсе литературы	В курсе литературы в

изучаются произведения, написанные на русском языке(?)

Повседневный контроль зачастую создает атмосферу недоверия к творческим поискам педагога, чрезмерно детальное планирование не только системы уроков на год вперед, но и каждого конкретного урока (с созданием рекомендованной некоторыми методистами подробной технологической карты) и требование жестко следовать календарно-тематическому плану в значительной мере затрудняет подлинное взаимодействие с детьми, постигающими произведение искусства.

следующие модели билингвального образования: преподавание учебных предметов на двух языках при условии, что учащийся общается сразу в двух языковых средах без ограничения; преподавание на одном из языков и углубленное изучение другого языка в рамках отдельного учебного предмета в условиях ограниченной языковой среды

итоговую диагностику речевого развития детей дошкольного возраста как на родном, так и на русском языках.

В системе диагностики функциональной готовности ребенка к школьному обучению результаты языкового

общеобразовательной школе изучаются произведения с учетом полиэтничного образовательного пространства региона

Необходимо пересмотреть функцию внутришкольного контроля с учетом свободы творческого подхода учителя к тематическому планированию уроков в части формы и содержания занятий.

предмета в условиях ограниченной языковой среды

Выявление уровня речевого развития ребенка в рамках готовности к

тестирования должны служить  
ключевыми показателями и  
инструментом прогнозирования  
успешности дальнейшего обучения  
ребенка на русском языке

Должны быть заново продуманы как  
внутрипредметные, так и  
межпредметные связи русского языка с  
другими учебными предметами, **прежде  
всего с иностранным языком (например,  
такой связующей областью может быть  
практика перевода)**

#### **4. Пути решения проблем преподавания русского языка и литературы**

##### **4.1.Русский язык**

Необходимо ввести два уровня ЕГЭ по  
русскому языку - базовый и  
профильный. На базовом уровне  
проверяется степень владения устной и  
письменной речью. **Базовый ЕГЭ может  
сдаваться уже по завершению уровня  
основного общего образования (в  
качестве ОГЭ за 9-ый класс).**  
Профильный уровень ЕГЭ по русскому  
языку предназначен для учащихся,  
которые планируют продолжить  
обучение в организациях высшего  
образования филологической и  
лингвистической направленности.

#### **школьному обучению**

Исключить: «прежде всего с  
иностраннм языком...»

Непонятно, каким образом будут  
совмещаться два экзамена.

Во-первых:следует ли из этого, что ЕГЭ по  
русскому языку в 11 классе не будет  
обязательным экзаменом для сдачи всеми  
выпускниками средней школы;

во-вторых: в том случае, **если этот экзамен  
будет по выбору**, все предыдущие  
высказывания о значении учебных  
предметов русского языка и литературы в  
современной системе образования, а  
именно « от качества освоения русского  
языка зависит общая и специальная  
грамотность человека (в том числе,

	<p>математическая, естественнонаучная, инженерно-техническая и т.д.) и его последующее развитие в качестве полноправного члена общества и профессиональна в избранной сфере трудовой деятельности. Качественное освоение русского языка гражданами Российской Федерации тем самым является важнейшей для государства задачей.» - не имеет смысла. Так как изучение русского языка приблизительно у 80-90% обучающихся закончится в основной школе.</p> <p>Мотивированных выпускников на получение филологического образования в современных условиях очень незначительное количество по различным: объективным и субъективным обстоятельствам.</p>
--	--

<b><i>ТЕЗИСЫ (положительная оценка)</i></b>	
<p>Во ФГОС среднего общего образования целесообразно внести изменения в целях возвращения статуса самостоятельных учебным предметам «Русский язык» и «Литература».</p> <p>Необходимо объединение усилий сотрудников разных культурных институций в целях создания единого поля освоения русского языка и литературы, осознанное согласование школьных педагогических стратегий с использованием образовательных и культурных ресурсов музеев, театров, крупных библиотек, работающих в конкретном регионе.</p> <p>Формирование потребности ребенка в чтении одной из главных задач преподавания русского языка и литературы</p> <p>Наиболее рациональной и эффективной является такая организация образования, при которой обучение в условиях ограниченной русскоязычной среды по основным учебным предметам ведется на русском языке с начального этапа на всей территории Российской Федерации.</p>	

Представляется необходимым и эффективным включение в образовательные программы дошкольных образовательных организаций русскоязычных модулей. Организация игровых занятий на русском языке с использованием методического инструментария, соответствующего современному состоянию лингвистики и педагогики, позволит сформировать у детей элементарные коммуникативные компетенции и подготовить их к поступлению в школу с преподаванием большинства учебных предметов на русском языке.