

## **Карта мониторинга результатов освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы объединения**

*Азаренкова Рита Александровна, методист  
МБУДО Монастырицкий Центр внешкольной работы  
Монастырицкого района Смоленской области*

В условиях перехода школы на ФГОС перед системой дополнительного образования стоят задачи по внесению изменений как в содержание и технологии организации образовательного процесса, так и в систему оценки качества дополнительного образования.

Новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой способов действий с изучаемым учебным материалом.

В связи с этим в учреждении возникла необходимость совершенствования программного обеспечения, системы контроля и оценивания достижений, приведение ее в соответствие с современными целями и задачами образования.

В нашем учреждении разработана карта мониторинга результатов освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы объединения. В 2015-2016 уч. г.г. карта мониторинга апробирована, подкорректирована и частично изменена с практической точки зрения (алгоритм заполнения карты). Мы готовы поделиться результатами своей работы.

При проведении входного, текущего, промежуточного и итогового контроля по определению предметных, метапредметных и личностных результатов педагоги разрабатывали контрольно-измерительные материалы для своего творческого объединения по направлению деятельности.

Для оценки результатов образовательной деятельности педагогами дополнительного образования были разработаны: опросники по темам и

разделам программ, вопросы для собеседования, тесты, кроссворды, практические задания пр.

*Метапредметные результаты* определялись умением учащихся самостоятельно выполнять творческие задания, проекты, исследовательские работы. Педагоги также использовали следующие диагностические методики: «Навыки сотрудничества» (Н.Ю.Яшин), «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» (Р.В. Овчаровой), «Познавательная потребность подростков» (Колмогорова Л.С), «Тест простых поручений, «Кто прав» , «Рукавички» (Г.А. Цукерман) и другие.

Педагогами дополнительного образования разработаны авторские задания для оценки метапредметных результатов:

- Зайцева Л.Н - объединение «Занимательная физика» разработала задания «Проверка читательской компетенции», «Межпредметные связи» (познавательные, регулятивные УУД);
- Устиненкова Н.А. - объединение «Рукодельный дизайн» - практическое задание «Работа в паре, группе, коллективная работа»- (коммуникативные УУД);
- Лобанова А.И - объединение «Краевед-исследователь» - практическое задание «Анализ исследовательской работы», «Работа в экспертной группе» (познавательные и регулятивные УУД).
- Лобанова А.И. - объединение «Радуга» проведена акция «Милосердия» (Коммуникативные УУД);
- Романов Н.В - объединение «ОФП» - задания «Умение точно выполнять инструкцию; оценка результата» (регулятивные УУД);
- Риванкова Л.Н. - объединение «ОПК» - задание «Подчеркнуть в тексте слова, обозначающие добрые дела» (познавательные УУД); задание «Оцени поступки сказочных героев» (регулятивные УУД); игра «Путешествие в страну добра» (коммуникативные УУД).

*Личностные результаты оцениваются с помощью следующего диагностического инструментария:*

**Самоопределение:**

- «Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью» (А.А.Андреев);
- Анкета "Оценка уровня школьной мотивации" Н.Г. Лускановой;
- «Готовность подростков к выбору профессии» (В. Б. Успенского);
- Методика «Готовность к профессиональному выбору» (адаптация А.П.Чернявской);
- Анкета учащимся по выявлению уровня самооценки (по Р.В. Овчаровой).

**Смыслообразование:**

- Методика для изучения социализированности личности учащихся» ( М.И. Рожков);
- «Незавершенная сказка», «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А. Нежной, Д.Б. Эльконина. А.Л. Венгера);
- «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» ( Г.Ю. Ксензова);
- Методика «Мотивы учебной деятельности» ( Ф.П. Черноусова).
- **Нравственно-этическая ориентация** (базовые общественные ценности по П.В. Степанову: Отечество Земля Мир, Труд, Культура, Знания, Другие люди (такие же, как и я сам), Иные люди (не такие, как я), Я телесное (мое здоровье), Я душевное, мой внутренний мир, Семья);
- Методика «Репка» (Л.В. Байбородова);
- «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащегося 1-11 кл.» (Малякова Н.С. к.п.н. Псков);
- «Диагностика личностного роста школьников» (6-11кл.) (Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов);
- «Динамика личностного роста» (3-5 классы) (Капустин Н.П.).

Все методики были адаптированы. Наблюдение и педагогический анализ остались главными методами диагностики в нашем мониторинге.

Проанализировав результаты мониторинга, мы сделали такой вывод:

Диагностический инструментарий мониторинга позволяет оценить образовательные результаты учащихся на основе:

- использования оценочных процедур, ориентированных на личность;
- образовательные результаты конкретного учащегося можно сравнить с его предыдущими показателями;
- перехода от оценки отдельных изолированных знаний, умений, навыков к оценке универсальных учебных действий;
- учета личностных результатов учащихся.

Данная мониторинговая система не только позволит оценить и отследить качество образования по ДООП в объединениях, но и в целом в учреждении дополнительного образования, а также выявить число победителей среди учащихся в конкурсах и мероприятиях, исследовательской, проектной, творческой деятельности на разных уровнях: образовательной организации, муниципальном, региональном, всероссийском, международном; и педагоги дополнительного образования будут использовать результаты мониторинга при прохождении аттестации педагогических работников.

Данную карту мониторинга можно рекомендовать для оценки метапредметных и личностных результатов рабочих программ внеурочной деятельности объединений общеобразовательных организаций.