

## Анализ результатов ЕГЭ по истории в Смоленской области в 2015 году

*О.В. Быля, учитель истории МБОУ  
«Гимназия № 4» города Смоленска,  
председатель предметной комиссии  
по истории*

В 2016 году ЕГЭ по истории сдавало 659 выпускников. 88,3% (583) выпускников преодолели установленный порог по предмету – 32 балла. 76 выпускников не справились с экзаменом по предмету. Средний тестовый балл – 49,7, что выше, чем в прошлом году (46,0).

Содержание экзаменационной работы по истории определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (базовый, повышенный, высокий). Часть 1 содержала задания базового и повышенного уровней; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

По сравнению с 2015 годом в работу были внесены существенные изменения:

- из части 1 исключены задания с выбором одного ответа из четырёх и задание на установление соответствия (24).

- в работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверялось знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

- обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

- в часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (задание 2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание исторических деятелей (9); на знание основных фактов истории культуры (17).

- добавлены новые задания на работу с историческим источником по XX в. (10).

- задание на установление хронологической последовательности (1) в экзаменационной модели 2016 г. содержит три элемента (в модели 2015 г. содержало пять элементов), и обязательно включает один элемент из истории зарубежных стран.

- добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

## Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2016 года

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
1.	VIII - начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической Информации (умение определять последовательность событий)	П	49,17
2.	VIII - начало XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	57,97
3.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Определение терминов (множественный выбор)	Б	41,88
4.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Определение термина по нескольким признакам	Б	65,71
5.	VIII - начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	64,19
6.	VIII- 1914 г.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	56,6
7.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	75,27
8.	1941-1945 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	34,60
9.	VIII - начало XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	46,43
10.	1914-2012 гг.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	66,92
11.	VIII - начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	81,94
12.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Работа с текстовым историческим источником	П	81,18
13.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	57,66
14.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	47,34
15.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Б	38,69
16.	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	П	80,58
17.	VIII - начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России	Б	53,41

		(задание на установление соответствия)		
18.	VIII - начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	П	31,41
19.	VIII - начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	Б	45,22
<b>ЧАСТЬ 2</b>				
20.	VIII - начало XXI в.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	48,41
21.	VIII - начало XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	86,49
22.	VIII - начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	32,93
23.	VIII - начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	43,1
24.	VIII - начало XXI в.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	37,48
25.	VIII - начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	Историческое сочинение		
К1		Указание событий (явлений, процессов)	Б	81,79
К2		Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	63,13
К3		Причинно-следственные связи	В	53,11
К4	VIII - начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	Оценка значения периода для истории России	В	38,69
К5		Использование исторической терминологии	Б	76,48
К6		Наличие фактических ошибок	В	47,19
К7		Форма изложения	В	49,92

Уровни сложности задания:

- *базовый* (примерный интервал выполнения задания – 60-90%). Успешнее всего выпускники 2016 года справились с заданием 21 – 86,49% . проверяемый вид деятельности – умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Задание 25(историческое сочинение об одном из периодов истории России) включает также два базовых критерия, по которым выпускники показали высокий процент выполнения:

- критерий К1 – 81,79%, проверяемый вид деятельности – знание не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному выпускником периоду для написания исторического сочинения;
- критерий К5 – 76,48%, проверяемый вид деятельности – использование исторических терминов, понятий, относящихся к выбранному выпускником периоду.

Однако, по 9-ти заданиям базового уровня сложности (№2, 3, 6, 8, 9, 14, 15, 17, 19) нижняя граница примерного интервала выполнения не была

достигнута. С заданием №8 (знание основных фактов, процессов, периода 1941-1945 гг. справилось лишь 34,6% выпускников). Задание №15 – работа с исторической картой (схемой) – успешно выполнили лишь 38, 69%.

- *Повышенный* уровень (примерный интервал выполнения задания – 40-60%). Ниже обозначенного интервала выполнено задание №18 (анализ иллюстративного материала) – 31,41%. С заданиями №7, 11, 12, 16 выпускники справились, в целом, успешно (выполнение – 75-81%).
- *Высокий* уровень (примерный интервал выполнения задания – до 40%). Несколько выше ожидаемого интервала выполнено задание 23 (43,1%) – задание-задача и задание 25 по критериям К3, К6, К7.

Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства) проверяется заданием 20 повышенного уровня сложности 2 части КИМ. Результаты выполнения данного задания в пределах требуемого уровня решаемости (48,41%). Однако, часть учащихся не умеют выделять в тексте исторические термины, имена, географические названия и т. д., указывающие на определенный период истории.

Результаты выполнения задания на развернутый ответ (21) базового уровня соответствуют примерному интервалу выполнения (86,49%).

Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником проверяет задание 22. Только 32,93% выпускников справились с этим заданием. Наибольшую сложность у выпускников 2016 года вызвало задание перечислить изменения в структуре органов государственной власти СССР и в принципах их формирования, произошедшие на основании решения XIX партконференции, упомянутой в тексте.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии проверяется заданием высокого уровня сложности (24). Чтобы набрать максимальный балл, участники ЕГЭ должны были привести два аргумента в подтверждение и два аргумента в опровержение данного в задании суждения. Требование к оформлению этого задания задано в КИМ.

Типичные ошибки: выпускники дублируют аргументы, повторяя одно и то же суждение разными словами. Само понятие «аргумент» многие участники ЕГЭ не понимают. Вместо аргумента присутствуют либо теоретические суждения, либо факт, без объяснения его отношения к указанной точке зрения.

Несколько выпускников перепутали аргументы (под заголовком «аргументы в опровержение» указали аргументы в подтверждение данной точки зрения).

Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности проверяется заданием высокого уровня сложности – написание исторического сочинения об одном из периодов истории России. Формулировка этого задания включает в себя своеобразный план, который является основой для ответа экзаменуемого. Задание является альтернативным, так как выпускник имеет возможность выбрать одного из трёх предлагаемых периодов и

продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале.

Подавляющая часть выпускников, приступивших к написанию исторического сочинения, успешно справились с указанием событий, процессов, явлений (81,79%) – критерий К1.

По критерию К2 оценивается указание исторических личностей, деятельность которых связана с названными событиями (явлениями, процессами), и характеристика роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах). Часть участников ЕГЭ не справились с данным заданием, так как в сочинении были обозначены личности, но без указания их конкретной роли, приведены лишь общие формулировки, лишённые конкретного содержания.

По критерию К3 оценивается указание в сочинении причинно-следственных связей. 53,11% участников ЕГЭ справились с данным заданием, однако часть участников приводила различные события и их итоги, но не раскрывало их причины. Ряд участников приводил причинно-следственные связи, выходящие за рамки рассматриваемого периода.

По критерию К4 выпускник может получить один балл за правильное указание оценки значения данного периода для истории России. Чуть более трети участников ЕГЭ (38,69%) справились с данным заданием. В работах большинства участников содержались лишь общие формулировки, лишённые конкретного содержания.

По критерию К5 оценивается использование исторической терминологии. 76,48% выпускников успешно справились с этим заданием.

По критерию К6 оценивается наличие/отсутствие в сочинении фактических ошибок. По данному критерию работа оценивается только в том случае, если по критериям К1–К4 выпускник набрал не менее 4 баллов. 47,19% выпускников по данному критерию получили от 1 до 2-х баллов.

По критерию К7 оценивается форма изложения. По данному критерию, как и по критерию К6, работа оценивается только в том случае, если по критериям К1–К4 выпускник набрал не менее 4 баллов. Ответ выпускника может представлять собой или последовательное, связное изложение материала (историческое сочинение), или отдельные отрывочные положения (например, в форме плана). В первом случае выпускник получит по критерию К7 1 балл, во втором – 0 баллов. 49,92% выпускников получили по данному критерию 1 балл.

По объёму фактического материала, который нужно усвоить для успешной сдачи экзамена, история опережает другие предметы. Для того чтобы привести фактический материал в определённую систему, хорошо усвоить его, развить умения работать с историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом, устанавливать причинно-следственные связи и т.д., необходимо систематически изучать историю в течение нескольких лет. Что касается системной подготовки к экзамену в 11 классе, то необходимо учесть следующее:<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по истории. – М., 2015. URL: <http://www.fipi.ru/> (дата обращения: 19.07.2016).

1) повторение в течение учебного года вопросов прошлых лет обучения, важных для лучшего усвоения курса;

2) накопление в рабочих тетрадях обучающихся нужного для повторения материала виде развернутых планов изучаемых тем, таблиц, схем и других записей;

3) повторение курса истории на отдельных уроках в тематической связи с изучаемым новым материалом и на повторительно-обобщающих уроках по каждой большой теме в учебном году;

4) итоговое предэкзаменационное повторение важнейших вопросов новейшей отечественной и зарубежной истории в конце заключительного года обучения.

Кроме перечисленного, важной составляющей подготовки к ЕГЭ является выполнение тренировочных заданий. Но такая тренировка, однако, не должна подменять собой учебный процесс.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2017 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.