

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»
(ГАУ ДПО СОИРО)**

РАССМОТРЕНО

на заседании Учёного совета
ГАУ ДПО СОИРО
Протокол № 1
от «22» января 2021 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
ГАУ ДПО СОИРО
от «22» января 2021 г. № 4-осн/д



**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
«Система работы учителя русского языка и литературы
по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур»**

(объем 24 часа)

Автор-составитель:

Меркин Б.Г.,
доцент кафедры методики
преподавания предметов основного
и среднего образования
ГАУ ДПО СОИРО, к.фил.н.

**Смоленск
2021**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Особенности контроля деятельности обучающихся по русскому языку и литературе определяются спецификой предметов, конечными целями обучения и назначением контрольной и экзаменационной работ.

Современный этап развития методики преподавания русского языка и литературы характеризуют новые подходы к определению целей обучения. Цели обучения, его содержание (знания, умения и навыки) определяются через понятия языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

Поэтому современные системы контроля проверяют, в какой степени у обучающихся средней школы сформирована каждая из четырех компетенций – языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая.

Форма обучения: очная с применением дистанционных образовательных технологий.

Целевая аудитория: педагогические работники образовательных организаций Смоленской области.

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Система работы учителя русского языка и литературы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур» направлена на реализацию **цели обучения** – совершенствование профессиональной компетенции педагогов по вопросам системы работы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур.

Планируемые результаты обучения:

В результате обучения учитель русского языка и литературы должен **знать:**

1) цели оценки учебных достижений школьников по русскому языку и литературе;

2) структуру и содержание контрольных измерительных материалов по русскому языку и литературе:

- кодификатор элементов содержания по предмету для составления контрольных измерительных материалов различных форм контроля;

- спецификацию экзаменационной работы для выпускников 11 класса средней (полной) общеобразовательной школы;

- число заданий в тесте и отдельных его частях;

- порядок расположения заданий в тесте;

- типы заданий;

- общие требования задания с развернутым ответом;

3) принципы отбора содержания контрольных измерительных материалов

(КИМ) по русскому языку и литературе: валидность; надежность; объективность проверки; пропорциональную представленность в работе всех разделов школьного курса; соответствие данного измерителя характеру проверяемого объекта;

4) общие научно-методические подходы к оценке контрольных заданий различных типов;

5) специфические подходы к системе оценки выполнения заданий с развернутыми ответом по русскому языку и литературе

6) специально разработанную на основе действующих норм шкалу для проверки заданий с развернутым ответом, максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за выполнение этой части работы;

7) классификацию ошибок и недочетов в письменной речи, критерии разграничения ошибок;

8) процедуру проверки и перепроверки экзаменационных и контрольных работ;

понимать:

1) значение педагогического контроля в современном учебном процессе;

2) сущность компетентностного подхода в обучении русского языка и литературы;

3) ответственность за соблюдение информационной безопасности при проверке частей с развернутым ответом.

уметь:

1) проводить стандартизированную процедуру проверки и перепроверки контрольных заданий различных типов:

- следовать инструкциям, регламентирующим процедуру проверки и оценки перепроверки контрольных заданий различных типов;

2) применять критерии и нормативы оценки каждого из предъявленных в системе оценивания речевых умений;

3) разграничивать ошибки и недочеты различного типа; выявлять в работе экзаменуемого повторяющиеся, однотипные и негрубые ошибки,

4) правильно квалифицировать ошибки в работах экзаменуемых;

5) обобщать результаты проверки работ.

Организационно-педагогические условия освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Система работы учителя русского языка и литературы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур»:

– программа предназначена для учителей русского языка и литературы;

– программа реализуется в очной форме с применением дистанционных

образовательных технологий и электронного обучения;

- программа рассчитана на 24 часа;

- программа носит практико-ориентированный характер и реализуется в форме семинара, в рамках которого проводятся лекции, и практические занятия, обобщение опыта лучших практик Смоленской области по результатам оценки учебных достижений школьников по русскому языку и литературе.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

семинара по теме «Система работы учителя русского языка и литературы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур»

Цель обучения: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по вопросам системы работы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур.

Категория слушателей: педагогические работники образовательных организаций Смоленской области

Календарный учебный график:

Объём программы: 24 академических часа

Продолжительность обучения: 4 учебных дня

Срок обучения: с ... по...

Форма обучения: очная с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения

Режим занятий: 6 академических часов в день

Количество учебных групп: 1

№ п/п	Название образовательных модулей (тем)	Количество часов					Формы промежуточной и итоговой аттестации
		Всего	Аудиторные занятия		ДОТ и ЭО		
			Лекц.	Практ.	Лекц.	Практ.	
1.	Входная диагностика	1	0	0	0	1	
2.	Нормативно-правовые основы, определяющие проведение оценочных процедур на современном этапе развития образования	2	0	0	2	0	Собеседование
3.	Структура и содержание КИМ по русскому языку и литературе на разных этапах контроля учебных достижений школьников	8	0	0	0	8	Собеседование
4.	Методика организации и проведения системы мероприятий по оценке учебных достижений школьников по русскому языку и литературе	10	0	4	4	2	Собеседование
5.	Итоговая диагностика	1	0	0	0	1	
6.	Итоговая аттестация	2	0	0	0	2	Зачет
	Итого:	24	0	4	6	14	

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

семинара по теме «Система работы учителя русского языка и литературы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур»

Цель обучения: совершенствование профессиональной компетенции педагогов по вопросам системы работы по подготовке обучающихся к прохождению оценочных процедур.

Категория слушателей: педагогические работники образовательных организаций Смоленской области

Календарный учебный график:

Объём программы: 24 академических часа

Продолжительность обучения: 4 учебных дня

Срок обучения: с... по...

Форма обучения: очная с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения

Режим занятий: 6 академических часов в день

Количество учебных групп: 1

№ п/п	Название образовательных модулей (тем)	Количество часов					ФИО преподавателя, степень (звание), должность
		Всего	Аудиторные занятия		ДОТ и ЭО		
			Лекц.	Практ.	Лекц.	Практ.	
1.	Входная диагностика	1	0	0	0	1	
2.	Нормативно-правовые основы, определяющие проведение оценочных процедур на современном этапе развития образования	2	0	0	2	0	
3.	Структура и содержание КИМ по русскому языку и литературе на разных этапах контроля учебных достижений школьников	8	0	0	0	8	
3.1	Система промежуточной аттестации на уроках русского языка и литературы	4	0	0	0	4	
3.2	Система подготовки к ЕГЭ на уроках русского языка и литературы	4	0	0	0	4	
4.	Методика организации и проведения системы мероприятий по оценке учебных достижений школьников по русскому языку и литературе	10	0	4	4	2	
4.1	Трудные случаи ЕГЭ по литературе	4	0	0	4	0	

№ п/п	Название образовательных модулей (тем)	Количество часов					ФИО преподавателя, степень (звание),
		Всего	Аудиторные занятия		ДОТ и ЭО		
4.2.	Трудные случаи ЕГЭ по русскому языку	4	0	4	0	0	
4.3	Методика организации и проведения системы мероприятий по оценке учебных достижений школьников по литературе	2	0	0	0	2	
5.	Итоговая диагностика	1	0	0	0	1	
6.	Зачет	2	0	0	0	2	
	Итого:	24	0	4	6	14	

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Входная диагностика

Оцените по предложенным критериям сочинение ученика. Тема «Чем творчество М.Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю?» (по одному или нескольким произведениям М.Ю. Лермонтова). Сделайте анализ ошибок, допущенных в сочинении.

На протяжении всей жизни, Лермонтов переживал непреодолимое чувство одиночества. Ранняя смерть матери, трагедии в личной жизни - всё это оставило неизгладимый след в душе поэта. Крайне мало Лермонтов был романтик, а в романтизме это из слабых является основным. В русской поэзии пролагает дорогу ему же трагический

В своем известном стихотворении «Всех ты поэта» Лермонтов без двусмысленных намеков воспеживает свой мимолетный «светлый талант», о его страстях и мечтах, он обвиняет его в убийстве великого поэта:

А во капризные потанки
Известной капризности прославляешь отцов,
Нашего русского поправиле блокны
Ихнюю славу обильно рекламируешь!
Но такую таланты естество у твоего,
Свободы, Таланта и Славы таланты!

В этом и других своих стихотворениях Лермонтов как бы отталкивает своего мирского героя от светского общества. Лермонтов на пороге некоего, как бы своего неприятия его, он дружок и непонимания в себе:

Но перед идеями света
Не так как я мечтал;
Как ты, не знаю в ней красоты
Ни легкой злобы, ни любви

Для Лермонтова нет счастья и в любви

Лермонтову сопутствует, по большей части, одиночество, обман, предательство и очень разочарование:

Не ты, но судьба виновата была
Ты скоро тот мне изменила
Она тебе прелесть отменила
Но некая сердце востановила

Одиночество не оставляет поэта даже когда он любит и его существо дружит. В этом замечается его трагизм. Мотив одиночества присутствует и в изображении персонифицированной сироты его поколения: „Кажется я шлепну на наше поколение!"; так поверия в неслыханный мир поэта. С горем персонифицированной обкаруживает, его в основном поколении становится трагическим телом традиции своих отцов, суть которой замаскирована в светских „вечеринках“ нарядных, индустриальных и воспоминаниях Равнодушия и безразличия - вот то, чем живет, окружается поэт молодого поколения.

Все творчество персонифицированного поколения болело за свое отечество, любовью ко всему, что его окружает и тоской по будущему миру или же тоской.

Я считаю, что персонифицированный мир удивительного стиля. Он был ладом своего времени. Но не только себя и чужих. Благодаря его творчеству мы узнаем новую, это правда и в целом мирно каторгу просит от себя удивительных вещей. Благодаря по проблеме Каторжану нас. Такие правды даны нам есть.

У персонифицированного много правды.

Баллы по критериям

K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Критерии оценивания сочинения

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию № 1 или № 2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
K1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения, или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов); коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной; коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0

К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы; допущено не более одной фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено две-четыре фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
Сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или допущено пять и более фактических ошибок	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей; внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация неубедительна	0
К4. Качество речи	
Участник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции; при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов	2
Участник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, либо изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами	0
К5. Оригинальность сочинения	
Участник демонстрирует творческий, нестандартный подход к раскрытию темы (в сочинении отмечаются интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или свежие наблюдения и проч.) или яркость стиля	1
Участник не демонстрирует самостоятельности мышления, и/или творческого, нестандартного подхода, и/или оригинальности стиля	0
К6. Речевые нормы	
Допущено не более двух речевых ошибок	2
Допущено три-четыре речевые ошибки	1

Допущено пять и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена одна негрубая ошибка	3
Допущено две-три орфографические ошибки	2
Допущено четыре-пять орфографических ошибок	1
Допущено более пяти орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна негрубая ошибка	3
Допущено не более трех пунктуационных ошибок	2
Допущено четыре-пять пунктуационных ошибок	1
Допущено более пяти пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Допущено не более двух грамматических ошибок	2
Допущено три-четыре грамматических ошибки	1
Допущено пять и более грамматических ошибок	0
К10. Фактическая точность в фоновом материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки в фоновом материале (одна и более)	0
Максимальный балл	20

2. Рабочая программа образовательного модуля «Нормативно-правовые основы, определяющие проведение оценочных процедур на современном этапе развития образования»

Современные подходы к оценке качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, ИКУ, международные исследования, ОКО ДО). Нормативные документы, регламентирующие проведение оценочных процедур в современной системе образования. Использование результатов оценочных процедур в дальнейшей работе образовательного учреждения и учителей русского языка и литературы.

Вопросы и задания для промежуточной аттестации:

1. Каковы современные подходы к оценке качества образования?
2. Какие нормативные документы регламентируют проведение оценочных процедур в современной системе образования?

3. Рабочая программа образовательного модуля «Структура и содержание КИМ по русскому языку и литературе на разных этапах контроля учебных достижений школьников»

2.1. Структура и содержание ВПР по русскому языку в разных классах. Составляющие коммуникативной компетенции выпускников средней школы. Критерии, отражающие требования к различным составляющим коммуникативной компетенции учащихся. Рейтинговая шкала для оценивания коммуникативной компетенции учащихся.

2.2. Структура и содержание КИМ по литературе на разных этапах

контроля учебных достижений школьников.

Вопросы и задания для промежуточной аттестации:

1. Каковы критерии оценивания различным составляющим коммуникативной компетенции учащихся?

2. Охарактеризуйте рейтинговую шкалу для оценивания коммуникативной компетенции учащихся.

4. Рабочая программа образовательного модуля «Методика организации и проведения системы мероприятий по оценке учебных достижений школьников по русскому языку литературе»

Методика организации и проведения системы мероприятий по оценке учебных достижений школьников по русскому языку и литературе.

Система работы учителя по подготовке обучающихся к различным формам оценки учебных достижений по русскому языку и литературе. Анализ лучших практик Смоленской области, добившихся значительных результатов в системе оценки качества учебных достижений по русскому языку и литературе.

Вопросы и задания для промежуточной аттестации:

1. Систематизируйте опыт учителей, добившихся значительных результатов в системе оценки качества учебных достижений по русскому языку и литературе.

2. Разработайте проект мероприятий для использования этого опыта в практике работы вашей образовательной организации.

5. Итоговая диагностика

Итоговая диагностика проводится по материалам входной диагностики. Далее сопоставляются полученные результаты.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Промежуточная аттестация по каждой теме учебного плана проходит в форме собеседования. Оценочные материалы собеседования представлены в рабочей программе семинара. Итоговая аттестация слушателей проводится в форме зачёта.

Вопросы и задания к зачету:

1. Каковы современные подходы к оценке качества образования?
2. Какие нормативные документы регламентируют проведение оценочных процедур в современной системе образования?
3. Каковы критерии оценивания различным составляющим коммуникативной компетенции учащихся?
4. Охарактеризуйте рейтинговую шкалу для оценивания коммуникативной компетенции учащихся.
5. Систематизируйте опыт учителей, добившихся значительных результатов в системе оценки качества учебных достижений по русскому языку и литературе.
6. Разработайте проект мероприятий для использования этого опыта в практике работы вашей образовательной организации.

Литература

Основная литература

1. Подчалимова Г.Н., Ильина И.В., Белова С.Н., Благирева И.Я., Золотухин С.А. Современные средства оценивания результатов обучения (IMS Content Package) / Подчалимова Г.Н., Ильина И.В., Белова С.Н., Благирева И.Я., Золотухин С.А. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-т, 2010.

Дополнительная литература

2. Аванесов В.С., Композиция тестовых заданий. – М.: Центр тестирования, 2002.
3. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. Т. 2. – М., 1980.
4. Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 кн. – М., 1982.
5. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С. Российская система оценки качества образования: чему мы научились за 10 лет? В сб. «Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования». Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – М.: Университетская книга, 2012. – С. 22–31.
6. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С., Пинская М.А. Анализ опыта создания российской системы оценки качества образования // Управление образованием: теория и практика. Вып. 1–2, 2011. [Электронный

ресурс] – URL: <http://www.iuorao.ru/2010-01-01-14>.

7. Вальдман И.А. Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта. – М.: Московский центр качества образования, 2009.
8. Воронцов А.Б., Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М.: Издатель Рассказов А.И., 2002.
9. Грини В., Кэллаган Т., Мюррей С. Использование результатов национальной оценки учебных достижений // Серия «Национальная оценка учебных достижений», Книга 5. – Всемирный банк, 2011.
10. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / Под ред. М.Н. Скаткина, В.В. Краевского. – М., 1987.
11. Крокер Л., Алгина Дж. Введение в классическую и современную теорию тестов: Учебник. – М.: Логос, 2010.
12. Мальцев А.В. Тестовая технология контроля знаний. – Екатеринбург, 1997.
13. Матушанский Г. Педагогическое тестирование в России // Педагогика. – № 2. – 2002. – С. 15 – 21.
14. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М., 1990.
15. Михалева Т.Г., Решетникова О.А. Оценка качества образовательных систем: инфраструктура и логистика организации массовой оценки учебных достижений: Учебно-методическое пособие. – М., Логос, 2012.
16. Нардюжев В.И., Нардюжев И.В. Современные системы компьютерного тестирования // Школьные технологии, 2001. – № 3. – С. 45–65.
17. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / под науч. ред. И.Д. Фрумина. – М.: Изд. дом. Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010.
18. Оценка качества образования: обзор международных подходов и тенденций. – Всемирный банк, 2005.
19. Реан А.А. Нужны нормативные акты для использования психодиагностических методик // Вопросы психологии, 1988. – № 5. – С. 186–188.
20. Серия Всемирного банка «Национальная оценка учебных достижений». В 5 кн. – М.: Логос, 2011.
21. Тюменева Ю.А. Сравнительная оценка факторов, связанных с успешностью в PIRLS: вторичный анализ данных PIRLS-2006 по российской выборке // Вопросы образования. – 2008. – № 4. – С. 56–80.
22. Хокер Д. Системы оценки в Англии и Уэльсе – четыре вопроса и пять уроков // Журнал руководителя управления образованием. – 2011. – № 6. – С. 47–54.

23. Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М.И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 240–267.
24. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М., 1999.