



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования

**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

### **Аналитическая справка**

по итогам проведения мониторинга  
метапредметных результатов освоения ООП  
учащихся четвертых классов образовательных организаций  
Смоленской области

Заведующий отделом мониторинга и оценки  
качества образования ГАУ ДПО СОИРО

К.Н. Неброева

Заведующий кафедрой педагогики и методики  
начального образования ГАУ ДПО СОИРО

С.А. Болотова

Доцент кафедры педагогики и методики  
начального образования

И.Ю. Иванова

**2021 год**

В соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.11.2020г. № 841-ОД в период с 8 по 29 февраля 2021 года в 4-х классах образовательных организаций региона была проведена диагностическая работа.

Цель проведения диагностической работы – проверка уровня сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС.

Обучающиеся выполняли работу в школах по месту обучения, проверочную работу проводил учитель, работающий с данным классом.

На выполнение диагностической работы отводилось 90 минут с учетом организационной части и соблюдением перерывов согласно требованиям СанПин.

В мониторинге приняли участие 8658 четвероклассников из 324 образовательных организаций (95,3% от общего количества образовательных организаций региона) всех административно-территориальных единиц Смоленской области.

Предложенную работу не выполняли дети с ограниченными возможностями здоровья, а также те образовательные организации, где был объявлен карантин в период проведения мониторинговых исследований в связи с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации.

Особенность выполняемой четвероклассниками диагностической работы заключалась в её структуре и содержании. Работа включала задания по предметам *литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир* на материале одного исходного текста. В качестве исходного был предложен художественный текст. К тексту давался иллюстративный материал.

Вариативность заданий, предлагаемых четвероклассникам, помог оценить уровень *предметной подготовки* и сформированность *метапредметной компетенции* учащихся за курс начальной школы (умение прочитать и понять инструкцию, ориентироваться в структуре

текста, вычленять ключевую информацию, строить свободные высказывания и микротексты, видеть проблему, выдвигать гипотезы, рассуждать и пояснять свои действия и др.).

В работе по каждому предмету четвероклассникам предлагались задания *двух уровней сложности*, базового и повышенного.

Обучающиеся четвёртого класса индивидуально выполняли один из двух вариантов диагностических работ, состоящих из текста и системы заданий к нему. Задания сгруппированы по 4 блокам соответственно учебным предметам.

Каждый блок содержал различные виды заданий, ориентированные не только на тестовую форму: задания открытого типа, требующие от ученика краткого или развёрнутого письменного ответа, задания, проверяющие умение *работать с различного рода информацией, представленной в виде рисунка или таблицы*.

Обучающимся четвёртого класса предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

Система оценивания заданий данной работы не сопровождалась выставлением отметок в классный журнал, так как работа носила диагностический характер и служила основой для выводов о сформированности метапредметных результатов освоения ООП НОО.

Материал предложенных четвероклассникам заданий дифференцирован *по уровням сложности*.

Задания *базового уровня* (№1-№7) соотносятся с разделом планируемых результатов освоения ООП НОО «*Выпускник научится*», задания *повышенного уровня* (№8) – с разделом «*Выпускник получит возможность научиться*». Выполнение заданий повышенного уровня потребовало от ребёнка самостоятельного приобретения новых знаний и более активного привлечения личного опыта.

Задания *базового уровня сложности* оценивались следующим образом: за верное выполнение каждого задания части № 1 (базовый уровень) ученик получал 1 балл и 0 баллов при неправильном выполнении заданий. Максимальная сумма, которую мог получить учащийся, правильно выполнивший все задания, – 28 баллов.

Согласно цели проведения данной диагностической работы, которая заключалась в определении уровня сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, была составлена карта диагностики метапредметных результатов (таблица 1).

**Таблица 1**

**Карта диагностики метапредметных результатов**

№ задания/ название учебно предмета	Метапредметный результат
<b>Литературное чтение</b>	
<b>Часть 1</b>	
№ 1	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; самостоятельное нахождение в предложенном тексте нужной информации; осуществление анализа и сравнения объектов с выделением существенных и несущественных признаков разных типов сборников текстов (сборник рассказов, сборник авторских сказок, сборник народных сказок, сборник стихов); умозаключение о жанре прочитанного текста; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 2	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельное нахождение нужной информации для определения персонажей в прочитанном тексте; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 3	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельное нахождение в предложенном тексте ответа на поставленный вопрос, представленного в явном виде; понимание информации; контролирование процесса и результата своей деятельности

<b>№ задания/ название учебно предмета</b>	<b>Метапредметный результат</b>
№ 4	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; осуществление анализа текста с выделением существенных признаков; осуществление выбора нужной информации для выражения в речи своих мыслей; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 5	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельная ориентация в содержании текста для поиска нужной информации; понимание информации; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 6	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельная ориентация в содержании текста для поиска нужной информации; понимание информации; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 7	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; самостоятельная ориентация в содержании текста для характеристики одного из персонажей произведения; контролирование процесса и результата своей деятельности
<b>Часть 2</b>	
№ 8	Адекватная оценка своих мыслей и действий, понимание их причин, выражение их в письменной речи; соотнесение результата действия с поставленной целью
<b>Русский язык</b>	
<b>Часть 1</b>	
№ 1	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; овладение логическими действиями анализа и выбора слов с мягкими согласными; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 2	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление

<b>№ задания/ название учебно предмета</b>	<b>Метапредметный результат</b>
	анализа конкретного предложения с выделением существенных грамматических признаков (по интонации, по цели высказывания, по наличию второстепенных членов); овладение логическими действиями анализа и выбора варианта решения учебной задачи; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 3	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа слов, имеющих одинаковый состав; овладение логическими действиями анализа и выбора варианта решения учебной задачи; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 4	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением основы предложения; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения названия частей речи главных членов предложения; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 5	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного слова с выделением его грамматических признаков; контролирование процесса и результата своей деятельности
№ 6	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением сказуемого; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения спряжения глагола; контролирование процесса и результата своей деятельности

<b>№ задания/ название учебно предмета</b>	<b>Метапредметный результат</b>
№ 7	Осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление действий с применением алгоритма определения слов по заданным видам орфограмм; анализ слов и выделение ошибкоопасных мест (орфограмм) в слове; использование таблицы для представления нужной информации; контролирование процесса и результата своей деятельности
<b>Часть 2</b>	
№ 8	Оценивание мыслей предложений других людей, осуществление выбора правильного (эффективного) решения учебной задачи в зависимости от конкретных условий
<b>Математика</b>	
<b>Часть 1</b>	
№ 1	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение, понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение в процессе решения учебной задачи
№ 2	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение, понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение в процессе решения учебной задачи
№ 3	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение, выбор варианта решения учебной задачи
№ 4	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение, выбор варианта решения учебной задачи

<b>№ задания/ название учебно предмета</b>	<b>Метапредметный результат</b>
№ 5	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, сравнение, рассуждение, выбор, использование знаково-символических средств, представления информации, установление причинно-следственных связей
№ 6	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; использование знаково-символических средств; представления информации; установление причинно-следственных связей
№7	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; использование знаково-символических средств; представления информации; умение работать с таблицами; анализировать и интерпретировать данные
<b>Часть 2</b>	
№ 8	Овладение основами логического и алгоритмического мышления (умение решать задачи в 3 действия); определение стратегии решения текстовой задачи; осуществление выбора формы записи её решения; соотнесение результата действия с поставленной целью
<b>Окружающий мир</b>	
<b>Часть 1</b>	
№ 1	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; анализ, классификация по видовым признакам, выбор варианта решения учебной задачи
№ 2	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания;



<b>№ задания/ название учебно предмета</b>	<b>Метапредметный результат</b>
	нахождение в тексте необходимых сведений, фактов и другой информации, представленной в явном виде
№ 3	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; понимание смысла текста задания; овладение логическими действиями анализа, выбора варианта решения учебной задачи
№ 4	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; овладение логическими действиями анализа, сравнения, выбора варианта решения учебной задачи
№ 5	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; нахождение в тексте необходимых сведений, фактов и другой информации, представленной в явном виде; построение письменных речевых высказываний в соответствии с учебной задачей
№ 6	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; нахождение в тексте необходимых сведений, фактов и другой информации; представленной в явном виде; построение письменных речевых высказываний в соответствии с учебной задачей
№ 7	Принятие и сохранение учебной цели; контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознание познавательной задачи; целенаправленное ее решение; овладение логическими действиями анализа, синтеза; установление причинно-следственных связей
<b>Часть 2</b>	
№ 8	Применение приобретённых коммуникативных умений в практике создания свободного микротекста с опорой на личный опыт школьника

На основании результатов, полученных в ходе проведения диагностической работы, заполнялись бланки оценки ответов, при помощи карты диагностики метапредметных результатов сделаны выводы о качестве достижения четвероклассниками определённого уровня сформированности метапредметных результатов (базового и повышенного).

В работе оценивалась сформированность метапредметных результатов освоения ООП НОО, приведённых в таблице 1.

Результаты выполнения диагностической работы **по литературному чтению** обучающимися четвёртых классов Смоленской области отражены в диаграмме 1.

**Диаграмма 1**



Анализ данных, приведенных на диаграмме, показывает, что все задания базового уровня сложности по литературному чтению с № 1 по № 7 четвероклассники выполнили успешно – от 75,1% до 90,6%, что свидетельствует о высоком уровне сформированности следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; самостоятельно применять смысловое чтение предложенного текста; самостоятельно находить в предложенном тексте нужную информацию, представленную в явном виде; осуществлять анализ и

сравнение объектов с выделением существенных и несущественных признаков разных типов текстов (описание, рассуждение, повествование); самостоятельно задавать и строить вопросы к прочитанному тексту по заданному началу; делать умозаключения о типе прочитанного текста; контролировать процесс и результат собственной деятельности.

Задание по литературному чтению повышенного уровня сложности № 8 успешно выполнили 73,5% обучающихся, что свидетельствует высоком уровне развития логического мышления, а также о сформированности таких универсальных учебных действий как умение давать адекватную оценку своих мыслей и действий, понимая их причины, выражать их в письменной речи; соотносить результат действия с поставленной целью.

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку обучающимися четвёртых классов Смоленской области отражены в диаграмме 2.

**Диаграмма 2**



Анализ данных, приведенных на диаграмме, показывает, что при выполнении отдельных заданий базового уровня сложности по русскому языку (№№ 1,2,3,5,6,7) от 37,2% до 49,7% четвероклассников выполнили успешно, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности

следующих метапредметных умений: осознавать познавательную задачу, целенаправленно её решать; ориентироваться в структуре прочитанного текста; вычленять ключевую информацию; владеть логическими действиями анализа и выбора слов с мягкими согласными; осуществлять анализ конкретного предложения с выделением существенных грамматических признаков (по интонации, по цели высказывания, по наличию второстепенных членов); осуществлять анализ слов, имеющих одинаковый состав; осуществлять анализ конкретного слова с выделением его грамматических признаков; осуществлять анализ конкретного предложения с выделением сказуемого; осуществлять анализ слов и выделять ошибкоопасные места (орфограммы) в слове, подбирая проверочные слова; контролировать процесс и результат собственной деятельности.

С заданием базового уровня сложности № 4 успешно справились 69,3% обучающихся, что говорит о высоком уровне сформированности таких метапредметных умений как осознание познавательной задачи, целенаправленное её решение; смысловое чтение предложенного текста; ориентирование в структуре прочитанного текста; вычленение ключевой информации; осуществление анализа конкретного предложения с выделением основы предложения; овладение логическими действиями анализа существенных признаков для определения названия частей речи главных членов предложения; контролирование процесса и результата своей деятельности.

Задание по русскому языку повышенного уровня сложности № 8 успешно выполнили 36,4% обучающихся, что свидетельствует о том, что недостаточно хорошо у большинства четвероклассников сформированы метапредметные умения: оценивать мысли и предложения других людей, осуществлять выбор правильного (эффективного) решения учебной задачи в зависимости от конкретных условий.

Результаты выполнения диагностической работы **по математике** обучающимися четвёртых классов Смоленской области отражены в диаграмме 3.



Анализ данных, приведенных на диаграмме, показывает, что задания базового уровня сложности № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7 правильно выполнили от 68,1% до 89,8% обучающихся, задание № 6 правильно выполнили 52,6% обучающихся.

Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по математике, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; контролировать процесс и результат своей деятельности; осознавать поставленную задачу и целенаправленно ее решать; понимать смысл текста задания; анализировать, сравнивать, рассуждать в процессе решения учебной задачи; выбирать варианты решения учебной задачи; использовать знаково-символические средства представления информации; устанавливать причинно-следственные связи.

Задание по математике повышенного уровня сложности № 8 в полном объеме выполнили 58,9% обучающихся, что свидетельствует о развитии логического и алгоритмического мышления у большинства четвероклассников, а также о сформированности следующих метапредметных умений: понимать информацию, отражённую в тексте задачи, определять стратегию решения текстовой задачи, осуществлять

выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий, осуществлять выбор формы записи решения задачи, соотносить результат действия с поставленной целью.

Результаты выполнения диагностической работы по окружающему миру обучающимися четвёртых классов Смоленской области отражены в диаграмме 4.

Диаграмма 4



Из диаграммы 6 видно, что с заданиями базового уровня сложности № 1, № 2, № 3, № 4, № 6 успешно справились от 60% до 96% обучающихся, с заданиями № 5 и № 6 полностью справились от 56,3 % до 58,7 % обучающихся.

Обучающиеся, успешно справившиеся с заданиями базового уровня сложности по окружающему миру, продемонстрировали высокий уровень владения следующими метапредметными умениями: принимать и сохранять учебную цель; осуществлять контроль за процессом и результатом своей деятельности; осознавать познавательные задачи и целенаправленно их решать; находить в тексте необходимых сведения, факты и другую информацию, представленную в явном виде; строить письменные речевые

высказывания в соответствии с учебной задачей; анализировать, сравнивать, делать выводы на основе установления причинно-следственных связей.

С заданием по окружающему миру повышенного уровня сложности № 8 успешно справилось большинство четвероклассников (58,9%), проявив при этом владение умением создавать свободный микротекст с опорой на личный опыт.

### **Выводы:**

С целью сравнения полученных результатов сформированности метапредметных результатов освоения учащимися начальных классов основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС составлена диаграмма 5.

**Диаграмма 5**



Из диаграммы 5 видно, что наивысший процент успешного выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности показали четвероклассники при выполнении заданий *по литературному чтению*: 84,3% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 73,5% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности. По математике и окружающему миру обучающиеся показали примерно одинаковый процент выполнений заданий. *По математике*: 74,1% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 56,5 % обучающихся успешно выполнили задания

повышенного уровня сложности. *По окружающему миру*: 73,2% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 58,9% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности.

Наименьший процент обучающихся, справившихся с предложенными заданиями *по русскому языку*: 49,3% обучающихся успешно выполнили задания базового уровня сложности, 36,4% обучающихся успешно выполнили задания повышенного уровня сложности.

В целом, универсальные учебные действия сформированы у подавляющего числа четвероклассников Смоленской области по литературному чтению, математике, окружающему миру, выполняющих диагностическую работу.

На основании анализа диагностической работы по сформированности метапредметных результатов у четвероклассников Смоленской области **рекомендуем:**

Общеобразовательным организациям:

1. Проанализировать полученные метапредметные результаты с целью улучшения показателей сформированности универсальных учебных действий (УУД) у младших школьников.

2. Заместителям директоров образовательных организаций Смоленской области обратить внимание на то обстоятельство, что содержание и структура диагностической работы позволяют выявить пробелы в качестве сформированности не только метапредметных результатов, но и предметных. Задания, которые предлагались младшим школьникам, соответствовали базовому и повышенному уровню сложности конкретного предмета (литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир). Характер заданий был направлен на то, чтобы четвероклассник проявил метапредметные умения, а также активно использовал имеющиеся знания и умения по конкретному предмету, а также личный опыт. Задания такого типа должны активно использоваться в образовательном процессе школ региона.



3. Педагогам Смоленской области проводить систематическую работу по включению заданий, направленных на формирование УУД на уроках литературного чтения, русского языка, математики, окружающего мира с целью повышения качества развития метапредметных результатов у обучающихся начальных классов.

4. При разработке рабочих программ для четвероклассников по русскому языку, математике и окружающему миру предусмотреть важный аспект – к концу января следует заканчивать изучение всех новых тем, чтобы, начиная с февраля привести в систему всё то, что было изучено младшими школьниками за 4 года обучения. Это позволит повысить качество знаний по предметам, а также качество формирования универсальных учебных действий.

5. Образовательным организациям, участвующим в данном мониторинге, следует провести аналогичную диагностическую работу самостоятельно в конце 2020/2021 учебного года, чтобы выявить прогресс/регресс в плане формирования УУД в начальной школе.