



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования

**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга
метапредметных результатов освоения ООП
учащихся девярых классов образовательных организаций
Смоленской области

Заведующий отделом мониторинга и оценки
качества образования ГАУ ДПО СОИРО
К.Н. Неброева

Методист отдела мониторинга и оценки
качества образования ГАУ ДПО СОИРО
П.В. Цыганкова

2021 год

Диагностическая работа для оценки метапредметных результатов обучающихся 9-х классов проводилась на основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 03.11.2020 №841-ОД.

Цель проведения: диагностика уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Предмет исследования: уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, а именно:

- 1) ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- 2) интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- 3) преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.);
- 4) использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач;
- 5) оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

Для проведения диагностики разработаны контрольно-измерительные материалы, включающие тексты заданий в двух вариантах одинаковой сложности, спецификацию и кодификатор работы, ответы и критерии оценивания, а также шкалу перевода полученных обучающимися баллов в пятибалльную отметку.

Работа включала в себя текст и задания к нему. Общее количество заданий – 9, из них: 7 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня. Работа включала задания разного типа представления ответа: 1 задание – закрытого типа с выбором ответа; 1 задание - закрытого типа на восстановление последовательности; 1 задание – закрытого типа на вставку слов и словосочетаний; 1 задание - открытого типа с кратким ответом; 5 заданий с развернутым ответом.

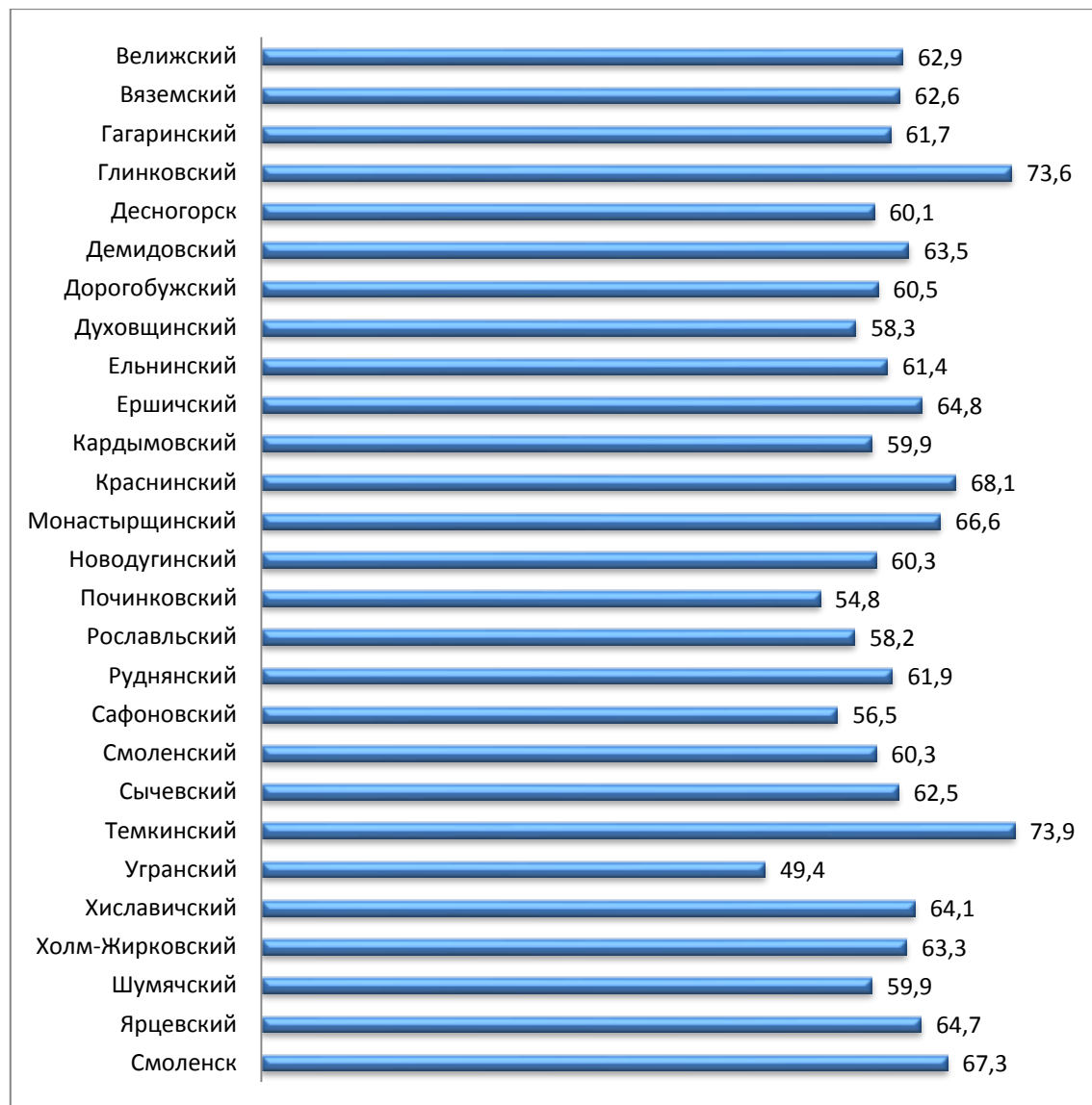
Максимально возможный балл за выполнение работы составил 17 баллов.

Работу выполняли 6758 девятиклассника из 324 образовательных организаций области.

Результаты выполнения работы обучающимися 9-х классов следующие.

Средний процент выполнения работы составил 63,5%, что на 7,3% выше, чем в прошлом году. На диаграмме 1 представлен средний процент выполнения работы по административно-территориальным единицам (АТЕ).

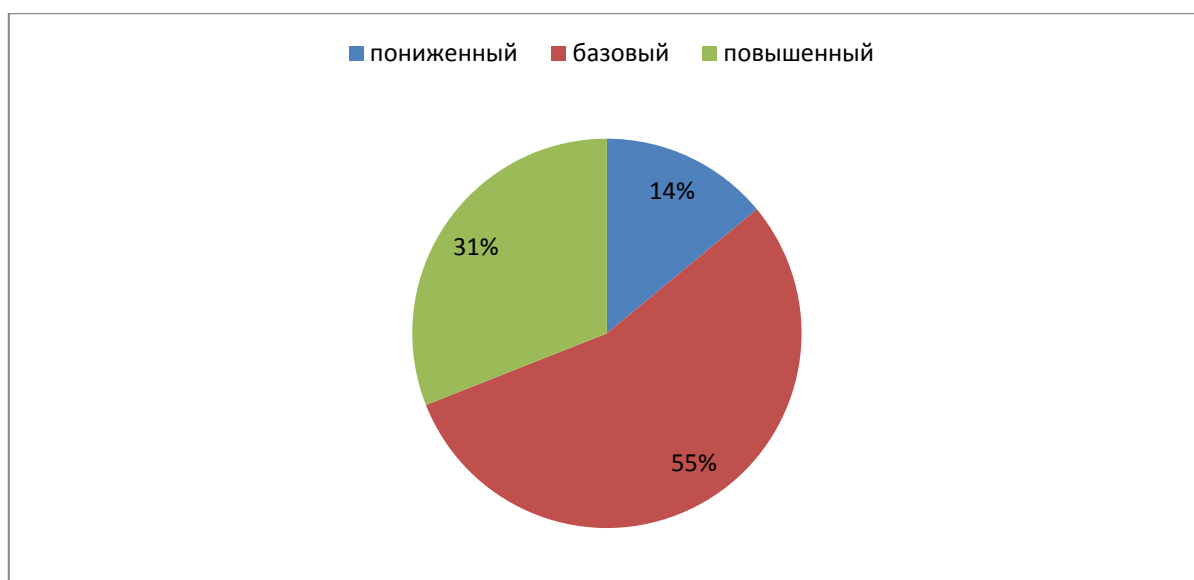
Диаграмма 1. Процент выполнения работы по АТЕ.



Как видим, высокий процент выполнения работы получен в Тёмкинском, (73,9%) и Глинковском (73,6%) районах. Наиболее низкие результаты показали обучающиеся 9-х классов Угранского (49,4%) района.

На основании полученных за выполнение работы баллов, были определены уровни освоения метапредметных результатов (далее – МПР) обучающимися 9-х классов. На диаграмме 2 показано распределение обучающихся по уровням освоения МПР.

Диаграмма 2. Распределение обучающихся 9-х классов по уровням освоения метапредметных результатов.



Как следует из представленной диаграммы, большинство девятиклассников продемонстрировало успешное освоение МПР: суммарно 86% обучающихся 9-х классов показали базовый и повышенный уровень освоения. Такой результат свидетельствует о наличии в образовательных организациях Смоленской области системы формирования метапредметных результатов на уровне основного общего образования.

Однако, 14% обучающихся имеют явные проблемы в усвоении МПР, причём, 0 – 1 балл за работу получили 0,8% обучающихся (53 человека). Ученики, продемонстрировавшие крайне низкие результаты освоения МПР, имеют сложности и в освоении программ по учебным предметам. Низкие результаты освоения МПР также позволяют сделать неблагоприятный прогноз обучения этой группы школьников в старшей школе. Образовательным организациям необходимо проанализировать выполнение работы каждым обучающимся, показавшим низкий результат, разработать и реализовать программу коррекции результатов.

Распределение обучающихся по набранным за выполнение работы баллам представлено на диаграмме 3.

Диаграмма 3. Распределение обучающихся по количеству набранных за выполнение работы баллов

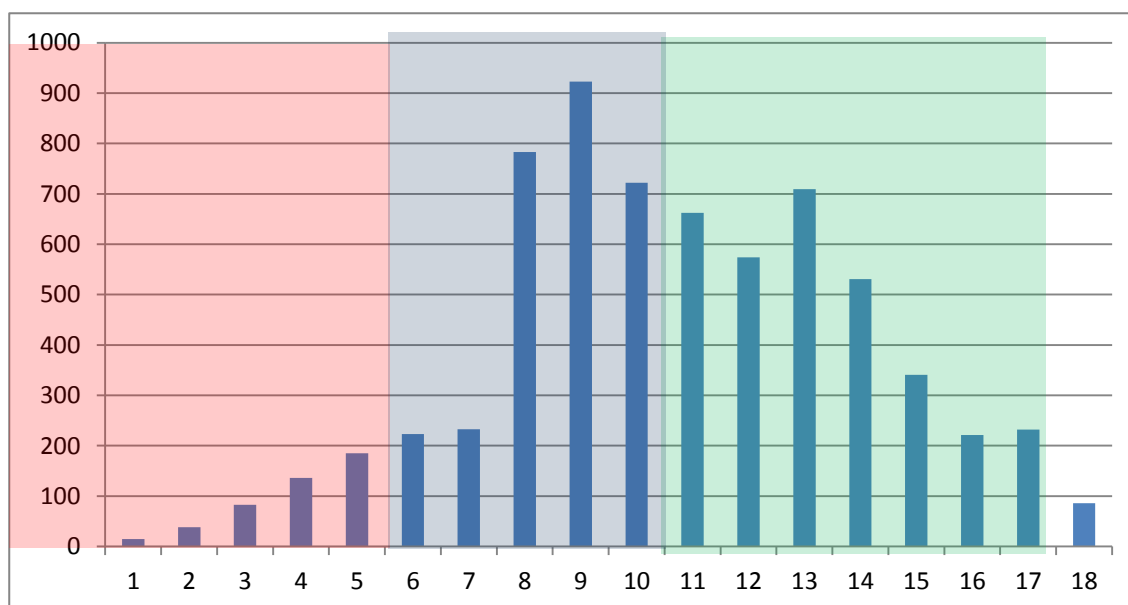
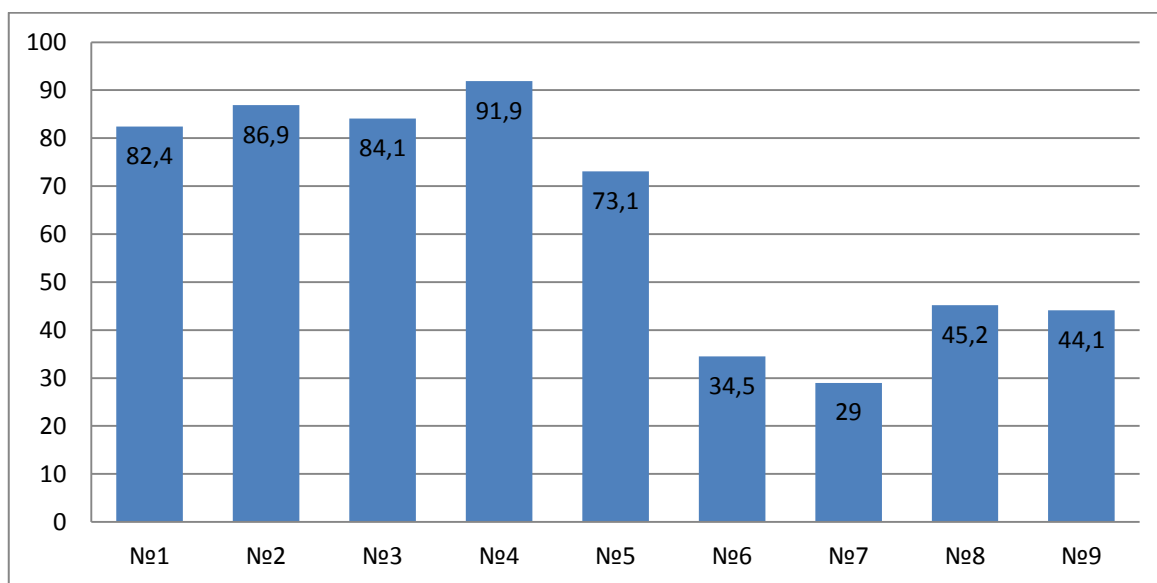


Диаграмма показывает необъективность полученных результатов, о чём свидетельствуют локальные максимумы распределения на границе 7- 8 баллов, а 12 - 13 баллов. Это связано с искусственным завышением баллов, стремлением повысить полученный балл для фиксации более высокого уровня, чем продемонстрировал обучающийся. К сожалению, данная тенденция характерна и для результатов других региональных диагностик качества образования. Однако в преддверии проведения международного тестирования PISA образовательным организациям следует обратить внимание на формирование функциональной грамотности школьников, а не на искусственное завышение отметок. Стоит отметить близкое к нормальному распределению результатов в начале и середине шкалы. Это свидетельствует о достаточной объективности выставления баллов в том случае, когда повышение результата на 1 балл бессмысленно.

Рассмотрим выполнение обучающимися отдельных заданий работы. Работа включала 9 заданий, из которых №№ 1 – 7 – базового уровня сложности, а задания №№ 8, 9 – повышенного уровня. Кроме того, задания №№ 1 – 4 и №7 оценивались по дихотомической шкале (0 – 1 балл), а задания №№ 5, 6, 8, 9 – исходя из максимальных 3 баллов. Поэтому школьники могли частично выполнить задания №№ 5, 6, 8, 9, получив за них 1 или 2 балла. На диаграмме 4 представлены результаты выполнения обучающимися 9-х классов заданий диагностической работы.

Диаграмма 4. Процент выполнения обучающимися заданий диагностической работы.



Для заданий базового уровня процент усвоения умений составляет 68,8%. Поэтому на основании представленной диаграммы можно сделать заключение о сформированности следующих метапредметных результатов у обучающихся 9-х классов:

- ✓ ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (средний процент выполнения 82 – 92%);
- ✓ преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (средний процент выполнения 29 – 73%).

Наиболее простым для обучающихся оказалось задание №4 на установление последовательности, явно указанной в тексте. С ним справились 91,9% девятиклассников, причём процент выполнения оказался высоким как для группы обучающихся с пониженным уровнем освоения МПР, так и для остальных школьников. Несколько хуже, но также достаточно уверенно обучающиеся выполнили задания на вставки пропущенных слов (словосочетаний) из текста (86,9% выполнения), а также составление определения (82,4% выполнения) и выбор наиболее точного описания термина (84% выполнения), причём в ряде АТЕ процент выполнения данного задания составил 100%.

Также успешно обучающиеся справились с заданием №5 на заполнение таблицы на основе сплошного текста (73% выполнения). Трудности вызвало задание на определение коэффициента пропорциональности при решении учебно-практической задачи (29% выполнения), хотя данное умение формируется как

предметное при изучении физики и математики. Однако большинство учащихся не смогли его продемонстрировать в ситуации с неопределённым явно предметным контекстом.

Не усвоены на базовом уровне умения:

- ✓ использовать знаково-символических средства и модели при решении учебно-практических задач (29% выполнения);
- ✓ интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (34,5% выполнения).

Нестандартная форма задания №6 на чтение диаграмм поставила многих в тупик, с ней справились лишь 34,5% всех участников работы. И опять же мы отмечаем, что в случае, если задание представляет собой неявно заданную контекстную ситуацию, то есть как раз когда и проявляется метапредметность результата, обучающиеся демонстрируют неусвоение предметного умения. В то же время как стандартные предметные задания по математике на чтение диаграмм выполняются ими достаточно успешно.

Задания повышенного уровня диагностировали умение оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста. Для них порог освоения в 50% выполнен не был. В среднем эти задания выполнялись примерно одинаково: 45,2% и 44,1% выполнения, что показывает усвоение данного умения группой обучающихся, продемонстрированное ими вне зависимости от формы предъявления задания. К сожалению, отметим, что менее половины девятиклассников могут составить собственный логически связанный текст, в котором определить свою позицию и аргументировать своё мнение. В то же время данное умение контролируется в рамках международных исследований качества образования. Отметим также, что некоторые обучающиеся не приступили к выполнению данных заданий по причине нехватки времени. Им следует научиться продумывать собственную стратегию выполнения заданий, двигаясь от более простых к более трудным.

ВЫВОДЫ:

1. В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций Смоленской области продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования, диагностируемых в рамках данной работы. Так, 55% обучающихся показали базовый уровень освоения МПР, 31% - повышенный уровень. Эти данные позволяют говорить о наличии системы формирования МПР в образовательных организациях области.

2. 14% всех участников работы продемонстрировали пониженный уровень освоения МПР, что говорит о недостижении ими целей образования на уровне основного общего образования. Причём, 0,7% девятиклассников показали крайне низкие результаты, получив за работу 0 – 1 балл.

3. На базовом уровне освоены умения:

- ✓ ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (средний процент выполнения 82 – 92%);
- ✓ преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (средний процент выполнения 29 – 73%).

4. Не усвоены на базовом уровне умения:

- ✓ использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач (29% выполнения);
- ✓ интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию (34,5% выполнения).

5. На повышенном уровне не усвоено умение оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста (44 – 45% выполнения). Однако результаты выполнения заданий на диагностику данного умения позволяют сделать вывод о сформированности этого умения на базовом уровне.

6. Диаграмма распределения результатов свидетельствует о необъективности оценивания работ с тенденцией к завышению пограничных результатов.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Образовательным организациям:

1. Усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.

2. Ввести в образовательный процесс систему PISA-подобных заданий, направленных на формирование читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

3. Разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности МПР, а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы.

4. Разработать и реализовать систему развития МПР обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов. Целенаправленно подбирать для этих групп обучающихся задания, способствующие развитию уже имеющихся метапредметных результатов.

5. Повысить объективность проведения и оценивания диагностических процедур для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.