



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования

**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Аналитическая справка
о проведении мониторинга
по достижению предметных планируемых результатов
освоения основной образовательной программы
начального общего образования
(базового уровня, уровня выше и ниже базового)

Заведующий кафедрой педагогики и методики
начального образования ГАУ ДПО СОИРО

_____ С.А. Болотова

Доцент кафедры педагогики и методики
начального образования ГАУ ДПО СОИРО

_____ И.Ю. Иванова

Старший преподаватель кафедры педагогики
и методики начального образования ГАУ
ДПО СОИРО

_____ В.Ф. Десов

Старший преподаватель кафедры педагогики
и методики начального образования ГАУ
ДПО СОИРО

_____ О.Н. Уразаева

2021 год

В апреле 2021 года в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»; письмом Рособрнадзора от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году»; приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.02.2021 № 111-ОД «Об утверждении порядка проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Смоленской области»; приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 17.02.2021 № 114-ОД «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах образовательных организаций Смоленской области в 2021 году»; приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.05.2021 № 366-ОД «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области»; приказом ректора ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» от 20.05.2021 № 91-осн/д «Об организации и проведении мониторингов» в образовательных организациях региона был организован и проведён мониторинг в четвёртых классах.

Цель проведения мониторинга четвероклассников – проверка уровня достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового).

Форма проведения мониторинга – всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Обучающиеся выполняли ВПР в образовательных организациях по месту обучения, всероссийские проверочные работы проводил учитель, работающий с данным классом.

Учебный предмет «Русский язык»

Описание контрольных измерительных материалов по русскому языку

1. Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида

чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

4. Структура проверочной работы по русскому языку

Проверочная работа по предмету «Русский язык» состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 работы содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 работы содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

5. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

В таблице 1 приведены предусмотренные ООП НОО виды речевой деятельности.

Таблица 1

Проверяемые виды речевой деятельности

Код	Виды речевой деятельности
1	Слушание
1.1	Понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, определение основной мысли текста, передача его содержания по вопросам.
2	Говорение
2.1.	Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи.
2.2.	Овладение умениями начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и т. п.
2.3.	Практическое овладение диалогической формой речи.
2.4.	Практическое овладение устными монологическими высказываниями в соответствии с учебной задачей

		(описание, повествование, рассуждение).
	2.5.	Овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой).
3.		Чтение
	3.1.	Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала.
	3.2.	Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.
	3.3.	Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте.
	3.4.	Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации.
	3.5.	<i>Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.</i>
4.		Письмо
	4.1.	Письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений в системе обучения грамоте.
	4.2.	Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
	4.3.	Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.
	4.4.	Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное).
	4.5.	Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.)

В таблице 2 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 2

Проверяемые элементы содержания курса по русскому языку

Код	Проверяемые элементы содержания	
1.	Фонетика и орфоэпия.	
	1.1.	Различение гласных и согласных звуков.
	1.2.	Нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков.
	1.3.	Различение мягких и твердых согласных звуков, определение парных и непарных по твердости – мягкости согласных звуков.
	1.4.	Различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости – глухости согласных звуков.
	1.5.	Деление слов на слоги.
	1.6.	Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского

		литературного языка.
	1.7.	<i>Фонетический разбор слова.</i>
2.		Графика
	2.1.	Различение звуков и букв.
	2.2.	Обозначение на письме твердости и мягкости согласных звуков. Использование на письме разделительных ъ и ь .
	2.3.	Установление соотношения звукового и буквенного состава слова в словах типа <i>стол, конь</i> ; в словах с йотированными гласными <i>е, е, ю, я</i> ; в словах с непроизносимыми согласными.
	2.4.	Использование небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса, абзаца.
	2.5.	Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности. Использование алфавита при работе со словарями, справочниками, каталогами.
3.		Лексика
	3.1.	Понимание слова как единства звучания и значения.
	3.2.	Выявление слов, значение которых требует уточнения. <i>Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря.</i>
	3.3.	<i>Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносном значении слова.</i>
	3.4.	<i>Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов.</i>
4.		Состав слова (морфемика)
	4.1.	Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Различение однокоренных слов и различных форм одного и того же слова. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями.
	4.2.	Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса.
	4.3.	Различение изменяемых и неизменяемых слов.
	4.4.	<i>Представление о значении суффиксов и приставок. Образование однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок.</i>
	4.5.	<i>Разбор слова по составу.</i>
		Морфология
	5.1.	Части речи; деление частей речи на самостоятельные и служебные.
	5.2.	Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам.

		Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. <i>Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов.</i> Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. <i>Морфологический разбор имен существительных.</i>
5.	5.3.	Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на <i>-ий, -ья, -ов, -ин.</i> <i>Морфологический разбор имен прилагательных.</i>
	5.4.	Местоимение. Общее представление о местоимении. <i>Личные местоимения, значение и употребление в речи. Личные местоимения 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа. Склонение личных местоимений.</i>
	5.5.	Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. <i>Морфологический разбор глаголов.</i>
	5.6.	<i>Наречие. Значение и употребление в речи.</i>
	5.7.	Предлог. <i>Знакомство с наиболее употребительными предлогами. Функция предлогов: образование падежных форм имен существительных и местоимений.</i> Отличие предлогов от приставок.
	5.8.	Союзы <i>и, а, но</i> , их роль в речи.
	5.9.	Частица <i>не</i> , ее значение.
6.		Синтаксис
	6.1.	Различение предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий). Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении.
	6.2.	Различение предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные; по эмоциональной окраске (интонации): восклицательные и невосклицательные.
	6.3.	Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого.
	6.4.	Различение главных и второстепенных членов предложения.
	6.5.	Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами <i>и, а, но</i> . Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.
	6.6.	<i>Различение простых и сложных предложений.</i>
7.		Орфография и пунктуация
	7.1.	Применение правил правописания сочетания <i>жи – ши, ча – ща, чу – щу</i> в положении под ударением
	7.2.	Применение правил правописания сочетания <i>чк – чн, чт, щн</i>
	7.3.	Применение правил правописания: перенос слов

	7.4.	Применение правил правописания: прописная буква в начале предложения, в именах собственных
	7.5.	Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова
	7.6.	Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова
	7.7.	Применение правил правописания: непроизносимые согласные
	7.8.	Применение правил правописания: непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов)
	7.9.	Применение правил правописания: гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках
	7.10.	Применение правил правописания: разделительные ъ и ь
	7.11.	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (<i>ночь, нож, рожь, мышь</i>)
	7.12.	Применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на <i>-мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин</i>)
	7.13.	Применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных
	7.14.	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с личными местоимениями
	7.15.	Применение правил правописания: <i>не</i> с глаголами
	7.16.	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (<i>пишешь, учишь</i>)
	7.17.	Применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании <i>-ться</i>
	7.18.	Применение правил правописания: <i>безударные личные окончания глаголов</i>
	7.19.	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с другими словами
	7.20.	Применение правил правописания: знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки
	7.21.	Применение правил правописания: знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами
8.	8.1.	Текст
	8.2.	Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста.
	8.3.	Последовательность предложений в тексте.
	8.4.	Последовательность частей текста (<i>абзацев</i>).
	8.5.	Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста (<i>абзацев</i>).
	8.6.	План текста. Составление планов к данным текстам. <i>Создание собственных текстов по предложенным планам.</i>
	8.7.	Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности.

	8.8.	Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения.
	8.9.	Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; <i>использование в текстах синонимов и антонимов.</i>
	8.10.	Знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): <i>изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения; сочинения-повествования, сочинения-описания, сочинения-рассуждения.</i>

В таблице 3 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся по русскому языку.

Таблица 3

Проверяемые требования к уровню подготовки обучающихся по русскому языку

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1.	Метапредметные
1.1.	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.2.	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.3.	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
1.4.	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
1.5.	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.6.	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям

	1.7.	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
	1.8.	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
	1.9.	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
	1.10.	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
2.		Предметные
	2.1.	формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания
	2.2.	понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
	2.3.	овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета
	2.4.	умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
	2.5.	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

6. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания

предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем задание направлено и на

выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения). Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов;

установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

7. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В таблице 4 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 4

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного
----------------------------------	---------------------------	------------------------------------	--

			балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	32	84
Повышенный	2	6	16
Итого	15	38	100

В таблице 5 дана информация о распределении заданий по позициям кодификаторов работы по русскому языку.

Таблица 5

Распределение заданий по позициям кодификаторов в проверочной работе по русскому языку

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ООП НОО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в мин.)
Часть 1						
1.	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / <i>Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах</i>	7 / 2.3; 2.5	Б	7	38
2.	Умение распознавать однородные члены предложения	Выделять предложения с однородными членами	6.5 /2.3; 2.5	Б	3	2
3.	1) Умение распознавать	Находить главные и второстепенные (без	6.3; 6.4/	Б	1	2

	главные члены предложения	деления на виды) члены предложения	2.3; 2.5			
	2) Умение распознавать части речи	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	5.1 /2.3; 2.5	Б	3	3
Часть 2						
4.	Умение распознавать правильную орфоэпическую норм	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)</i>	1.6 /2.3; 2.5	Б	2	2
5.	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1 / 2.3;2.5	Б	1	3
6.	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	8.1 / 1.4	Б	2	4
7.	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	8.5 / 1.4	Б	3	5

	воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления					
8.	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	8.2 / 1.4	Б	2	4
9.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	3 / 1.4	Б	1	3
10.	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	8.8 /2.3; 2.5	Б	1	3
11.	Умение классифицировать	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами	4.5 /2.3; 2.5	Б	2	3

	слова по составу	окончание, корень, приставку, суффикс				
12.	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	5.2 /2.3; 2.5	П	3	6
13.	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	5.3 /2.3; 2.5	П	3	6
14.	Умение распознавать глаголы в предложении	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных	5.5 /2.3; 2.5	Б	1	3

		признаков относить слова к определенной группе основных частей речи				
15.	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	Интерпретация содержащейся в тексте информации	8.7; 8.8/ 2.2; 2.4	Б	3	3
<p>Всего 15 заданий. Максимальный балл – 38. Время выполнения проверочной работы – 90 минут.</p>						

8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

В таблице 6 отражены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 6

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

9. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

10. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

11. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Контролируемое содержание отражено в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Результаты мониторинга четвероклассников Смоленской области по русскому языку

Мониторинг по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по русскому языку осуществлялся в апреле 2021 года согласно графика, утверждённого каждой образовательной организацией на основании приказа Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году».

Мониторинг по русскому языку проходил в форме всероссийской проверочной работы, состоящей из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Исходя из федеральных данных, в исследовании приняло участие 6632 учащихся четвертых классов, что составило 0,56% от общего количества участников по России (1 191020 – участников по РФ).

Результаты достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися четвертых классов Смоленской области и России представлены в таблице 7. Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку (в % от числа участников) представлены в таблице 8.

Таблица 7

**Результаты достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС
учащимися четвёртых классов Смоленской области и России**

№ п/п	Блоки ООП НОО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			6632 уч.	1191020 уч.
1 К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	4	61,32	61,57
1 К2	пунктуационные ошибки/Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	88,39	87,88
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	68,69	66,56
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	85,86	84,25
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы	3	79,26	76,55

	отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи			
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	75,34	75,84
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	81,33	80,43
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	54,86	56,94
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	61,47	61,67
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	66,34	67,63
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	73,1	72,93
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	67,57	70,87
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	65,77	66,31
12 (1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать	1	74,58	71,15

	грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/			
12 (2)	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	72,98	69,95
13 (1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/	1	70,55	69,91
13 (2)	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	63,22	61,23
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	82,8	80,63
15 (1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	41,22	44,32
15 (2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	37,77	39,51

Таблица 8

Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 38

АТЕ	Кол-во уч.	Макс	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
			4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка по России	1191020		61,57	87,88	66,56	84,25	76,55	75,84	80,43	56,94	61,67	67,63	72,93	70,87	66,31	71,15	69,95	69,91	61,23	80,63	44,32	39,51
Смоленская обл.	6632		61,32	88,39	68,69	85,86	79,26	75,34	81,33	54,86	61,47	66,34	73,1	67,57	65,77	74,58	72,98	70,55	63,22	82,8	41,22	37,77

Из таблиц 7 и 8 видно, что в проверочной работе по русскому языку содержится всего 15 учебных заданий, но некоторые задания (№1, № 3, № 12, № 13, № 15) при оценке проверяемых умений состояли из двух самостоятельных частей. Следовательно, оценке подверглись не 15 учебных заданий, а 20 заданий по русскому языку.

Кроме того, в таблицах 7 и 8 содержится информация о результатах выполнения всех заданий по русскому языку учениками Смоленской области и учениками всей России. Эта информация позволяет сравнить результаты выполненной проверочной работы четвероклассниками Смоленской области с результатами, основанными на всей выборке по России. Так, например, 55% всех заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку четвероклассники Смоленской области выполнили наиболее успешно в сравнении с данными по России: № 1К2– 88,39% (на 0,5% выше соответствующих показателей по России); № 2 – 68,69% (на 2,13% выше соответствующих показателей по России); № 3(1) – 85,86% (на 1,61% выше соответствующих показателей по России); № 3(2) – 79,26% (на 2,71% выше соответствующих показателей по России); № 5 – 81,33% (на 0,9% выше соответствующих показателей по России); № 9 –

73,1% (на 0,17% выше соответствующих показателей по России); № 12(1) – 74,58% (на 3,43% выше соответствующих показателей по России); № 12(2) – 72,98% (на 3,03% выше соответствующих показателей по России); № 13(1) – 70,55% (на 0,64% выше соответствующих показателей по России); № 13(2) – 63,22% (на 1,99% выше соответствующих показателей по России); № 14 – 82,8% (на 2,17% выше соответствующих показателей по России).

Из таблиц 7 и 8 видно, что 45% всех заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку четвероклассники Смоленской области выполнили значительно хуже в сравнении с данными по России: № 1К1 – 61,32% (на 0,25% ниже соответствующих показателей по России); № 4 – 75,34% (на 0,5% ниже соответствующих показателей по России); № 6 – 54,86% (на 2,08% ниже соответствующих показателей по России); № 7 – 61,47% (на 0,2% ниже соответствующих показателей по России); № 8 – 66,34% (на 1,29% ниже соответствующих показателей по России); № 10 – 67,57% (на 3,3% ниже соответствующих показателей по России); № 11 – 65,77% (на 0,54% ниже соответствующих показателей по России); № 15(1) – 41,22% (на 3,1% ниже соответствующих показателей по России); № 15(2) – 37,77% (на 1,74% ниже соответствующих показателей по России). Приведённые данные свидетельствуют о том, что самое значительное отставание от показателей всей выборки по России у четвероклассников Смоленской области по результатам выполнения заданий № 6, № 10, №15(1) и № 15(2).

Вместе с тем, приведённые в таблице 7 и таблице 8 данные позволяют произвести уровневую дифференциацию по результатам выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку четвероклассниками Смоленской области.

Высокий уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку обучающиеся Смоленской области продемонстрировали

при выполнении следующих заданий: № 1К2 (88,39%), № 3(1) (85,86%), № 3(2) (79,26%), № 4 (75,34%), №5 (81,33%), № 9 (73,1%), № 12(1) (74,58%), № 12(2) (72,98%), № 13(1) (70,55%), № 14 (82,8%). Всего на высоком уровне выполнено 50 % всех заданий ВПР по русскому языку.

Средний уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: № 1К1 (61,32%), № 2 (68,69%), № 6 (54,86%), № 7 (61,47%), № 8 (66,34%), №10 (67,57%), № 11 (65,77%), № 13(2) (63,22%). Всего на среднем уровне выполнено 40 % всех заданий ВПР по русскому языку.

Низкий уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: №15(1) – 41,22% и №15(2) – 37,77%. Всего на низком уровне выполнено 10 % всех заданий ВПР по русскому языку. Это вызывает определённую тревогу, так как у большинства младших школьников Смоленской области не сформировано базовое умение по определению конкретной жизненной ситуации (на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся) для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Сравнительный анализ достижения четвероклассниками Смоленской области планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку позволяет сделать вывод о том, что большая часть (50%) заданий всероссийской проверочной работы выполнена на высоком уровне, на среднем

уровне выполнено 40% всех заданий, на низком уровне – 10% всех заданий. Полученные результаты мониторинга по русскому языку свидетельствуют о качестве работы учителей начальных классов нашего региона.

Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Русский язык» осуществлялся в каждом муниципальном образовании Смоленской области. Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку учащимися четвертых классов муниципалитетов Смоленской области представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку учащимися четвертых классов муниципальных районов Смоленской области

Группы участников	Кол -во уч.		1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		Мак с балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Велижский мун. р-н	105		50	84,1 3	68,2 5	83,8 1	80	75,2 4	78,1	59,0 5	70,4 8	66,1 9	75,2 4	47,6 2	74,7 6	74,2 9	75,2 4	69,5 2	66,6 7	91,4 3	33,3 3	25,7 1
Вяземский мун. р-н	638		62,0 3	84,6 4	65,9 4	87,3	78,2 7	74,3 7	74,4 5	53,4 5	62,2 3	65,5 2	76,3 3	62,0 7	61,2 1	73,9 8	73,1 2	63,9 5	63,3 2	85,8 9	44,9 1	44,3 6
Гагаринский мун. р-н	364		59,0 7	89,4 7	59,0 7	85,9 9	70,9 7	64,1 5	81,8 7	53,8 5	64,1	61,9 5	77,2	67,3 1	67,7 2	73,3 5	64,8 4	67,8 6	58,6 5	81,0 4	39,8 4	39,0 1
Глинковский мун. р-н	3		33,3 3	55,5 6	66,6 7	100	88,8 9	50	66,6 7	83,3 3	100	100	66,6 7	66,6 7	66,6 7	100	50	66,6 7	50	66,6 7	33,3 3	0
г. Десногорск мун. р-н	238		60,5	94,1 2	67,7 9	85,7 1	71,9 9	78,3 6	85,2 9	49,7 9	50,8 4	59,9 3	67,6 5	72,2 7	61,1 3	74,3 7	68,4 9	63,8 7	57,3 5	78,1 5	50,2 1	35,2 9
Демидовский мун. р-н	50		62	90	74,6 7	94	85,3 3	64	88	55	51,3 3	61	50	48	73	78	76	80	59	94	16	12
Дорогобужский мун. р-н	170		58,0 9	78,2 4	68,0 4	80,5 9	73,7 3	80,8 8	87,6 5	55,5 9	50,5 9	58,5 3	76,4 7	65,2 9	62,9 7	72,9 4	71,7 6	70,5 9	59,4 1	73,5 3	35	24,7 1
Духовщинский	103		65,5	93,8	71,5	84,4	86,4	81,0	89,3	66,0	70,8	71,3	71,8	74,7	65,0	75,7	68,9	81,5	66,5	80,5	54,3	27,1

мун. р-н			3	5	2	7	1	7	2	2	7	6	4	6	5	3	3	5		8	7	8
Ельнинский мун. р-н	88		64,4 9	91,6 7	71,2 1	80,6 8	75	64,2	87,5	57,3 9	54,1 7	70,4 5	82,9 5	75	77,8 4	63,6 4	76,1 4	62,5	56,2 5	89,7 7	45,4 5	40,9 1
Ершицкий мун. р-н	4		56,2 5	91,6 7	91,6 7	75	83,3 3	75	75	75	83,3 3	100	75	75	87,5	75	62,5	75	75	100	50	50
Кардымовский мун. р-н	77		61,7 3	91,3 4	67,1	88,3 1	75,3 2	67,5 3	81,8 2	63,6 4	65,3 7	70,1 3	80,5 2	83,1 2	68,8 3	75,3 2	62,9 9	70,1 3	53,9	76,6 2	32,4 7	32,4 7
Краснинский мун. р-н	103		48,5 4	88,6 7	70,2 3	78,6 4	75,0 8	66,5	76,7	47,5 7	53,4	63,1 1	60,1 9	83,5	50,9 7	61,1 7	73,3	66,9 9	56,3 1	75,7 3	39,8 1	35,9 2
Монастырщинский мун. р-н	51		56,8 6	90,2	67,2 3	84,3 1	62,7 5	71,5 7	80,3 9	67,6 5	66,6 7	50,9 8	86,2 7	78,4 3	70,5 9	62,7 5	62,7 5	64,7 1	59,8	64,7 1	48,0 4	29,4 1
Новодугинский мун. р-н	49		61,7 3	75,5 1	44,9	87,7 6	70,0 7	71,4 3	77,5 5	56,1 2	48,3	54,0 8	91,8 4	67,3 5	59,1 8	75,5 1	73,4 7	61,2 2	61,2 2	77,5 5	25,5 1	20,4 1
Починковский мун. р-н	173		54,3 4	84,2	52,2 2	79,7 7	79,9 6	70,5 2	73,9 9	36,7 1	48,9 4	57,8	65,3 2	57,2 3	62,1 4	71,1	73,4 1	71,6 8	61,5 6	69,3 6	28,3 2	15,0 3
Рославльский мун. р-н	616		61,4 4	90,3 1	73	87,6 6	82,2 5	73,4 6	82,1 4	52,1 9	58,2 8	65,8 3	71,5 9	61,3 6	68,0 2	77,4 4	72,4	69,4 8	61,8 5	82,3 1	41,1 5	38,4 7
Руднянский мун. р-н	71		52,4 6	82,6 3	50,2 3	87,3 2	77	75,3 5	78,8 7	29,5 8	49,7 7	53,5 2	69,0 1	69,0 1	61,2 7	67,6 1	69,7 2	71,8 3	51,4 1	81,6 9	20,4 2	14,0 8
Сафоновский мун. р-н	357		59,8	82,9 1	67,6 9	84,3 1	76,3 8	75,9 1	68,6 3	47,6 2	57,1 4	58,8 2	65,8 3	57,4 2	60,7 8	68,0 7	70,1 7	70,8 7	62,6 1	82,6 3	30,1 1	28,8 5
г. Смоленск	2165		64,6 8	90,7	73,6 9	85,8 7	82,8 2	80,6 5	85,1 7	58,5 5	66,1	70,6 9	74,3 2	72,3 3	68,1 3	79,6 8	76,7 7	75,0 1	67,7 1	85,0 8	46,4 4	42,6 3
Смоленский мун. р-н	309		58,3 3	82,0 9	63,8 6	85,7 6	79,5	75,0 8	83,1 7	53,5 6	63,8 6	67,1 5	73,4 6	67,9 6	60,6 8	70,2 3	71,5 2	65,3 7	60,5 2	83,5	34,9 5	37,8 6
Сычевский мун. р-н	111		56,7 6	90,6 9	74,4 7	91,8 9	78,9 8	67,5 7	80,1 8	48,6 5	51,3 5	63,5 1	63,9 6	63,0 6	67,1 2	59,4 6	67,5 7	58,5 6	57,2 1	76,5 8	29,7 3	37,8 4
Гемкинский мун. р-н	39		62,8 2	97,4 4	65,8 1	92,3 1	76,0 7	85,9	79,4 9	75,6 4	61,5 4	79,4 9	69,2 3	64,1	67,9 5	69,2 3	75,6 4	76,9 2	71,7 9	76,9 2	37,1 8	43,5 9
Угранский мун. р-н	48		62,5	90,2 8	80,5 6	79,1 7	81,2 5	87,5	79,1 7	63,5 4	64,5 8	62,5	75	77,0 8	78,1 3	70,8 3	80,2 1	60,4 2	56,2 5	81,2 5	37,5	31,2 5
Хиславичский мун. р-н	55		67,7 3	90,9 1	74,5 5	92,7 3	81,8 2	67,2 7	80	51,8 2	55,1 5	48,1 8	69,0 9	80	69,0 9	70,9 1	74,5 5	69,0 9	60,9 1	89,0 9	53,6 4	38,1 8
Холм-Жирковский мун. р-н	35		65,7 1	92,3 8	54,2 9	91,4 3	71,4 3	71,4 3	82,8 6	71,4 3	69,5 2	74,2 9	85,7 1	74,2 9	82,8 6	77,1 4	62,8 6	82,8 6	58,5 7	82,8 6	57,1 4	57,1 4
Шумяцкий мун. р-н	52		60,1 5	96,1	73,0 8	100	85,9	67,3 1	94,2 3	31,7 3	49,3 6	79,8 1	65,3 8	82,6 9	68,2 7	75	81,7 3	86,5 4	77,8 8	69,2 3	33,6 5	46,1 5

Ярцевский мун. р-н	491		59,0 6	87,9 2	63	83,3	76,5 8	68,1 3	76,5 8	55,0 9	63,6 1	69,7 6	73,7 3	62,7 3	62,6 3	70,6 7	71,5 9	70,2 6	60,4 9	84,7 3	37,4 7	40,3 3
Смоленская обл. (рег. подчин.)	67		61,5 7	87,5 6	70,1 5	95,5 2	81,5 9	86,5 7	83,5 8	76,8 7	50,7 5	71,6 4	71,6 4	77,6 1	71,6 4	70,1 5	67,9 1	68,6 6	67,1 6	80,6	35,8 2	22,3 9

Из таблицы 9 видно, что четвероклассники каждого муниципалитета Смоленской области по-разному справились с заданиями всероссийской проверочной работы по русскому языку. Рассмотрим более подробно результаты выполнения заданий ВПР применительно к муниципальным образованиям региона.

Задание №1 К(1) (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы; писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки) выполнили на среднем уровне четвероклассники 93% муниципалитетов региона. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Глинковском (33,33%) и Краснинском (48,54%) муниципальных районах. Такие результаты говорят о том, что одно из главных базовых умений по русскому языку (умение писать текст под диктовку, применяя изученные орфографические нормы) сформировано слабо у выпускников начальных классов Смоленской области.

При выполнении **задания №1 К(2)** (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы; писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки) высокий уровень выполнения этого задания продемонстрировали четвероклассники Новодугинского (75,51%), Дорогобужского (78,24%), Руднянского (82,6%), Смоленского (82,09%), Сафоново (82,9%), Велижского (84,13%), Починковского (84,2%), Вяземского (84,64%), образовательные организации Смоленской области регионального подчинения (87,56%), Ярцевского (87,92%),

Краснинского (88,67%), Гагаринского (89,47%), Демидовского (90%), Монастырщинского (90,2%), Угранского (90,28%), Рославльского (90,31%), Сычёвского (90,69%), города Смоленска (90,7%), Хиславичского (90,91%), Кардымовского (91,3%), Ершичского (91,67%), Ельнинского (91,67%), Холм-Жирковского (92,38%), Духовщинского (93,85%), города Десногорска (94,12%); Шумячского (96,15%). Темкинское (97,44%) муниципалитетов. Это свидетельствует о том, что в образовательных организациях названных муниципалитетов ведётся систематическая, серьёзная и качественная работа по формированию базового предметного умения писать текст под диктовку, применяя изученные пунктуационные нормы.

При выполнении **задания №2** (умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами) высокий уровень выполнения этого задания продемонстрировали четвероклассники только 43% муниципалитетов региона. Среди них обучающиеся: образовательные организации Смоленской области регионального подчинения (70,15%), Краснинского (70,23%), Ельнинского (71,21%), Духовщинского (71,52%), Рославльского (73%), Шумячского (73,08%), города Смоленска (73,6%), Сычёвского (74,47%), Хиславичского (74,55%), Демидовского (74,67%), Угранского (80,56%), Ершичского (91,67%) районов. Самый низкий показатель результатов выполнения этого задания в Новодугинском (44,9%) районе.

Задание №3(1) (умение распознавать главные члены предложения; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области, во всех муниципальных районах обучающиеся выполнили это задание на высоком уровне. Особенно хочется отметить два района Глинковский и Шумячский, в которых 100% обучающихся выполнили это задание, получив максимальное количество баллов.

Задание №3(2) (умение распознавать части речи; распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области, во всех муниципалитетах региона младшие школьники продемонстрировали высокие результаты выполнения этого задания. Отрадно отметить, что из всех показателей результативности по этому заданию «минимальный» процент 62,7% получили младшие школьники Монастырщинского района, а «максимальный» процент 88,8% получили обучающиеся Глинковского района.

Задание №4 (умение распознавать правильную орфоэпическую норму; соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) у большинства четвероклассников Смоленской области не вызвало трудностей, обучающиеся 64% муниципалитетов региона выполнили это задание на высоком уровне. При этом наивысшие показатели получены в Темкинском (85,9%), Угранском (87,5%) районах, а также в организациях Смоленской области регионального подчинения (95,52%).

Задание №5 (умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области, почти во всех муниципалитетах региона младшие школьники продемонстрировали высокие результаты выполнения этого задания. Отрадно отметить, что из всех показателей результативности по этому заданию «минимальный» процент 66,67% получили младшие школьники Глинковского района, а «максимальный» процент 89,32% получили обучающиеся Духовщинского района.

Задание №6 (умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно

формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста) вызвало трудности у подавляющего большинства обучающихся. Из них в 71% муниципалитетов это задание выполнено обучающимися на среднем уровне, в 11% муниципалитетов региона – на низком уровне. Это ученики трёх территорий Смоленской области: Руднянского (29,58%), Шумячского (31,73%), Починковского (36,71%) районов. Только у 18% муниципалитетов показатели выполнения этого задания высокие, в Холм-Жирковском (71,43%), Ершичском (75%), Тёмкинском (75,64%), Смоленской области регионального подчинения (76,8%), Глинковском (83,33%) районах.

Задание №7 (умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста) вызвало трудности у подавляющего большинства обучающихся. Из них в 86% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне, в 14% муниципалитетов региона – на высоком уровне. Особенно хочется отметить Глинковский муниципальный район, где 100% четвероклассников набрали максимальное количество баллов при выполнении этого задания. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Новодугинском (48,3%), Починковском (48,94%), Шумячском (49,36%), Руднянском (49,77%) районах Смоленской области.

При выполнении **задания №8** (умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста) высокий уровень знаний продемонстрировали четвероклассники только 36% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в городе

Смоленске (70,69%), а также в Кардымовском (70,13%), Ельнинском (70,45%), Духовщинском (71,36%), в организациях Смоленской области регионального подчинения (71,64%), Холм-Жирковском (74,29%), Темкинском (79,49%), Угранском (87,5%), Глинковском (100%), Ершичском (100%) муниципалитетах. Самый низкий показатель результатов выполнения этого задания в Хиславичском (48,18%) районе.

Задание №9 (умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту) на высоком уровне выполнили четвероклассники только 61% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Ельнинском (82,95%), Холм-Жирковском (85,71%), Монастырщинском (86,27%) Новодугинский (91,84%) районах. В остальных муниципалитетах (39%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №10 (умение подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте) на высоком уровне выполнили четвероклассники только 46% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Хиславичском (80%), Шумячском (82,69%), Кардымовский (83,12%), Краснинский (83,5%) муниципальных районах. Обучающиеся 47% муниципальных образований продемонстрировали свои знания на среднем уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Велижском (47,62%) и Демидовском (48%) муниципальных районах.

Задание №11 (умение классифицировать слова по составу; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс) вызвало трудности у подавляющего большинства четвероклассников. Из них в 71% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне, в 29% муниципалитетов региона – на высоком уровне, низкие показатели отсутствуют.

При выполнении *задания №12(1)* (умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи) высокий уровень знаний продемонстрировали четвероклассники только 82% муниципалитетов региона. Особенно хочется отметить Глинковский район, в котором 100% обучающихся выполнили это задание, получив максимальное количество баллов. В остальных муниципалитетах (18%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №12(2) (умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся) на высоком уровне выполнили четвероклассники 61% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Демидовском (76%), Ельнинском (76,14%), Угранском (80,21%), Шумячском (81,73%) муниципальных районах. В остальных муниципалитетах (39%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №13(1) (умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи) на высоком уровне выполнили четвероклассники 46% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Демидовском (80%), Духовщинском (81,55%), Холм-Жирковском (82,86%), Шумячском (86,54%) муниципальных районах. В остальных муниципалитетах (54%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №13(2) (умение проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике

алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора) вызвало трудности у подавляющего большинства четвероклассников. Из них в 89% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне. Только в 11% муниципалитетов региона ученики продемонстрировали высокий уровень выполнения этого задания: в Тёмкинском (71,79%), Ершичском (75%), Шумячском (77,88%) районах.

При выполнении *задания №14* (умение распознавать глаголы в предложении; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи) высокий уровень знаний продемонстрировали четвероклассники 86% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в городе Смоленске (85,08%), а также в Смоленском (83,5%), Вяземском (85,89%), Хиславичском (89,09%), Ельнинском (89,77%), Велижском (91,43%), Демидовском (94%), Ершичском (100%) муниципальных районах. В остальных муниципалитетах (14%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Выполнение *задания №15(1)* (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации) вызвало у большинства четвероклассников трудности, которые отразились на полученных результатах. Никто из обучающихся не продемонстрировал высокий уровень знаний по этому заданию. Выпускники начальных классов 18% муниципалитетов выполнили это задание на среднем уровне, обучающиеся 82% муниципалитетов – на низком уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Демидовском (16%), Руднянском (20,42%), Новодугинском (25,51%), Починковском (28,32%), Сычёвском (29,73%), Сафоновском (30,11%),

Кардымовском (32,47%), Велижском (33,33%), Глинковском (33,33%), Шумячском (33,65%), Смоленском (34,95%), Дорогобужском (35%) муниципальных районах.

Задание №15(2) (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации) вызвало у большинства четвероклассников трудности, которые отразились на полученных результатах. Никто из обучающихся не продемонстрировал высокий уровень знаний по этому заданию. Выпускники начальных классов только 7% муниципалитетов выполнили это задание на среднем уровне, обучающиеся 93% муниципалитетов – на низком уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Глинковском (0%), Демидовском (12%), Руднянском (14,08%), Починковский (15,03%), в организациях Смоленской области регионального подчинения (22,39%), Дорогобужском (24,71%), Велижском (25,7%), Сафоновском (28,85%), Монастырщинском (29,41%), Угранском (31,25%) районах.

Анализ результатов, представленных в таблице 9, позволяет сделать вывод, что в целом в муниципальных районах Смоленской области получены положительные результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку учащимися четвертых классов, что свидетельствует о достижении планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Вместе с тем, анализ характера выполнения отдельных заданий показывает, что в ряде муниципалитетов Смоленской области большинство младших школьников не освоили базовые знания и умения по русскому языку. Так, только 33,33% четвероклассников Глинковского и 48,5% Краснинского районов умеют писать текст под диктовку,

соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы; в Новодугинском районе только 44,9% четвероклассников умеют распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами. Только 29,58% обучающихся Руднянского района, 31,73% обучающихся Шумячского района, 36,71% обучающихся Починковского района умеют распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста. Только 48,3% учеников Новодугинского района, 48,94% учеников Починковского района, 49,36% учеников Шумячского района и 49,77% учеников Руднянского района Смоленской области умеют составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста. Только 48,18% младших школьников Хиславичского района умеют строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Только 47,62% учеников Велижского района и 48% учеников Демидовского района умеют подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте. Кроме того, подавляющее большинство четвероклассников Смоленской области не справились с заданиями базового уровня сложности № 15(1) и № 15 (2), показав неумение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации. Обозначенные факты позволяют наметить пути устранения этих недостатков в работе учителей начальных

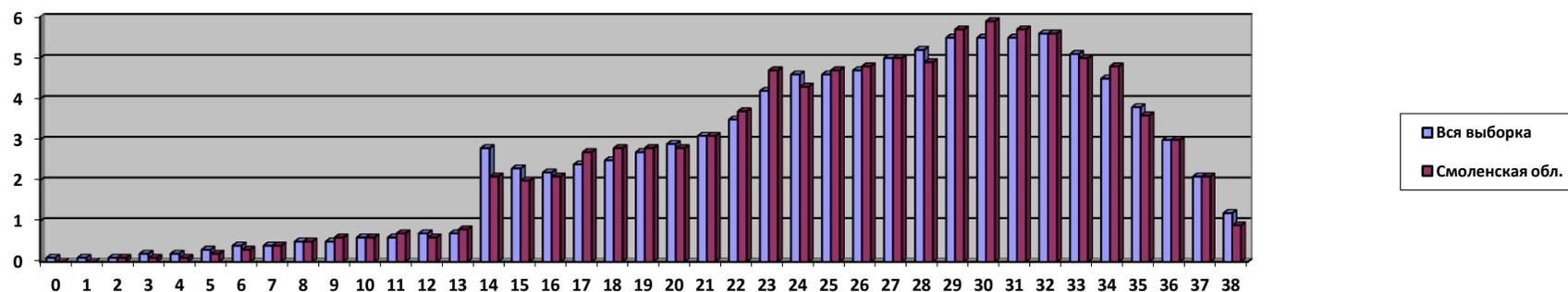
классов названных муниципалитетов.

Анализ результатов выполнения четвероклассниками ВПР по русскому языку осуществляется с учётом распределения первичных баллов по заданиям, что нашло своё отражение в гистограмме 1.

Гистограмма 1

Результаты распределения первичных баллов по заданиям ВПР

Максимальный первичный балл 38.



В описании контрольно-измерительных материалов (КИМ) были даны следующие рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной системе: «2» (0 – 13 баллов), «3» (14 – 23 баллов), «4» (24 – 32 баллов), «5» (33 – 38 баллов).

Из гистограммы 1 видно, что кривая распределения средних первичных баллов в Смоленской области в целом совпадает с кривой распределения средних первичных баллов по России.

При выполнении заданий ВПР по русскому языку максимальное количество баллов (38 баллов) набрали 0,9% четвероклассников, что составляет 60 человек от общего количества участников по Смоленской области. Данная группа учащихся находится на высоком уровне достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку.

Статистические показатели отметок за выполнение всероссийской проверочной работы по русскому языку четвероклассниками Смоленской области представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Показатели отметок за выполнение всероссийской проверочной работы
по русскому языку четвероклассниками Смоленской области**

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов			
		в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1191020	5,48	28,59	46,31	19,62
Смоленская обл.	6632	5,14	28,81	46,64	19,41

В таблице 10 представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР по русскому языку в Смоленской области и по России. Отметку «5» получили 19,41% четвероклассников Смоленской области, что на 0,21% меньше, чем по данным России (19,62%). Отметку «4» получили 46,64% четвероклассников Смоленской области, что на 0,33% больше, чем по данным России (46,31%). Отметку «3» получили 28,81% обучающихся Смоленской области, что на 0,22% больше, чем по данным России (28,59%). Отметку «2» получили 5,14% обучающихся Смоленской области, что на 0,34% меньше,

чем по данным России (5,48%). Таким образом, можно сделать вывод, что отметки за выполнение всероссийской проверочной работы по русскому языку четвероклассников Смоленской области и России в целом отличаются, но незначительно. Отметки, полученные за выполнение заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку, позволяют определить уровень подготовки отдельных групп учащихся по предмету. В таблице 11 представлены результаты выполнения заданий группами учащихся (средний % от числа участников).

Таблица 11

Результаты выполнения заданий группами учащихся (средний % от числа участников)

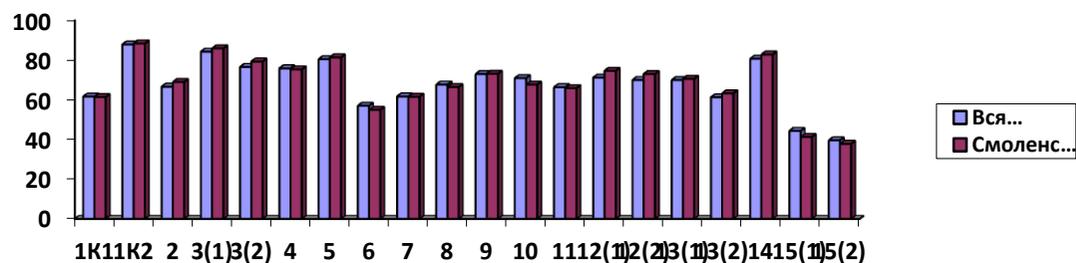
Регион	Кол-во уч.	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		Б 4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1191020	61,57	87,88	66,56	84,25	76,55	75,84	80,43	56,94	61,67	67,63	72,93	70,87	66,31	71,15	69,95	69,91	61,23	80,63	44,32	39,51
Смоленская обл.	6632	61,32	88,39	68,69	85,86	79,26	75,34	81,33	54,86	61,47	66,34	73,1	67,57	65,77	74,58	72,98	70,55	63,22	82,8	41,22	37,77
Ср.% вып. уч. гр. баллов 2	341	13,86	62,37	8,9	40,18	23,26	48,39	40,47	19,21	15,93	19,5	42,82	30,21	25,66	21,7	24,49	13,78	10,12	38,42	7,62	4,99

Ср.% вып. уч. гр. баллов 3	1911	39,56	80,53	43,82	75,14	62,08	65,31	67,71	38,2	41,18	46,73	61,54	54,68	50,03	54,95	55,52	45,37	38,49	71,27	21,82	15,54
Ср.% вып. уч. гр. баллов 4	3093	68,68	92,08	79,02	92,05	88,35	78,21	87,91	57,21	67,15	72,71	76,4	71,42	69,96	83,48	80,5	81,93	72,73	88,98	42,39	38,86
Ср.% вып. уч. гр. баллов 5	1287	88,5	98,08	96,63	98,99	97,75	90,48	96,58	83,41	90,03	92,58	90,37	87,33	89,7	96,35	93,67	95,65	91,14	96,81	76,15	76,85

Результаты выполнения отдельных заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающимися четвертых классов Смоленской области в сравнении с соответствующими показателями по России представлены на гистограмме 2.

Гистограмма 2

Общие результаты выполнения отдельных заданий



Из таблицы 11 и гистограммы 2 виден дифференцированный характер заданий проверочной работы, что позволяет выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по русскому языку.

Отметку «5» получили 1287 обучающихся. Эти ученики усвоили основное содержание по русскому языку на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, обладают широким кругозором и высоким познавательным интересом к предмету «Русский язык».

Отметку «4» получили 3093 учеников, которые продемонстрировали знание основного учебного материала по русскому языку и его применение в знакомых ситуациях. Вместе с тем, учащиеся этой группы испытывают незначительные затруднения при написании текста под диктовку с соблюдением изученных орфографических норм, в определении темы и главной мысли текста, в умении классифицировать слова по составу, в умении на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации. В дальнейшем при обучении таких учеников нужно уделять особое внимание формированию и развитию учебных действий самоконтроля учебной деятельности.

Отметку «3» получили 1911 учащихся. Данная группа учеников обладает необходимыми знаниями и умениями по русскому языку. Однако эти знания не являются полными и не позволяют четвероклассникам свободно оперировать базовыми знаниями по русскому языку. Учащиеся этой группы испытывают серьёзные затруднения при написании текста под диктовку с соблюдением изученных орфографических норм, в умении распознавать однородные члены предложения, в умении распознавать изученные части речи и их грамматические признаки, в умении распознавать правильную орфоэпическую норму речи, в умении классифицировать согласные звуки речи, в определении темы и главной мысли текста, в умении делить текст на смысловые части и составлять план текста, в умении задавать вопросы

по содержанию текста и отвечать на эти вопросы, в умении на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

Отметку «2» (не достигли уровня базовой подготовки) получили 341 человек. Этой группой учащихся не освоено даже и половины планируемых предметных результатов, которые предусмотрены основной образовательной программой начального общего образования по русскому языку. Эта группа четвероклассников относится к «группе риска». Они нуждаются в серьёзной корректировке имеющихся знаний и умений, а также в формировании прочных знаний и умений по русскому языку за курс начальной школы.

Подводя итоги анализа выполнения четвероклассниками заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку, обращаем внимание на объективность оценивания педагогами Смоленской области текущих результатов обучения по данному предмету. В таблице 12 и гистограмме 3 представлены результаты соответствия отметок за выполненную всероссийскую проверочную работу и отметок по классному журналу.

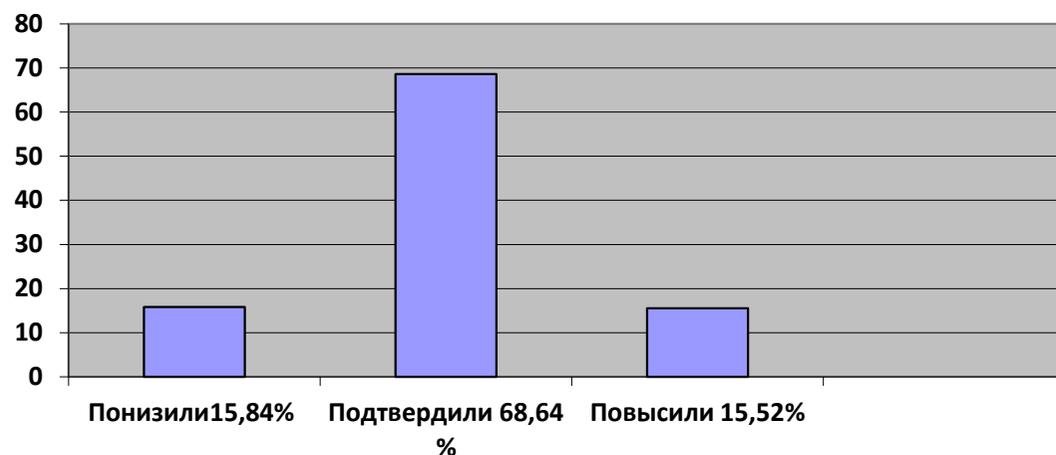
Таблица 12

Результаты соответствия отметок за выполненную всероссийскую проверочную работу и отметок по классному журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Смоленская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1046	15,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4532	68,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1025	15,52
Всего	6603	100

Гистограмма 3

Результаты соответствия отметок за выполненную всероссийскую проверочную работу и отметок по классному журналу



Из таблицы 12 и гистограммы 3 видно, что 4532 обучающихся (68,64%) подтвердили показатели качества владения предметными планируемыми результатами по русскому языку за курс начальной школы. Однако 1046 (15,84%) учащихся получили более низкую оценку за выполнение заданий ВПР. При этом работы 1025 (15,52%) учеников были оценены выше тех результатов, которые отражены в классном журнале за курс начальной школы.

Из 6603 (100%) четвероклассников 2 071 (31,36%, третья часть) обучающихся не подтвердили свои отметки по классному журналу, что свидетельствует о необъективном оценивании обучающихся данных групп.

Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников по русскому языку муниципалитетами Смоленской области представлены в таблице 13.

Таблица 13

**Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников
по русскому языку муниципалитетами Смоленской области**

Группы участников	Понизили (Отметка < по Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = по Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > по Отметка по журналу) %
Велижский муниципальный район	19,05	76,19	4,76
Вяземский муниципальный район	13,79	75,08	11,13
Гагаринский муниципальный район	15,38	73,08	11,54
Глинковский муниципальный район	0	100	0
город Десногорск	29,83	54,2	15,97
Демидовский муниципальный район	14	74	12
Дорогобужский муниципальный район	18,82	60	21,18
Духовщинский муниципальный район	4,9	68,63	26,47
Ельнинский муниципальный район	15,91	73,86	10,23
Ершичский муниципальный район	0	100	0
Кардымовский муниципальный район	12,99	72,73	14,29
Краснинский муниципальный район	20,39	67,96	11,65
Монастырщинский муниципальный район	9,8	70,59	19,61
Новодугинский муниципальный район	30,61	59,18	10,2
Починковский муниципальный район	35,84	58,38	5,78
Рославльский муниципальный район	12,99	67,37	19,64
Руднянский муниципальный район	21,13	77,46	1,41
Сафоновский муниципальный район	19,1	67,42	13,48
город Смоленск	11,31	68,82	19,87
Смоленский муниципальный район	20,71	71,2	8,09

Сычевский муниципальный район	25,23	69,37	5,41
Темкинский муниципальный район	23,08	61,54	15,38
Угранский	11,5	62,5	25
Хиславичский	21,82	69,09	9,09
Холм-Жирковский	5,71	71,43	22,86
Шумячский	7,69	69,23	23,08
Ярцевский	19,96	67,41	12,63
Смоленская область (рег. подчинение)	18,18	63,64	18,18

Из таблицы 13 видно, что полное совпадение отметок, полученных четвероклассниками по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку и отметок классного журнала, совпадает на 100% только в Глинковском и Ершичском муниципальных районах.

Достижение планируемых метапредметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС

Мониторинг по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по русскому языку позволил увидеть достижения четвероклассниками Смоленской области планируемых метапредметных результатов обучения. Во всероссийской проверочной работе по русскому языку содержатся задания, которые позволяют оценить предметный и метапредметный результат обучения.

К таким заданиям относятся № 6, №7, № 8, № 9. В таблице 14 представлена характеристика заданий по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО.

Таблица 14

Характеристика заданий по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ООП НОО выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в мин.)
Часть 2						
6.	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	8.1 / 1.4	Б	2	4
7.	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	8.5 / 1.4	Б	3	5

	построения предложения и словоупотребления					
8.	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	8.2 / 1.4	Б	2	4
9.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	3 / 1.4	Б	1	3

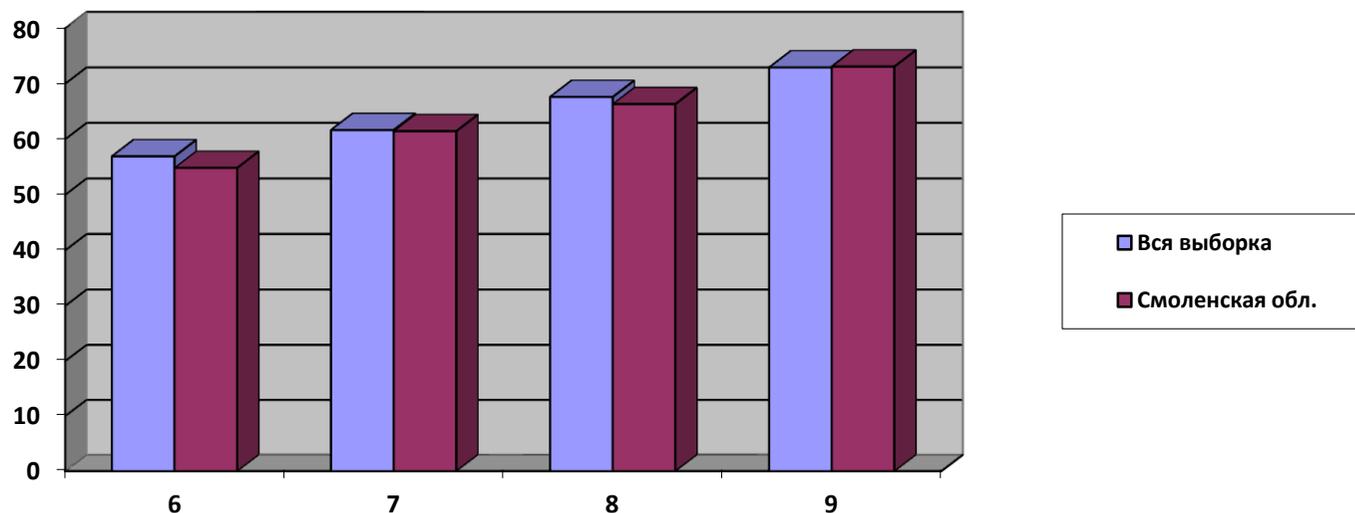
В таблице 15 и гистограмме 4 представлены результаты выполнения заданий (в % от числа участников) по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

Таблица 15

**Результаты выполнения заданий (в % от числа участников)
по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО**

АТЕ	Кол-во уч.		6	7	8	9
		Макс	2	3	2	1
Вся выборка	1191020		56,94	61,67	67,63	72,93
Смоленская обл.	6632		54,86	61,47	66,34	73,1

Результаты выполнения заданий (в % от числа участников)
по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО



Из таблицы 15 и гистограммы 4 видно, что у четвероклассников Смоленской области на *высоком уровне* сформированы такие метапредметные умения как умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (73,1%), этот показатель на 0,17 % выше соответствующего показателя по России. На *среднем уровне* сформированы следующие метапредметные умения:

- умение определять тему и главную мысль текста (54,86%), этот показатель на 2,08% ниже соответствующего показателя по России;

- умение делить текст на части и составлять план текста (61,47%), этот показатель на 0,2% ниже соответствующего показателя по России;

- умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (66,34%), этот показатель на 1,29% ниже соответствующего показателя по России.

Результаты, представленные в таблице 15 и гистограмме 4, позволяют сделать вывод о том, что у четвероклассников Смоленской области достигнуты планируемые метапредметные результаты в соответствии с ООП НОО и ФГОС.

Учебный предмет «Математика»

Описание контрольных измерительных материалов по математике

1. Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в

образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры и проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

4. Структура проверочной работы по математике

Работа содержит 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

5. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

В таблице 16 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 16

Проверяемые элементы содержания курса по математике

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Начальные математические знания
2	Арифметика
3	Геометрия
4	Работа с информацией

В таблице 17 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся.

Таблица 17

Требования к уровню подготовки обучающихся по математике

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений
2.1	Выполнять арифметические действия с числами
2.2	Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения
3.1	Распознавать и изображать геометрические фигуры
3.2.	Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата
4	Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях
5	Извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм
6	Владеть основами логического и алгоритмического мышления

6. Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

Распределение заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 18.

Таблица 18

Распределение заданий по позициям кодификаторов в проверочной работе по русскому языку

№	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Блоки ООП НОО: выпускник научится / получит возможность научиться	Уровень сложности	Код КЭС	Код КТ	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
1	Выполнять устно сложение,	Выполнять устно сложение, вычитание,	Б	2	2.1	1	2

	вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)					
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	Б	2	2.1	1	2
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	Б	1,2,4	1,2.2,4	2	3
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи,	Б	1	1,4	1	3

		связанные с повседневной жизнью					
5	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	Б	3	3.1, 3.2	1	3
	Умение изображать геометрические фигуры	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	Б	3	3.1, 3.2	1	3
6	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Читать несложные готовые таблицы	Б	4	5	1	2
	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	<i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	Б	4	2.1, 5.6	1	2
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	Б	2	2.1	1	3
8	Умение решать текстовые задачи	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);	Б	1,2	1,2,2,4	2	4

		<i>решать задачи в 3–4 действия</i>					
9	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)</i>	Б	1	1,6	2	4
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	П	1,4	1,6	2	5
11	Овладение основами пространственного воображения	<i>Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости</i>	Б	1,3	1	2	4
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	<i>Решать задачи в 3–4 действия</i>	П	1,2,3	2,2,6	2	6
<p>Всего заданий – 12. Время выполнения проверочной работы – 45 минут. Максимальный балл – 20.</p>							

7. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В таблице 19 приведено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 19

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу

Базовый	10	16	80
Повышенный	2	4	20
Итого	12	20	100

8. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 12. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

9. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 8, 10–12 оценивается от 0 до 2 баллов.

В таблице 20 отражены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 20

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

10. Время выполнения варианта проверочной работы

На выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут.

11. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

12. Рекомендации по подготовке к работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Результаты мониторинга четвероклассников Смоленской области по математике

Мониторинг по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по математике осуществлялся в апреле 2021 года согласно графика, утверждённого каждой образовательной организацией на основании приказа Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году».

Исходя из федеральных данных, в исследовании участвовало 6 705 обучающихся четвертых классов Смоленской области из 248 образовательных организаций, что составило 0,57 % от общего количества участников по России (1 182 280 – участников по РФ).

Результаты достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися четвертых классов Смоленской области и России представлены в таблице 21.

Таблица 21

Результаты достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися четвёртых классов Смоленской области и России

Блоки ООП НОО обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		Макс балл	Средний % выполнения	
			Смоленская обл.	РФ
			6705 уч.	1182280 уч.
1.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.	1	93,45	93,05

	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).			
2.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	84,55	84,18
3.	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	86,29	84,28
4.	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).	1	59,94	60,84
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	67,37	68,24
5.2	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	53,05	56,21
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	94,06	93,16
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	85,46	84,51
7.	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	66,32	64,65
8.	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время,	2	49,59	47,4

	длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>			
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	51,38	55,08
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	40,61	45,01
10.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	2	58,24	58,72
11.	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	67,4	67,88
12.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	14,21	16,68

Из таблицы 21 видно, что результаты выполнения заданий проверочной работы по математике обучающимися Смоленской области совпадают с соответствующим показателям по России *по четырем* планируемым результатам: умение выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (Смол.обл. – 93,45% / РФ – 93,05%); умение вычислять значение числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок (Смол.обл. – 84,55% / РФ – 84,18%); *умение собирать, представлять, интерпретировать информацию* (Смол.обл. – 58,24% / РФ – 58,27%); умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости (Смол.обл. – 67,4% / РФ – 67,88%).

Четвероклассники Смоленской области продемонстрировали уровень освоения планируемых результатов **выше общероссийского уровня по четырем** планируемым результатам: умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), *решать задачи в 3–4 действия* (на 2,19% выше соответствующего показателя по России); умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (на 2,01% выше соответствующего показателя по России); умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) (на 1,67% выше соответствующего показателя по России); умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные, *сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм* (на 0,95% выше соответствующего показателя по России); умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы (на 0,9% выше соответствующего показателя по России).

Ниже, чем по РФ обучающиеся Смоленской области показали результаты *по пяти* планируемым результатам: *умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований* (задание 9.1 – ниже на 3,7%, задание 9.2 – ниже на 4,4%); умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника (ниже на 3,16%); *умение решать логические задачи в 3-4 действия* (ниже на 2,47 %); умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы

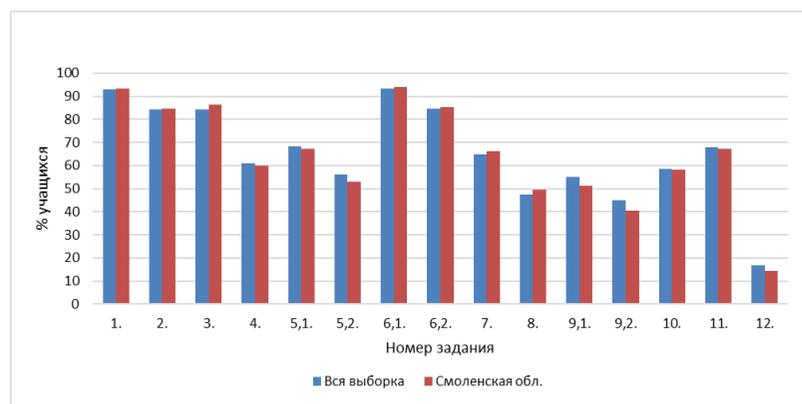
измерения величин и соотношения между ними (ниже на 0,9%); умение вычислять периметр прямоугольника и квадрата (ниже на 0,87%). Возможно, одна из причин таких результатов заключается в том, что формулировки заданий проверочной работы отличаются от стандартных, встречающихся в учебниках математики для начальной школы.

Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы по математике обучающимися четвертых классов Смоленской области в сравнении с соответствующими показателями по России представлены на гистограмме 5.

Гистограмма 5

Общие результаты выполнения отдельных заданий

Максимальный первичный балл 20.



Анализ гистограммы 5 показал, что в проверочной работе по математике содержится всего 12 учебных заданий, но некоторые задания (№5, № 6, № 9) при оценке проверяемых умений состояли из двух самостоятельных частей. Следовательно, оценке подверглись не 12 учебных заданий, а 15 заданий по математике. Кроме того, на гистограмме 2 показаны результаты выполнения всех заданий по математике в сравнении с данными по всей выборке по России. Это, в

свою очередь, позволяет ориентироваться в показателях результатов выполненной работы. Так, например, некоторые задания всероссийской проверочной работы по математике четвероклассники Смоленской области выполнили наиболее успешно в сравнении с данными по России: № 1 – 93,45% (на 0,3 % выше соответствующих показателей по России); № 2 – 84,55% (на 0,37 % выше соответствующих показателей по России); № 3 – 86,29% (на 2,01 % выше соответствующих показателей по России); № 6.1 – 94,06% (на 0,9 % выше соответствующих показателей по России); № 6.2 – 85,46% (на 0,95 % выше соответствующих показателей по России); № 7 – 66,32% (на 1,67% выше соответствующих показателей по России).

Высокий уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по математике обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: № 1 (93,45%), № 2(1) (84,55%), № 3 (86,29%), № 6.1 (94,06%), № 6.2 (85,46%). Всего на высоком уровне выполнено 33 % всех заданий ВПР по математике.

Средний уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по математике обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: № 4 (59,94%), № 5.1 (67,37%), № 5.2 (53,05%), № 7 (66,32%), № 9.1 (51,38), №10 (58,24%), № 11 (67,4%). Всего на среднем уровне выполнено 47 % всех заданий ВПР по математике.

Низкий уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: №8 (49,59%), №9.2 (40,61%), №12 (14,21%). Всего на низком уровне выполнено 20 % всех заданий ВПР по математике.

Сравнительный анализ достижения четвероклассниками Смоленской области планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по математике позволяет сделать вывод о том, что большая часть заданий (47%) всероссийской проверочной работы выполнена на среднем уровне, на высоком уровне выполнено 33% всех заданий, на низком уровне – 20% заданий. Полученные результаты мониторинга по математике свидетельствуют о качестве работы учителей начальных классов нашего региона

Вместе с тем вызывают тревогу низкие результаты выполнения заданий №8 и №9.2, в которых требуется решить текстовую задачу в 3-4 действия, прочитать, записать и сравнить величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Математика» осуществлялся в каждом муниципальном образовании Смоленской области. Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по математике учащимися четвертых классов муниципалитетов Смоленской области представлены в таблице 22.

Таблица 22

Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по математике учащимися четвертых классов муниципальных районов Смоленской области

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участ.	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
			1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Вся выборка	29607	1182280	93,05	84,18	84,28	60,84	68,24	56,21	93,16	84,51	64,65	47,4	55,08	45,01	58,72	67,88	16,68
Смоленская обл.	248	6705	93,45	84,55	86,29	59,94	67,37	53,05	94,06	85,46	66,32	49,59	51,38	40,61	58,24	67,4	14,21
Велижский муниципальный район	5	107	97,2	82,24	83,18	52,34	62,62	44,86	97,2	84,11	78,5	40,19	51,4	59,81	70,56	56,07	4,21
Вяземский муниципальный район	20	535	92,9	86,73	78,41	57,57	67,1	56,82	92,71	81,5	66,17	44,77	52,34	45,61	51,78	57,57	14,49
Гагаринский муниципальный район	8	350	92	81,14	86,71	63,43	65,71	46	91,43	84	61,14	46,86	41,14	30,57	55,29	68,57	18,71
Глинковский муниципальный район	2	3	100	66,67	100	0	33,33	33,33	66,67	100	66,67	33,33	100	33,33	66,67	33,33	0
город Десногорск	3	233	91,42	81,12	86,91	55,79	68,67	50,21	97,42	83,26	64,38	49,79	51,5	50,21	59,44	71,89	12,66
Демидовский муниципальный район	8	65	93,85	86,15	85,38	44,62	63,08	29,23	93,85	78,46	73,85	55,38	53,85	30,77	53,85	52,31	6,15
Дорогобужский муниципальный район	9	235	94,04	88,09	88,51	63,83	70,64	47,66	95,32	90,64	65,96	54,04	51,49	39,15	45,74	63,83	7,87
Духовщинский муниципальный район	4	106	90,57	91,51	78,77	66,98	45,28	57,55	96,23	88,68	67,92	28,3	26,42	10,38	67,45	62,26	14,15
Ельнинский муниципальный район	3	87	95,4	85,06	88,51	65,52	72,41	59,77	94,25	85,06	67,82	49,43	59,77	39,08	47,13	60,34	9,77
Ершичский муниципальный район	3	5	100	100	100	60	80	80	100	80	80	60	0	0	60	20	0
Кардымовский муниципальный район	8	81	95,06	82,72	83,33	55,56	79,01	46,91	90,12	85,19	65,43	48,15	28,4	24,69	46,3	72,22	14,2
Краснинский муниципальный район	4	95	91,58	82,11	82,63	47,37	61,05	57,89	88,42	83,16	56,84	48,42	54,74	29,47	62,63	73,68	4,21
Монастырщинский муниципальный район	4	43	95,35	93,02	91,86	48,84	72,09	39,53	93,02	97,67	55,81	51,16	51,16	41,86	41,86	63,95	17,44
Новодугинский муниципальный район	7	26	96,15	92,31	76,92	38,46	53,85	30,77	84,62	80,77	53,85	30,77	53,85	50	38,46	65,38	0
Починковский муниципальный район	15	166	86,75	77,11	76,81	34,94	50	37,95	92,17	83,73	50,6	36,75	44,58	34,94	55,12	61,45	3,31
Рославльский муниципальный район	20	521	94,63	86,18	85,99	54,32	67,18	48,56	92,32	79,85	76,2	45,11	48,94	37,62	49,71	68,91	9,79

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участ.	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Руднянский муниципальный район	8	133	89,47	81,2	87,22	58,65	62,41	44,36	91,73	78,2	68,42	45,86	52,63	32,33	42,11	75,19	13,53
Сафоновский муниципальный район	17	355	94,37	81,41	83,1	55,21	66,76	47,61	94,37	84,51	62,82	45,35	52,11	45,07	53,94	61,83	14,37
город Смоленск	27	2364	94,29	85,7	89,64	67,3	71,95	58,42	95,3	88,24	68,15	57,3	55,33	43,87	66,73	71,66	19,06
Смоленский муниципальный район	18	323	92,57	78,64	87,46	54,8	62,23	56,35	93,5	87,31	62,54	41,33	56,66	42,11	64,55	67,49	8,05
Сычевский муниципальный район	10	104	93,27	85,58	82,21	49,04	65,38	42,31	94,23	81,73	60,58	37,5	38,46	38,46	52,88	50,48	3,37
Темкинский муниципальный район	4	35	100	94,29	70	48,57	45,71	34,29	85,71	88,57	74,29	28,57	51,43	34,29	80	94,29	2,86
Угранский муниципальный район	2	35	97,14	94,29	81,43	57,14	80	60	100	94,29	68,57	51,43	42,86	28,57	77,14	27,14	17,14
Хиславичский муниципальный район	4	54	94,44	81,48	82,41	55,56	57,41	55,56	96,3	79,63	44,44	37,96	64,81	35,19	60,19	78,7	10,19
Холм-Жирковский муниципальный район	8	40	95	92,5	75	45	57,5	60	92,5	87,5	67,5	43,75	45	35	42,5	67,5	21,25
Шумяцкий муниципальный район	5	51	90,2	90,2	71,57	66,67	78,43	49,02	92,16	90,2	70,59	42,16	49,02	37,25	45,1	86,27	5,88
Ярцевский муниципальный район	17	492	92,07	81,91	90,14	56,91	61,59	53,25	93,5	83,74	61,79	51,22	48,58	37,6	48,68	66,46	14,63
Смоленская область (региональное подчинение)	5	61	95,08	90,16	86,07	63,93	77,05	57,38	98,36	88,52	78,69	37,7	50,82	40,98	48,36	63,11	9,02

Из таблицы 22 видно, что четвероклассники каждого муниципалитета Смоленской области по-разному справились с заданиями всероссийской проверочной работы по математике. Рассмотрим более подробно результаты выполнения заданий ВПР применительно к муниципальным образованиям региона.

Задание №1 (умение выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) не вызвало

трудностей у четвероклассников Смоленской области, во всех муниципальных районах обучающиеся выполнили это задание на высоком уровне. Особенно хочется отметить три района Глинковский, Ершичский, Темкинский, в которых 100% обучающихся выполнили это задание, получив максимальное количество баллов.

Задание № 2 (умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) также не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области. В 96% муниципалитетов региона обучающиеся выполнили данное задание на высоком уровне. Наиболее высокие результаты продемонстрировали обучающиеся Ершичского (100%), Темкинского (94,29%), Угранского (94,29%) муниципальных районов. Средний результат показали четвероклассники Глинковского (66,67%) муниципального района.

Выполнение заданий №1 и №2 на высоком уровне свидетельствует о том, что в образовательных организациях всех муниципалитетов региона ведется систематическая и качественная работа по формированию прочных и осознанных вычислительных умений и навыков.

Задание № 3 (умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области. Во всех муниципалитетах региона младшие школьники продемонстрировали высокие результаты выполнения этого задания. Максимальный балл получили обучающиеся Глинковского (100%), Ершичского (100%) муниципальных районов.

Задание № 4 (умение использовать начальные математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр

– метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) вызвало трудности у большинства четвероклассников. Из них в 68% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне, в 32% муниципалитетов региона – на низком уровне.

Задание № 5.1 (умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата) вызвало трудности у четвероклассников Смоленской области. Из них в 57% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне, в 32% муниципалитетов региона – на высоком уровне, в 11% муниципалитетов региона – на низком уровне. Высокие результаты показали обучающиеся Ершичского (80%), Угранский (80%), Кардымовского (79,1%) муниципальных районов. Низкие результаты у четвероклассников Глинковского (33,33%), Духовщинского (45,28%), Темкинского (45,71%) муниципальных районов.

Задание № 5.2 (умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника) вызвало трудности у подавляющего большинства четвероклассников. Из них в 46% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне. Только в Ершичском (4%) районе ученики продемонстрировали высокий уровень выполнения этого задания. В 50% муниципалитетов это задание выполнено четвероклассниками на низком уровне. Самые низкие результаты у обучающихся Демидовского (29,23%), Глинковского (33,33%), Темкинского (34,29%) муниципальных районов.

Задание № 6.1 (умение читать несложные готовые таблицы) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области, во всех муниципальных районах обучающиеся выполнили это задание на высоком уровне. Максимальное количество баллов набрали обучающиеся Ершичского (100%) и Угранского (100%) муниципальных районов.

Задание № 6.2 (умение сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм) выполнено четвероклассниками всех муниципальных районов на высоком уровне. Наибольшее количество баллов набрали обучающиеся Глинковского (100%), Монастырщинского (97,67%), Угранского (94,29%) муниципальных районов.

Задание № 7 (умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) вызвало трудности у большинства обучающихся четвертых классов. Из них в 71% муниципалитетов это задание выполнено младшими школьниками на среднем уровне, в 25% муниципалитетов данное задание выполнено младшими школьниками на высоком уровне. Ученики Хиславичского (44,4%) муниципальных района продемонстрировали низкий уровень выполнения задания.

Задания №8 (умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), решать задачи в 3–4 действия) низкий уровень знаний продемонстрировали четвероклассники 75% муниципалитетов региона. Наименьшее количество баллов набрали ученики Духовщинского (28,3%), Темкинского (28,57%), Новодугинского (30,77%), Глинковского (33,33%), Починковского (36,75%), Сычевского (37,5%) муниципальных районов и Смоленская область (региональное подчинение (37,3%). На среднем уровне выполнили задание в 25% муниципалитетов региона.

Задание № 9.1 (умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) в 57% муниципалитетов региона выполнили на среднем уровне, в 39 % муниципалитетов региона на низком уровне. Максимальное количество баллов (100%) получили за выполнение данного задания обучающиеся четвертых классов Глинковского района. Не выполнили задание (0%) обучающиеся Ершичского района.

Задание № 9.2 (умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) вызвало трудности у подавляющего большинства четвероклассников Смоленской области. Никто из обучающихся не продемонстрировал высокий уровень знаний по этому заданию. Выпускники начальных классов 11% муниципалитетов выполнили данное задание на среднем уровне, обучающиеся 89% муниципалитетов – на низком уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Духовщинском (10,38%), Кардымовском (24,69%), Краснинском (29,47%), Угранском (28,57%), Гагаринском (30,57%), Демидовском (30,77%), Глинковском (33,33%) муниципальных районах. Не выполнили задание обучающиеся Ершичского (0%) муниципального района.

Задание № 10 (умение собирать, представлять, интерпретировать информацию) высокий уровень знаний продемонстрировали четвероклассники только 11% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Темкинском (80%), Угранском (77,14%), Велижском (70,56%) муниципальных районах. На среднем уровне данное задание выполнено в 50% муниципалитетов региона и в 11% муниципалитетов региона – на низком уровне.

Задание № 11 (умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости) на высоком уровне выполнили четвероклассники только 28% муниципалитетов региона. При этом высокие показатели получены в

Темкинском (94,29%), Шумячском (86,27%), Хиславичском (78,7%), Руднянском (75,19%), Кардымовском (72,22%), Краснинском (73,68%) районах, в г. Десногорске (71,89%) и г. Смоленске (71,66%). Обучающиеся 61% муниципальных образований продемонстрировали свои знания на среднем уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Ершичском (20%), Угранском (27,14%), Глинковском (33,33%) муниципальных районах.

Задание № 12 (умение решать логические задачи в 3–4 действия) оказалось самым сложным для четвероклассников Смоленской области. Все 28 муниципалитетов региона показали низкие результаты. Аналогичная картина наблюдается и у выпускников начальной школы по России (Средний % выполнения задания по России – 16,68%). Высокий % выполнения задания в сравнении с общероссийскими показателями продемонстрировали обучающиеся г. Смоленска (19,06%), Гагаринского (18,71%), Монастыщинского (17,44%), Угранского (17,14%) муниципальных районов. Не выполнили данное задание ученики Глинковского (0%), Ершичского (0%), Новодугинского (0%) муниципальных районов.

Анализ результатов, представленных в таблице 22, позволяет сделать вывод, что в целом в муниципальных образованиях получены положительные результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по математике учащимися четвертых классов, что свидетельствует о достижении планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Вместе с тем, анализ характера выполнения отдельных заданий показывает, что в ряде муниципальных образований Смоленской области большинство младших школьников не освоили базовые знания и умения по математике. Так, в Глинковском муниципальном районе (0%) не освоено базовое умение решать задачи арифметическим способом (в 1-2 действия); Ершичском (0%) муниципальном районе не освоено базовое умение интерпретировать

информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Только 34,94% обучающихся Починковского, 38,46% обучающихся Новодугинского, 45% обучающихся Холм-Жирковского, 47,37% обучающихся Краснинского, 48,84% обучающихся Монастырщинского, 48,57% обучающихся Темкинского, 49,4% обучающихся Сычевского муниципальных районов умеют решать задачи арифметическим способом (в 1-2 действия), 33,33% обучающихся Глинковского муниципального района умеют вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата, 29,23% обучающихся Демидовского, 33,33% обучающихся Глинковского муниципальных районов умеют выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника), 44,44% обучающихся Хиславичского муниципального района умеют выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком), 28,3% обучающихся Духовщинского, 28,57% обучающихся Темкинского, 30,77% обучающихся Новодугинского, 33,33% обучающихся Глинковского, 36,75% обучающихся Починковского, 37,95% обучающихся Хиславичского муниципальных районов и 37,7% обучающихся Смоленская область (региональное подчинение) умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), решать задачи в 3–4 действия), 10,38% обучающихся Духовщинского, 24,69% обучающихся Кардымовского, 29,47% обучающихся Краснинского, 28,57% обучающихся Угранского, 33,33% обучающихся Глинковского муниципальных районов умеют интерпретировать

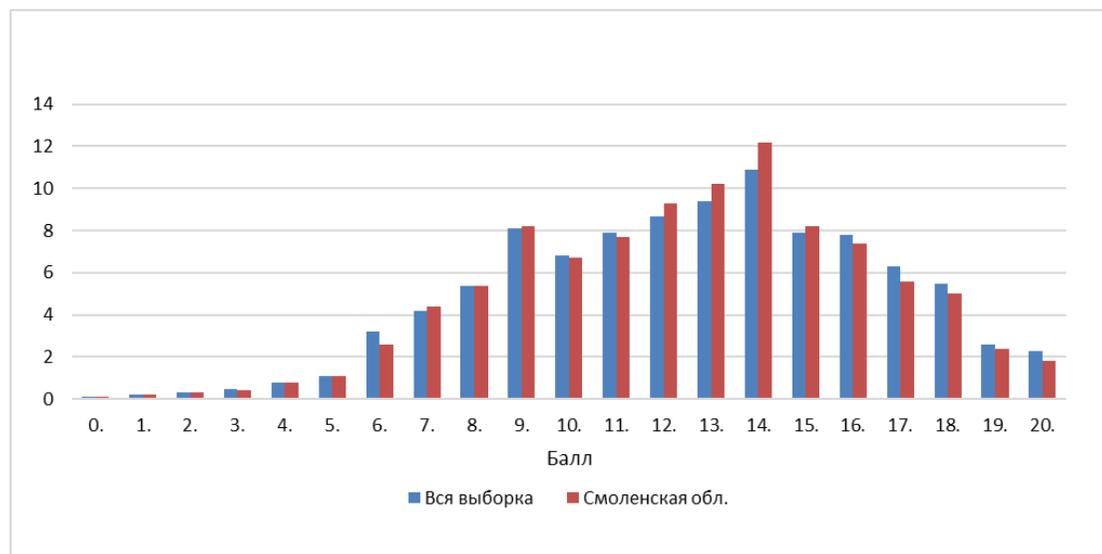
информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); 20% обучающихся Ершичского муниципального района умеют собирать, представлять, интерпретировать информацию. Кроме того, подавляющее большинство четвероклассников Смоленской области не справились с заданием повышенного уровня сложности № 12.

Анализ результатов выполнения четвероклассниками ВПР по математике осуществляется с учётом результатов распределения первичных баллов по заданиям, что нашло своё отражение в гистограмме 6.

Гистограмма 6

Результаты распределения первичных баллов по заданиям ВПР

Максимальный первичный балл 20.



В описании КИМ были даны следующие рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной системе: «2» (0–5 баллов), «3» (6–9 баллов), «4» (10–14 баллов), «5» (15–20 баллов).

Из гистограммы 6 видно, что кривая распределения средних первичных баллов в Смоленской области в целом совпадает с кривой распределения средних первичных баллов по России. Обучающиеся четвёртых классов получили за проверочную работу по математике меньше отметок «2» и «3», чем по России. Отметку «4» получило большее количество обучающихся Смоленской области, чем в РФ. С первичными баллами, определяющими отметку «5», наблюдается следующая ситуация: при нижней границе отметки «5» (15 баллов) – результаты обучающихся Смоленской области выше, чем по РФ, при верхней границе отметки «5» (20 баллов) – результаты по Смоленской области ниже, чем по РФ.

Статистические показатели отметок за выполнение всероссийской проверочной работы по математике четвероклассниками Смоленской области представлены в таблице 23.

Таблица 23

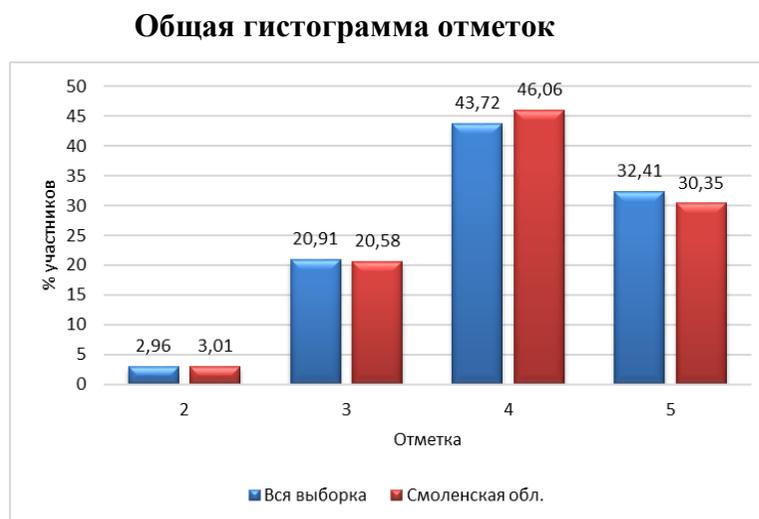
Показатели отметок за выполнение всероссийской проверочной работы по математике четвероклассниками Смоленской области

Группы участников	Количество ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	29607	1182280	2,96	20,91	43,72	32,41
Смоленская область	248	6705	3,01	20,58	46,06	30,35

Анализ данных, представленных в таблице 23, показывает, что содержание начального математического образования на базовом и повышенном уровнях усвоили 96,99 % обучающихся четвертых классов. Однако 3,01 % обучающихся выполнили менее 50 % заданий проверочной работы.

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по России и Смоленской области представлено на гистограмме 7

Гистограмма 7

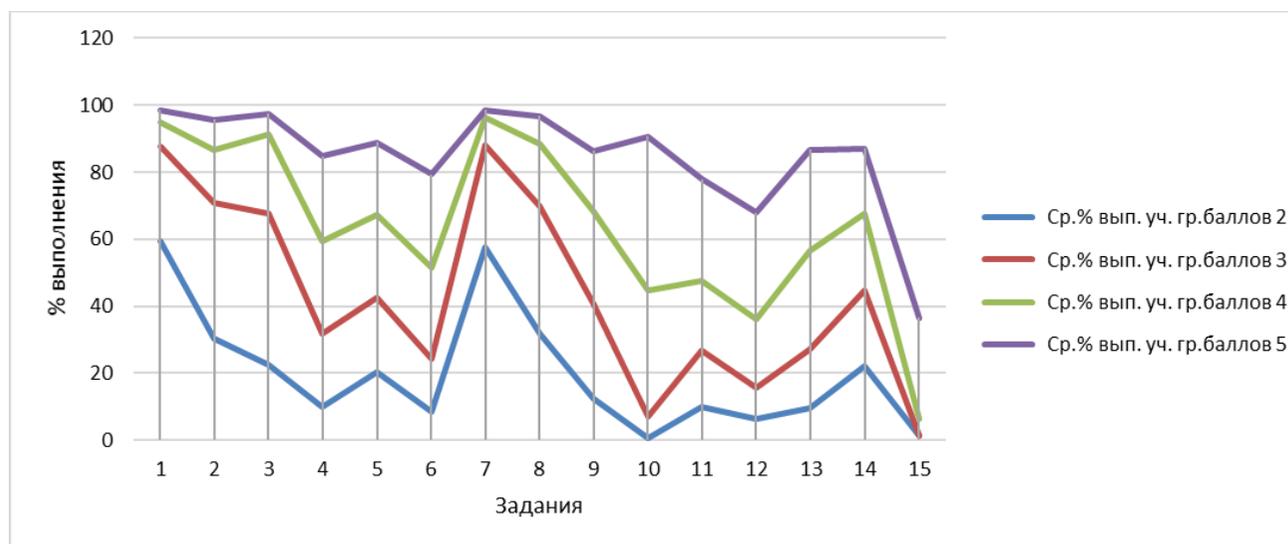


Из гистограммы 7 видно, что успеваемость (У) по математике обучающихся четвертых классов Смоленской области составляет 96,99% (на 0,05% ниже соответствующего показателя по России), качество знаний (К) младших школьников по математике – 76,41 % (на 0,28% выше соответствующего показателя по России). Не справились с ВПР 3,01% обучающихся (на 0,05% выше соответствующего показателя по России).

Отметки, полученные за выполнение заданий всероссийской проверочной работы по математике, позволяют определить уровень подготовки отдельных групп учащихся по предмету. На графике 1 представлены результаты выполнения заданий группами учащихся (в % от числа участников).

График 1

Результаты выполнения заданий группами учащихся (средний % от числа участников)



Данные, представленные на графике 1, показывают дифференцированный характер заданий проверочной работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем математической подготовки.

Отметку «5» получили 2035 обучающихся. Эти ученики усвоили основное начальное математическое содержание на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, обладают широким кругозором и высоким познавательным интересом к математике.

Отметку «4» получили 3088 обучающихся. Школьники знают основной учебный материал по математике и могут применять его в знакомых ситуациях. Учащиеся этой группы испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении таких учеников нужно уделять особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска различных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

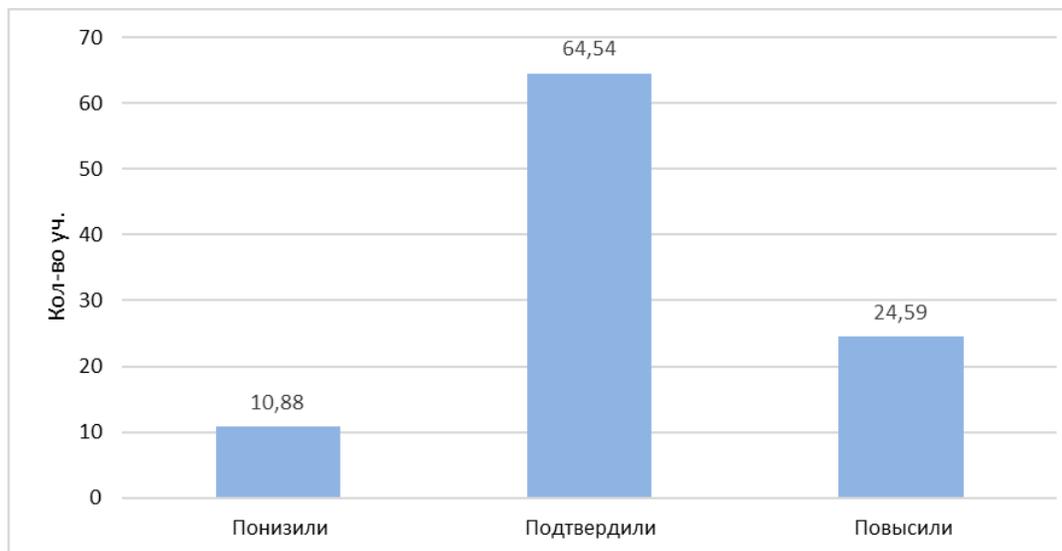
Отметку «3» получили 1 388 обучающихся. Данная группа учащихся обладает необходимыми знаниями и умениями по математике. Однако знания не являются полными, не имеют системы.

Отметку «2» (не достигли уровня базовой подготовки) получили 202 обучающихся. Этой группой младших школьников не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. У таких учеников имеются значительные пробелы в знаниях, и дальнейшее обучение может быть затруднено.

Обучающиеся «группы риска» нуждается в серьезной коррекционной работе по восполнению недостатков в предметной подготовке и предупреждению трудностей в основной школе.

Подводя итоги анализа выполнения четвероклассниками заданий проверочной работы по математике обращаем внимание на объективность оценивания педагогами Смоленской области текущих результатов обучения по данному предмету. На гистограмме 8 представлены результаты соответствия отметок за выполненную всероссийскую проверочную работу и отметок по классному журналу.

Результаты соответствия отметок за выполненную всероссийскую проверочную работу и отметок по классному журналу



На гистограмме 8 видно, что 4 326 (64,54%) четвероклассников Смоленской области подтвердили текущие отметки по математике. Работы 1648 (24,59%) обучающихся были оценены выше текущих отметок. Более низкую оценку за выполнение ВПР получили 729 (10,88%) учеников.

Из 6705 (100%) четвероклассников 2 377 (35,47%, третья часть) обучающихся не подтвердили свои текущие отметки по журналу, что свидетельствует о *необъективном оценивании* обучающихся данных групп.

Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников по математике муниципалитетами Смоленской области представлены в таблице 24.

Таблица 24

**Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников
по математике муниципалитетами Смоленской области**

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
Велижский муниципальный район	4,67	81,31	14,02
Вяземский муниципальный район	12,71	70,84	16,45
Гагаринский муниципальный район	14	72,29	13,71
Глинковский муниципальный район	0	100	0
город Десногорск	18,88	49,79	31,33
Демидовский муниципальный район	10,77	78,46	10,77
Дорогобужский муниципальный район	9,4	66,67	23,93
Духовщинский муниципальный район	11,32	73,58	15,09
Ельнинский муниципальный район	9,2	77,01	13,79
Ершичский муниципальный район	0	100	0
Кардымовский муниципальный район	17,28	60,49	22,22
Краснинский муниципальный район	11,58	55,79	32,63
Монастырщинский муниципальный район	0	67,44	32,56
Новодугинский муниципальный район	7,69	73,08	19,23
Починковский муниципальный район	31,93	55,42	12,56
Рославльский муниципальный район	11,13	61,8	27,06
Руднянский муниципальный район	13,53	63,16	23,31
Сафоновский муниципальный район	10,14	69,01	20,85
город Смоленск	6,35	61,46	32,19
Смоленский муниципальный район	15,79	66,87	17, 34
Сычевский муниципальный район	18,27	72,12	9,62

Темкинский муниципальный район	14,29	74,29	11,43
Угранский	5,71	65,71	28,57
Хиславичский	25,93	57,41	16,67
Холм-Жирковский	5	60	35
Шумячский	13,73	60,78	25,49
Ярцевский	11,99	67,07	20,93
Смоленская область (рег. подчинение)	21,67	48,33	30

Из таблицы 24 видно, что полное совпадение отметок, полученных четвероклассниками по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по математике и отметок классного журнала, совпадает на 100% только в Глинковском и Ершичском муниципальных районах.

Достижение планируемых метапредметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС

Мониторинг по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по математике позволил увидеть достижения четвероклассниками Смоленской области планируемых метапредметных результатов обучения. Во всероссийской проверочной работе по математике содержатся задания, которые позволяют оценить и предметный и метапредметный результат обучения. В таблице 25 представлена характеристика заданий по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО.

Таблица 25

Характеристика заданий по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

Блоки ООП НОО обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		Макс балл	Средний % выполнения	
			Смоленская обл.	РФ
			6705 уч.	1182280 уч.
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.	2	86,29	84,28
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.	1	59,94	60,84
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	94,06	93,16
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	85,46	84,51
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	51,38	55,08
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	40,61	45,01
10.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления <i>Собирать, представлять, интерпретировать информацию</i>	2	58,24	58,72
11.	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	67,4	67,88
12.	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	2	14,21	16,68

Из таблицы 25 видно, что у четвероклассников Смоленской области на **высоком уровне** сформированы следующие метапредметные результаты:

– умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами (читать несложные готовые таблицы) – по Смоленской области (94,06%), по России (93,16%).

– умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные (сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм) – по Смоленской области (85,46%), по России (84,51%).

– умение использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений при выполнении задания №3 – по Смоленской области (86,29%), по России (84,28%).

На среднем уровне:

– овладение основами пространственного воображения (умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости) – по Смоленской области (67,4%), по России (67,88%).

– умение использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений при выполнении задания №4 – по Смоленской области (59,94%), по России (60,84%).

– овладение основами логического и алгоритмического мышления (умение собирать, представлять, интерпретировать информацию) – по Смоленской области (58,24%), по России (58,72%).

– овладение основами логического и алгоритмического мышления (*умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)*) – по Смоленской области (51,38%), по России (55,08%).

На **низком уровне** сформированы следующие планируемые метапредметные результаты:

– овладение основами логического и алгоритмического мышления (*умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)*) – по Смоленской области (51,38%), по России (55,08%).

– овладение основами логического и алгоритмического мышления при выполнении задания № 12 – по Смоленской области (14,21%), по России (16,68%).

Результаты, представленные в таблице 25, позволяют сделать вывод о том, что у четвероклассников Смоленской области достигнуты планируемые метапредметные результаты в соответствии с ООП НОО и ФГОС.

Учебный предмет «Окружающий мир»

Описание контрольных измерительных материалов по окружающему миру

1. Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки школьников.

Назначение ВПР по предмету «Окружающий мир» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предмета «Окружающий мир» в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения обучающихся начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия,

контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

4. Структура варианта проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 работы содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 работы содержит 4 задания с развернутым ответом.

5. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

В таблице 26 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания учебного курса «Окружающий мир».

Таблица 26

Проверяемые элементы содержания учебного курса «Окружающий мир»

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Человек и природа
1.1	Природные объекты и предметы, созданные человеком. Неживая и живая природа. Признаки предметов (цвет, форма, сравнительные размеры и др.).
1.2	Примеры явлений природы: смена времен года, снегопад, листопад, перелеты птиц, смена времени суток, рассвет, закат, ветер, дождь, гроза.
1.3	Вещество. Разнообразие веществ в окружающем мире. Примеры веществ: соль, сахар, вода, природный газ. Твердые тела, жидкости, газы. Простейшие практические работы с веществами, жидкостями, газами.

1.4	Звезды и планеты. <i>Солнце – ближайшая к нам звезда, источник света и тепла для всего живого на Земле. Земля – планета, общее представление о форме и размерах Земли. Глобус как модель Земли.</i>
1.5	Географическая карта и план. Материки и океаны, их названия, расположение на глобусе и карте.
1.6	<i>Важнейшие природные объекты своей страны, района.</i>
1.7	Смена дня и ночи на Земле. Вращение Земли как причина смены дня и ночи. Времена года, их особенности (на основе наблюдений). <i>Обращение Земли вокруг Солнца как причина смены времен года.</i> Смена времен года в родном крае на основе наблюдений.
1.8	Погода, ее составляющие (температура воздуха, облачность, осадки, ветер). Наблюдение за погодой своего края. <i>Предсказание погоды и его значение в жизни людей.</i>
1.9	Формы земной поверхности: равнины, горы, холмы, овраги (общее представление, условное обозначение равнин и гор на карте). Особенности поверхности родного края (краткая характеристика на основе наблюдений).
1.10	Водоемы, их разнообразие (океан, море, река, озеро, пруд); использование человеком. Водоемы родного края (названия, краткая характеристика на основе наблюдений).
1.11	Воздух – смесь газов. Свойства воздуха. Значение воздуха для растений, животных, человека.
1.12	Вода. Свойства воды. Состояния воды, ее распространение в природе, значение для живых организмов и хозяйственной жизни человека. Круговорот воды в природе.
1.13	Полезные ископаемые, их значение в хозяйстве человека, бережное отношение людей к полезным ископаемым. Полезные ископаемые родного края (2– 3 примера).
1.14	Почва, ее состав, значение для живой природы и для хозяйственной жизни человека.
1.15	Растения, их разнообразие. части растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя). Условия, необходимые для жизни растения (свет, тепло, воздух, вода). Наблюдение роста растений, фиксация изменений. Деревья, кустарники, травы. Дикорастущие и культурные растения. Роль растений в природе и жизни людей, бережное отношение человека к растениям. Растения родного края, названия и краткая характеристика на основе наблюдений.
1.16	Грибы: съедобные и ядовитые. Правила сбора грибов
1.17	Животные, их разнообразие. Условия, необходимые для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища). Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия. Особенности питания разных животных (хищные, растительноядные, всеядные). Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери). Дикие и домашние животные. Роль животных в природе и жизни людей, бережное отношение человека к животным. Животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе

1.18	Лес, луг, водоем – единство живой и неживой природы (солнечный свет, воздух, вода, почва, растения, животные). Круговорот веществ. <i>Взаимосвязи в природном сообществе: растения – пища и укрытие для животных; животные – распространители плодов и семян растений. Влияние человека на природные сообщества. Природные сообщества родного края (2–3 примера на основе наблюдений).</i>
1.19	Природные зоны России: общее представление, основные природные зоны (климат, растительный и животный мир, особенности труда и быта людей, влияние человека на природу изучаемых зон, охрана природы).
1.20	Человек – часть природы. Зависимость жизни человека от природы. Этическое и эстетическое значение природы в жизни человека. Освоение человеком законов жизни природы посредством практической деятельности. Народный календарь (приметы, поговорки, пословицы), определяющий сезонный труд людей.
1.21	Положительное и отрицательное влияние деятельности человека на природу (в том числе на примере окружающей местности). Правила поведения в природе. Охрана природных богатств: воды, воздуха, полезных ископаемых, растительного и животного мира. Заповедники, национальные парки, их роль в охране природы. Красная книга России, ее значение, отдельные представители растений и животных Красной книги. Посильное участие в охране природы. Личная ответственность каждого человека за сохранность природы.
1.22	Общее представление о строении тела человека. Системы органов (опорно-двигательная, пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль в жизнедеятельности организма. Гигиена систем органов. Измерение температуры тела человека, частоты пульса. Личная ответственность каждого человека за состояние своего здоровья и здоровья окружающих его людей. Внимание, уважительное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья, забота о них.
2	Человек и общество
2.1	Общество – совокупность людей, которые объединены общей культурой и связаны друг с другом совместной деятельностью во имя общей цели. Духовно-нравственные и культурные ценности – основа жизнеспособности общества.
2.2	Человек – член общества, носитель и создатель культуры. Понимание того, как складывается и развивается культура общества и каждого его члена. Общее представление о вкладе в культуру человечества традиций и религиозных воззрений разных народов. Взаимоотношения человека с другими людьми. Культура общения с представителями разных национальностей, социальных групп: проявление уважения, взаимопомощи, умения прислушиваться к чужому мнению. <i>Внутренний мир человека: общее представление о человеческих свойствах и качествах.</i>

2.3	Семья – самое близкое окружение человека. Семейные традиции. Взаимоотношения в семье и взаимопомощь членов семьи. Оказание посильной помощи взрослым. Забота о детях, престарелых, больных – долг каждого человека. <i>Хозяйство семьи</i> . Родословная. Имена и фамилии членов семьи. Составление схемы родословного древа, истории семьи. Духовно-нравственные ценности в семейной культуре народов России и мира.
2.4	Младший школьник. Правила поведения в школе, на уроке. Обращение к учителю. Оценка великой миссии учителя в культуре народов России и мира. Классный, школьный коллектив, совместная учеба, игры, отдых. Составление режима
2.5	Друзья, взаимоотношения между ними; ценность дружбы, согласия, взаимной помощи. Правила взаимоотношений со взрослыми, сверстниками, культура поведения в школе и других общественных местах. Внимание к сверстникам, одноклассникам, плохо владеющим русским языком, помощь им в ориентации в учебной среде и окружающей
2.6	Значение труда в жизни человека и общества. Трудолюбие как общественно значимая ценность в культуре народов России и мира. Профессии людей. Личная ответственность человека за результаты своего труда и профессиональное
2.7	Общественный транспорт. Транспорт города и села. Наземный, воздушный и водный транспорт. Правила пользования транспортом (наземным, в том числе железнодорожным, воздушным и водным). <i>Средства связи: почта, телеграф, телефон, электронная почта, аудио- и видеочаты, форум.</i>
2.8	<i>Средства массовой информации: радио, телевидение, пресса, Интернет. Избирательность при пользовании средствами массовой информации в целях сохранения духовно-нравственного здоровья.</i>
2.9	Наша Родина – Россия, Российская Федерация. Ценностно-смысловое содержание понятий «Родина», «Отечество», «Отчизна». Государственная символика России: Государственный герб России, Государственный флаг России, Государственный гимн России; правила поведения при прослушивании гимна. Конституция – Основной закон Российской Федерации. Права ребенка.
2.10	Президент Российской Федерации – глава государства. Ответственность главы государства за социальное и духовно-нравственное благополучие граждан.
2.11	Праздник в жизни общества как средство укрепления общественной солидарности и упрочения духовно-нравственных связей между соотечественниками. Новый год, Рождество, День защитника Отечества, Международный женский день, День весны и труда, День Победы, День России, День защиты детей, День народного единства, День Конституции. Праздники и памятные даты своего региона. Оформление плаката или стенной газеты к общественному празднику.
2.12	Россия на карте, государственная граница России.
2.13	Москва – столица России. Святыни Москвы – святыни России. Достопримечательности Москвы: Кремль, Красная площадь, Большой театр и др. Характеристика отдельных исторических событий, связанных с Москвой (основание Москвы, строительство Кремля и др.). Герб Москвы. Расположение Москвы на карте.

2.14	Города России. Санкт-Петербург: достопримечательности (Зимний дворец, памятник Петру I – Медный всадник, разводные мосты через Неву и др.), города Золотого кольца России (по выбору). Святыни городов России. Главный город родного края: достопримечательности, история и характеристика отдельных исторических событий, связанных с	
2.15	Россия – многонациональная страна. Народы, населяющие Россию, их обычаи, характерные особенности быта (по выбору). Основные религии народов России: православие, ислам, иудаизм, буддизм. Уважительное отношение к своему и другим народам, их религии, культуре, истории. Проведение спортивного праздника на основе традиционных детских игр народов своего края.	
2.16	Родной край – частица России. Родной город (населенный пункт), регион (область, край, республика): название, основные достопримечательности; музеи, театры, спортивные комплексы и пр. Особенности труда людей родного края, их профессии. Названия разных народов, проживающих в данной местности, их обычаи, характерные особенности быта. Важные сведения из истории родного края. Святыни родного края. Проведение дня памяти выдающегося земляка.	
2.17	История Отечества. Счет лет в истории. Наиболее важные и яркие события общественной и культурной жизни страны в разные исторические периоды: Древняя Русь, Московское государство, Российская империя, СССР, Российская Федерация. Картины быта, труда, духовно-нравственные и культурные традиции людей в разные исторические времена. Выдающиеся люди разных эпох как носители базовых национальных ценностей. Охрана памятников истории и культуры. Посильное участие в охране памятников истории и культуры своего края. Личная ответственность каждого человека за сохранность историко-культурного наследия своего края.	
2.18	Страны и народы мира. Общее представление о многообразии стран, народов, религий на Земле. Знакомство с 3–4 (несколькими) странами (с контрастными особенностями): название, расположение на политической карте, столица, главные достопримечательности.	
3	Правила безопасной жизни	
	3.1	Ценность здоровья и здорового образа жизни.
	3.2	Режим дня школьника, чередование труда и отдыха в режиме дня; личная гигиена. Физическая культура, закаливание, игры на воздухе как условие сохранения и укрепления здоровья.
	3.3	Номера телефонов экстренной помощи. Первая помощь при легких травмах (ушиб, порез, ожог), обмороживании,
	3.4	Дорога от дома до школы, правила безопасного поведения на дорогах, на транспорте (наземном, в том числе железнодорожном, воздушном и водном), в лесу, на водоеме в разное время года.
	3.5	Правила пожарной безопасности, основные правила обращения с газом, электричеством, водой.
	3.6	Правила безопасного поведения в природе.

В таблице 27 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки обучающихся по предмету «Окружающему миру».

Таблица 27

Проверяемые требования к уровню подготовки по предмету «Окружающий мир»

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	<p>Метапредметные</p> <p>1.1 освоение способов решения проблем творческого и поискового характера</p> <p>1.2 использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач</p> <p>1.3 использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета</p> <p>1.4 овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;</p> <p>1.5 умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах</p> <p>1.6 умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям</p> <p>1.7 умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий</p> <p>1.8 овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета</p> <p>1.9 овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами</p> <p>1.10 умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета</p>

2		Предметные
	2.1	понимание особой роли России в мировой истории, воспитание чувства гордости за национальные свершения, открытия, победы
	2.2	сформированность уважительного отношения к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни
	2.3	осознание целостности окружающего мира
	2.4	освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде
	2.5	освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве)
	2.6	развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире

6. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяет умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяет умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материки/ природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков / каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты и овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 проверяется овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы) на основе предложенной для анализа модели.

Задание 5 направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требуют развернутого ответа.

Задание 7 проверяет способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

В таблице 28 дана информация о распределении заданий по позициям кодификаторов в проверочной работе по окружающему миру.

Таблица 28

Распределение заданий по позициям кодификаторов в проверочной работе по окружающему миру

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
Часть 1						
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения	узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	1.1 / 1.2; 1.3	Б	2	2
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы	использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	1.8 / 1.8; 2.5	Б	2	2-3

3	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам	использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	1.5; 1.15; 1.17 / 1.2; 1.6; 1.8	П	6	5
4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения	узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково - символические средства, в том числе модели, для решения задач	1.22 /1.2; 1.8; 2.5	Б	2	3
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	1.22; 3 / 1.6; 1.8; 2.4	Б	1	2-3

6	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1 / 1.2; 1.4; 1.9; 2.5	П	4	5-7
Часть 2						
7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / <i>выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	3 / 1.2; 2.4	П	3	5
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	2.1-2.11 / 1.5; 1.7; 2.2	Б	3	5

9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России <i>/ осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными</i>	2.1-2.11 / 1.5; 1.7; 2.2	Б	3	5
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	[будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	2.16 / 1.5; 1.7; 2.2	Б	6	6
<p>Всего 10 заданий. Максимальный балл – 32 Время выполнения проверочной работы – 45 минут.</p>						

7. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В таблице 29 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного
Базовый	7	20	62,5
Повышенный	3	12	37,5
Итого	10	32	100

8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.1, 5, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.2 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра/ не написана одна необходимая цифра или не подписана одна из фотографий), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 4, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 6.3 оценивается 2 баллами, на задания 7- 9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

В таблице 30 отражены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 30

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–32

9. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по предмету «Окружающий мир» дается 45 минут.

10. Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

11. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется. Контролируемое содержание отражено в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Результаты мониторинга четвероклассников Смоленской области по окружающему миру

Мониторинг по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по окружающему миру осуществлялся в апреле 2021 года согласно графика, утверждённого каждой образовательной организацией на основании приказа Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году».

Исходя из федеральных данных, в исследовании участвовало 5 984 обучающихся четвёртых классов Смоленской области из 239 образовательных организаций, что составило 0,56% от общего количества участников по России (1 077 379 – участников по РФ).

Результаты достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися четвертых классов Смоленской области и России представлены в таблице 31. Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку (в % от числа участников) представлены в таблице 32.

Таблица 31

Результаты достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС учащимися четвёртых классов Смоленской области и России

Блоки ООП НОО обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
		Смоленская обл.	По России
		5 984 уч.	1 077 379

			уч.
1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	2	90,51	90,64
2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	2	75,48	75,93
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	1	55,35	59,95
3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	2	87,2	85,93
3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	3	59,04	59,57
4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	2	75,61	75,58
5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	86,76	86,19
6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими	1	77,22	76,97

действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.			
6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.	1	44,08	45,1
6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.	2	31,43	33,06
7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.	1	75,23	74,07
7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.	2	70,81	69,16
8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	1	85,38	85,48
8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами	1	73,15	72,85

коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.			
8К3. Владение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	1	49,3	50,78
9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.	1	91,91	92,14
9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.	1	85,21	86,21
9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами.	1	61,48	60,07
10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	2	81,43	81,75
10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	1	66,54	66,25
10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской	1	66,74	64,9

идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.			
10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	2	41,98	38,24

Таблица 32

Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 32.

Группы участников	Кол-во участ.	Задания	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8К1	8К2	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
		Макс балл	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Вся выборка по России	1077379		90,64	75,93	59,95	85,93	59,57	75,58	86,19	76,97	45,1	33,06	74,07	69,16	85,48	72,85	50,78	92,14	86,21	60,07	81,75	66,25	64,9
Смоленская область	5984		90,51	75,48	55,35	87,2	59,04	75,61	86,76	77,22	44,08	31,43	75,23	70,81	85,38	73,15	49,3	91,91	85,21	61,48	81,43	66,54	66,74

Из таблиц 31 и 32 видно, что в проверочной работе по окружающему миру содержится всего 10 учебных заданий, но некоторые задания (№3, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10) при оценке проверяемых умений состояли из нескольких самостоятельных частей. Следовательно, оценке подверглись не 10 учебных заданий, а 21 задание по окружающему миру. Кроме того, в таблицах 31 и 32 даны результаты выполнения всех заданий по окружающему миру в сравнении с данными по всей выборке по России. Это, в свою очередь, позволяет ориентироваться в показателях результатов выполненной работы. Так, например, некоторые задания всероссийской проверочной работы по окружающему миру четвероклассники Смоленской области выполнили наиболее успешно в сравнении с данными по России: №3.2 – 87,2%

(на 1,27% выше соответствующих показателей по России); №4 – 75,61% (на 0,03% выше соответствующих показателей по России); №5 – 86,76% (на 0,57% выше соответствующих показателей по России); №6.1 – 77,22% (на 0,25% выше соответствующих показателей по России); №7.1 – 75,23% (на 1,16% выше соответствующих показателей по России); №7.2 – 70,81% (на 1,65% выше соответствующих показателей по России); №8К2 – 73,15% (на 0,3% выше соответствующих показателей по России); №10.1 – 61,48% (на 1,41% выше соответствующих показателей по России); №10.2К2 – 66,54% (на 0,29% выше соответствующих показателей по России); №10.2К3 – 66,74% (на 1,84% выше соответствующих показателей по России).

Ряд заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру четвероклассники Смоленской области выполнили менее успешно в сравнении с данными по России: №1 – 90,51% (на 0,13% ниже соответствующих показателей по России); №2 – 75,48% (на 0,45% ниже соответствующих показателей по России); №3.1 – 55,35% (на 4,6% ниже соответствующих показателей по России); №3.3 – 59,04% (на 0,53% ниже соответствующих показателей по России); №6.2 – 44,08% (на 1,02% ниже соответствующих показателей по России); №6.3 – 31,43% (на 1,63% ниже соответствующих показателей по России); №8К1 – 85,38% (на 0,1% ниже соответствующих показателей по России); №9.1 – 49,3% (на 1,48% ниже соответствующих показателей по России); №9.2 – 91,91% (на 0,28% ниже соответствующих показателей по России); №9.3 – 85,21% (на 1% ниже соответствующих показателей по России); №10.2К1 – 81,43% (на 0,32% ниже соответствующих показателей по России).

Вместе с тем, приведённые в таблице 31 и таблице 32 данные позволяют произвести уровневую дифференциацию по результатам выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру четвероклассниками Смоленской области.

Высокий уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по окружающему миру обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: №1 (90,51%), №2 (75,48%), №3.2 (87,2%), №4 (75,61%), №5 (86,76%), №6.1 (77,22%), №7.1 (75,23%), №7.2 (70,81%), №8К1 (85,38%), №8К2 (73,15%), №9.2 (91,91%), №9.3 (85,21%), №10.2К1 (81,43%). Всего на высоком уровне выполнено 62% всех заданий ВПР по окружающему миру.

Средний уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по окружающему миру обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: №3.1 (55,35%), №3.3 (59,04%), №10.1 (61,48%), №10.2К2 (66,54%), №10.2К3 (66,74%). Всего на среднем уровне выполнено 24% всех заданий ВПР по окружающему миру.

Низкий уровень достижения планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по окружающему миру обучающиеся Смоленской области продемонстрировали при выполнении следующих заданий: №6.2 (44,08%), №6.3 (31,43%), №9.1 (49,3%). Всего на низком уровне выполнено 14% всех заданий ВПР по окружающему миру.

Сравнительный анализ достижения четвероклассниками Смоленской области планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по окружающему миру позволяет сделать вывод о том, что большая часть заданий (62%) всероссийской проверочной работы выполнена на высоком уровне, на среднем уровне выполнено 24% всех заданий, на низком уровне – 14% заданий. Полученные результаты мониторинга по окружающему миру свидетельствуют о качестве работы учителей начальных классов нашего региона.

Мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Окружающий мир» осуществлялся в каждом муниципальном образовании Смоленской области. Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру учащимися четвертых классов муниципалитетов Смоленской области представлены в таблице 33.

Таблица 33

**Результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру
учащимися четвертых классов муниципальных районов Смоленской области**

Группы участников	Кол-во участ.	Задания	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8К1	8К2	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
			Макс. балл	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Велижский муниципальный район	106		95,28	83,49	60,38	90,09	64,47	78,3	88,68	83,96	41,51	28,77	72,64	77,36	89,62	67,92	39,62	90,57	86,79	59,43	83,02	59,43	60,38
Вяземский муниципальный район	597		90,12	74,87	56,95	85,09	56,11	75,04	85,09	76,72	45,23	32,41	78,89	70,77	89,11	77,39	52,26	91,29	83,58	67,34	78,56	67,17	71,19
Гагаринский муниципальный район	348		89,22	71,7	51,72	90,09	54,41	66,81	82,47	73,28	43,68	27,16	76,44	67,82	81,61	70,11	43,39	91,38	83,33	59,77	69,4	61,21	65,23
Глинковский муниципальный район	3		66,67	83,33	66,67	33,33	44,44	66,67	100	66,67	66,67	0	100	66,67	100	100	66,67	100	100	66,67	100	66,67	66,67
город Десногорск	226		89,16	78,98	67,26	85,4	65,63	86,73	86,28	73,89	59,73	34,73	66,81	71,46	82,74	74,34	46,9	86,73	80,97	74,34	84,29	59,73	74,34
Демидовский муниципальный район	27		96,3	85,19	51,85	92,59	62,96	70,37	81,48	81,48	62,96	22,22	77,78	66,67	77,78	70,37	33,33	88,89	92,59	33,33	96,3	55,56	62,96
Дорогобужский муниципальный район	242		92,56	75,21	69,01	84,09	59,37	74,38	86,36	83,06	48,76	36,36	76,03	66,53	85,12	67,36	44,63	91,74	85,54	52,48	79,55	64,88	59,5
Духовщинский муниципальный район	65		93,85	83,08	63,08	78,46	65,13	81,54	86,15	86,15	12,31	37,69	50,77	76,92	86,15	72,31	35,38	90,77	81,54	56,92	90	76,92	66,15
Ельнинский муниципальный район	89		92,7	83,71	61,8	93,26	58,8	86,52	86,52	86,52	44,94	23,03	69,66	61,8	89,89	69,66	48,31	89,89	88,76	58,43	92,13	74,16	59,55
Ершицкий муниципальный район	5		100	90	100	100	80	100	100	100	40	40	80	50	100	80	40	100	80	60	80	80	60
Кардымовский муниципальный район	77		91,56	76,62	58,44	91,56	64,07	67,53	93,51	63,64	49,35	24,68	84,42	70,78	71,43	58,44	45,45	90,91	81,82	62,34	87,01	76,62	48,05

Группы участников	Кол-во участ.	Задания	1	2	3.1	3.2	3.3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8К1	8К2	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2 К1	10.2 К2	10.2 К3
Краснинский муниципальный район	50		84	72	58	80	49,33	65	78	72	30	24	70	64	78	64	36	88	80	40	85	44	64
Монастырщинский муниципальный район	49		85,71	75,51	57,14	95,92	53,06	82,65	95,92	61,22	30,61	20,41	67,35	52,04	71,43	48,98	20,41	83,67	77,55	48,98	74,49	63,27	51,02
Новодугинский муниципальный район	24		72,92	58,33	33,33	72,92	58,33	68,75	91,67	75	25	10,42	91,67	58,33	75	50	41,67	87,5	75	66,67	68,75	29,17	41,67
Починковский муниципальный район	175		90,29	71,14	52	83,71	55,62	65,71	90,29	69,14	20,57	19,14	69,71	65,43	66,29	53,71	29,71	89,14	78,86	48,57	80,29	50,86	55,43
Рославльский муниципальный район	529		90,08	76,37	55,58	87,24	58,16	74,48	84,69	79,4	40,08	27,88	71,46	61,25	86,01	77,5	49,72	91,49	83,18	58,03	82,51	68,24	70,32
Руднянский муниципальный район	128		85,94	71,88	38,28	82,03	43,49	63,67	82,81	75	45,31	21,48	76,56	62,89	78,91	54,69	37,5	86,72	81,25	53,13	70,7	49,22	57,81
Сафоновский муниципальный район	335		90,15	65,97	37,91	88,51	49,25	64,33	85,37	65,97	34,03	22,24	67,46	65,52	82,69	70,45	48,06	94,33	81,19	59,7	75,07	62,09	60
город Смоленск	1929		91,34	77,03	57,28	88,91	62,17	79,03	88,96	78,28	51,11	38,49	77,6	76,21	87,14	76,83	56,04	93,47	88,65	66,67	82,58	70,87	71,54
Смоленский муниципальный район	312		91,67	78,37	54,81	84,62	64,21	74,04	87,18	83,97	35,26	30,61	69,23	72,44	88,46	76,92	50,32	94,23	88,14	64,1	87,18	68,27	61,22
Сычевский муниципальный район	65		80,77	61,54	44,62	90	57,95	70,77	75,38	64,62	32,31	21,54	87,69	58,46	89,23	73,85	44,62	80	80	40	76,15	56,92	46,15
Темкинский муниципальный район	34		100	77,94	44,12	95,59	73,53	92,65	100	88,24	41,18	11,76	94,12	79,41	85,29	47,06	32,35	100	94,12	47,06	86,76	35,29	50
Угранский муниципальный район	40		87,5	81,25	70	87,5	66,67	78,75	67,5	85	20	30	65	58,75	85	67,5	57,5	97,5	95	30	96,25	60	82,5
Хиславичский муниципальный район	52		82,69	78,85	50	94,23	66,03	66,35	84,62	69,23	42,31	24,04	73,08	55,77	80,77	75	59,62	96,15	84,62	69,23	82,69	76,92	76,92
Холм-Жирковский муниципальный район	22		97,73	70,45	54,55	81,82	60,61	77,27	86,36	59,09	31,82	25	68,18	68,18	72,73	59,09	40,91	90,91	90,91	63,64	95,45	90,91	72,73
Шумяцкий муниципальный район	55		93,64	74,55	49,09	86,36	56,97	87,27	80	76,36	41,82	36,36	63,64	63,64	83,64	67,27	56,36	90,91	90,91	49,09	95,45	83,64	72,73
Ярцевский муниципальный район	340		90,15	74,85	50,88	82,94	56,37	78,09	89,71	85,29	39,41	28,97	84,12	82,21	92,06	78,53	49,12	91,47	83,82	62,35	85,29	69,41	64,41
Смоленская область (региональное подчинение)	60		90	73,33	58,33	89,17	52,78	86,67	80	65	51,67	20	81,67	65,83	81,67	68,33	26,67	93,33	75	18,33	78,33	68,33	56,67

Из таблицы 33 видно, что четвероклассники каждого муниципалитета Смоленской области по-разному справились с заданиями всероссийской проверочной работы по окружающему миру. Рассмотрим более подробно результаты выполнения заданий ВПР применительно к муниципальным образованиям региона.

Задание №1 (умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства) выполнили на высоком уровне четвероклассники 96% муниципалитетов региона. Особенно хочется отметить два района: Ершичский и Темкинский, в которых 100% обучающихся выполнили это задание, получив максимальное количество баллов. Только в Глинковском (66,67%) муниципальном районе среди обучающихся получены средние показатели. Это свидетельствует о том, что в образовательных организациях большинства муниципалитетов региона ведётся систематическая, серьёзная и качественная работа по формированию таких базовых предметных умений, которые позволяют младшим школьникам узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы.

Задание №2 (умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.)) на высоком уровне выполнили четвероклассники 89% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Ельнинском (83,71%), Демидовском (85,19%), Ершичском (90%) муниципальных районах. В трёх (11%) муниципалитетах обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне: Новодугинском (58,33%), Сычевском (61,54%), Сафоновском (65,97%) муниципальных районах.

Задание №3.1 (проверка сформированности первичного навыка чтения карты) выполнили на высоком уровне четвероклассники двух (7%) муниципалитетов региона: Ершичский муниципальный район, в котором 100% обучающихся выполнили это задание, и Угранский (70%) муниципальный район. В 71% муниципалитетах обучающиеся

продемонстрировали свои первичные навыки чтения карты на среднем уровне. Низкие показатели выполнения этого задания зафиксированы в шести муниципалитетах региона (21%). Наименьшие результаты продемонстрированы обучающимися в Новодугинском (33,33%), Сафоновском (37,91%), Руднянском (38,28%) муниципальных районах.

Задание №3.2 (проверка знания названий животных и растений, изображённых на фотографиях) у большинства четвероклассников Смоленской области не вызвало трудностей, обучающиеся 96% муниципалитетов региона выполнили это задание на высоком уровне. При этом наивысшие показатели получены в Темкинском (95,59%), Монастырщинском (95,92%), Ершичском (100%) муниципальных районах. Исключение составили младшие школьники Глинковского муниципального района, где только 33,33% учащихся получили максимальное количество баллов.

Задание №3.3 (проверка сформированности первичного навыка чтения карты и овладения логическими универсальными действиями) выполнили на высоком уровне четвероклассники двух (7%) муниципалитетов региона: Ершичский (80%) и Темкинский (73,53%) муниципальные районы. В большинстве (79%) муниципалитетах обучающиеся продемонстрировали средний уровень сформированности первичного навыка чтения карты и овладения логическими универсальными действиями. В 14% муниципалитетов региона задание выполнено на низком уровне. Это ученики четырёх территорий Смоленской области: Руднянского (43,49%), Глинковского (44,44%), Сафоновского (49,25%), Краснинского (49,33%) муниципальных районов.

Задание №4 (умение распознать конкретные части тела и органы на основе предложенной для анализа модели) у большинства четвероклассников Смоленской области не вызвало трудностей, обучающиеся 68% муниципалитетов региона выполнили это задание на высоком уровне. При этом наивысшие показатели получены в Шумячском (87,27%), Темкинском (92,65%), Ершичском (100%) муниципальных районах.

При выполнении *задания №5* (умение использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья) высокий уровень знаний продемонстрировали четвероклассники 96% муниципалитетов региона. Особенно хочется отметить три муниципальных района: Глинковский, Ершичский и Темкинский, в которых 100% обучающихся выполнили это задание, получив максимальное количество баллов. Только в Угранском (67,5%) муниципальном районе среди обучающихся получены средние показатели.

Задание №6.1 (умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы) на высоком уровне выполнили четвероклассники 68% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены Ельнинском (86,52%), Темкинском (70%), Ершичском (100%) муниципальных районах. В остальных муниципалитетах (12%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №6.2 (умение сделать вывод на основе проведенного опыта) вызвало у большинства четвероклассников трудности, которые отразились на полученных результатах. Выпускники начальных классов 18% муниципалитетов выполнили это задание на среднем уровне, среди них лучшие результаты проявили обучающиеся в Демидовском (62,96%) и Глинковском (66,67%) муниципальных районах. Четвероклассники 82% муниципалитетов региона выполнили это задание на низком уровне. Самые низкие показатели – в Духовщинском (12,31%), Угранском (20%), Починковском (20,57%) муниципальных районах.

Задание №6.3 (умение проводить аналогии, строить рассуждения) вызвало у большинства четвероклассников трудности, которые отразились на полученных результатах. Обучающиеся всех муниципалитетов региона выполнили это задание на низком уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Глинковском (0%),

Новодугинском (10,42%) и Темкинском (11,76%) муниципальных районах, а высшие – в Духовщинском (37,69%) муниципальном районе, г. Смоленске (38,49%) и Ершичском (40%) муниципальном районе.

Задание №7.1 (умение на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения) на высоком уровне выполнили четвероклассники 64% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Новодугинском (91,67%), Темкинском (94,12%), Глинковском (100%) муниципальных районах. В остальных муниципалитетах (36%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №7.2 (умение на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения) на высоком уровне выполнили четвероклассники 32% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Велижском (77,36%), Темкинском (79,41%), Ярцевском (82,21%) муниципальных районах. В остальных муниципалитетах (68%) обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне.

Задание №8К1 (определение уровня сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них) выполнили на высоком уровне четвероклассники 96% муниципалитетов региона. Особенно хочется отметить два района: Глинковский и Ершичский, в которых 100% обучающихся выполнили это задание, получив максимальное количество баллов. Только в Починковском (66,29%) муниципальном районе среди обучающихся получены средние показатели.

Задание №8К2 (определение уровня сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них) на высоком уровне выполнили четвероклассники только 54% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Ярцевском (78,53%), Ершичском (80%), Глинковском (100%) муниципальных районах. Обучающиеся 39% муниципальных

образований продемонстрировали свои знания на среднем уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в Темкинском (47,06%) и Монастырщинском (48,98%) муниципальных районах.

Задание №9.1 (формирование понимания значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры, умение анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму) вызвало у большинства четвероклассников трудности, которые отразились на полученных результатах. Выпускники начальных классов 25% муниципалитетов выполнили это задание на среднем уровне, среди них лучшие результаты проявили обучающиеся в Хиславичском (59,62%) и Глинковском (66,67%) муниципальных районах. Четвероклассники 75% муниципалитетов региона выполнили это задание на низком уровне. Самые низкие показатели – в Монастырщинском (20,41%) муниципальном районе, в организациях Смоленской области регионального подчинения (26,67%), в Починковском (29,71%) муниципальном районе.

Задание №9.2 (формирование понимания значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры, умение анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области, во всех муниципальных районах обучающиеся выполнили это задание на высоком уровне. Особенно хочется отметить три муниципальных района: Глинковский, Ершичский и Темкинский, в которых 100% обучающихся выполнили это задание.

Задание №9.3 (формирование понимания значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры, умение анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму) не вызвало трудностей у четвероклассников Смоленской области, во всех

муниципальных районах обучающиеся выполнили это задание на высоком уровне. Особенно хочется отметить Глинковский муниципальный район, в котором 100% обучающихся выполнили это задание.

Задание №10.1 (проверка знаний о родном крае: его главном городе) выполнили на высоком уровне четвероклассники г. Десногорск (74,34%). В большинстве (64%) муниципалитетах обучающиеся продемонстрировали средний уровень знаний о родном крае. В 32% муниципалитетов региона задание выполнено на низком уровне. Самые низкие показатели – в организациях Смоленской области регионального подчинения (18,33%), в Угранском (30%) и Демидовском (33,33%) муниципальных районах.

Задание №10.2К1 (проверка знаний о родном крае: его достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей) на высоком уровне выполнили четвероклассники 93% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Угранском (96,25%), Демидовском (96,3%), Глинковском (100%) муниципальных районах. В двух (7%) муниципалитетах обучающиеся продемонстрировали свои знания на среднем уровне: Новодугинском (68,75%) и Гагаринском (69,4%) муниципальных районах.

Задание №10.2К2 (проверка знаний о родном крае: его достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей) на высоком уровне выполнили четвероклассники только 25% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в Ершичском (80%), Шумячском (83,64%), Холм-Жирковском (90,91%) муниципальных районах. Обучающиеся 61% муниципальных образований продемонстрировали свои знания на среднем уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в четырёх (14%) муниципальных районах: Новодугинском (29,17%), Темкинском (35,29%), Краснинском (44%) и Руднянском (49,22%).

Задание №10.2К3 (умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа) на высоком уровне выполнили четвероклассники только 29% муниципалитетов региона. При этом наивысшие показатели получены в г. Десногорске (74,34%), Хиславичском (76,92%), Угранском (82,5%) муниципальных районах. Обучающиеся 61% муниципальных образований продемонстрировали свои знания на среднем уровне. Самые низкие показатели результатов выполнения этого задания в трёх (14%) муниципальных районах: Новодугинском (41,67%), Сычевском (46,15%) и Кардымовском (48,05%).

Анализ результатов, представленных в таблице 33, позволяет сделать вывод, что в целом в муниципальных образованиях получены положительные результаты выполнения заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру учащимися четвертых классов, что свидетельствует о достижении планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

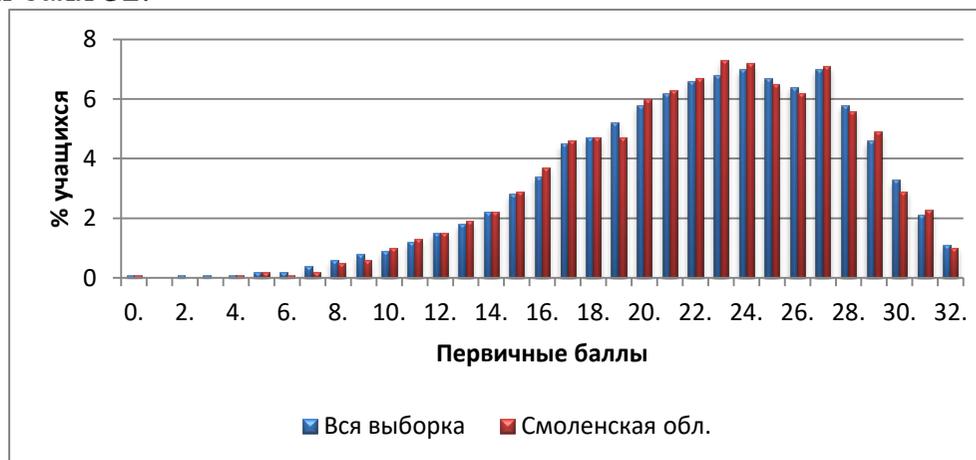
Вместе с тем, анализ характера выполнения отдельных заданий показывает, что в ряде муниципальных образований Смоленской области большинство младших школьников не освоили базовые знания и умения по окружающему миру. Так, только 33,33% четвероклассников Новодугинского, 37,91% Сафоновского и 38,28% Руднянского муниципальных районов владеют первичным навыком чтения карты. В Глинковском муниципальном районе только 33,33% четвероклассников знают названия животных и растений, изображённых в задании на фотографиях. Только 43,49% обучающихся Руднянского района, 44,44% обучающихся Глинковского района, 49,25% обучающихся Сафоновского района, 49,33% Краснинского района умеют работать с географической картой. Только у 47,06% младших школьников Темкинского и 48,98% Монастырщинского муниципальных районов сформированы представления о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них.

Подавляющее большинство четвероклассников Смоленской области не справились с заданием базового уровня сложности № 9.1. Только 20,41% обучающихся Монастырщинского муниципального района, 26,67% обучающихся в организациях Смоленской области регионального подчинения, 29,71% Починковского муниципального района умеют анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму (умеют находить заданную дату в календаре). Только 18,33% обучающихся в организациях Смоленской области регионального подчинения, 30% четвероклассников Угранского и 33,33% Демидовского муниципальных районов знают название региона и его главный город. Только 29,17% младших школьников Новодугинского, 35,29% Темкинского, 44% Краснинского, и 49,22% Руднянского муниципальных районов владеют знаниями о родном крае: его достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей. Смогли презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа 41,67% четвероклассников Новодугинского, 46,15% Сычевского, 48,05% Кардымовского муниципальных районов. Подавляющее большинство четвероклассников Смоленской области не справились с заданиями повышенного уровня сложности №6.2 и №6.3. Только 12,31% учеников Духовщинского, 20% Угранского, 20,57% Починковского муниципальных районов умеют делать выводы на основе проведенного опыта. Не умеют проводить аналогии и строить рассуждения четвероклассники (0%) Глинковского муниципального района, а в Новодугинском муниципальном районе только 10,42% обучающихся умеют проводить аналогии и строить рассуждения, в Темкинском муниципальном районе – 11,76%.

Анализ результатов выполнения четвероклассниками ВПР по окружающему миру осуществляется с учётом распределения первичных баллов по заданиям, что нашло своё отражение в гистограмме 9.

Результаты распределения первичных баллов по заданиям ВПР

Максимальный первичный балл 32.



В описании контрольно-измерительных материалов (КИМ) были даны следующие рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной системе: «2» (0–7 баллов), «3» (8–17 баллов), «4» (18–26 баллов), «5» (27–32 баллов). Из гистограммы 9 видно, что кривая распределения средних первичных баллов в Смоленской области в целом совпадает с кривой распределения средних первичных баллов по России. Обучающиеся четвертых классов Смоленской области получили за проверочную работу по окружающему миру меньше отметок «2», чем по России. С первичными баллами, определяющими отметку «3», наблюдается следующая ситуация: при нижней границе отметки «3» (8-9 баллов) – набрало меньше обучающихся по Смоленской области, чем по России, 10-11, 13, 15-17 набрало больше обучающихся по Смоленской области, чем по России. Отметку «4» (18-26 баллов) получило большее количество обучающихся Смоленской области, чем в РФ. С первичными баллами, определяющими отметку «5», наблюдается следующая ситуация: при нижней границе отметки «5» (27 баллов) – результаты обучающихся Смоленской области

выше, чем по РФ, при верхней границе отметки «5» (32 балла) – результаты обучающихся Смоленской области ниже, чем по РФ.

Статистические показатели отметок за выполнение всероссийской проверочной работы по окружающему миру четвероклассниками Смоленской области представлены в таблице 34.

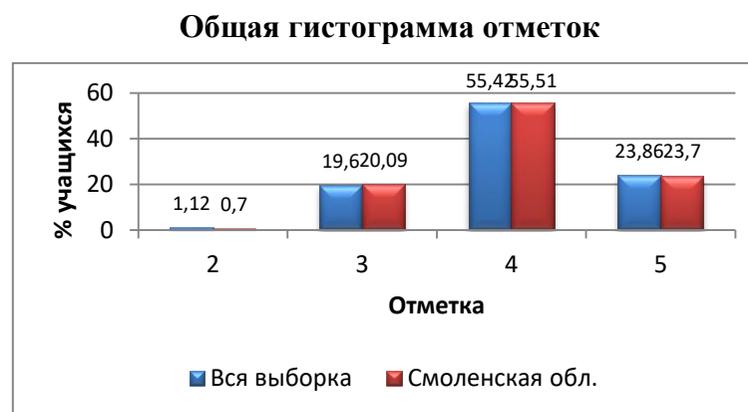
Таблица 34

Показатели отметок за выполнение всероссийской проверочной работы по окружающему миру четвероклассниками Смоленской области

Группы участников	Количество ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	27 841	1 077 379	1,12	19,6	55,42	23,86
Смоленская область	239	5 984	0,7	20,09	55,51	23,7

Распределение количества учеников в группах баллов «5», «4», «3», «2» (в %) по России и Смоленской области представлено на гистограмме 10.

Гистограмма 10

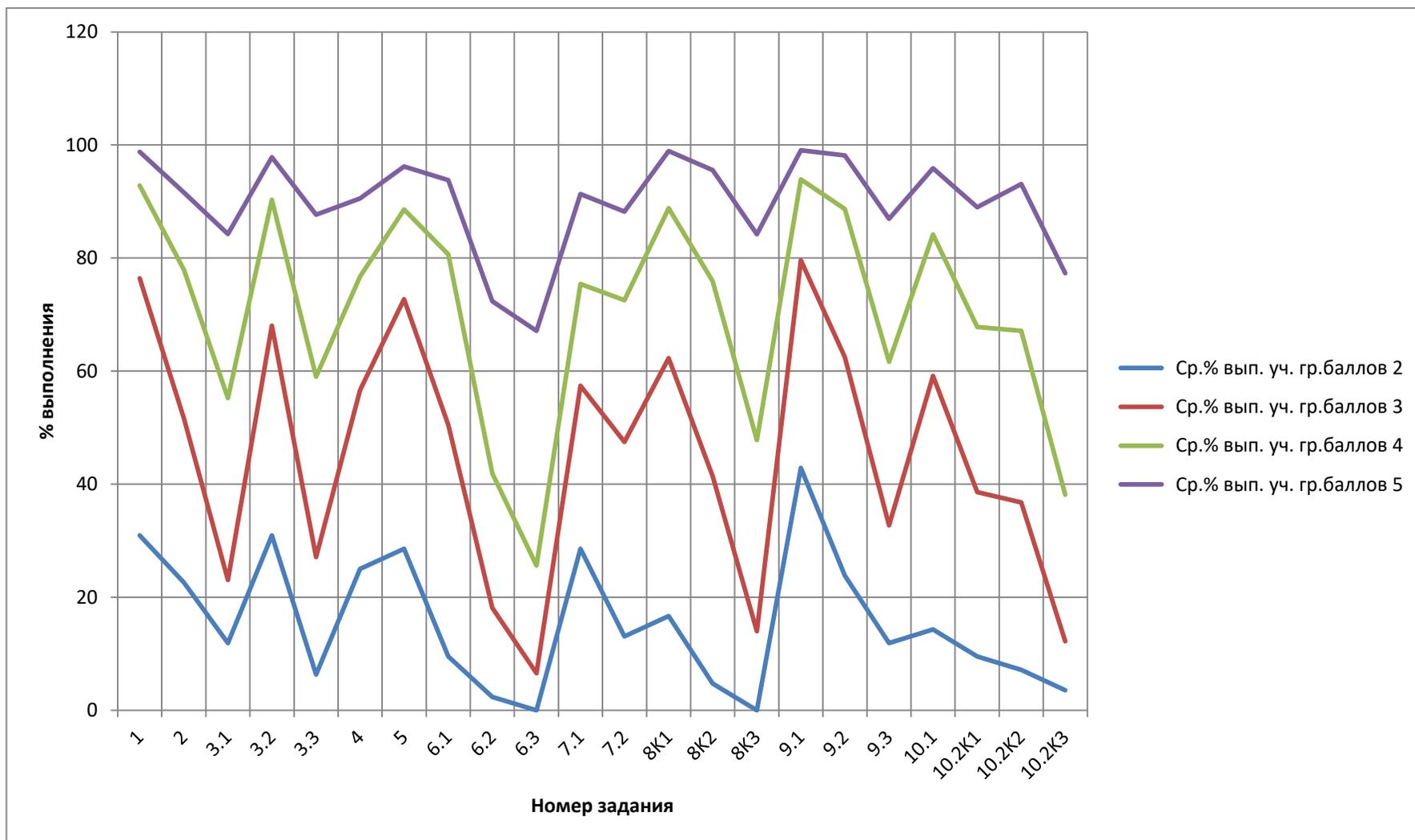


В таблице 34 и гистограмме 10 представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР по окружающему миру в Смоленской области и по России. Отметку «5» получили 23,7% четвероклассников Смоленской области, что на 0,16% меньше, чем по данным России (23,86%). Отметку «4» получили 55,51% четвероклассников Смоленской области, что на 0,09% больше, чем по данным России (55,42%). Отметку «3» получили 20,09% обучающихся Смоленской области, что на 0,49% больше, чем по данным России (19,6%). Отметку «2» получили 0,7% обучающихся Смоленской области, что на 0,42% меньше, чем по данным России (1,12%). Таким образом, можно сделать вывод, что отметки за выполнение всероссийской проверочной работы по окружающему миру четвероклассников Смоленской области и России в целом отличаются, но незначительно.

Отметки, полученные за выполнение заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру, позволяют определить уровень подготовки отдельных групп учащихся по предмету. На графике 2 представлены результаты выполнения заданий группами учащихся (в % от числа участников).

График 2

Результаты выполнения заданий группами учащихся (средний % от числа участников)



Данные, представленные на графике 2, позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по окружающему миру.

Отметку «5» получили 1418 четвероклассников. Эти дети усвоили основное содержание по окружающему миру на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, обладают широким кругозором и высоким познавательным интересом к окружающему миру.

Отметку «4» получили 3322 учеников, которые продемонстрировали знание основного учебного материала по окружающему миру и его применение в знакомых ситуациях, но допускали отдельные неточности в ответах. В дальнейшем при обучении таких учеников нужно уделять особое внимание формированию и развитию навыков самоконтроля и самоанализа учебных действий.

Отметку «3» получили 1202 учащихся. Данная группа детей обладает необходимыми знаниями и умениями по окружающему миру. Однако эти знания не являются полными и не позволяют четвероклассникам свободно оперировать базовыми знаниями по окружающему миру. Учащиеся этой группы испытывают серьезные затруднения при чтении физической карты, при анализе изображений объектов природы, при работе с информацией и переводе её из текстовой в цифровую форму, не умеют составлять краткий рассказ о родном крае.

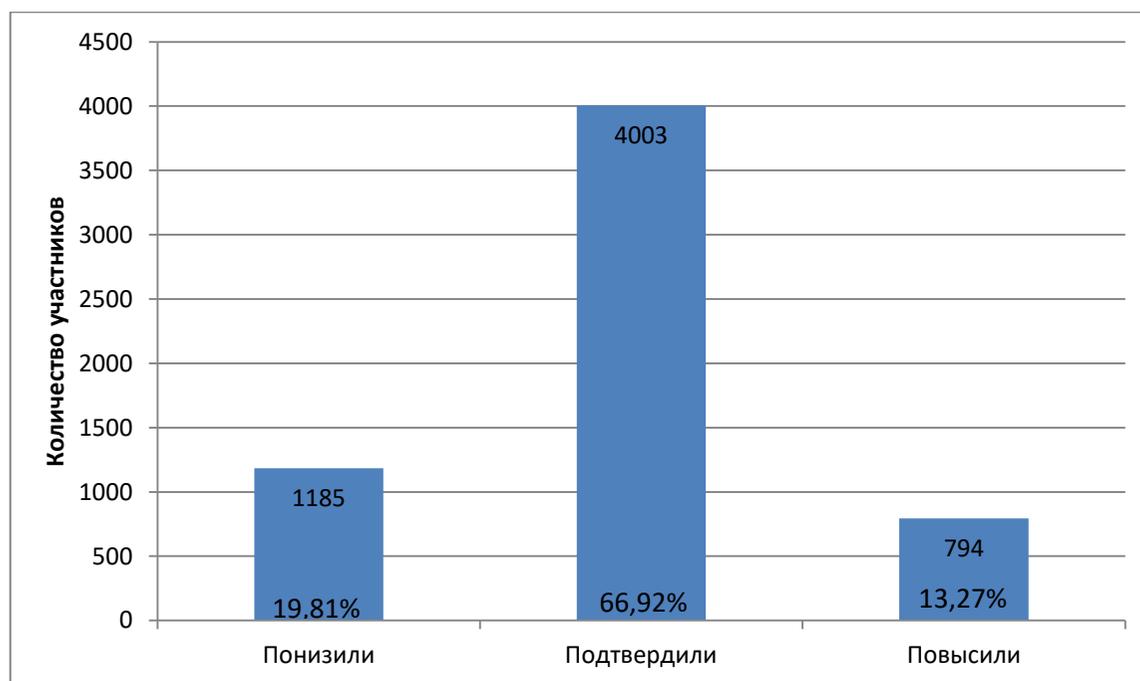
Отметку «2» (не достигли уровня базовой подготовки) получили 42 человека. Этой группой младших школьников не освоено даже и половины планируемых предметных результатов, которые предусмотрены основной образовательной программой начального общего образования по окружающему миру. Эта группа четвероклассников относится к «группе риска». Они нуждаются в серьёзной корректировке имеющихся знаний и умений, а также в формировании прочных знаний и умений по окружающему миру за курс начальной школы.

Подводя итоги анализа выполнения четвероклассниками заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру, обращаем внимание на объективность оценивания педагогами Смоленской области текущих

результатов обучения по данному предмету. В гистограмме 11 представлены результаты соответствия отметок за выполненную всероссийскую проверочную работу и отметок по классному журналу.

Гистограмма 11

Результаты соответствия отметок за выполненную работу по окружающему миру и отметок по журналу обучающихся четвертых классов Смоленской области



На гистограмме 11 видно, что большинство четвероклассников Смоленской области 4 003 (66,92%) подтвердили текущие отметки по окружающему миру. Работы 794 (13,27%) обучающихся были оценены выше текущих отметок. Более низкую оценку за выполнение ВПР получили 1 185 (19,81%) учеников.

Из 5 982 (100%) четвероклассников 1 979 (33,08%, третья часть) обучающихся не подтвердили свои текущие отметки по журналу, что свидетельствует о необъективном оценивании обучающихся данных групп.

Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников по окружающему миру муниципалитетами Смоленской области представлены в таблице 35 и гистограмме 12.

Таблица 35

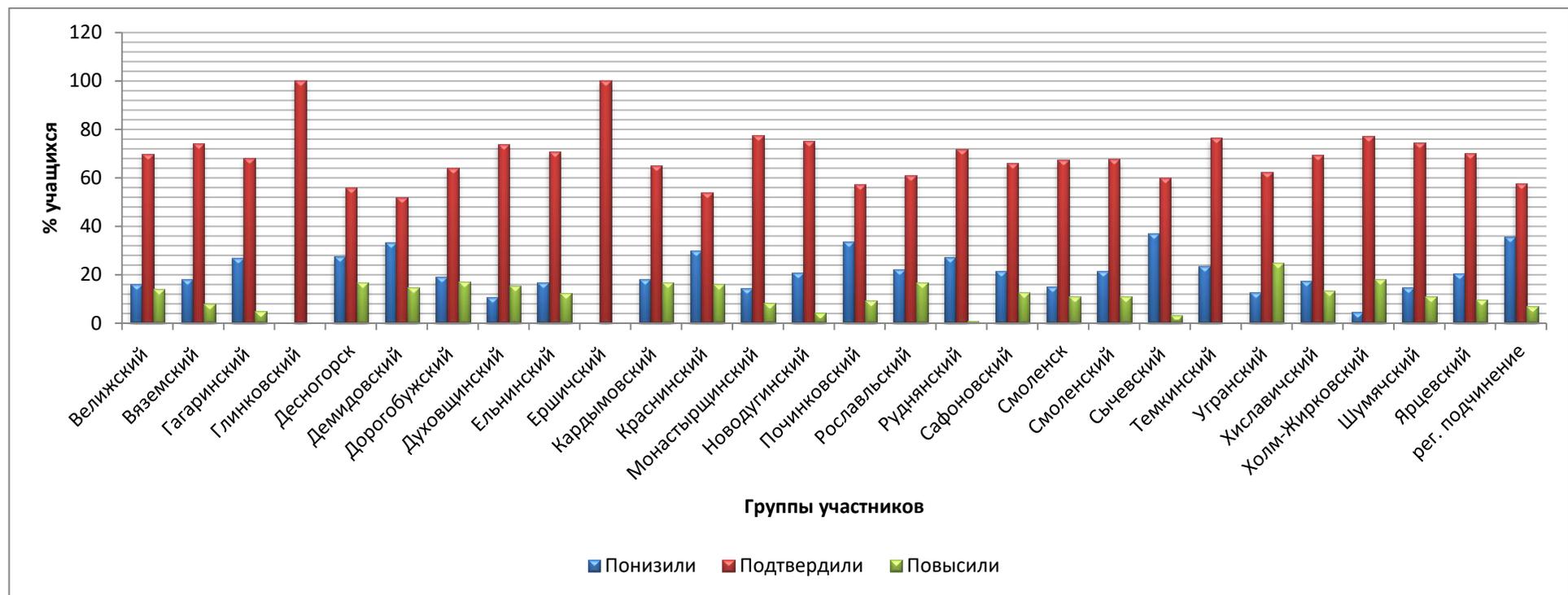
Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников по окружающему миру муниципалитетами Смоленской области

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
Велижский муниципальный район	16,04	69,81	14,15
Вяземский муниципальный район	17,92	74,04	8,04
Гагаринский муниципальный район	27,01	68,1	4,89
Глинковский муниципальный район	0	100	0
город Десногорск	27,43	55,75	16,81
Демидовский муниципальный район	33,33	51,85	14,81
Дорогобужский муниципальный район	19,01	64,05	16,94
Духовщинский муниципальный район	10,77	73,85	15,38
Ельнинский муниципальный район	16,85	70,79	12,36
Ершичский муниципальный район	0	100	0
Кардымовский муниципальный район	18,18	64,94	16,88
Краснинский муниципальный район	30	54	16
Монастырщинский муниципальный район	14,29	77,55	8,16
Новодугинский муниципальный район	20,83	75	4,17
Починковский муниципальный район	33,71	57,14	9,14
Рославльский муниципальный район	22,31	61,06	16,64
Руднянский муниципальный район	27,34	71,88	0,78

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %
Сафоновский муниципальный район	21,49	65,97	12,54
город Смоленск	15,09	67,43	17,48
Смоленский муниципальный район	21,47	67,63	10,9
Сычевский муниципальный район	36,92	60	3,08
Темкинский муниципальный район	23,53	76,47	0
Угранский муниципальный район	12,5	62,5	25
Хиславичский муниципальный район	17,31	69,23	13,46
Холм-Жирковский муниципальный район	4,55	77,27	18,18
Шумячский муниципальный район	14,55	74,55	10,91
Ярцевский муниципальный район	20,29	70	9,71
Смоленская область (региональное подчинение)	35,59	57,63	6,78

Гистограмма 12

Показатели объективности оценивания учебных достижений четвероклассников по окружающему миру муниципалитетами Смоленской области



Из таблицы 35 и гистограммы 12 видно, что полное совпадение отметок, полученных четвероклассниками по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по окружающему миру и отметок классного журнала, совпадает на 100% только в Глинковском и Ершичском муниципальных районах. Высокий уровень соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу обучающихся четвертых классов наблюдается в следующих муниципалитетах Смоленской области: Ярцевский (70%), Ельнинский (70,79%), Руднянский (71,88%), Духовщинский (73,85%), Вяземский (74,04%), Шумячский (74,55%), Новодугинский (75%), Темкинский (76,47%),

Холм-Жирковский (77,27%), Монастырщинский (77,55%) муниципальные районы. Результаты свидетельствуют о необъективности в оценивании обучающихся в 57% муниципалитетов Смоленской области.

**Достижение планируемых метапредметных результатов
в соответствии с ООП НОО и ФГОС**

Мониторинг по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового) по окружающему миру позволил увидеть достижения четвероклассниками Смоленской области планируемых метапредметных результатов обучения. Во всероссийской проверочной работе по окружающему миру содержатся задания, которые позволяют оценить предметный и метапредметный результат обучения.

К таким заданиям относятся № 2, №5, № 6, № 7. В таблице 36 представлена характеристика заданий по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО.

Таблица 36

Характеристика заданий по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

№	Проверяемые требования (умения) ФГОС НОО	Блоки ООП НОО выпускник научится / <i>получит</i> <i>возможность научиться</i>	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания обучающимся (в минутах)
Часть 1						

2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы	использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	1.8 / 1.8; 2.5	Б	2	2-3
5	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде	понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	1.22; 3 / 1.6; 1.8; 2.4	Б	1	2-3
6	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; / <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1 / 1.2; 1.4; 1.9; 2.5	П	4	5-7
Часть 2						

7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / <i>выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	3 / 1.2; 2.4	П	3	5
---	--	---	-----------------	---	---	---

В таблице 37 представлены результаты выполнения заданий (в % от числа участников) по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

Таблица 37

Результаты выполнения заданий (в % от числа участников)
по проверке сформированности метапредметных планируемых результатов освоения ООП НОО

Группы участников	Кол-во участ.	Задания	2	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2
		Макс. балл	2	1	1	1	2	1	2
Вся выборка по России	1077379		75,93	86,19	76,97	45,1	33,06	74,07	69,16
Смоленская область	5984		75,48	86,76	77,22	44,08	31,43	75,23	70,81

Используя таблицу 37 отметим, что у четвероклассников Смоленской области по окружающему миру преимущественно на **высоком уровне** сформированы следующие метапредметные результаты:

– умение использовать знаково-символические средства для решения задач; понимание информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы (75,48% обучающихся, выполняя задание № 2);

– умение понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (86,76% обучающихся, выполняя задание № 5);

– вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака (77,22% обучающихся, выполняя задание № 6.1.);

– умение использовать знаково-символические средства, в том числе модели (75,23% обучающихся, выполняя задание № 7.1.);

– умение демонстрировать свои знания правил безопасного поведения в доме, на улице, природной среде (70,81% обучающихся, выполняя задание № 7.2.).

На *низком уровне* у четвероклассников Смоленской области по окружающему миру сформированы следующие планируемые метапредметные результаты:

– умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде, проводить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование (44,08% обучающихся, выполняя задание № 6.2.);

– умение создать модель эксперимента (31,43% обучающихся, выполняя задание № 6.3.).

Результаты, представленные в таблице 37, позволяют сделать вывод о том, что у четвероклассников Смоленской области достигнуты планируемые метапредметные результаты в соответствии с ООП НОО и ФГОС.

На основании анализа мониторинга по достижению предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня, уровня выше и ниже базового)

РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования

1. Проанализировать полученные данные мониторинга с целью улучшения предметных и метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в образовательных организациях муниципального образования.
2. Поощрить те муниципальные образовательные организации, которые показали объективные результаты ВПР.
3. Взять под особый контроль муниципальные образовательные организации с необъективными и низкими результатами обучения с целью оказания профессиональной помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса.
4. Произвести анализ кадрового потенциала учительского корпуса, обеспечивающего качество предметных и метапредметных результатов обучения младших школьников, на предмет наличия (или отсутствия) у педагогов квалификации «учитель начальных классов». По результатам этого анализа направить педагогов, чьи классы показали низкие результаты выполнения всероссийских проверочных работ, на курсы повышения квалификации или курсы профессиональной переподготовки (при отсутствии соответствующей квалификации) в ГАУ ДПО СОИРО.

5. Организовать рабочую группу из числа лучших руководителей образовательных организаций муниципалитета с целью изучения пакета нормативных документов, регламентирующих систему оценки учебных достижений школьников, в тех образовательных организациях, в которых выявлены факты нарушения объективности оценивания учебных достижений младших школьников с целью приведения школьных нормативных документов в соответствие с требованиями и рекомендациями федеральных документов.

6. Рекомендовать к распространению опыт работы МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ СШ № 33» г. Смоленска по освоению ООП НОО и подготовке к ВПР.

Руководителям образовательных организаций, руководителям методических объединений, учителям начальных классов

1. Проанализировать полученные данные мониторинга с целью улучшения предметных и метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

2. Взять под особый контроль содержание рабочих программ по русскому языку, математике, окружающему миру на предмет наличия в них перспективно-опережающего планирования с 1 по 4 классы, а также с учетом выявленных в ходе проведённого мониторинга пробелов в знаниях и умениях четвероклассников.

3. Обратить внимание на систему оценивания учебных достижений младших школьников в соответствии с ООП НОО и на объективное оценивание текущих и промежуточных результатов обучения.

4. В работе с обучающимися «группы риска» особое внимание следует обратить на формирование мотивации к обучению, на развитие интереса к изучению предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», на

применение индивидуального подхода к каждому ученику с целью развития его индивидуальных способностей, а также с целью совершенствования базовых знаний и умений по русскому языку, математике и окружающему миру.

5. В работе с обучающимися, продемонстрировавшими высокий уровень достижения планируемых предметных и метапредметных результатов обучения, применять дифференцированный подход с целью развития их познавательного интереса к изучению русского языка, математики и окружающего мира на следующем уровне образования.

6. На уроках русского языка, математики, окружающего мира в работе с младшими школьниками необходимо использовать разнообразные формулировки заданий и упражнений, чтобы избежать шаблонности в мышлении обучающихся. Обращаться к формулировкам заданий всероссийских проверочных работ.

7. На уроках русского языка, математики, окружающего мира в работе с младшими школьниками необходимо осуществлять продуктивное повторение ранее изученного материала.

8. На уроках русского языка, математики, окружающего мира предлагать еженедельно всем учащимся класса задания повышенного уровня сложности, используя методику дифференцированного обучения младших школьников в условиях системно-деятельностного подхода.

9. На уроках русского языка, математики, окружающего мира целесообразно использовать частично-поисковый и исследовательский методы обучения младших школьников.

10. На уроках русского языка включать задания на отработку умения интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

11. На уроках русского языка активно включать учащихся в поиск орфограмм в каждом слове, выделяя и комментируя их при написании отдельных слов, словосочетаний и предложений.

12. На уроках русского языка активно включать учеников в выполнение различных видов грамматического разбора слов и предложений (фонетического, морфологического, морфемного, синтаксического).

13. На уроках русского языка развивать связную письменную речь обучающихся при помощи следующих видов заданий: прочитай текст, определи правильный порядок предложений в этом тексте, выдели главную мысль, письменно составь план текста, поставь вопросы к тексту, придумай свой текст на заданную тему и другие.

14. На уроках русского языка включать задания на отработку умения распознавать по грамматическим признакам части речи и умения определять грамматические признаки данных частей речи. Например, найти и выписать из предложения слово, которое имеет следующую характеристику: имя прилагательное, качественное, полная форма, Р. п., ед. ч., м. р.; из предложенного перечня слов выписать существительные м. (ж., ср) рода.

15. На уроках математики при изучении величин (длина, масса, время, площадь) включать практико-ориентированные задания, связанные с измерением и преобразованием величин.

16. На уроках математики использовать при изучении каждого математического понятия различные источники информации: учебники математики, математические справочники, энциклопедии, научно-познавательные тексты энциклопедий и журналов, толковые и этимологические словари, различную количественную и пространственную информацию, представленную в простейших столбчатых и линейных диаграммах, в простейших таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира (в т. ч. календарь, расписание), в предметах повседневной жизни (ярлык, этикетка, счёт, меню, прайс-лист, объявление и т. п.).

17. На уроках математики с целью повышения качества владения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления целесообразно знакомить обучающихся со способами решения логических задач.

18. На уроках математики при обучении младших школьников решению арифметических задач придерживаться технологий, предложенных авторами учебников математики, по которым осуществляется учебный процесс в конкретной образовательной организации.

19. На уроках окружающего мира активно вовлекать младших школьников к проведению опытов, осуществлению практической работы, организовывать наблюдение за объектами и явлениями природы.

20. На уроках окружающего мира активно использовать содержание и методику работы с младшими школьниками по региональному курсу «Азбука Смоленского края».

21. На уроках окружающего мира следует использовать учебное моделирование при изучении природных и исторических объектов, процессов и явлений окружающего мира.

22. На уроках окружающего мира необходимо активно использовать разные виды карт, в том числе и географическую, привлекая младших школьников к ориентации в картах, умению находить и показывать элементарную информацию.

23. На уроках окружающего мира целесообразно проводить регулярную работу по формированию умения анализировать информацию и переводить её из текстовой в цифровую форму, учить детей ориентироваться в календаре.

Использование предложенных рекомендаций позволит повысить качество достижения предметных и метапредметных планируемых освоения основной образовательной программы начального общего образования.