



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

ОТЧЕТ

**о проведении мониторинга
«Развитие социальных институтов воспитания»**

Исполнители:

доцент кафедры педагогики
и психологии ГАУ ДПО СОИРО
Петрова Е.В., к.п.н.;
методист Центра экспертизы
ГАУ ДПО СОИРО
Ходакова О.А.

Смоленск
2021 г.

Оглавление

Термины и сокращения	3
Введение	3
Результаты по показателям мониторинга	4
Адресные рекомендации	23



Термины и сокращения

- АТЕ – Административно-территориальная единица
ОО – образовательная организация
ООП – основная образовательная программа
СМИ – средства массовой информации
МО – муниципальные образования

Введение

В настоящее время воспитание детей рассматривается в качестве стратегического общенационального приоритета, требующего консолидации усилий различных социальных институтов и ведомств на всех уровнях.

Целью Стратегии развития воспитания в Смоленской области на период до 2025 года является определение основных направлений формирования и векторов развития региональной системы воспитания, механизмов управления качеством в области воспитания, учитывающих интересы детей, условия развития страны, особенности Смоленской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решение задачи по развитию социальных институтов воспитания, которая предполагает:

- поддержку семейного воспитания;
- развитие воспитания в системе образования;
- расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов;
- поддержку общественных объединений в сфере воспитания.

Мониторинг «Развитие социальных институтов воспитания» проводился в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336 «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» (далее – Приказ Департамента об организации и проведении мониторингов) с 12 июня по 30 июня 2021 года.

Цель мониторинга: определение зон риска и динамики процессов в воспитательной среде для оперативного оказания методической и консультационной помощи образовательным организациям по развитию социальных институтов воспитания.

Объект исследования: система организации воспитания обучающихся.

Респонденты: заместители директоров по воспитательной работе.

Методы сбора информации: заполнение электронных форм Google.

Результаты по показателям мониторинга

В мониторинге приняли участие 350 образовательных организаций Смоленской области, что составляет 99,2%.

Результаты участия ОО по административно-территориальным единицам представлены в Таблице 1.

Таблица 1

№ п/п.	АТЕ	Количество ОО, принявших участие в опросе	Доля ОО, принявших участие в опросе (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	30	96,8
3.	Гагаринский район	16	100
4.	Глинковский район	5	100
5.	Демидовский район	10	100
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	10	100
8.	Духовщинский район	8	100
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	6	85,7
12.	Краснинский район	6	100
13.	Монастырщинский район	7	100
14.	Новодугинский район	11	100
15.	Починковский район	20	100
16.	Рославльский район	29	100
17.	Руднянский район	10	100
18.	Сафоновский район	24	100
19.	г. Смоленск	43	100
20.	Смоленский район	21	95,5
21.	Сычевский район	10	100
22.	Темкинский район	7	100
23.	Угранский район	4	100
24.	Хиславичский район	6	100
25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	7	100
27.	Ярцевский район	18	100
28.	Смоленская область	12	100

1. ОО в рамках программы воспитания ООП организовано плановое или программное взаимодействие с учреждениями, организациями и службами, деятельность которых направлена на организацию и осуществление воспитания детей, в том числе:

Таблица 2

№ п/п.	Учреждения, организации и службы межведомственного взаимодействия	Количество ОО	Доля ОО (%)
1.	Органы управления в сфере образования	250	68,1



2.	ОО общего образования	229	62,4
3.	ОО профессионального образования	106	28,9
4.	ОО дополнительного образования	267	72,8
5.	ОО дополнительного профессионального образования	42	11,4
6.	Детские оздоровительные лагеря всех типов	111	30,2
7.	Общественные организации и объединения	215	58,6
8.	Прочие организации, ведущие воспитательную и просветительскую работу (музеи, библиотеки, дома культуры)	294	80,1
9.	Научные и инновационные центры при организациях высшего образования и коммерческих организациях	14	3,8
10.	Организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	67	18,3
11.	Клубные организации для детей	64	17,4
12.	Клубные организации для родителей	11	3,0
13.	Службы комплексной (социальной, правовой, психологической, педагогической, медицинской и др.) помощи семье и детям (опеки и попечительства, центры помощи семье и детям, приюты и др.)	213	58,0

2. Наличие в *ОО* условий для использования возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания

В 326 *ОО* имеются условия для использования возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания, что составляет 93,1% от числа участвовавших в мониторинге. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 3.

Таблица 3

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	27	90,0
3.	Гагаринский район	15	93,8
4.	Глинковский район	5	100
5.	Демидовский район	10	100
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	10	100
8.	Духовщинский район	8	100
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	6	100
12.	Краснинский район	6	100
13.	Монастырщинский район	6	85,7
14.	Новодугинский район	10	90,9
15.	Починковский район	19	95,0

16.	Рославльский район	29	100
17.	Руднянский район	10	100
18.	Сафоновский район	23	95,8
19.	г. Смоленск	41	95,3
20.	Смоленский район	21	100
21.	Сычевский район	10	100
22.	Темкинский район	7	100
23.	Угранский район	3	75,0
24.	Хиславичский район	6	100
25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	7	100
27.	Ярцевский район	17	94,4
28.	Смоленская область	12	100

3. В ОО созданы условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию:

3.1. Нормативные условия

В 344 ОО созданы нормативные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию, что составляет 98,3% от числа ОО участвовавших в мониторинге. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 4.

Таблица 4

№ п/п.	АТЕ	Количество ОО	Доля ОО (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	30	100
3.	Гагаринский район	16	100
4.	Глинковский район	5	100
5.	Демидовский район	10	100
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	10	100
8.	Духовщинский район	8	100
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	5	83,3
12.	Краснинский район	6	100
13.	Монастырщинский район	7	100
14.	Новодугинский район	10	90,9
15.	Починковский район	20	100
16.	Рославльский район	29	100
17.	Руднянский район	10	100
18.	Сафоновский район	24	100
19.	г. Смоленск	42	97,7
20.	Смоленский район	20	95,2
21.	Сычевский район	10	100
22.	Темкинский район	7	100
23.	Угранский район	4	100
24.	Хиславичский район	6	100



25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	7	100
27.	Ярцевский район	17	94,4
28.	Смоленская область	11	91,7

3.2. Технологические условия

В 341 *ОО* созданы технологические условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию, что составляет 97,4% от числа *ОО* участвовавших в мониторинге. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 5.

Таблица 5

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	29	96,7
3.	Гагаринский район	16	100
4.	Глинковский район	5	100
5.	Демидовский район	10	100
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	10	100
8.	Духовщинский район	8	100
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	5	83,3
12.	Краснинский район	6	100
13.	Монастырщинский район	6	85,7
14.	Новодугинский район	11	100
15.	Починковский район	20	100
16.	Рославльский район	28	96,6
17.	Руднянский район	10	100
18.	Сафоновский район	24	100
19.	г. Смоленск	42	97,7
20.	Смоленский район	20	95,2
21.	Сычевский район	9	90,0
22.	Темкинский район	7	100
23.	Угранский район	4	100
24.	Хиславичский район	6	100
25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	7	100
27.	Ярцевский район	17	94,4
28.	Смоленская область	11	91,7

3.3 Организационные условия

В 348 *ОО* созданы организационные условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию, что составляет 99,4% от числа *ОО* участвовавших в мониторинге. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 6.

Таблица 6

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	30	100
3.	Гагаринский район	16	100
4.	Глинковский район	5	100
5.	Демидовский район	10	100
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	10	100
8.	Духовщинский район	8	100
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	6	100
12.	Краснинский район	6	100
13.	Монастырщинский район	7	100
14.	Новодугинский район	11	100
15.	Починковский район	20	100
16.	Рославльский район	29	100
17.	Руднянский район	10	100
18.	Сафоновский район	24	100
19.	г. Смоленск	43	100
20.	Смоленский район	20	95,2
21.	Сычевский район	10	100
22.	Темкинский район	7	100
23.	Угранский район	4	100
24.	Хиславичский район	6	100
25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	7	100
27.	Ярцевский район	17	94,4
28.	Смоленская область	12	100

4. Наличие школьных СМИ (школьное телевидение, школьное радио, школьная газета, размещенные в сети Интернет) (в поле «другое» введите ссылку на школьное СМИ)

Ссылка на школьное СМИ (лицейская газета «Перо Феникса») предоставлена 1 *ОО* (СОГБОУ «Лицей – интернат «Феникс»), что составляет 0,3%. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 7.

Таблица 7

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	0	0,0
2.	Вяземский район	0	0,0
3.	Гагаринский район	0	0,0
4.	Глинковский район	0	0,0
5.	Демидовский район	0	0,0
6.	г. Десногорск	0	0,0
7.	Дорогобужский район	0	0,0
8.	Духовщинский район	0	0,0



9.	Ельнинский район	0	0,0
10.	Ершичский район	0	0,0
11.	Кардымовский район	0	0,0
12.	Краснинский район	0	0,0
13.	Монастырщинский район	0	0,0
14.	Новодугинский район	0	0,0
15.	Починковский район	0	0,0
16.	Рославльский район	0	0,0
17.	Руднянский район	0	0,0
18.	Сафоновский район	0	0,0
19.	г. Смоленск	0	0,0
20.	Смоленский район	0	0,0
21.	Сычевский район	0	0,0
22.	Темкинский район	0	0,0
23.	Угранский район	0	0,0
24.	Хиславичский район	0	0,0
25.	Холм-Жирковский район	0	0,0
26.	Шумячский район	0	0,0
27.	Ярцевский район	0	0,0
28.	Смоленская область	1	8,3

5. Количество мероприятий, проведенных в течение учебного года, направленных на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности

В течение учебного года проведено 2981 мероприятие направленное на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности 343 (98,0%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 8.

Таблица 8

№ п/п.	АТЕ	Количество мероприятий	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	54	7	100
2.	Вяземский район	134	28	93,3
3.	Гагаринский район	100	16	100
4.	Глинковский район	24	5	100
5.	Демидовский район	51	10	100
6.	г. Десногорск	44	4	100
7.	Дорогобужский район	101	10	100
8.	Духовщинский район	31	8	100
9.	Ельнинский район	41	5	100
10.	Ершичский район	37	6	100
11.	Кардымовский район	30	6	100
12.	Краснинский район	29	6	100
13.	Монастырщинский район	27	7	100
14.	Новодугинский район	94	11	100
15.	Починковский район	107	20	100
16.	Рославльский район	550	28	96,6
17.	Руднянский район	47	10	100

18.	Сафоновский район	146	24	100
19.	г. Смоленск	723	43	100
20.	Смоленский район	175	21	100
21.	Сычевский район	53	10	100
22.	Темкинский район	27	6	85,7
23.	Угранский район	38	4	100
24.	Хиславичский район	58	6	100
25.	Холм-Жирковский район	49	8	100
26.	Шумячский район	53	7	100
27.	Ярцевский район	88	17	94,4
28.	Смоленская область	70	10	83,3

6. Функционирование *ОО* органа государственного-общественного управления, (в соответствии с локальными нормативными актами *ОО*, планом работы, наличием информации о деятельности на официальном сайте *ОО*) с участием родителей

В 294 (84,0%) *ОО* функционируют органы государственного-общественного управления с участием родителей. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 9.

Таблица 9

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	22	73,3
3.	Гагаринский район	15	93,8
4.	Глинковский район	3	60,0
5.	Демидовский район	8	80,0
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	9	90,0
8.	Духовщинский район	6	75,0
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	4	66,7
12.	Краснинский район	5	83,3
13.	Монастырщинский район	4	57,1
14.	Новодугинский район	10	90,9
15.	Починковский район	16	80,0
16.	Рославльский район	26	89,7
17.	Руднянский район	9	90,0
18.	Сафоновский район	17	70,8
19.	г. Смоленск	39	90,7
20.	Смоленский район	19	90,5
21.	Сычевский район	9	90,0
22.	Темкинский район	6	85,7
23.	Угранский район	4	100
24.	Хиславичский район	5	83,3
25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	5	71,4
27.	Ярцевский район	16	88,9



28.	Смоленская область	7	33,3
-----	--------------------	---	------

7. Доля родителей обучающихся *ОО*, посещающих все родительские собрания

Доля родителей обучающихся *ОО*, посещающих все родительские собрания 72,5% в 348 (99,4%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 10.

Таблица 10

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	80,1	7	100
2.	Вяземский район	69,9	30	100
3.	Гагаринский район	67,9	16	100
4.	Глинковский район	68,4	5	100
5.	Демидовский район	79,2	10	100
6.	г. Десногорск	76,3	4	100
7.	Дорогобужский район	69,8	10	100
8.	Духовщинский район	67,4	8	100
9.	Ельнинский район	76,0	5	100
10.	Ершичский район	80,8	6	100
11.	Кардымовский район	70,8	6	100
12.	Краснинский район	57,8	6	100
13.	Монастырщинский район	74,2	7	100
14.	Новодугинский район	79,5	11	100
15.	Починковский район	70,9	20	100
16.	Рославльский район	78,0	29	100
17.	Руднянский район	68,9	10	100
18.	Сафоновский район	75,6	24	100
19.	г. Смоленск	75,0	43	100
20.	Смоленский район	70,9	21	100
21.	Сычевский район	84,0	10	100
22.	Темкинский район	79,0	7	100
23.	Угранский район	68,7	4	100
24.	Хиславичский район	73,9	6	100
25.	Холм-Жирковский район	75,0	8	100
26.	Шумячский район	86,4	7	100
27.	Ярцевский район	53,2	17	94,4
28.	Смоленская область	53,3	11	91,7

8. Число родителей обучающихся *ОО*, получивших индивидуальную консультационную помощь специалистов школы (педагоги, психологи, социальные педагоги и т.д.)

Число родителей обучающихся *ОО*, получивших индивидуальную консультационную помощь специалистов школы (педагоги, психологи, социальные педагоги и т.д.) составляет 20392 человек в 340 (97,1%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 11.

Таблица 11

№ п/п.	АТЕ	Число родителей обучающихся <i>ОО</i>	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	223	7	100
2.	Вяземский район	1175	28	93,3
3.	Гагаринский район	890	16	100
4.	Глинковский район	148	5	100
5.	Демидовский район	250	10	100
6.	г. Десногорск	1116	4	100
7.	Дорогобужский район	369	10	100
8.	Духовщинский район	251	8	100
9.	Ельнинский район	204	5	100
10.	Ершичский район	144	4	66,7
11.	Кардымовский район	96	6	100
12.	Краснинский район	152	6	100
13.	Монастырщинский район	155	7	100
14.	Новодугинский район	835	11	100
15.	Починковский район	532	20	100
16.	Рославльский район	2158	28	96,6
17.	Руднянский район	416	10	100
18.	Сафоновский район	1211	24	100
19.	г. Смоленск	6504	43	100
20.	Смоленский район	1324	20	95,2
21.	Сычевский район	179	10	100
22.	Темкинский район	67	6	85,7
23.	Угранский район	160	4	100
24.	Хиславичский район	72	6	100
25.	Холм-Жирковский район	276	7	87,5
26.	Шумячский район	183	7	100
27.	Ярцевский район	517	17	94,4
28.	Смоленская область	785	11	91,7

9. Число родителей обучающихся *ОО*, получивших психолого-педагогические консультации в специализированных организациях

Число родителей обучающихся *ОО*, получивших психолого-педагогические консультации в специализированных организациях, составляет 2257 человек в 228 (65,1%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 12.

Таблица 12

№ п/п.	АТЕ	Число родителей обучающихся <i>ОО</i>	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	34	4	57,1



2.	Вяземский район	134	19	63,3
3.	Гагаринский район	89	14	87,5
4.	Глинковский район	11	2	40,0
5.	Демидовский район	25	6	60,0
6.	г. Десногорск	19	4	100
7.	Дорогобужский район	36	8	80,0
8.	Духовщинский район	9	4	50,0
9.	Ельнинский район	17	3	60,0
10.	Ершичский район	18	2	33,3
11.	Кардымовский район	8	2	33,3
12.	Краснинский район	13	4	66,7
13.	Монастырщинский район	7	3	42,9
14.	Новодугинский район	120	4	36,4
15.	Починковский район	98	15	75,0
16.	Рославльский район	142	21	72,4
17.	Руднянский район	75	8	80,0
18.	Сафоновский район	572	14	58,3
19.	г. Смоленск	486	37	86,0
20.	Смоленский район	114	15	71,4
21.	Сычевский район	16	4	40,0
22.	Темкинский район	6	3	57,1
23.	Угранский район	14	2	50,0
24.	Хиславичский район	8	3	50,0
25.	Холм-Жирковский район	54	4	50,0
26.	Шумячский район	7	2	28,6
27.	Ярцевский район	50	14	77,8
28.	Смоленская область	75	7	33,3

10. Доля родителей, охваченных мероприятиями просветительского характера по вопросам семейного воспитания: правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим

Доля родителей, охваченных мероприятиями просветительского характера по вопросам семейного воспитания: правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим составляет 78,1% в 345 (98,6%) образовательных организациях. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 13.

Таблица 13

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество ОО	Доля ОО (%)
1.	Велижский район	91,1	7	100
2.	Вяземский район	78,7	29	96,7
3.	Гагаринский район	68,0	16	100
4.	Глинковский район	69,4	5	100
5.	Демидовский район	86,5	10	100
6.	г. Десногорск	69,7	4	100
7.	Дорогобужский район	77,8	10	100
8.	Духовщинский район	88,0	8	100

9.	Ельнинский район	79,6	5	100
10.	Ершичский район	83,3	6	100
11.	Кардымовский район	47,1	5	83,3
12.	Краснинский район	59,3	6	100
13.	Монастырщинский район	67,8	7	100
14.	Новодугинский район	92,4	11	100
15.	Починковский район	74,8	20	100
16.	Рославльский район	84,2	28	96,6
17.	Руднянский район	82,2	10	100
18.	Сафоновский район	83,6	24	100
19.	г. Смоленск	84,5	43	100
20.	Смоленский район	76,7	21	100
21.	Сычевский район	87,5	10	100
22.	Темкинский район	92,0	7	100
23.	Угранский район	76,3	4	100
24.	Хиславичский район	71,1	6	100
25.	Холм-Жирковский район	87,5	8	100
26.	Шумячский район	99,0	7	100
27.	Ярцевский район	67,0	17	94,4
28.	Смоленская область	60,8	11	91,7

11. Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях духовно-нравственной направленности

Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях духовно-нравственной направленности – 52,8% в 340 (97,1%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 14.

Таблица 14

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	53,9	7	100
2.	Вяземский район	45,5	29	96,7
3.	Гагаринский район	56,5	16	100
4.	Глинковский район	60,4	5	100
5.	Демидовский район	61,7	9	90,0
6.	г. Десногорск	50,0	4	100
7.	Дорогобужский район	59,1	10	100
8.	Духовщинский район	47,4	7	87,5
9.	Ельнинский район	41,6	5	100
10.	Ершичский район	66,2	6	100
11.	Кардымовский район	36,5	5	83,3
12.	Краснинский район	48,5	6	100
13.	Монастырщинский район	57,0	7	100
14.	Новодугинский район	52,6	11	100
15.	Починковский район	43,1	20	100
16.	Рославльский район	51,8	28	96,6
17.	Руднянский район	65,1	10	100
18.	Сафоновский район	45,2	24	100
19.	г. Смоленск	52,2	43	100



20.	Смоленский район	47,9	20	95,2
21.	Сычевский район	60,8	10	100
22.	Темкинский район	78,1	7	100
23.	Угранский район	33,7	3	75,0
24.	Хиславичский район	54,6	6	100
25.	Холм-Жирковский район	57,1	8	100
26.	Шумячский район	79,0	7	100
27.	Ярцевский район	36,7	17	94,4
28.	Смоленская область	36,5	10	83,3

12. Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях профориентационной направленности

Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях профориентационной направленности, составляет 33,7% в 326 (93,1%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 15.

Таблица 15

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	40,1	7	100
2.	Вяземский район	25,9	26	86,7
3.	Гагаринский район	26,2	16	100
4.	Глинковский район	45,4	5	100
5.	Демидовский район	45,0	9	90,0
6.	г. Десногорск	41,0	4	100
7.	Дорогобужский район	36,5	10	100
8.	Духовщинский район	29,5	7	87,5
9.	Ельнинский район	37,6	5	100
10.	Ершичский район	40,8	6	100
11.	Кардымовский район	14,8	4	66,7
12.	Краснинский район	16,1	6	100
13.	Монастырщинский район	28,0	6	85,7
14.	Новодугинский район	42,0	11	100
15.	Починковский район	29,0	20	100
16.	Рославльский район	38,8	26	89,7
17.	Руднянский район	41,8	9	90,0
18.	Сафоновский район	39,6	23	95,8
19.	г. Смоленск	41,3	43	100
20.	Смоленский район	31,4	19	90,5
21.	Сычевский район	51,3	10	100
22.	Темкинский район	38,4	5	71,4
23.	Угранский район	16,7	3	75,0
24.	Хиславичский район	16,1	4	66,7
25.	Холм-Жирковский район	43,6	8	100
26.	Шумячский район	41,0	7	100
27.	Ярцевский район	28,4	17	94,4
28.	Смоленская область	19,1	10	83,3

13. Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях спортивно-оздоровительной направленности

Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях спортивно-оздоровительной направленности – 39,4% в 325 (92,9%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 16.

Таблица 16

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	42,8	7	100
2.	Вяземский район	30,0	23	76,7
3.	Гагаринский район	32,6	16	100
4.	Глинковский район	52,2	5	100
5.	Демидовский район	51,2	9	90,0
6.	г. Десногорск	54,3	4	100
7.	Дорогобужский район	41,4	10	100
8.	Духовщинский район	28,3	7	87,5
9.	Ельнинский район	26,0	5	100
10.	Ершичский район	50,3	6	100
11.	Кардымовский район	31,5	5	83,3
12.	Краснинский район	15,0	6	100
13.	Монастырщинский район	31,0	6	85,7
14.	Новодугинский район	49,5	11	100
15.	Починковский район	32,1	20	100
16.	Рославльский район	37,8	25	86,2
17.	Руднянский район	53,6	9	90,0
18.	Сафоновский район	32,8	24	100
19.	г. Смоленск	26,1	41	95,3
20.	Смоленский район	35,4	19	90,5
21.	Сычевский район	57,4	9	90,0
22.	Темкинский район	64,1	7	100
23.	Угранский район	16,3	3	75,0
24.	Хиславичский район	40,6	6	100
25.	Холм-Жирковский район	35,2	8	100
26.	Шумячский район	70,0	7	100
27.	Ярцевский район	33,5	17	94,4
28.	Смоленская область	31,2	10	83,3

14. Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях культурной направленности

Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях культурной направленности – 53,1% в 337 (96,3%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 17.

Таблица 17

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	63,3	7	100



2.	Вяземский район	39,1	25	83,3
3.	Гагаринский район	47,1	16	100
4.	Глинковский район	62,0	5	100
5.	Демидовский район	62,2	9	90,0
6.	г. Десногорск	42,7	4	100
7.	Дорогобужский район	52,2	10	100
8.	Духовщинский район	51,0	8	100
9.	Ельнинский район	35,6	5	100
10.	Ершичский район	69,6	6	100
11.	Кардымовский район	34,6	5	83,3
12.	Краснинский район	44,3	6	100
13.	Монастырщинский район	54,0	7	100
14.	Новодугинский район	60,2	11	100
15.	Починковский район	41,1	20	100
16.	Рославльский район	52,2	28	96,6
17.	Руднянский район	63,5	10	100
18.	Сафоновский район	53,0	24	100
19.	г. Смоленск	50,3	43	100
20.	Смоленский район	50,0	20	95,2
21.	Сычевский район	72,9	10	100
22.	Темкинский район	82,1	7	100
23.	Угранский район	34,7	3	75,0
24.	Хиславичский район	54,3	6	100
25.	Холм-Жирковский район	60,5	8	100
26.	Шумячский район	67,0	7	100
27.	Ярцевский район	44,3	17	94,4
28.	Смоленская область	42,3	10	83,3

15. Доля родителей, участвующих в проведении классных часов

Доля родителей, участвующих в проведении классных часов – 33,8% в 295 (84,3%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 18.

Таблица 18

№ п/п.	АТЕ	Доля родителей (%)	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	48,3	7	100
2.	Вяземский район	28,2	24	80,0
3.	Гагаринский район	29,5	16	100
4.	Глинковский район	47,0	5	100
5.	Демидовский район	46,1	9	90,0
6.	г. Десногорск	27,7	4	100
7.	Дорогобужский район	34,0	10	100
8.	Духовщинский район	35,1	7	87,5
9.	Ельнинский район	33,0	5	100
10.	Ершичский район	57,5	6	100
11.	Кардымовский район	24,8	4	66,7
12.	Краснинский район	11,8	5	83,3
13.	Монастырщинский район	28,0	6	85,7

14.	Новодугинский район	34,3	7	63,6
15.	Починковский район	27,5	17	85,0
16.	Рославльский район	33,5	23	79,3
17.	Руднянский район	39,2	8	80,0
18.	Сафоновский район	30,9	20	83,3
19.	г. Смоленск	24,5	42	97,7
20.	Смоленский район	30,8	19	90,5
21.	Сычевский район	57,9	9	90,0
22.	Темкинский район	43,0	6	85,7
23.	Угранский район	9,7	2	50,0
24.	Хиславичский район	27,5	5	83,3
25.	Холм-Жирковский район	42,7	8	100
26.	Шумячский район	44,0	6	85,7
27.	Ярцевский район	27,3	6	88,9
28.	Смоленская область	24,5	9	75,0

16. Информация о наличии на сайте *ОО* раздела для родителей

Всего *ОО* в районах, принявших участие в опросе – 193 *ОО*; доля *ОО*, принявших участие в опросе – 95 (49,2%) *ОО*; доля *ОО*, имеющих раздел для родителей – 71 (74,7%), от общего количества, принявших участие в опросе. Результаты представлены в Таблице 19.

Таблица 19

№ п/п.	Муниципальное образование	<i>ОО</i>	Всего <i>ОО</i> в районе	Доля <i>ОО</i> , принявших участие в опросе (%)	Доля <i>ОО</i> , имеющих раздел для родителей от количества принявших участие в опросе (%)
1.	Велижский район	МБОУ «СШ № 1»	7	3 (43%)	1 (33%)
		МБОУ «Селезневская СШ»			
		МБОУ «Будницкая ОШ»			
2.	Вяземский район	МБОУ «СОШ №1»	31	5 (16%)	3 (60%)
		МБОУ «СОШ № 4»			
		МБОУ «Андрейковская СОШ»			
		МБОУ «Коробовская ООШ»			
		МБОУ «Юшковская ООШ»			
3.	Гагаринский район	МБОУ «СШ № 1»	16	5 (31,2%)	3 (60%)
		МБОУ «СШ № 4»			
		МБОУ «Пречистенская СШ»			
		МБОУ «Родомановская СШ»			
		МБОУ «Серго-Ивановская ОШ»			
4.	Глинковский район	МБОУ «Глинковская СШ»	5	2 (40%)	0 (0%)
		МБОУ «Доброминская СШ»			
5.	Демидовский район	МБОУ «СШ № 1»	10	3 (30%)	3 (100%)
		МБОУ «Пржевальская СШ»			
		МБОУ «Шаповская СШ»			



6.	Город Десногорск	МБОУ «СШ № 1»	4	2 (50%)	1 (50%)
		МБОУ «СШ № 4»			
7.	Дорогобужский район	МБОУ «Верхнеднепровская СОШ № 1»	10	3 (30%)	3 (100%)
		МБОУ «Озерищенская СОШ»			
		МБОУ «Белавская ООШ»			
8.	Духовщинский район	МБОУ «Духовщинская СШ»	8	2 (25%)	2 (100%)
		МБОУ «Булгаковская ОШ»			
9.	Ельнинский район	МБОУ «Ельнинская СШ №2»	5	3 (60%)	3 (100%)
		МБОУ «Коробецкая СШ»			
		МБОУ «Павловская СШ»			
10.	Ершичский район	МБОУ «Ершичская СШ»	6	3 (50%)	1 (33%)
		МБОУ «Руханская СШ»			
		МБОУ «Корсиковская ОШ»			
11.	Кардымовский район	МБОУ «Кардымовская СШ»	7	3 (43%)	2 (67%)
		МБОУ «Тюшинская СШ»			
		МБОУ «Соловьевская ОШ»			
12.	Краснинский район	МБОУ «Краснинская СШ»	6	3 (50%)	1 (33%)
		МБОУ «Гусинская СШ»			
		МБОУ «Марлинская СШ»			
13.	Монастырщинский район	МБОУ «Монастырщинская СШ»	7	3 (43%)	2 (67%)
		МБОУ «Новомихайловская СШ»			
		МБОУ «Сычевская школа»			
14.	Новодугинский район	МКОУ «Новодугинская СШ»	12	3 (25%)	3 (100%)
		МКОУ «Днепровская СШ»			
		МКОУ «Хвощеватовская ОШ»			
15.	Починковский район	МБОУ «СШ № 1»	20	5 (25%)	3 (60%)
		МБОУ «СШ № 2»			
		МБОУ «Васьковская СШ»			
		МБОУ «Климщинская СШ»			
		МБОУ «Самолубовская ОШ»			
16.	Рославльский район	МБОУ «СШ № 10»	29	5 (17,3%)	3 (60%)
		МБОУ «СШ № 8»			
		МБОУ «Екимовичская СШ»			
		МБОУ «Кирилловская СШ»			
		МБОУ «Косковская ОШ»			
17.	Руднянский район	МБОУ СШ «СШ № 2»	10	3 (30%)	2 (67%)
		МБОУ «Казимировская школа»			
		МБОУ «Березинская школа»			
18.	Сафоновский район	МБОУ «СШ № 1»	24	5 (20,8%)	4 (80%)
		МБОУ «СОШ № 3»			
		МБОУ «Барановская СОШ»			
		МКОУ «Рыбковская СОШ»			
		МКОУ «Пушкинская ООШ»			
19.	Город Смоленск	МБОУ «СШ № 1»	43	10 (23,3%)	9 (90%)
		МБОУ «СШ № 5»			
		МБОУ «СШ № 6»			

		МБОУ «СШ № 8»			
		МБОУ «СШ № 9»			
		МБОУ «СШ № 11»			
		МБОУ «СШ № 13»			
		МБОУ «СШ № 22»			
		МБОУ «СШ № 26»			
		МБОУ «СШ № 27»			
20.	Смоленский район	МБОУ «Богородицкая СШ»	22	4 (18,2%)	4 (100%)
		МБОУ «Гнездовская СШ»			
		МБОУ «Касплянская СШ»			
		МБОУ «Стабенская СШ»			
21.	Сычевский район	МБОУ «СШ № 1»	10	2 (20%)	1 (50%)
		МКОУ «Субботниковская ОШ»			
22.	Темкинский район	МБОУ «Темкинская СШ»	7	2 (28,5%)	2 (100%)
		МБОУ «Кикинская МООШ»			
23.	Угранский район	МБОУ «Угранская СШ»	4	3 (75%)	3 (100%)
		МБОУ «Всходская СШ»			
		МКОУ «Вешковская ОШ»			
24.	Хиславичский район	МБОУ «Хиславичская СШ»	6	2 (33,3%)	2 (100%)
		МБОУ «Заревская ОШ»			
25.	Холм-Жирковский район	МБОУ «Агибаловская СШ»	9	3 (33,3 %)	3 (100%)
		МБОУ «Стешинская ОШ»			
		МБОУ «Нахимовская СШ»			
26.	Шумячский район	МБОУ «Краснооктябрьская СШ»	7	3 (42,8%)	2 (66%)
		МБОУ «Шумячская СШ»			
		МБОУ «Балахоновская ОШ»			
27	Ярцевский район	МБОУ «Ярцевская СШ № 1»	18	5 (27,7%)	5 (100%)
		МБОУ «СШ № 8»			
		МБОУ «Суетовская СШ»			
		МБОУ «Засижьевская СШ»			
		МБОУ «Репинская ОШ»			

17. Наличие в *ОО* реализованных инициатив родительской общественности (в поле «другое» введите ссылку на подтверждающие материалы)

Ссылку предоставила 31 (8,9%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 20.

Таблица 20

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i> , предоставивших ссылку на подтверждающие материалы	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	1	14,3
2.	Вяземский район	1	3,0
3.	Гагаринский район	2	12,5
4.	Глинковский район	1	20,0
5.	Демидовский район	0	0,0
6.	г. Десногорск	1	25,0



7.	Дорогобужский район	1	10,0
8.	Духовщинский район	0	0,0
9.	Ельнинский район	0	0,0
10.	Ершичский район	0	0,0
11.	Кардымовский район	0	0,0
12.	Краснинский район	0	0,0
13.	Монастырщинский район	0	0,0
14.	Новодугинский район	0	0,0
15.	Починковский район	0	0,0
16.	Рославльский район	6	20,7
17.	Руднянский район	0	0,0
18.	Сафоновский район	2	8,3
19.	г. Смоленск	6	14,0
20.	Смоленский район	7	33,3
21.	Сычевский район	0	0,0
22.	Темкинский район	0	0,0
23.	Угранский район	0	0,0
24.	Хиславичский район	0	0,0
25.	Холм-Жирковский район	1	12,5
26.	Шумячский район	1	14,3
27.	Ярцевский район	1	5,6
28.	Смоленская область	0	0,0

18. В *ОО* организована деятельность органов ученического самоуправления

18.1. Наличие нормативных документов, регламентирующих деятельность ученического самоуправления

Нормативные документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления имеются в 315 (90,0%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 21.

Таблица 21

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	25	83,3
3.	Гагаринский район	15	93,8
4.	Глинковский район	4	80,0
5.	Демидовский район	9	90,0
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	9	90,0
8.	Духовщинский район	7	87,5
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	6	100
11.	Кардымовский район	6	100
12.	Краснинский район	4	66,7
13.	Монастырщинский район	4	57,1
14.	Новодугинский район	10	90,9
15.	Починковский район	18	90,0

16.	Рославльский район	28	96,6
17.	Руднянский район	8	80,0
18.	Сафоновский район	23	95,8
19.	г. Смоленск	43	100
20.	Смоленский район	21	100
21.	Сычевский район	8	80,0
22.	Темкинский район	5	71,4
23.	Угранский район	3	75,0
24.	Хиславичский район	5	83,3
25.	Холм-Жирковский район	8	100
26.	Шумячский район	5	71,4
27.	Ярцевский район	16	88,9
28.	Смоленская область	9	75,0

18.2. Наличие плана («дорожной карты») деятельности

План («дорожная карта») деятельности органов ученического самоуправления имеется в 289 (82,6%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 22.

Таблица 22

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i>	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	7	100
2.	Вяземский район	24	80,0
3.	Гагаринский район	13	81,3
4.	Глинковский район	3	60,0
5.	Демидовский район	8	80,0
6.	г. Десногорск	4	100
7.	Дорогобужский район	7	70,0
8.	Духовщинский район	7	87,5
9.	Ельнинский район	5	100
10.	Ершичский район	4	66,7
11.	Кардымовский район	5	83,3
12.	Краснинский район	4	66,7
13.	Монастырщинский район	4	57,1
14.	Новодугинский район	9	81,8
15.	Починковский район	16	80,0
16.	Рославльский район	28	96,6
17.	Руднянский район	8	80,0
18.	Сафоновский район	21	87,5
19.	г. Смоленск	42	97,7
20.	Смоленский район	20	95,2
21.	Сычевский район	7	70,0
22.	Темкинский район	5	71,4
23.	Угранский район	1	25,0
24.	Хиславичский район	2	33,3
25.	Холм-Жирковский район	6	75,0
26.	Шумячский район	5	71,4
27.	Ярцевский район	16	88,9
28.	Смоленская область	8	66,7



19. Ссылка на социальные сети в сети Интернет, где освещается деятельность ученического самоуправления

Ссылку на социальные сети в сети Интернет, где освещается деятельность ученического самоуправления предоставили 73 (20,9%) *ОО*. Результаты, в том числе по АТЕ, представлены в Таблице 23.

Таблица 23

№ п/п.	АТЕ	Количество <i>ОО</i> , предоставивших ссылку на социальные сети в сети Интернет	Доля <i>ОО</i> (%)
1.	Велижский район	1	14,3
2.	Вяземский район	5	16,7
3.	Гагаринский район	6	20,0
4.	Глинковский район	2	40,0
5.	Демидовский район	0	0,0
6.	г. Десногорск	1	25,0
7.	Дорогобужский район	2	20,0
8.	Духовщинский район	1	12,5
9.	Ельнинский район	1	20,0
10.	Ершичский район	2	33,3
11.	Кардымовский район	1	16,7
12.	Краснинский район	1	16,7
13.	Монастырщинский район	1	14,3
14.	Новодугинский район	0	0,0
15.	Починковский район	2	10,0
16.	Рославльский район	6	20,7
17.	Руднянский район	0	0,0
18.	Сафоновский район	7	29,2
19.	г. Смоленск	13	30,2
20.	Смоленский район	9	42,9
21.	Сычевский район	0	0,0
22.	Темкинский район	0	0,0
23.	Угранский район	0	0,0
24.	Хиславичский район	1	16,7
25.	Холм-Жирковский район	1	12,5
26.	Шумячский район	1	14,3
27.	Ярцевский район	8	44,4
28.	Смоленская область	1	8,3

Адресные рекомендации

Деятельность *ОО* по развитию социальных институтов воспитания мы анализировали через четыре направления: поддержка семейного воспитания; развитие воспитания в системе образования; расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов; поддержка общественных объединений в сфере воспитания.

В мониторинге приняли участие 350 *ОО*, что составляет 99,2%, от общего количества *ОО*.

В соответствии с полученными в ходе исследования данными 326 *ОО* имеются условия для использования возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания, что составляет 93,1% от числа участвовавших в мониторинге. В *ОО* созданы условия защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию (нормативные 344 (98,3%) *ОО*; технологические 341 (97,4%) *ОО*; организационные 348 (99,4%) *ОО*).

Опрос показал, что *ОО* в рамках программы воспитания ООП организовано плановое или программное взаимодействие с учреждениями, организациями и службами, деятельность которых направлена на организацию и осуществление воспитания детей. Эффективное межведомственное взаимодействие отмечается с органами управления в сфере образования (68,1%), *ОО* дополнительного образования (72,8%), организациями, ведущими воспитательную и просветительскую работу (музеи, библиотеки, дома культуры) (80,1%).

В соответствии с полученными в ходе исследования данными по поддержке семейного воспитания 343 (98,0%) *ОО* в течение учебного года проведено 2981 мероприятие, направленные на повышение общественного престижа отцовства, материнства, многодетности. В 294 (84,0%) *ОО* функционируют органы государственно-общественного управления с участием родителей. Высокий уровень поддержки семейного воспитания (100%) показали в Велижском, Ельнинском, Ершичском, Угранском районах. Доля родителей обучающихся *ОО*, посещающих все родительские собрания составляет 72,5%. Число родителей обучающихся *ОО*, получивших индивидуальную консультационную помощь специалистов школы (педагоги, психологи, социальные педагоги и т.д.) составляет 20392 человек в 340 (97,1%) *ОО*; психолого-педагогические консультации в специализированных организациях получили 2257 человек в 228 (65,1%) *ОО*. Успешно ведут просветительскую и консультационную работу с родителями *ОО* муниципальных образований (далее – МО) города Десногорска (100%), Гагаринского района (87,5%), города Смоленска (86,0%), Дорогобужского района (80,0%), Руднянского района (80,0%), Смоленского района (71,4%). Условно низкий уровень, по сравнению с другими МО, показали Шумячский (28,6%), Ершичский (33,3%), Кардымовский (33,3%), Новодугинский (36,4%) районы. Доля родителей, охваченных мероприятиями просветительского характера по вопросам семейного воспитания (правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим), составила 78,1% из 345 (98,6%) *ОО*, от числа, принявших участие в опросе; доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях духовно-нравственной направленности, – 52,8% из 340 (97,1%) *ОО*. Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях профориентационной направленности, составила 33,7% из 326 (93,1%) *ОО*, от числа, принявших участие в опросе. Условно высокий уровень, по сравнению с другими МО, показал Сычевский район (51,3%). Условно



низкий уровень показали Кардымовский (14,8%), Хиславичский (16,1%), Краснинский (16,1%) и Угранский (16,7%) районы. Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях спортивно-оздоровительной направленности 39,4% в 325 (92,9%). Условно высокий уровень, по сравнению с другими МО, показали Шумячский (70,0%), Темкинский (64,1%), Сычевский (57,4%), Руднянский (53,6%), Глинковский (52,2%), Демидовский (51,2%) районы, город Десногорск (54,35%); условно низкий уровень показали Угранский (16,3%), Ельнинский (26,0%), Духовщинский (28,3%) районы и город Смоленск (26,1%). Доля родителей, участвующих в школьных мероприятиях культурной направленности составила 53,1% в 337 (96,3%) *ОО*. Условно высокий уровень, по сравнению с другими МО, показали Темкинский (82,1%), Сычевский (72,9%), Ершичский (69,6%), Шумячский (67,0%), Руднянский (63,5%), Велижский (63,3%), Глинковский (62,0%), Демидовский (62,2%), Холм-Жирковский (60,5%), Новодугинский (60,2%) районы; условно низкий показали Кардымовский (34,6%), Угранский (34,7%), Ельнинский (35,6%) районы. Доля родителей, участвующих в проведении классных часов 33,8% в 295 (84,3%) *ОО*. Условно высокий уровень, по сравнению с другими МО, показали Сычевский (57,9%), Ершичский (57,5%), Велижский (48,3%), Глинковский (47,0%), Демидовский (46,1%) районы; условно низкий уровень показали Угранский (9,7%) и Краснинский (11,8%) районы. Наличие в *ОО* реализованных инициатив родительской общественности – 31 (8,9%) *ОО*. Условно высокий уровень, по сравнению с другими МО, показали Смоленский район 7 (33,3%), город Смоленск 6 (14,0%), Гагаринский район 2 (12,5%); условно низкий уровень показали другие МО, принявшие участие в опросе, показавшие факт реализованных инициатив родительской общественности в значениях «1» или «0».

Исследование по поддержке общественных объединений в сфере воспитания показало наличие нормативных документов, регламентирующих деятельность ученического самоуправления в 315 (90,0%) *ОО*. Высокий уровень поддержки (100%) показали Велижский, Ельнинский, Ершичский, Смоленский, Кардымовский, Холм-Жирковский районы, город Смоленск и город Десногорск. План («дорожная карта») деятельности органов ученического самоуправления имеется в наличии 289 (82,6%) *ОО*. Факт наличия плана деятельности (100%) показали Велижский, Ельнинский районы и город Десногорск. Ссылку на социальные сети в сети Интернет, где освещается деятельность ученического самоуправления предоставили 73 (20,9%) *ОО*. Условно высокий уровень показали Ярцевский (44,4%), Смоленский (42,9%) и Глинковский (40,0%) районы.

По приказу Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336 «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» и приказу ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» от 27.05.2021 № 101-осн/д «О внесении изменений в приказ от 20.05.2021 № 91-осн/д «Об организации и проведении мониторингов» были проведены мониторинги

«Развитие детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.) и «Развитие добровольчества (волонтерства)». Результаты исследований представлены в отчете о данном мониторинге.

По приказу Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336 «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» и приказу ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» от 27.05.2021 № 101-осн/д «О внесении изменений в приказ от 20.05.2021 № 91-осн/д «Об организации и проведении мониторингов» был проведен мониторинг «Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций (гражданское воспитание, патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей и т.д.)». Результаты исследований представлены в отчете о данном мониторинге.

В ходе анализа деятельности по развитию социальных институтов воспитания (поддержка семейного воспитания; развитие воспитания в системе образования; расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов; поддержка общественных объединений в сфере воспитания) был выявлен ряд противоречий:

– между необходимостью целенаправленного осуществления межведомственного взаимодействия с учреждениями, организациями и службами, деятельность которых направлена на организацию и осуществление воспитания детей и недостаточной масштабностью сетевого охвата этого взаимодействия (например, охват: клубные организации для детей 64 (17,4%) *ОО*; клубные организации для родителей 11 (3,0%) *ОО*; научные и инновационные центры при организациях высшего образования и коммерческих организациях 14 (3,8%) *ОО*; *ОО* дополнительного профессионального образования 42 (11,4%); детские оздоровительные лагеря всех типов 111 (30,2%); организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 67 (18,3%), от общего количества *ОО*, принявших участие в опросе);

– между имеющимися условиями для использования возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях воспитания и социализации детей и недостаточным уровнем использования возможностей сети Интернет в освещении деятельности по развитию социальных институтов воспитания (например, факт наличия нормативных документов, регламентирующих деятельность ученического самоуправления, – 315 (90,0%) *ОО*, – освещение этой деятельности в сети Интернет осуществляется 73 (20,9%) *ОО*; факт наличия школьных СМИ, размещенных в сети Интернет, – 1 (0,3%) *ОО*, от общего количества *ОО*, принявших участие в опросе);

– между декларированием факта функционирования органов государственно-общественного управления с участием родителей и



недостаточным уровнем осуществления педагогической поддержки родительской общественности в реализации их инициатив (например, 294 (84,0%) *ОО* функционируют органы государственно-общественного управления с участием родителей, – факт реализованных инициатив родительской общественности – 31 (8,9%) *ОО*; 95 (49,2%) *ОО*, принявших участие в опросе, 71 (74,7%) имеют на официальном сайте раздел для родителей).

На основании вышеизложенного рекомендовать:

Органам местного самоуправления в сфере образования:

– обеспечить единый методологический и организационный подход по развитию социальных институтов воспитания в контексте актуальных федеральных тенденций и требований на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребенка, с учетом этнокультурных особенностей региона и территории проживания;

– обеспечить консолидированность (укрепление, объединение, сплочение) различных социальных институтов и ведомств на всех уровнях по развитию социальных институтов воспитания детей;

– обеспечить получение от руководителей *ОО* актуальной достоверной информации для объективного анализа процесса и результативности деятельности по развитию социальных институтов воспитания;

– обеспечить наличие актуальной объективной информации для прогнозирования, определения точек роста и тенденций возможных рисков, разработки предложений по развитию социальных институтов воспитания;

– принять организационно-управленческие меры по эффективному использованию возможностей информационных ресурсов, в первую очередь информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», для просветительской деятельности по развитию социальных институтов воспитания;

– обеспечить целенаправленную работу по выявлению, обобщению и распространению эффективного опыта на педагогических площадках различного уровня (муниципальный, региональный, межрегиональный) по развитию социальных институтов воспитания;

– определить необходимость профессионального развития специалистов муниципального образования, специалистов по воспитательной работе, классных руководителей, педагогов-предметников, специалистов учреждений, организаций и служб, деятельность которых направлена на организацию и осуществление воспитания детей и прохождения курсов повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.

Руководителям *ОО*:

-
- осуществить единый методологический и организационный подход по развитию социальных институтов воспитания в контексте актуальных федеральных тенденций и требований на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребенка, с учетом этнокультурных особенностей региона и территории проживания;
 - консолидировать усилия с различными социальными институтами и ведомствами на всех уровнях по развитию социальных институтов воспитания детей;
 - получить и предоставить органам местного самоуправления в сфере образования (по запросу) актуальную достоверную информацию для объективного анализа процесса и результативности деятельности по развитию социальных институтов воспитания;
 - иметь в наличии актуальную объективную информацию для эффективного управления взаимодействием субъектов процесса деятельности по развитию социальных институтов воспитания *ОО*;
 - открыть пространство *ОО* путем расширения воспитательных возможностей информационных ресурсов, в первую очередь информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в целях воспитания и социализации детей; просветительской деятельности субъектов взаимодействия (педагогические работники, специалисты, дети, родители (лица, заменяющие родителей)) и установления обратной связи между заинтересованными лицами;
 - выполнить целенаправленную работу по выявлению, обобщению и распространению эффективного опыта на педагогических площадках различного уровня (муниципальный, региональный, межрегиональный) по развитию социальных институтов воспитания;
 - поощрить лучшие педагогические практики по развитию социальных институтов воспитания;
 - стимулировать профессиональное развитие специалистов по воспитательной работе, классных руководителей, педагогов-предметников, специалистов служб, деятельность которых связана с образовательной деятельностью и прохождение курсов повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.
-