



ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

П Р И К А З

« 26 » 05 20 22 г.

№ 504 - 02

**Об утверждении положения
о региональной системе оценки
качества подготовки обучающихся
образовательных организаций**

В соответствии с концепцией региональной системы оценки качества образования, а также в целях совершенствования механизмов управления качеством образовательных результатов

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить положение о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций (Приложение).
2. ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» (О.С. Кольцова), ОГАУ «Смоленский региональный центр оценки качества образования» (А.В. Буров) обеспечить ежегодное проведение мониторингов качества образования в соответствии с показателями оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций в соответствии с региональным графиком мониторингов качества образования.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника Департамента Смоленской области по образованию и науке Н.В. Шелабину.

Начальник Департамента

Е.П. Талкина

Приложение к приказу Департамента
Смоленской области по области
образованию и науке
от «26» 05 2022г. № 504-02

**Положение
о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся
образовательных организаций**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций (далее – положение) определяет цели, задачи, принципы, направления функционирования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Смоленской области.

1.2. В Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Региональная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы оценки качества образования, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы оценки качества образования, опираться на данные, которые генерирует общероссийская система оценки качества образования, и обеспечивать:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

1.3. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030года»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями);

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями);

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями);

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219.

1.4. В настоящем положении используются следующие термины.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – процесс выявления степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения системе требований к качеству образования, зафиксированной в нормативных документах;

Технологии оценки качества образования – оценочные процессы, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, условий реализации образовательного процесса;

Процедуры оценки качества образования – способы и порядки осуществления оценочных процессов, обеспечивающие оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в образовательных организациях.

Мониторинг качества образования – комплексное аналитическое отслеживание количественно-качественных изменений в региональной системе образования с целью установления степени ее соответствия системе требований к качеству образования, зафиксированной в нормативных документах.

Показатели – это доступные наблюдению и измерению характеристики, которые предъявляются к объекту, процессу, явлению.

1.5. В основу региональной системы оценки качества подготовки обучающихся положены следующие **принципы**:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве подготовки обучающихся;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности;
- согласованности с единой общероссийской системой оценки качества образования и практикой международных исследований качества подготовки обучающихся.

1.6. Целью региональной системы оценки качества подготовки обучающихся является управление качеством подготовки обучающихся на основе достоверной и объективной информации, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень.

Обоснование цели. Требования к качеству подготовки обучающихся определяет Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642), федеральные государственные образовательные стандарты. В соответствии выше названными документами разработаны региональные целевые показатели качества подготовки обучающихся.

1.7. Для достижения данной цели реализуются следующие задачи:

- определение соответствия образовательных результатов обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- выявление уровня подготовки обучающихся;
- оценка функциональной грамотности обучающихся;
- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках любой оценочной процедуры в образовательной организации (далее – ОО);
- оптимизация количества оценочных процедур;
- функционирование в ОО внутренней системы оценки качества образования;
- формирование позитивного отношения к объективной оценке.

1.8. На основании нормативных документов федерального уровня, рекомендаций Рособнадзора, ФГБУ ФИОКО оценка качества подготовки обучающихся в Смоленской области проводится по следующим направлениям:

- 1) объективность оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 3) оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

2. Цели, обоснованные в рамках направления «Объективность оценки качества подготовки обучающихся», соответствующие им показатели, методы сбора информации и расчета показателей

2.1. Цель – повышение объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур во всех ОО Смоленской области до состояния отсутствия школ с признаками необъективности.

2.2. Обоснование цели. Одним из принципов построения единой системы оценки качества образования является объективность образовательных результатов обучающихся, которая может быть достигнута в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, институциональном. На федеральном уровне определяются основные задачи и направления работы по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, на региональном и муниципальном – обеспечивается функционирование общероссийской системы оценки качества образования с учётом особенностей региона (муниципалитета), на институциональном – реальное функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования.

Принцип объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся при проведении итоговой аттестации как формы оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы закреплён в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Исполнение вышеперечисленных нормативных актов обеспечивает объективность государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) на этапах проведения и проверки работ. Дополнительно, для повышения объективности оценки образовательных результатов, в Смоленской области организованы комплексные мероприятия по трём направлениям:

1) обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО;

2) выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;

3) формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

В Смоленской области ежегодно реализуются меры, направленные на обеспечение прозрачности и повышение объективности всех оценочных процедур. При проведении ГИА оптимизируется сеть пунктов проведения единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), обновляется состав руководителей и организаторов пунктов проведения экзамена (в т.ч. в целях исключения конфликта интересов), изменяются составы предметных и конфликтной комиссий (не включаются педагоги, имевшие многочисленные расхождения по оценке ответов), председатели предметных комиссий проходят обучение в Федеральном институте педагогических измерений, пункты проведения экзаменов оснащаются системой видеонаблюдения и металлоискателями, действует региональный ситуационный центр на базе ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования», специалистами Управления по надзору и контролю в сфере образования Департамента Смоленской области по образованию и науке осуществляется надзор по соблюдению требований Порядка проведения ГИА в пунктах проведения экзаменов, в осуществлении

контроля за проведением экзаменов принимают участие представители корпуса общественных наблюдателей.

При проведении всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) разрабатывается и выполняется регламент оценочной процедуры, обеспечивается информационная безопасность, исключается конфликт интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры на всех этапах, согласовываются подходы оценивания работ экспертами, организуется перекрестная проверка работ на институциональном, муниципальном и региональном уровнях, обеспечивается общественное наблюдение. В 2021 году по итогам ВПР в регионе выявлено 9 школ с признаками необъективных результатов. В 2020 году таких школ было 11. Школы, повторно демонстрирующие признаки необъективных результатов ВПР, в регионе отсутствуют.

В течение учебного года и в период экзаменационной кампании проводится разъяснительная работа с обучающимися и их родителями о важности объективной оценки образовательных результатов, в т.ч. через средства массовой информации.

Выбор показателей и методов сбора информации по объективности оценки качества образования опирается на методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденную приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 №590/219, рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71), методические рекомендации по проведению ВПР.

2.3. Степень достижения представленной цели измеряется показателями по обеспечению объективности процедур оценки качества образования в отношении определения объективности образовательных результатов и степени выявления школ с необъективными результатами.

Источниками информации являются базы и массивы данных, результаты оценочных процедур.

Региональные показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся основаны на результатах федеральных оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, общероссийской PISA и др.), проведенных с соблюдением требований объективности проведения и проверки результатов. Объективность обеспечивается через организацию независимого наблюдения (муниципальные, региональные наблюдатели) при проведении процедуры и участия независимых экспертов при проверке результатов (муниципальные, региональные эксперты).

Основным методом сбора информации является анализ данных федеральных и региональных статистических баз.

Сбор информации осуществляется в соответствии с регламентом проведения мониторингов (оценочных процедур) с использованием информационных систем:

- РИС ГИА (региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования).

- ФИС ОКО (Федеральная информационная система оценки качества образования: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

- Яндекс-формы, Google-формы.

Репрезентативность выборки. При проведении оценочных процедур для расчета показателей используется генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций Смоленской области.

2.3.1. Показатели, характеризующие обеспечение объективности образовательных результатов.

Рост доли обучающихся региона, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах по отношению к текущей успеваемости по предмету, от общего количества обучающихся региона.

Рост доли ОО/ППЭ региона, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-11), от общего количества ОО/ППЭ в регионе.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$P=N/S100\%$, где

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих обеспечение объективности образовательных результатов, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n P_r A_p}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

P_r – оценка по показателю под номером p ,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость P_r в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

2.3.2. Показатели, характеризующие степень выявления школ с необъективными результатами.

Уменьшение доли ОО региона, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР, от общего количества ОО региона.

Рост доли ОО региона с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР, от общего количества ОО региона с признаками необъективности результатов ВПР.

Рост доли ОО региона, в которых приняты меры по обеспечению

объективности при проведении и проверке ВПР, от общего количества ОО региона.

Рост доли ОО, в которых принят порядок проведения ВПР, от общего количества ОО региона.

Рост доли муниципальных образований, в которых принят порядок проведения ВПР, от общего количества муниципальных образований региона.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$$P=N/S100\%, \text{ где}$$

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень выявления школ с необъективными результатами, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n Pr Ar}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

Pr – оценка по показателю под номером p ,

$Ar=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость Pr в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $Ar=1$.

2.4. Результат по направлению в целом, т.е. оценка степени достижения цели по направлению определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_{цели} = \frac{\sum_{g=1}^m P_g A_g}{m}, \text{ где}$$

$P_{цели}$ – результат оценки по направлению,

m – количество групп в направлении,

P_g – оценка по показателям группы под номером g ,

$A_g=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость группы показателей P_g в сравнении с другими группами показателей. Равнозначность групп показателей в рамках направления обуславливает значение весового коэффициента $A_g=1$.

В зависимости от полученного значения $P_{цели}$ определяется **степень достижения цели по направлению**:

При $P_{цели}=1$ цель считается достигнутой в полной мере, степень достижения цели определяется как **наивысшая**;

При $0,8 \leq P_{цели} < 1$ цель считается практически достигнутой, степень достижения цели определяется как **высокая**;

При $0,5 \leq P_{цели} < 0,8$ цель считается частично достигнутой, степень достижения цели определяется как **средняя**;

При П цели $< 0,5$ степень достижения цели определяется как **низкая**.

3. Цели, обоснованные в рамках направления «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся», соответствующие им показатели, методы сбора информации и расчета показателей

3.1. **Цель** – обеспечение функционирования в каждой образовательной организации объективной ВСОКО, подтвержденной независимой оценкой на региональном уровне.

3.2. **Обоснование цели.** Под сбалансированной системой оценки качества подготовки обучающихся понимается система, которая:

- нацелена на реализацию рекомендаций Минпросвещения и Рособрнадзора по оптимизации проверочных работ;
- нацелена на формирование в каждой общеобразовательной организации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

При планировании оценочных процедур на региональном и институциональном уровнях необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур. В рамках выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне, учитываются положения Письма Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.08.2021 № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году». Региональные оценочные процедуры проводятся только в случае отсутствия данных по качеству подготовки обучающихся в федеральных базах данных и на институциональном уровне. Оценка качества образования в образовательной организации осуществляется в рамках функционирования ВСОКО. Это предусматривает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки.

Несмотря на достаточное нормативное обеспечение, на сегодняшний день, эффективность ВСОКО, по результатам мониторингов 2019-2021 годов в 52% образовательных организациях Смоленской области остается низкой. В то же время, наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации региона необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на более высоких уровнях управления образованием. Поэтому необходимо обеспечивать условия для формирования и совершенствования ВСОКО во всех ОО на уровне региона.

3.3. **Степень достижения представленной цели** измеряется показателями по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора и показателями по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

Источниками информации являются базы и массивы данных, результаты

оценочных процедур, исследований, данные официальных сайтов ОО.

Основными методами сбора информации являются анализ данных федеральных и региональных статистических баз, материалов, размещенных на официальных сайтах образовательных организаций, метод сопоставления прогноза руководства ОО с результатами обучающихся по объективной оценочной процедуре.

Сбор информации осуществляется в соответствии с регламентом проведения мониторингов (оценочных процедур) с использованием информационных систем:

- РИС ГИА (региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования).

- ФИС ОКО (Федеральная информационная система оценки качества образования: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

- Яндекс-формы, Google-формы.

Репрезентативность выборки. При проведении оценочных процедур для расчета показателей используется генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций Смоленской области.

В случае необходимости использования выборки, репрезентативность описывается дополнительным локальным нормативным актом.

3.3.1. Показатели по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

Рост доли ОО региона, опубликовавших график проведения оценочных процедур, от общего количества ОО региона.

Рост доли ОО региона, в которых количество оценочных процедур не превышает 10% от объема учебного времени на изучение предмета, от общего количества ОО региона.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$P = N/S \cdot 100\%$, где

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень выявления школ с необъективными результатами, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n Pr \cdot Ap}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

Pr – оценка по показателю под номером p,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость P_r в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

3.3.2. Показатели по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

Рост доли ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО, от общего количества ОО региона.

Рост доли ОО региона, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО, от общего количества ОО региона.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$$P=N/S100\%, \text{ где}$$

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень выявления школ с необъективными результатами, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n P_p A_p}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

P_p – оценка по показателю под номером p ,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость P_p в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

3.4. Результат по направлению в целом, т.е. оценка степени достижения цели по направлению определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_{\text{цели}} = \frac{\sum_{m=1}^m P_g A_g}{m}, \text{ где}$$

$P_{\text{цели}}$ – результат оценки по направлению,

m – количество групп в направлении,

P_g – оценка по показателям группы под номером g ,

$A_g=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость группы показателей P_g в сравнении с другими группами показателей. Равнозначность групп показателей в рамках направления обуславливает значение весового коэффициента $A_g=1$.

В зависимости от полученного значения $P_{\text{цели}}$ определяется степень достижения цели по направлению:

При $P_{\text{цели}}=1$ цель считается достигнутой в полной мере, степень достижения цели определяется как **наивысшая**;

При $0,8 \leq \text{Пцели} < 1$ цель считается практически достигнутой, степень достижения цели определяется как **высокая**;

При $0,5 \leq \text{Пцели} < 0,8$ цель считается частично достигнутой, степень достижения цели определяется как **средняя**;

При $\text{Пцели} < 0,5$ степень достижения цели определяется как **низкая**.

4. Цели, обоснованные в рамках направления «Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся», соответствующие им показатели, методы сбора информации и расчета показателей

4.1. **Цель** – обеспечение соответствующего требованиям ФГОС качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Обоснование цели. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Исходя из того, что система общего образования строится на основе ФГОС, устанавливающих, в том числе, требования к результатам освоения основной образовательной программы, система оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне включает **оценку следующих показателей:**

- выявление уровней (базового и повышенного) сформированности предметных и метапредметных результатов НОО;
 - выявление уровней (базового и повышенного) сформированности предметных и метапредметных результатов ООО;
 - выявление уровней (базового и повышенного) сформированности предметных и метапредметных результатов СОО;
- оценку уровня сформированности функциональной грамотности.

4.2. **Цель** – повышение уровня функциональной грамотности 15-летних обучающихся до 3-4 и выше когнитивных уровней к 2024 году.

Для реализации данной цели необходимо решение следующих **задач:**

- реализация требований ФГОС к метапредметным результатам на уровнях НОО, ООО;
- использование образовательными организациями Смоленской области электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности;
- использование в образовательной деятельности измерительных материалов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной, финансовой грамотности, глобальным компетенциям, креативному мышлению), размещенных на сайте ФГБНУ ИСРО РАО, ФГБУ ФИОКО;
- участие общеобразовательных организаций Смоленской области в национальных и международных исследованиях качества образования;

- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне.

Обоснование цели. В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в 2019–2024 годах в субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Международные сравнительные исследования в области образования из года в год подтверждают, что российские учащиеся сильны в области предметных знаний, но у них возникают трудности в применении предметных знаний в ситуациях, приближенных к жизненным реальностям. В связи с этим, одним из основных приоритетов современного общего образования является развитие у обучающихся функциональной грамотности - формирования способности использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности.

В ФГОС НОО и ООО, утверждённых 31.05.2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся.

Информация, полученная в результате исследований качества образования на национальном уровне, позволяет судить о качестве образования в нашей стране и ее относительном положении в мировой системе образования. Современные технологии мониторинговых исследований качества образования позволяют повысить объективность и педагогическую эффективность проводимых исследований на федеральном и региональном уровнях.

Исследования 2021 года свидетельствуют, что задания по функциональной грамотности вызывают существенные затруднения у учащихся общеобразовательных организаций. Средний результат выполнения работы в 8 классе по Смоленской области не превышает 38%, что соответствует низкому уровню функциональной грамотности.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14.09.2021 № 03-1510 в Смоленской области разработан и реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, организована работа ОО региона по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, что также является основанием для разработки показателей и организации мониторинга по этим показателям.

4.3. Степень достижения представленных целей измеряется показателями по выявлению уровней (базового и повышенного) сформированности предметных и метапредметных результатов НОО, ООО, СОО, по оценке функциональной грамотности обучающихся.

Источниками информации являются базы и массивы данных, результаты оценочных процедур, исследований, анкетирования, опросов.

Региональные показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся основаны на результатах федеральных оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, общероссийской PISA и др.), проведенных с соблюдением требований объективности проведения и проверки результатов. Обеспечивается через организацию

независимого наблюдения (муниципальные, региональные наблюдатели) при проведении процедуры и участия независимых экспертов про проверку результатов (муниципальные, региональные эксперты).

Дополнительные диагностические работы по контрольно-измерительным материалам и методикам, разработанным в Смоленской области, в целях оценки качества подготовки обучающихся, не проводятся.

Основным методом сбора информации является анализ данных федеральных и региональных статистических баз. В качестве дополнительных методов сбора информации выступают опрос и анкетирование участников образовательных отношений (руководителей и педагогических работников, обучающихся и их родителей), целевой анализ документов, анализ материалов, размещенных на официальных сайтах образовательных организаций.

Сбор информации осуществляется в соответствии с регламентом проведения мониторингов (оценочных процедур) с использованием информационных систем:

- РИС ГИА (региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования).

- ФИС ОКО (Федеральная информационная система оценки качества образования: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

- Яндекс-формы, Google-формы, с помощью которых проводится опрос руководителей общеобразовательных организаций и их учредителей, где автоматически формируется статистика ответов (в том числе в виде диаграмм), а ответы респондентов автоматически переносятся в таблицу формы, которую можно выгрузить и использовать для обработки и анализа данных (используются для сбора данных по показателям).

В качестве дополнительных методов сбора информации выступают опрос и анкетирование участников образовательных отношений (руководителей и педагогических работников, обучающихся и их родителей), целевой анализ документов, анализ материалов, размещенных на официальных сайтах образовательных организаций.

Репрезентативность выборки. При проведении оценочных процедур для расчета показателей используется генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций Смоленской области.

В случае необходимости использования выборки, репрезентативность описывается дополнительным локальным нормативным актом.

4.3.1. Показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

Обоснование. Начальное общее образование конкретизирует личностный, социальный и государственный заказ системе образования, выраженный в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы. Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

- личностным, включающим формирование у обучающихся основ российской гражданской идентичности, готовность обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению, ценностные установки и социально значимые качества личности, активное участие в социально значимой деятельности;

- метапредметным, включающим универсальные познавательные учебные действия (базовые логические и начальные исследовательские действия, а также работу с информацией), универсальные коммуникативные действия (общение, совместная деятельность, презентация), универсальные регулятивные действия (саморегуляция, самоконтроль);

- предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт деятельности, специфической для данной предметной области, по получению нового знания, его преобразованию и применению.

Достижение цели осуществляется через:

- реализацию ОО образовательных программ начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО, включающих в том числе программы учебных предметов, курсов и программы формирования у обучающихся универсальных учебных действий;

- включение в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, учебных занятий, обеспечивающих различные интересы обучающихся;

- осуществление образовательными организациями итоговой оценки качества освоения обучающимися ООП НОО;

- участие обучающихся в федеральных оценочных процедурах (ВПР, НИКО), направленных на мониторинг уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Показатели:

Рост доли обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР базового уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по русскому языку.

Рост доли обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР базового уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по математике.

Рост доли обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР повышенного уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по русскому языку.

Рост доли обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР повышенного уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по математике.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$P=N/S100\%$, где

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень достижения поставленной цели, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n P_p A_p}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

P_p – оценка по показателю под номером p ,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость P_p в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

4.3.2. Показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

Обоснование. На уровне основного общего образования оценка качества подготовки обучающихся является индикатором освоения основной образовательной программы, способности субъекта к самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, позволяет прогнозировать успешность дальнейшего обучения и возможность саморазвития обучающихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

- личностным, включающим осознание российской гражданской идентичности, готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению, ценность самостоятельности и инициативы, наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности, сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

- метапредметным, включающим освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные), способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с

педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории, овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории;

- предметным, включающим освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета научных знаний, умений и способов действий, специфических для соответствующей предметной области, предпосылки научного типа мышления, виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

Достижение цели осуществляется через:

- реализацию в общеобразовательных организациях через урочную и внеурочную деятельность образовательных программ основного общего образования базового и углубленного уровней в соответствии с ФГОС ООО, включающих в том числе программы учебных предметов, курсов, программы формирования универсальных учебных действий;

- осуществление итоговой оценки качества освоения обучающимися ООП ООО, включающей результаты промежуточной аттестации и результаты ГИА выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения ООП ООО;

- участие обучающихся в федеральных оценочных процедурах (ВПР, НИКО), направленных на мониторинг уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС ООО и совершенствование преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях, а также в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования.

Показатели:

Рост доли выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам (без учета пересдач), от общего количества выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам.

Рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР базового уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по русскому языку.

Рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР базового уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по математике.

Рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР повышенного уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по русскому языку.

Рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР

повышенного уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по русскому языку.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$$P = N/S100\%, \text{ где}$$

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень достижения поставленной цели, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$Пг = \frac{\sum_{p=1}^n ПрАр}{n}, \text{ где}$$

$Пг$ – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

$Пр$ – оценка по показателю под номером p ,

$Ар=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость $Пр$ в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $Ар=1$.

4.3.3. Показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень и уровень выше базового).

Обоснование. Качество подготовки обучающихся при завершении среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности. Оценка качества подготовки выпускников старшей школы помимо подтверждения освоения образовательной программы среднего общего образования позволяет сделать вывод о возможности продолжения обучения в профессиональной образовательной организации или образовательной организации высшего образования, профессиональной деятельности и успешной социализации. Поэтому для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в регионе используются показатели, связанные с продолжением дальнейшего обучения или трудоустройства.

Достижение цели осуществляется через:

- реализацию в общеобразовательных организациях через урочную и внеурочную деятельность образовательных программ среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО, включающих в том числе программы отдельных учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности, и программы

развития универсальных учебных действий, включающие формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- обеспечение образовательными организациями реализации учебных планов одного или нескольких профилей обучения и предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов;

- проведение промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям ФГОС СОО.

Показатели:

Рост доли выпускников 11 классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам (без учета пересдач), от общего количества выпускников 11 классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам.

Рост доли выпускников, поступивших в вузы своего региона, от общего количества выпускников 11 классов.

Рост доли выпускников, поступивших на ИТ-специальности в вузах, от общего количества выпускников 11 классов, поступивших в вузы.

Рост доли трудоустроенных по специальности выпускников системы СПО в год завершения обучения, от общего количества выпускников системы СПО.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$P=N/S100\%$, где

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень достижения поставленной цели, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n P_p A_p}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

P_p – оценка по показателю под номером p ,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость P_p в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

4.3.4. Показатели по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов.

Рост доли обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 4 классов, выполнявших ВПР.

Рост доли обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР.

Рост доли обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 11 классов, выполнявших ВПР.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$$P=N/S100\%, \text{ где}$$

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих степень достижения поставленной цели, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$P_g = \frac{\sum_{p=1}^n P_p A_p}{n}, \text{ где}$$

P_g – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

P_p – оценка по показателю под номером p ,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость P_p в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

4.3.5. Показатели по оценке функциональной грамотности обучающихся.

Рост доли обучающихся основного общего образования, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся основного общего образования.

Рост доли ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности учащихся основного общего образования на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности (ФГБНУ ИСРО РАО), от общего количества ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности.

Рост доли обучающихся 8 классов, продемонстрировавших не ниже среднего уровня функциональной грамотности (математической, естественно-научной, читательской), от общего количества обучающихся 8 классов, участвовавших в оценке.

Методика расчета показателей.

Значение каждого показателя рассчитывается методом определения динамики доли от общего числа.

$P=N/S100\%$, где

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих уровень функциональной грамотности обучающихся, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$П_g = \frac{\sum_{p=1}^n П_p A_p}{n}, \text{ где}$$

$П_g$ – результат оценки по группе показателей,

n – количество показателей в группе,

$П_p$ – оценка по показателю под номером p ,

$A_p=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость $П_p$ в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента $A_p=1$.

4.4. **Результат по направлению в целом, т.е. оценка степени достижения цели по направлению** определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$П_{цели} = \frac{\sum_{g=1}^m П_g A_g}{m}, \text{ где}$$

$П_{цели}$ – результат оценки по направлению,

m – количество групп в направлении,

$П_g$ – оценка по показателям группы под номером g ,

$A_g=1$ – весовой коэффициент, отражающий значимость группы показателей $П_g$ в сравнении с другими группами показателей. Равнозначность групп показателей в рамках направления обуславливает значение весового коэффициента $A_g=1$.

В зависимости от полученного значения $П_{цели}$ определяется **степень достижения цели по направлению**:

При $П_{цели}=1$ цель считается достигнутой в полной мере, степень достижения цели определяется как **наивысшая**;

При $0,8 \leq П_{цели} < 1$ цель считается практически достигнутой, степень достижения цели определяется как **высокая**;

При $0,5 \leq П_{цели} < 0,8$ цель считается частично достигнутой, степень достижения цели определяется как **средняя**;

При $П_{цели} < 0,5$ степень достижения цели определяется как **низкая**.

5. Кластерный подход

Оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования конкретными образовательными организациями Смоленской области осуществляется на основании

кластерного подхода. По совокупности данных мониторингов, направленных на выявление рисков учебной неуспешности, независимых оценочных процедур, контекстных данных школ и исследования индекса социального благополучия школ, в Смоленской области определены 5 базовых кластеров школ:

- кластер 1 «Школы повышенного уровня» (ШПУ) объединяет гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, которые демонстрируют стабильные и высокие результаты по итогам проведения независимых оценочных процедур;

- кластер 2 «Школы базового уровня» (ШБУ) включает общеобразовательные организации, которые по результатам проведения независимых оценочных процедур демонстрируют объективные результаты, у школ отсутствуют низкие результаты, ИСБШ данных школ находится на уровне не ниже «ниже среднего»;

- кластер 3 «Школы с низкими результатами обучения» (ШНРО) объединяет общеобразовательные организации, для которых на федеральном и региональном уровне подтверждено наличие низких образовательных результатов по итогам независимых оценочных процедур – маркеров; количество маркеров свыше 6, ИСБШ любого уровня;

- кластер 4 «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях», (ШФНСУ) включает образовательные организации, имеющие низкий уровень ИСБШ;

- кластер 5 «Школы с рисками низких результатов» (ШсРНР), объединяет образовательные организации, имеющие маркеры – низкие результаты на региональном и федеральном уровне по итогам независимых оценочных процедур, количество маркеров не превышает 6, ИСБШ любого уровня.

6. Проведение анализа и подготовка управленческих решений

Анализ результатов проводится экспертами по соответствующим направлениям мониторинга, оформляется в виде аналитической справки с методическими рекомендациями и направляется в Департамент Смоленской области по образованию и науке, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, в течение 30 дней после обработки результатов. Анализ результатов осуществляется в соответствии с моделью использования результатов оценочных процедур. Полученные результаты используются для принятия управленческих решений.

Приложение к положению,
утвержденному приказом
Департамента Смоленской
области по образованию и науке
от «26» 05 2022г. № 507-02

Показатели оценки качества подготовки обучающихся

№ п/п	Наименование направления	Наименование показателей	Единица измерения
1.	Объективность процедур оценки качества образования	Объективность оценки образовательных результатов	
		Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах по отношению к текущей успеваемости по предмету, от общего количества обучающихся	%
		Доля ОО/ППЭ, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-11), от общего количества ОО/ППЭ в регионе	%
		Наличие школ с необъективными результатами	
		Доля ОО региона, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР, от общего количества ОО	%
		Доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР от общего количества ОО региона с признаками необъективности результатов ВПР	%
		Доля ОО, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проведении и проверке ВПР, от общего количества ОО	%
		Доля ОО, в которых принят порядок проведения ВПР, от общего количества ОО региона	%
		Доля муниципальных образований, в которых принят порядок проведения ВПР, от общего количества муниципальных образований региона	%
2.	Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	Оптимальность графиков проверочных работ	
		Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур, от общего количества ОО	%
		Доля ОО, в которых количество оценочных процедур не превышает 10% от объема учебного времени на изучение предмета, от общего количества ОО	%
		Объективность ВСОКО	
		Доля ОО, сформировавших объективную ВСОКО, от общего количества ОО	%
		Доля ОО, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО, от общего количества ОО	%
3.	Оценка качества подготовки обучающихся	Уровень сформированности предметных результатов освоения программ начального общего образования	
		Доля обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР базового уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов,	

	от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по русскому языку	
	Доля обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР базового уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по математике	%
	Доля обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР повышенного уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по русскому языку	%
	Доля обучающихся 4 класса, выполнивших все задания ВПР повышенного уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 4 класса, выполнявших ВПР по математике	%
	Уровень сформированности предметных результатов программ основного общего образования	%
	Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам (без учета пересдач), от общего количества выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам	%
	Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР базового уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по русскому языку	%
	Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР базового уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по математике	%
	Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все заданий ВПР повышенного уровня по русскому языку, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по русскому языку	%

	Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР повышенного уровня по математике, направленные на оценку сформированности предметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР по математике	%
	Уровень сформированности предметных результатов программ среднего общего образования	
	Доля выпускников 11 классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам (без учета пересдач), от общего количества выпускников 11 классов, проходивших ГИА по обязательным предметам	%
	Доля выпускников, поступивших в вузы своего региона, от общего количества выпускников	%
	Доля выпускников, поступивших на ИТ-специальности в вузах, от общего количества выпускников, поступивших в вузы	%
	Доля трудоустроенных по специальности выпускников системы СПО в год завершения обучения, от общего количества выпускников системы СПО	%
	Уровень сформированности метапредметных результатов	
	Доля обучающихся 4 классов, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 4 классов, выполнявших ВПР	%
	Доля обучающихся 8 классов, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 8 классов, выполнявших ВПР	%
	Доля обучающихся 11 классов, выполнивших все задания ВПР, направленные на оценку сформированности метапредметных результатов, от общего количества обучающихся 11 классов, выполнявших ВПР	%
	Оценка функциональной грамотности обучающихся	
	Доля обучающихся основного общего образования, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся основного общего образования	%
	Доля ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности учащихся основного общего образования на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности (ФГБНУ ИСРО РАО), от общего количества ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности	%

		Доля обучающихся 8 классов, продемонстрировавших не ниже среднего уровня функциональной грамотности (математической, естественно-научной, читательской), от общего количества обучающихся 8 классов, участвовавших в оценке.	%
--	--	--	---