



ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

П Р И К А З

« 08 » 06 2022 г.

№ 548-ОД

**Об утверждении Концепции комплексного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», приказом Рособнадзора от 31.08.2020 № 871 «Об утверждении методики оказания адресной помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучающихся», письмом Министерства Просвещения Российской Федерации от 27.03.2020 «О направлении перечня решений по итогам совещания»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Концепцию комплексного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 1).

2. Утвердить дорожную карту по реализации Концепции комплексного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (далее – дорожная карта) (Приложение № 2).

3. Признать приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 25.06.2021 г. № 602-ОД «Об утверждении Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области» утратившим силу.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя начальника Департамента Смоленской области по образованию и науке Н.В. Шелабину.

Начальник Департамента



**Е.П. Талкина**

Приложение № 1 к приказу  
Департамента Смоленской  
области по образованию и науке  
от «08» 06 2022 г. № 548-ОД

**Концепция**  
**комплексного сопровождения школ с низкими результатами**  
**обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных**  
**социальных условиях в Смоленской области**

**1. Общие положения**

Одним из приоритетов государственной политики в области образования является обеспечение возможности получения качественного образования для всех обучающихся. В частности, в государственной программе «Развитие образования» устанавливаются государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения, которые обеспечивают федеральные государственные образовательные стандарты; при этом одним из ключевых вопросов в сфере общего образования является преодоление школьной неуспешности детей. В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из целей, на достижение которой направлен проект.

В то же время, в образовательных системах институционального уровня постоянно существует риск учебной неуспешности обучающихся. Наличие данной проблемы и поиск путей ее решения активно разрабатывается зарубежными и отечественными исследователями. На уровне международных исследований было выявлено, что низкие образовательные результаты обучающихся определяются многочисленными факторами, а не только размером школы, ее территориальным расположением или слабым ресурсным обеспечением. При этом более половины разрыва в учебных результатах детей объясняются социально-экономическими факторами (социально-экономическим и образовательным статусом семей, контекстными характеристиками школы, недостаточной квалификацией педагогов). При наличии групп учеников, обладающих преимуществами для реализации своего потенциала, и групп, которые в силу ряда факторов находятся в неблагоприятной стартовой ситуации, задача качественного обучения и обеспечения равного доступа к нему для всех детей является ключевой для современного образования.

С 2013 года направление, связанное с обеспечением равного доступа к качественному образованию, закреплено на уровне образовательной политики государства как приоритетное. Исследования, проведенные отечественными

учеными, подтвердили, что в общем массиве школ выделяются образовательные учреждения, стабильно демонстрирующие высокие результаты по комплексу учебных показателей, и устойчиво неуспешные школы, которые в течение нескольких лет не могут ликвидировать свое отставание. В результате проведенных исследований выделены базовые группы (кластеры) неблагополучных школ и определены контекстные факторы, мешающие школе работать эффективно.

Для повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на региональном уровне необходимо обеспечить комплекс мероприятий, направленных на снижение рисков учебной неуспешности и перевод школ в эффективный режим работы. В фундаментальных исследованиях определены основные стратегии выхода из неэффективного режима работы: образовательные (педагогические) стратегии, обеспечивающие эффективный режим работы; применение программ перехода в эффективный режим работы (программ улучшения), комплексных, интенсивных и ограниченных по срокам реализации.

За счет средств федеральной субсидии на мероприятие «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в Смоленской области к 2020 году была разработана региональная модель организации адресной работы со школами с низкими результатами обучения и описана методика оказания адресной помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучающихся. С 2021 года общеобразовательные организации (далее – ОО) Смоленской области участвуют в федеральном проекте методической помощи школам с низкими результатами «500+».

Таким образом, понимание необходимости организации системной работы по сопровождению школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, становится устойчивым трендом, определяемым комплексными изменениями системы образования на всех ее уровнях.

Концепция комплексного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (далее – Концепция) направлена на системное описание содержательно-целевого и организационно-технологического обеспечения региональной системы работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Концепция разработана в соответствии со следующими нормативными актами:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

– Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

– паспорт национального проекта «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 16 от 24.12.2018);

- Государственная программа «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642;
- приказ Рособнадзора от 31.08.2020 № 871 «Об утверждении методики оказания адресной помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучающихся»;
- постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- постановление Администрации Смоленской области от 29.11.2013 № 984 «Об утверждении областной государственной программы «Развитие образования в Смоленской области»;
- приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 31.12.2019 № 1177-ОД «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Смоленской области».

## **2. Опыт, предпосылки и проблемы реализации региональных мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Одной из приоритетных задач развития образования в Смоленской области является повышение качества образования для всех обучающихся. В областной государственной программе «Развитие образования» в Смоленской области заложены показатели, связанные с ростом удовлетворенности образовательным процессом, повышением мотивации к учебной деятельности, увеличением доли школьников, обучающихся в организациях, отвечающих современным требованиям.

Управление системой образования Смоленской области строится на основе Региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), которая утверждена приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 31.12.2019 № № 1177-ОД «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Смоленской области». РСОКО Смоленской области базируется на единстве нормативного, системного и деятельностного подходов к управлению качеством образования. РСОКО отражает совокупность и взаимосвязь элементов образования и выявления качества образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровне.

Специфика региональной системы образования Смоленской области заключается в следующем:

- количество муниципальных образований и городских округов – 27;
- численность обучающихся в самом крупном городском округе (город Смоленск) – 34664 человека;

- численность обучающихся в самом малочисленном муниципальном образовании (Глинковский район) – 322 человека;
- количество муниципальных общеобразовательных организаций – 343;
- количество региональных общеобразовательных учреждений – 23;
- количество частных общеобразовательных организаций – 3.

Ключевой характеристикой системы образования Смоленской области является то, что из 343 функционирующих в регионе школ 64,8% являются сельскими. При этом в сельских школах обучается 20,2% учащихся.

В группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНРО и ШФНСУ) порядка 70% составляют сельские школы.

Причины низких образовательных результатов обучающихся этих школ следующие:

- наличие большого числа семей (до 30%) с неблагополучным социально-экономическим статусом в одной школе;
- фактор территориальной удаленности или инфраструктурной изолированности школы от муниципального и регионального центра, транспортная изолированность;
- малочисленность контингента обучающихся;
- на снижение качества образования в школах повлияла реорганизация или полная ликвидация муниципальных методических служб, в связи с чем, целенаправленная методическая работа на школьном и муниципальном уровнях стала проводиться на недостаточном уровне. Учителя перестали получать квалифицированную адресную методическую помощь на местах. Учителя сельских школ удалены от методических центров;
- оснащение школ современными учебно-компьютерными комплексами недостаточное, скорость сети интернет не позволяет использовать современные учебно-информационные платформы в режиме онлайн.

Программная работа по повышению качества образования в регионе ведется с 2016 года. В Смоленской области, в том числе за счет средств федеральной субсидии на мероприятие «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов», в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», были выполнены следующие проекты:

- в 2017 году – «Региональная модель управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях»;
- в 2018 – 2019 годах – «Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Результатом реализации указанных проектов стало создание и функционирование сети муниципальных образовательных центров. Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ) объединил административные, кадровые,

хозяйственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволило обеспечить методические условия для выравнивания шансов детей на получение качественного образования. В регионе разработана и внедрена система анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, проводится идентификация группы ШНРО и ШФНСУ с учетом федеральных и региональных критериев и показателей. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНРО и ШФНСУ. Адресная методическая помощь ШНРО и ШФНСУ в регионе продолжается. Создан специальный ресурс в интернете «Адресная поддержка школ смоленской области».

В настоящее время в регионе отработаны и внедрены три основных модели сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций: школьный округ объединяет образовательные организаций всех типов, расположенные территориально близко друг от друга, на основе соглашения о сотрудничестве и плана деятельности; совместная реализация двумя ОО образовательных программ в сетевых формах на основе утвержденной партнерами образовательной программы (части программы) и договора о реализации основной образовательной программы (далее – ООП) в сетевой форме; социальное партнерство на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

В 2021 году приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 30.06.2021 № 616-ОД был создан Координационный совет по качеству образования. Основной целью Координационного совета является решение вопросов управления и оценки качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), содействия органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования Смоленской области, по вопросам повышения качества образования.

В 2021 году в ходе очередного мониторинга общеобразовательных организаций был исследован индекс социального благополучия (далее – ИСБ) 344 образовательные организации Смоленской области: 338 школ и 6 образовательных организаций, подведомственных Департаменту Смоленской области по образованию и науке. В результате было идентифицировано 190 образовательных организаций с низким ИСБШ: 186 школ, что составляет 55% от общего количества школ-респондентов, и 4 организации, подведомственные Департаменту (66,7% от числа подведомственных ОО).

В ходе кластеризации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, выделено 26 городских (14%) и 160 сельских школ (86%). В категории сельских школ 50,6% занимают школы, реализующие программы среднего общего образования, 46,3% – основного общего образования, 3,1% – начального общего образования. Из 108 городских общеобразовательных организаций Смоленской области 24% имеют низкий уровень социального благополучия, что определяется расположением данных школ и особенностями контингента обучающихся.

На основе данных мониторингов, направленных на выявление рисков учебной неуспешности, учитывающих данные независимых оценочных процедур, контекстные данные школ и исследование индекса социального благополучия школ, были определены 5 базовых кластеров школ:

- кластер 1 «Школы повышенного уровня» **ШПУ** – данный кластер объединяет 10 образовательных организаций (по итогам мониторинга 2021 года), имеющих статус гимназии, лицея или школы с углубленным изучением отдельных предметов, демонстрирующих стабильные и высокие результаты по итогам проведения независимых оценочных процедур;

- кластер 2 «Школы базового уровня» **ШБУ** включает 99 общеобразовательных организаций (по итогам мониторинга 2021 года), которые по результатам проведения независимых оценочных процедур демонстрируют объективные результаты, у школ отсутствуют низкие результаты, ИСБШ данных школ находится на уровне не ниже «ниже среднего»;

- кластер 3 «Школы с низкими результатами обучения» **ШПРО** объединяет 68 общеобразовательных организации (по итогам мониторинга 2021 года); для которых на федеральном и региональном уровне подтверждено наличие низких образовательных результатов по итогам независимых оценочных процедур (свыше 6 маркеров), ИСБШ любого уровня

- кластер 4 «Школы, функционирующие в неблагоприятных условиях», **ШФНСУ** к которому относится 130 школ (по итогам мониторинга 2021 года); имеющих низкий уровень ИСБШ;

- кластер 5 «Школы с рисками низких результатов» **ШсРНР**, к которым относится 35 общеобразовательных организаций (по итогам мониторинга 2021 года); имеющих маркеры (менее 6) низких образовательных результатов на региональном и федеральном уровне по итогам независимых оценочных процедур, а также ИСБШ любого уровня.

За период с 2016 по 2022 годы в Смоленской области накоплен успешный опыт поддержки и сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В то же время при наличии успешного опыта можно выделить ряд проблем, которые актуализируют потребность в создании целостной концепции сопровождения школ, демонстрирующих разные уровни неуспешности.

В 2016-2021 годах в регионе использовался уровнево-территориальный подход к кластеризации школ, на основе которого выделялись 3 базовых кластера, учитывающих деление школ по территориальному принципу (городские школы, сельские средние и сельские основные школы), уровень ИСБШ, также учет результатов независимых оценочных процедур, комплектность, в 2021 году был выбран новый подход, согласно которому школы были разделены с учетом уровней неуспеваемости, в том числе по федеральной оценке, количеству низких результатов по федеральным оценочным процедурам, наличию необъективных результатов ВПР, уровню ИСБШ на 5 кластеров, с выделением в отдельный кластер школ с низкими результатами обучения базово неуспевающих и сильно неуспевающих,



с организацией ЦНППМ и МОЦ под руководством ЦНППМ последующей адресной работой со школами.

Действующий в регионе комплекс мер по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, направлен в первую очередь, на решение проблем группы школ, которую можно отнести к кризисным. Школы, имеющие факторы риска снижения образовательных результатов и школы, имеющие отдельные группы неуспевающих попадали только под фронтальное сопровождение через методические службы.

Работа по профилактике учебной неуспешности не скоординирована региональными и/или муниципальными методическими службами, в тоже время она организована в большинстве ОО. Для повышения эффективности профилактической работы необходимо вести ее программно, с едиными подходами в определении «учебной неуспешности», «неуспеваемости», «слабой успеваемости» обучающихся, разработанными организационно-методическими подходами по решению проблем в школах разных кластеров.

### 3. Цель и задачи Концепции

*Цель – обеспечение повышения качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, соответствующего требованиям ФГОС, повышение функциональной грамотности обучающихся до среднего когнитивного уровня и выше к 2025 году, за счет снижения количества школ с низкими результатами обучения, преодоления факторов риска, ведущих к снижению результатов обучения в школах Смоленской области.*

Одним из приоритетов государственной политики в области образования является обеспечение возможности получения качественного образования для всех обучающихся. В частности, в государственной программе «Развитие образования» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642) устанавливаются государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения, которые обеспечивают федеральные государственные образовательные стандарты; при этом одним из ключевых вопросов в сфере общего образования является преодоление школьной неуспешности детей. В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из целей, на достижение которой направлен проект. Для достижения приоритетной цели на федеральном уровне необходимо, чтобы региональные образовательные системы были способны к решению задач по преодолению школьной неуспешности, что является одним из показателей качества системы.

По данным ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» поддержка отстающих школ является стандартной практикой стран – лидеров в международных образовательных исследованиях. Первоочередная задача –

выявление образовательных организаций с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов и реализация комплекса мер, максимально учитывающего данные о результативности и условиях обучения, собираемые в рамках мониторинговых процедур. ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» реализует проект адресной помощи школам с низкими образовательными результатами в соответствии с паспортом федерального проекта «Современная школа». В 2021 и 2022 годах в проекте принимают участие по 3000 школ из 84 субъектов РФ ежегодно, в том числе и ШНРО Смоленской области.

Системным трендом в организации работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях является кластеризация образовательных организаций с целью выбора оптимальных механизмов поддержки и сопровождения общеобразовательных организаций.

На региональном уровне по данным мониторинга к укрупненной группе школ, нуждающихся в адресном сопровождении и поддержке, относится 103 ОО, что составляет около 30% школ Смоленской области. При этом в 2021 году выделено 68 ШНРО на региональном уровне, 35 ОО отнесены к рисковым школам по появлению низких результатов. Школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, имеющих низкий уровень ИСБШ и единично показывающие низкие результаты выделено 130. Неоднородность групп школ, различие контекстных факторов, которые влияют на функционирование образовательной организации, актуализируют разработку и внедрение на региональном уровне адаптивной системы поддержки школ с разной степенью риска учебной неуспешности.

В рамках региональной системы работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, произойдут изменения в связи с необходимостью осуществлять профилактическую работу по предотвращению низких результатов во всех школах Смоленской области по следующим направлениям:

- 1) адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами;
- 2) организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов;
- 3) профилактика учебной неуспешности в ОО региона.

### ***Направление 1. Адресная поддержка школ с низкими результатами обучения***

#### **Задачи:**

*Задача 1.1. Выявление школ, нуждающихся в адресном сопровождении по индивидуальным программам, на основе анализа результатов федеральных независимых стандартизированных процедур оценки качества, контекстных данных.*

В основу мониторинга в Смоленской области по выявлению ШНРО положена «Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования»,

утвержденная приказом Рособнадзора от 19.08.2020 № 847 (далее – Приказ), применяемая также ФИОКО в рамках проекта «500+». Использовалось понятие «низкие результаты», установленное приказом Рособнадзора: «Низкие результаты» – это результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ)».

В ходе выявления ШНРО были проанализированы следующие образовательные результаты обучающихся всех общеобразовательных (муниципальных и государственных) организаций Смоленской области в 2020 - 2021 годах на наличие низких результатов:

- ВПР по математике (4, 5, 6, 7, 8 класс);
- ВПР по русскому языку (4, 5, 6, 7, 8 класс);
- ОГЭ по математике (без учета пересдачи);
- ОГЭ по русскому языку (без учета пересдачи);
- ЕГЭ по математике (профильной); физике, химии, биологии, истории, английскому языку, немецкому языку, обществознанию, литературе, информатике (без учета пересдачи, результаты выпускников прошлых лет не учитываются);
- наличие необъективных результатов по ВПР.

Выявлены школы, которые имели от 1 до 16 маркеров «низкий результат», из них отбираются ШНРО для оказания адресной методической помощи через ЦНППМ и МОЦ.

По данным федеральных мониторингов в 2021 году в Смоленской области было выделено 79 общеобразовательных организаций, которые относятся к группе школ с низкими результатами обучения, что меньше чем в 2020 году, и определено из них 29 образовательных организаций, сопровождающихся по методике «500+».

В то же время, региональный перечень ШНРО включает 68 образовательных организаций, в котором школы проекта 500+ составляют 23 % от общего количества школ, находящихся на адресном сопровождении, что связано с разными сроками проведения идентификации ШНРО на региональном и федеральном уровне, а также с учетом большего количества оценочных процедур на региональном уровне.

Таким образом, актуальность решения данной задачи обусловлена необходимостью создания системы выявления школ, учитывающую объективные данные по результатам массовых независимых стандартизированных процедур оценки качества федерального уровня, контекстных данных и результатов участия в проекте за исследуемый период.

***Степень реализации и достижения представленной задачи измеряется показателями:***

1.1.1 Доля школ с низкими результатами обучения, от общего количества школ Смоленской области.

1.1.2 Доля школ с рисками низких результатов от общего количества школ Смоленской области.

1.1.3 Доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях от общего количества школ Смоленской области.

*Задача 1.2. Организация адресной работы с каждой ШНРО в соответствии с выявленными проблемами*

В соответствии с методикой адресной поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях ключевыми факторами успешной работы школы является ее ресурсная обеспеченность, а также наличие системы сопровождения, проявляющейся в организации взаимодействия школы группы риска и школы-куратора. В то же время функционирование и развитие ШНРО происходит в контексте реализации национального проекта «Образование», который в рамках проекта «Современная школа» предусматривает меры, направленные на поддержку и развитие ресурсной базы школ, развитие кадрового потенциала общеобразовательных организаций. К 2021 году в Смоленской области сложилась структура, обеспечивающая адресную поддержку ШНРО, включающая Департамент Смоленской области по образованию и науке, обеспечивающий выработку стратегических задач и принятие управленческих решений, Смоленский областной институт развития образования, выполняющий функции регионального оператора, обеспечивающего организационно-методическую поддержку сопровождения школ, сеть муниципальных образовательных центров, которые оказывают комплексную методическую поддержку общеобразовательным организациям с низкими результатами обучения. Дополнительными элементами действующей региональной системы являются 22 областных методических объединения, 10 региональных инновационных площадок на базе общеобразовательных организаций. В то же время в рамках НП «Образование» создаются новые институции, в функционал которых заложены позиции, связанные с участием в организации адресной поддержки ШНРО. К таким институциям относятся центры «Точка роста» (на 2021 год открыто 82 центра), «Школьный Кванториум», центр «IT-куб». В 2021 году в Смоленской области создан Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ), в содержание деятельности которого входит системная работа по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и сопровождение ШНРО. В 2021 году на базе ЦНППМ была проведена диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников 68 школ, находящихся на адресном сопровождении, что составляет 100% от сопровождаемых школ, разработано 458 индивидуальных образовательных маршрутов педагогов данных школ. В тоже время вовлечения в такую работу требуется для большего количества ОО в Смоленской области. Таким образом, появление новых институций необходимо включить в действующую структуру, которая обеспечивает реализацию мер адресной поддержки каждой выявленной ШНРО, что позволит повысить качество работы по сопровождению школ групп риска и образовательные результаты обучающихся этих школ.

***Степень реализации и достижения представленной задачи измеряется показателями:***

1.2.1. Снижение доли ОО, попадающих в кластер «Школы с низкими результатами обучения».

1.2.2. Снижение доли ОО, попадающих в кластер «Школы с низкими результатами обучения» повторно и более нескольких раз.

1.2.3. Рост доли ШНРО, в которых реализовывалась программа повышения образовательных результатов, от общего количества выявленных ШНРО.

1.2.4. Рост доли ШНРО, за которыми закреплены школы-наставники (устойчиво демонстрирующие высокое качество образования) от общего количества ШНРО

1.2.5. Рост доли ШНРО, показавших положительную динамику предметных результатов (базового и/или повышенного уровня) обучающихся по предметам русский язык / математика на ВПР (4, 5, 8 классы), ОГЭ, ЕГЭ (в соответствии показателями направления 1.1 «Система оценки качества образовательных результатов»).

## ***Направление 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов.***

Данное направление деятельности выделено на федеральном уровне в 2022 году, что требует систематизации данной работы на уровне региона. В тоже время, необходимо отметить, что школы, которые могут попасть в кластер «ШНРО» всегда были в зоне внимания методических служб Смоленской области всех уровней. Профилактика неуспешности обучающихся велась всегда как на институциональном уровне ОО, так и на муниципальном и региональном уровне через работу учебных методических объединений – региональных и муниципальных, через «Горячую линию» РУМО, кабинет «Консультант-прогноз», курсы повышения квалификации педагогов и руководителей ОО и другие формы методической поддержки школ. Из вышесказанного вытекают следующие задачи.

*Задача 2.1. Мониторинг в ОО факторов риска низких результатов и ресурсных дефицитов для разработки антирисковых программ.*

В Смоленской области в ходе мониторинга выделены 99 школ базового уровня, которые можно отнести к резильентным школам и 130 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в соответствии с определенным ИСБШ (по методике Ястребова Г.А., Пинской М.А., Косарецкого С.Г. 2014 г.). Особые условия функционирования этих школ связаны с территориальной удаленностью, малокомплектностью, ограниченностью культурных ресурсов (особенно в деревнях), дефицитом материальной базы и инфраструктуры, сложным контингентом обучающихся, невысоким уровнем образования родителей, недостаточной управленческой компетентностью администрации. Отсюда возникает задача по предотвращению рисков снижения образовательных результатов за счет устранения ресурсных дефицитов, повышение профессиональной компетенции педагогов и руководителей школ, ресурсной поддержки школ через сетевое взаимодействие, регулярного мониторинга состояния этих школ.

***Степень достижения заявленной задачи измеряется показателями:***

2.1.1 Снижение доли ОО Смоленской области, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов, от общего количества школ региона.

2.1.2 Рост доли школ, в которых разработаны антирисковые программы, от общего количества школ с рисками низких результатов.

*Задача 2.2. Организация к 2024 году региональной системы адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов в школах с рисками снижения образовательных результатов.*

В Смоленской области в 2021 году выделены 35 школ с 1-3 разовыми низкими результатами и различным уровнем ИСБШ, которые и можно отнести к школам с рисками снижения образовательных результатов (далее – ШсРНР). Системная работа с данным кластером не выстроена, они участвуют во фронтальной работе по профилактике неуспешности обучающихся или организуют работу самостоятельно, без контроля и поддержки муниципальных и региональных методических служб. В практику работы по сопровождению школ группы риска необходимо ввести разработку детализированных рисков профилей школ с последующей разработкой программы профилактики неуспешности обучающихся и реализацией этой программы при сопровождении ЦНППМ и МОЦ.

***Степень реализации заявленной задачи измеряется показателями:***

2.2.1 Снижение доли обучающихся в школах Смоленской области, попадающих в нижний квантиль по значению Индекса социального благополучия школы, от общей численности обучающихся в школах региона.

2.2.2. Снижение доли ОО, в которых выявлены материально-технические ресурсные дефициты.

2.2.3. Снижение доли ОО, в которых выявлены кадровые дефициты.

2.2.4. Снижение доли ОО, в которых выявлены информационно-коммуникационные ресурсные дефициты.

2.2.5. Рост доли ОО, в которых устранены материально-технические ресурсные дефициты.

2.2.6. Рост доли ОО, в которых устранены кадровые дефициты.

2.2.7. Рост доли ОО, в которых устранены информационно-коммуникационные дефициты.

2.2.8. Рост доли ШсРНР, показавших положительную динамику предметных результатов (базового и/или повышенного уровня) обучающихся по предметам русский язык / математика на ВПР (4, 5, 8 классы), ОГЭ, ЕГЭ (в соответствии показателями направления 1.1 «Система оценки качества образовательных результатов»).

***Направление 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО Смоленской области***

В аналитических статьях, опубликованных ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по результатам PISA-2018 22% российских обучающихся не достигли порогового (второго по шкале PISA) уровня по читательской и математической грамотности, 21% – не преодолели порога по естественно-научной грамотности. Растущая образовательная неуспешность рассматривается как один из ключевых вызовов для российской

системы образования, что предполагает поиск решений по сокращению доли неуспешных детей. В рамках региональной системы образования было выявлено, что в 100% общеобразовательных организаций наблюдается наличие хотя бы одной категории обучающихся с рисками учебной неуспешности. В то же время системный мониторинг принимаемых мер по профилактике учебной неуспешности не проводился. Отсутствует единообразие в подходе к трактовке понятий «слабоуспевающий» и «неуспевающий» обучающийся. Значительно разнятся подходы в разных ОО к вопросам профилактики неуспеваемости, в то же время по результатам регионального мониторинга в 100% ОО выявлены слабоуспевающие и/или неуспевающие обучающиеся.

*Задача 3.1. Создание условий для снижения числа слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся за счёт реализации мер внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.*

***Степень достижения заявленной задачи измеряется показателями***

3.1.1. Рост доли ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности

3.1.2. Рост доли слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся для которых реализуется индивидуальный образовательный маршрут.

3.1.3. Рост доли неуспевающих, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации задолженностей по учебной программе.

3.1.4. Рост доли неуспевающих, для которых закреплен наставник или тьютор для поддержки в ликвидации учебных дефицитов.

Существенным недостатком действующей региональной системы сопровождения ШНРО и ШФНСУ является практика реализации единого комплекса мер, который не учитывает выделение блока адресных мер, для школ, нуждающихся в профилактике рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов. Необходимо разработать систему мер, которые позволяли бы выявлять лучшие школьные управленческие и педагогические практики профилактики учебной неуспешности и транслировать их с помощью ИК-технологий, адаптировать под применение школами, находящимися в разных контекстных ситуациях. Необходимо выявлять успешные практики резильентных школ, которые позволяют не иметь «низких результатов» в тех же условиях работы, что и ШНРО.

*Задача 3.2. выявление и организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности*

***Степень достижения данной задачи измеряется показателями:***

3.2.1. Рост доли ОО, участвующих в представлении на региональном уровне управленческих и педагогических практик по профилактике учебной неуспешности

3.2.2. Рост доли управленческих и педагогических практик по профилактике учебной неуспешности, внесенных в Региональный банк педагогического опыта.

#### **4. Субъекты реализации Концепции**

Субъекты реализации Концепции могут быть представлены группами образовательных организаций, нуждающихся в адресном сопровождении, комплексе поддерживающих и профилактических мер, а также субъектами, организующими сопровождение регионального, муниципального и институционального уровня.

***Группы образовательных организаций, нуждающихся в адресном сопровождении, комплексе поддерживающих и профилактических мер***

***Школы с низкими результатами обучения*** - это школы, демонстрирующие не менее 6 низких результатов освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с государственными образовательными стандартами по результатам массовых независимых стандартизированных процедур оценки качества образования за исследуемый период.

***Школы с рисками низких результатов*** - это школы, имеющие не более 6 маркеров «низкие результаты» на региональном уровне и статус «базово неуспевающие» на федеральном уровне, а также индекс социального благополучия любого уровня.

***Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях*** – это школы нижнего квартиля по уровню ИСБШ, с низким социально-экономическим и культурно-образовательным уровнем территории; высокой долей учащихся с девиантным поведением, слабым знанием русского языка; а также, малокомплектностью и несоответствием материально-технической и информационно-коммуникативной баз требованиям ФГОС.

***Школы, в которых выявлены отдельные группы неуспевающих*** – это все школы, характеризующиеся наличием одной или нескольких групп неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся (дети с ОВЗ, учащиеся, для которых русский язык не является родным, учащиеся, состоящих на учете в ОДН, КДН и ЗП, дети из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, дети с низким уровнем учебной мотивации), которые оказываются не в состоянии по тем или иным причинам полностью и своевременно осваивать образовательную программу.

Выделенные укрупненные группы образовательных организаций нуждаются в адресном сопровождении, комплексе поддерживающих и профилактических мер:

***Субъектами регионального уровня являются:***

*Департамент Смоленской области по образованию и науке (далее - Департамент):*

- обеспечивает создание и координацию региональной инфраструктуры, направленной на реализацию мер адресной поддержки школ;
- обеспечивает нормативные, организационные и при необходимости финансовые условия для реализации мер адресной поддержки школ;
- обеспечивает реализацию стратегических целей и задач развития адаптивной системы поддержки школ с разной степенью риска учебной неуспешности в соответствии с приоритетными направлениями государственной образовательной политики; контролирует соблюдение единых принципов организации и планирования работы;



- осуществляет контроль за эффективностью реализации мер адресной поддержки школ, принимает управленческие решения.

*Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СОИРО), которое выполняет функцию регионального оператора реализации мер адресной поддержки школ:*

- обеспечивает обследование и проводит их кластеризацию по группам риска;  
- разрабатывает и согласует с Департаментом комплекс мер адресной поддержки школ;

- обеспечивает научно-методическое и организационно-методическое сопровождение реализации профилактических, компенсационных (поддерживающих) и антикризисных мер, направленных на преодоление рисков школьной неуспешности;

- координирует процессы разработки и реализации программ повышения качества образования школ;

- проводит мониторинг и осуществляет анализ показателей эффективности комплекса мер адресной поддержки школ, разрабатывает рекомендации;

- организует и проводит адресные образовательные мероприятия для педагогических работников и руководителей школ;

- выполняет иные задачи и функции, возложенные Департаментом.

*Координационный совет по качеству образования:*

- содействует организации взаимодействия и координации деятельности по обеспечению адресной поддержки школ, у которых выявлены риски низких образовательных результатов обучающихся или необъективных результатов;

- участвует в мониторинге эффективности деятельности по адресному сопровождению школ в Смоленской области;

- обеспечивает рассмотрение вопросов эффективности реализации основных мероприятий и выработку адресных рекомендаций для принятия управленческих решений.

*Субъектами муниципального уровня являются:*

*Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования –*

- осуществляют общую координацию работы на уровне муниципалитета по обеспечению адресной поддержки школ, у которых выявлены риски низких образовательных результатов обучающихся или необъективных результатов оценивания;

- обеспечивают предоставление информации о реализации комплекса мер по сопровождению и адресной поддержке школ и достижении целевых показателей;

- проводят обобщенный анализ рисков низких образовательных результатов обучающихся на муниципальном уровне;

- обеспечивают организационное сопровождение деятельности муниципальных методических структур, оказывающих адресную помощь педагогам или отдельно взятым общеобразовательным организациям в преодолении причин неуспешности;

- осуществляют контроль деятельности школ из групп риска.

### *Муниципальные образовательные центры*

- обеспечивают закрепление пар «ШНРО – школа-наставник», «учитель с НР – учитель-наставник»;
- оказывают комплексную методическую поддержку общеобразовательным организациям с низкими результатами обучения, включая проведение диагностических процедур для педагогов;
- оказывают адресную помощь школам по вопросам повышения качества образования;
- организуют адресные обучающие и методические мероприятия для руководителей организаций и педагогических коллективов;
- осуществляют анализа и обобщение позитивного опыта деятельности школ в сфере работы с разными категориями детей с особыми образовательными потребностями, организацию сетевого взаимодействия между школами.

### ***Субъектами институционального уровня являются:***

*Управленческие команды школ* осуществляют проектирование и реализацию программы повышения образовательных результатов или профилактики низких результатов, обеспечивает своевременную передачу достоверных данных для муниципальных и региональных мониторингов, обеспечивает условия для повышения качества работы педагогического коллектива, проходит соответствующее обучение, принимает участие в мероприятиях адресного сопровождения регионального и муниципального уровня.

*Педагогические команды* участвуют в диагностических и мониторинговых мероприятиях, участвуют в повышении квалификации, взаимодействуют с педагогами – наставниками, заменяют используемые педагогические технологии на более эффективные, реализуют непосредственное взаимодействие с обучающимися, получают консультации у муниципальных кураторов, повышают квалификацию

## **5. Ключевые направления и механизмы реализации Концепции**

Ключевыми направлениями реализации Концепции являются:

- *адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами* включает меры по выявлению и идентификации ШНРО; меры, направленные на разработку и реализацию программ адресной помощи школам в соответствии с выявленными проблемами, меры, направленные на развитие региональной инфраструктуры поддержки школ; меры, направленные на организационно-методическое и научно-методическое обеспечение деятельности школ, меры, направленные на обеспечение профессионального развития управленческих команд и педагогических работников, меры, направленные на вовлечение школьных команд в федеральные и региональные проекты, направленные на повышение уровня образовательных результатов обучающихся, непрерывное профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров, меры, направленные на ресурсное обеспечение деятельности ШНРО и ШФНСУ;

- *организация работы со школами, функционирующими в неблагоприятных условиях*, включает меры, направленные на выявление, оценку и верификацию рисков снижения образовательных результатов, разработку антирисковых программ, меры,

направленные на улучшение материально-технических условий в ОО (создание лабораторий, «Точек роста», обеспечение скоростным доступом в Интернет), меры по совместному использованию ресурсов на основе партнерских соглашений и реализации сетевых программ; меры, направленные на повышение квалификации управленческих команд, меры по выявлению и распространению опыта резильентных и эффективных школ;

- профилактика учебной неуспешности в общеобразовательных организациях региона включает меры по разработке программ профилактики учебной неуспешности с учетом различных групп обучающихся, меры по внедрению инструментов адресного сопровождения обучающихся (индивидуальные образовательные маршруты, практики наставничества, тьюторское сопровождение и т.п.), меры по выявлению и трансляции эффективного опыта по профилактике учебной неуспешности, меры по повышению квалификации школьных команд.

Ключевые направления и меры по реализации Концепции конкретизируются в соответствующей дорожной карте. Дорожная карта утверждается ежегодно и может быть адаптирована в соответствии с актуальными целями и задачами на текущий период.

Основными механизмами сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, являются:

*Модель сопровождения школ на основе проекта «500+»*

Основополагающим принципом сопровождения школ является принцип сотрудничества, который предполагает, что качественное образование – это результат совместной работы всех групп и участников образовательных отношений. В соответствии с этим принципом каждый участник проекта разделяет ответственность за его результат и готов к сотрудничеству с другими участниками проекта для достижения общих целей. Вторым фундаментальным принципом является принцип открытости и объективности, который предполагает, что все действия в рамках реализации данного проекта основываются на объективной информации о качестве подготовки обучающихся и на доступности данной информации для всех участников проекта. Наконец, третьим важным принципом является использование методик, которые уже были разработаны ранее и апробированы в реальной образовательной деятельности. Такой подход позволяет осуществить организационные меры с максимальной эффективностью, поскольку дает возможность не только опираться на научно обоснованные методики, но и использовать тот опыт, который прошел апробацию.

В рамках модели выделяется ряд последовательных этапов, которые используются не только в работе со школами – непосредственными участниками проекта, но и при организации работ со школами других кластеров:

– выявление общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами для включения их в программы методической поддержки;

– комплексная диагностика факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях, включенных в программу поддержки;

- разработка для каждой общеобразовательной организации, включенной в программу поддержки, плана и дорожной карты по реализации мер поддержки;
- формирование системы организационных и информационных ресурсов для реализации программ поддержки;
- организация консультирования всех участников проекта по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий проекта;
- реализация сформированных планов и дорожных карт, включая мониторинг хода проекта и оценку результативности принимаемых мер;
- итоговая оценка результативности мер.

#### *Педагогическое и управленческое наставничество*

Педагогическое и управленческое наставничество представляет собой вид целенаправленного, персонифицированного, свободно иницируемого и неформализованного взаимодействия между субъектами, которые принадлежат к одному функциональному уровню вида профессиональной деятельности. В первую очередь наставничество направлено на оказание своевременной адресной помощи в решении профессиональных задач и преодолении профессиональных дефицитов.

Педагогическое и управленческое наставничество в контексте адресного сопровождения ШПРО и ШФНСУ реализуется на двух уровнях:

- управленческое наставничество (менторство) при котором эффективно работающий руководитель общеобразовательной организации взаимодействует с управленческими командами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; работа ментора включает непосредственную помощь управленческой команде по разработке подготовке программы перехода школы в режим эффективного функционирования, планировании мер по выходу из кризисной ситуации, обмен эффективными управленческими практиками и инструментами, консультационную поддержку;

- педагогическое наставничество (тьюторство) при котором эффективно работающий учитель-предметник, включенный в состав регионального методического актива, общеобразовательных организаций взаимодействует с учителями-предметниками школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях; работа тьютора заключается в оказании непосредственной помощи учителям, испытывающим трудности в реализации профессиональных задач, анализ профессиональных дефицитов, сопровождение индивидуальных программ профессионального развития педагогов.

#### *Проактивное и проектное управление*

Проактивное управление – это вид управления рисками путем использования предупредительных мер для снижения количества рисков факторов, определяющих идентификацию общеобразовательных организаций как школ с рисками учебной неуспешности и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и оперативного решения проблем с учетом имеющихся ресурсов.

Проактивное управление основывается на анализе:

- результатов мониторингов и исследований;

- системы рисков (управляемых, слабоуправляемых, неуправляемых);
- системы образовательных ресурсов институционального, муниципального и регионального уровней (кадровых, финансовых, материально-технических, информационных, временных).

Управленческие решения принимаются в пределах возложенных полномочий с учетом конкретных рисков и системы ресурсов.

Проектное управление – это объединенное (интегральное) управление интеграционной деятельностью, направленной на достижение заданных результатов; управление важными видами деятельности в организации, которые требуют постоянного руководства в условиях строгих ограничений по затратам, срокам и качеству работ.

Внедрение проактивного и проектного управления в качестве механизма адресного сопровождения школ позволяет повысить эффективность работ по преодолению причин школьной неуспешности на основе системного анализа рисков, четко заданных целевых установок, показателей деятельности, а также системы мер, отвечающей целям и задачам развития.

*Комплексная диагностика профессиональных дефицитов и разработка индивидуальных образовательных маршрутов и программы профессионального развития*

Индивидуализация и персонализация программ обучения и развития работников в настоящее время является образовательным трендом. Для того, чтобы педагогический работник получил максимально достоверную информацию о существующих у него профессиональных дефицитах используется процедура комплексной диагностики предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных и ИКТ компетенций. На основе полученных результатов формируется индивидуальный образовательный маршрут – персональный путь педагогического работника по повышению уровня профессионального мастерства, учитывающий уровень выявленных дефицитов, а также образовательный и социальный контекст деятельности педагога. Реализация индивидуальных маршрутов позволяет осуществлять адресную работу с отдельно взятым учителем или группой педагогов.

*Система ключевых организационно-методических мероприятий*

Ключевые организационно-методические мероприятия представляют собой группу мероприятий для ШНРО и ШФНСУ, а также координаторов работ по преодолению рисков учебной неуспешности. Отличительной чертой данных мероприятий является их подчиненность основным процессам адресного сопровождения школ, а также цикличность, что позволяет организовать системное взаимодействие основных субъектов.

К числу ключевых мероприятий относятся:

- Стартовое собеседование с руководителями ШНРО и ШФНСУ;
- «Методический десант» – встречи с педагогическими коллективами ШНРО и ШФНСУ;
- Экспертная оценка и защита программ перевода школы в эффективный режим функционирования;

- Стажировочная площадка для управленческих команд «Управление школой в новых условиях: перезагрузка»;
- Марафон муниципальных семинаров-практикумов, мастер-классов для учителей «Лаборатория педагогического мастерства»;
- Единый день консультаций для учителей «Методическая среда»;
- Цикл вебинаров с ОМСУ и МОЦ по вопросам организации деятельности по сопровождению ШНРО и ШФНСУ на муниципальном уровне с презентацией муниципальных кейсов «Честный четверг».

#### *Создание и развитие информационной среды адресного сопровождения ШНРО и ШФНСУ*

Объединение данных по адресному сопровождению ШНРО и ШФНСУ вызвано необходимостью систематизировать сведения о реализации региональной системы сопровождения данных образовательных организаций и накопленном продуктивном опыте. Сайт «Адресное сопровождение школ» (<http://www.dpo-smolensk.ru/adres-school/>) аккумулировал все тематические направления и рубрики по проекту сопровождения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В структуре сайта выделены 4 смысловых блока:

1. Блок коммуникации обеспечивает возможность оперативного доступа ко всем актуальным новостям по проекту, возможность задать вопрос через электронную форму обратной связи, оставить отзыв и сформулировать предложения.
2. Блок, обеспечивающий непосредственную нормативную и информационно-методическую поддержку реализации проекта на региональном уровне.
3. Блок, обеспечивающий прямой доступ к другим сайтам и ресурсам, направленным на контекстную поддержку школ с низкими результатами обучения.

Отдельный блок представляет лента новостей, которая не только содержит все анонсы (новостные заметки) мероприятий и образовательных событий, но и систему визуальных «маркеров», облегчающих поиск новостей из одного «контекстного поля».

При разработке модели интернет-ресурса были учтены основные параметры: удобство доступа, аккумуляция основных и контекстных данных в едином пространстве, оптимизация запросов, актуальная база данных документов.

## **6. Мониторинг реализации Концепции**

### **6.1. Нормативно-правовые основы проведения мониторинга**

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

- Государственная программа «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642;
- приказ Рособнадзора от 31.08.2020 № 871 «Об утверждении методики оказания адресной помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучающихся»;
- постановление Администрации Смоленской области от 29.11.2013 № 984 «Об утверждении областной государственной программы «Развитие образования в Смоленской области»;
- приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 31.12.2019 № 1177-ОД «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Смоленской области».

## **6.2. Цель, задачи, принципы мониторинга**

Мониторинг системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях проводится с **целью** получения объективных данных о динамике эффективности принятых мер и управленческих решений в контексте повышения образовательных результатов.

### **Задачи**

- получение объективной информации о качестве системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях на различных уровнях системы образования, тенденциях ее изменений и причинах, влияющих на ее эффективность;
- повышение уровня информированности субъектов системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях при принятии решений;
- принятие обоснованных управленческих решений по на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

В ходе мониторинга ведется отслеживание изменений показателей деятельности в рамках системы по организации работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

### **Принципы**

1. Реалистичность и обоснованность требований, критериев и показателей оценки.
2. Открытость и прозрачность оценочных процедур и процедур сбора статистической информации.
3. Полнота и достоверность информации о состоянии и качестве работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, полученной в результате мониторинговых исследований и оценочных процедур.
4. Открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований и оценочных процедур для заинтересованных групп пользователей.

### 6.3. Источники и способы получения данных для расчета показателей

**Источниками информации** являются базы и массивы данных, результаты оценочных процедур.

Региональные показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся основаны на результатах федеральных оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, общероссийской PISA и др.), проведенных с соблюдением требований объективности проведения и проверки результатов. Объективность обеспечивается через организацию независимого наблюдения (муниципальные, региональные наблюдатели) при проведении процедуры и участия независимых экспертов при проверке результатов (муниципальные, региональные эксперты).

**Основным методом сбора информации** является анализ данных федеральных и региональных статистических баз, ответов респондентов на он-лайн опросы.

**Сбор информации** осуществляется в соответствии с регламентом проведения мониторингов (оценочных процедур) **с использованием информационных систем:**

- РИС ГИА (региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования).

- ФИС ОКО (Федеральная информационная система оценки качества образования: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

- Яндекс-формы, Google-формы.

**Репрезентативность выборки.** При проведении оценочных процедур для расчета показателей используется генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций Смоленской области, либо генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций выделенного кластера.

### 6.4. Показатели и способы расчёта установленных показателей

Показатели сгруппированы в соответствии с ключевыми направлениями и решаемыми задачами и представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

№ n/n	Решаемая задача	Наименование показателей	Единица измерения
<i>Направление 1. Адресная поддержка школ с низкими результатами обучения</i>			
1	Выявление школ, нуждающихся в адресном сопровождении по индивидуальным программам, на основе анализа результатов федеральных независимых стандартизированных процедур оценки	- Доля школ с низкими результатами обучения, от общего количества школ Смоленской области. - Доля школ с рисками низких результатов от общего количества школ Смоленской области. - Доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях от общего количества школ Смоленской области.	%



	качества, контекстных данных		
2	Организация адресной работы с каждой ШНРО в соответствии с выявленными проблемами	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Снижение доли ОО, попадающих в кластер «Школы с низкими результатами обучения».</li> <li>- Снижение доли ОО, попадающих в кластер «Школы с низкими результатами обучения» повторно и более нескольких раз.</li> <li>- Рост доли ШНРО, в которых реализовывалась программа повышения образовательных результатов, от общего количества выявленных ШНРО.</li> <li>- Рост доли ШНРО, за которыми закреплены школы-наставники (устойчиво демонстрирующие высокое качество образования) от общего количества ШНРО</li> <li>- Рост доли ШНРО, показавших положительную динамику предметных результатов (базового и/или повышенного уровня) обучающихся по предметам русский язык / математика на ВПР (4, 5, 8 классы), ОГЭ, ЕГЭ</li> </ul>	%
<i>Направление 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов</i>			
3	Мониторинг в ОО факторов риска низких результатов и ресурсных дефицитов для разработки антирисковых программ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Снижение доли ОО, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов, от общего количества школ региона.</li> <li>- Рост доли школ, в которых разработаны антирисковые программы, от общего количества школ с рисками низких результатов.</li> </ul>	%
4	Организация к 2024 году региональной системы адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов в школах с рисками снижения образовательных результатов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Снижение доли обучающихся в школах региона, попадающих в нижний квантиль по значению ИСБШ, от общей численности обучающихся в школах.</li> <li>- Снижение доли ОО, в которых выявлены материально-технические ресурсные дефициты.</li> <li>- Снижение доли ОО, в которых выявлены кадровые дефициты.</li> <li>- Снижение доли ОО, в которых выявлены информационно-коммуникационные ресурсные дефициты.</li> <li>- Рост доли ОО, в которых устранены материально-технические ресурсные дефициты.</li> <li>- Рост доли ОО, в которых устранены кадровые дефициты.</li> <li>- Рост доли ОО, в которых устранены информационно-коммуникационные дефициты.</li> </ul>	%

		- Рост доли ШсРНР, показавших положительную динамику предметных результатов (базового и/или повышенного уровня) обучающихся по предметам русский язык / математика на ВПР (4, 5, 8 классы), ОГЭ, ЕГЭ	
<i>Направление 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО Смоленской области</i>			
5	<i>Создание условий для снижения числа слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся за счёт реализации мер внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности</i>	- Рост доли ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности - Рост доли слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся для которых реализуется индивидуальный образовательный маршрут. - Рост доли неуспевающих, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации задолженностей по учебной программе. - Рост доли неуспевающих, для которых закреплен наставник или тьютор для поддержки в ликвидации учебных дефицитов.	%
6	<i>Выявление и организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности</i>	- Рост доли ОО, участвующих в представлении на региональном уровне управленческих и педагогических практик по профилактике учебной неуспешности - Рост доли управленческих и педагогических практик по профилактике учебной неуспешности, внесенных в Региональный банк педагогического опыта.	%

### **Методика расчета показателей.**

Так как все показатели основаны на расчете доли (доля общеобразовательных организаций, доля обучающихся, доли педагогических практик), значение каждого отдельно взятого показателя рассчитывается по общей формуле определения динамики доли от общего числа.

$$P=N/S*100\%, \text{ где}$$

P – процентная доля числа повторений зафиксированного события от общего числа событий данного класса;

N – число повторений зафиксированного события;

S – общая совокупность событий данного класса.

При наличии положительной динамики по показателю ставится оценка 1, отрицательной – 0.

Результат по группе показателей, характеризующих достижение конкретной поставленной задачи, определяется методом расчета меры центральной тенденции:

$$П_g = \frac{\sum_{p=1}^n П_p A_p}{n}, \text{ где}$$

П<sub>g</sub> – результат оценки по группе показателей,

$n$  – количество показателей в группе,

$P_p$  – оценка по показателю под номером  $p$ ,

$A_p=1$  – весовой коэффициент, отражающий значимость  $P_p$  в сравнении с другими показателями группы. Равнозначность показателей группы обуславливает значение весового коэффициента  $A_p=1$ .

#### **6.5. Сроки и условия проведения мониторинга**

Сроки и условия проведения соответствующих исследований в рамках мониторинга определяются на основании распорядительных документов Департамента Смоленской области по образованию и науке, приказов Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования». График проведения мониторинга утверждается ежегодно с учетом сроков проведения федеральных исследований.

Приложение № 2 к приказу  
 Департамента Смоленской  
 области по образованию и науке  
 от « 28 » 06 2022 г. № 548-ОД

**Дорожная карта по реализации Концепции комплексного сопровождения школ с низкими результатами  
 обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных  
 социальных условиях в Смоленской области**

№ п/п	Меры / мероприятия	Целевая группа	Сроки	Ответственный
<b>Выявление и кластеризация школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</b>				
1	Анализ результатов оценочных процедур	ОМСУ, МОЦ, общеобразовательные организации с признаками неуспешности	Ежегодно (август-сентябрь)	ГАУ ДПО СОИРО
2	Мониторинг по выявлению школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	ОМСУ, МОЦ, общеобразовательные организации с признаками неуспешности	Ежегодно (октябрь)	ГАУ ДПО СОИРО
3	Мониторинг по выявлению школ с низкими результатами обучения	ОМСУ, МОЦ, общеобразовательные организации с признаками неуспешности	Ежегодно (август - сентябрь)	ОМСУ, ГАУ ДПО СОИРО РЦОИ
4	Проведение диагностических процедур по выявлению причин низких образовательных результатов	ШПРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с	Ежегодно (сентябрь-октябрь)	ОМСУ, МОЦ

		признаками неуспешности			
5	Мониторинг по выявлению причин школьной неуспешности	Общеобразовательные организации с признаками неуспешности	Ежегодно (по графику)	ГАУ ДПО СОИРО	
6	Организация диагностических работ по предметным и метапредметным результатам, функциональной грамотности	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	Ежегодно (по отдельному графику)	ОМСУ, ГАУ ДПО СОИРО	
7	Мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	Ежегодно (май-июнь)	ГАУ ДПО СОИРО	
8	Выявление кадровых дефицитов ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (июнь, октябрь)	Департамент, ОМСУ	
9	Кластеризация школ	Общеобразовательные организации	Ежегодно (октябрь)	Департамент ГАУ ДПО СОИРО	
<b>Разработка и реализация программ адресного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях</b>					
10	Разработка регионального плана мероприятий адресной методической помощи для ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (сентябрь)	Департамент ГАУ ДПО СОИРО	
11	Разработка регионального плана мероприятий адресной поддержки школ проекта «500+»	ШНРО	Ежегодно (в соответствии с графиком проекта)	Департамент ГАУ ДПО СОИРО	
12	Разработка муниципальных планов мероприятий адресной методической помощи ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (октябрь)	ОМСУ, МОЦ	
13	Разработка плана мероприятий по адресному сопровождению ШНРО и ШФНСУ на базе ЦНППМПР	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (октябрь)	ГАУ ДПО СОИРО, ЦНППМПР	
14	Закрепление за школами:	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно	ОМСУ, МОЦ	

	- школ-наставников - кураторов			(октябрь, декабрь)	ГАУ ДПО СОИРО
15	Разработка ШНРО программ повышения образовательных результатов обучающихся	ШНРО, ШФНСУ		Ежегодно (сентябрь)	ОМСУ, МОЦ, ОО
16	Вовлечение родительской общности в процесс разработки и реализации программ повышения образовательных результатов обучающихся	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками неуспешности		В течение года	МОЦ, ОО
17	Вовлечение органов государственно-общественного управления ШНРО и ШФНСУ в решение вопросов повышения качества образования	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками неуспешности		В течение года	МОЦ, ОО
18	Обеспечение участия школ в мероприятиях адресной методической помощи школам проекта «500+»	ШНРО		В течение года (по отдельному графику)	Департамент ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
19	Организация консультирования родителей по проблемам причин школьной неуспешности и личностного развития обучающихся	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками неуспешности		В течение года	ОО, МОЦ, ГАУ ДПО СОИРО
20	Оказание психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками неуспешности		В течение года	ОО, МОЦ, ГАУ ДПО СОИРО
21	Организация работ по разработке индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся имеющих риски учебной неуспешности и особые образовательные потребности	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками неуспешности		В течение года	ОО, МОЦ, ГАУ ДПО СОИРО
22	Привлечение обучающихся к участию во Всероссийской олимпиаде школьников, интеллектуальных и творческих конкурсах	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками неуспешности		В течение года	ОО, МОЦ, ГАУ ДПО СОИРО

23	Итоговая конференция (публичный отчет) о промежуточных и итоговых результатах реализации программ адресного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками успешности, ОМСУ, ГАУ ДПО СОИРО	Ежегодно (июнь, декабрь)	ГАУ ДПО СОИРО
<b>Организация повышения квалификации педагогических работников ШНРО и ШФНСУ, основанная на комплексной диагностике профессиональных дефицитов в целях совершенствования (формирования) предметных и методических компетенций</b>				
24	Диагностика предметных и методических компетенций педагогических работников ШНРО в целях выявления профессиональных дефицитов, негативно влияющих на качество образования	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (октябрь-ноябрь)	ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
25	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для учителей ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	В течение года	ЦНППМПР
26	Повышение квалификации отдельных педагогических работников ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками успешности	В течение года (по утвержденному графику)	ГАУ ДПО СОИРО
27	Повышение квалификации руководителей ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	В течение года (по утвержденному графику)	ГАУ ДПО СОИРО
28	Повышение квалификации управленческих и школьных команд ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	В течение года (по утвержденному графику)	ГАУ ДПО СОИРО
29	Организация индивидуальных и групповых консультаций для руководителей и педагогически работников ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками успешности	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО
30	Организация стажировок для руководителей и педагогических работников ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ,	В течение года (по утвержденному графику)	ГАУ ДПО СОИРО

31	Обеспечение участия педагогов ШНРО и ШФНСУ в повышении квалификации по программам из федерального реестра ДПП и «флагманским курсам» ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками успешности	В течение года (по утвержденному графику)	ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
<b>Совершенствование системы оказания оперативной методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях</b>				
32	Повышение квалификации сотрудников МОЦ и ОМСУ по вопросам оказания адресной помощи ШНРО и ШФНСУ	ОМСУ, МОЦ	В течение года (по утвержденному графику)	ГАУ ДПО СОИРО
33	Собеседования с руководителями ШНРО и ШФНСУ	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (сентябрь-октябрь)	ЦНППМПР
34	«Методический десант» - встречи сотрудников ЦНППМ со школьными командами	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (октябрь-ноябрь)	ЦНППМПР
35	Инструктивно-методические совещания для целевых групп	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками успешности ОМСУ, МОЦ	Ежемесячно (по установленному графику)	ЦНППМПР ОМСУ, МОЦ
36	Разработка и реализация индивидуальных планов профессионального развития педагогов	ШНРО, ШФНСУ	В течение года	ОО, МОЦ, ЦНППМПР
37	Организация и проведение семинаров-практикумов, мастер-классов, лабораторий на базе образовательных организаций	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками успешности	В течение года	ОО, МОЦ, ЦНППМПР
38	Выявление и распространение лучших образовательных и управленческих практик на базе организаций, демонстрирующих высокие результаты	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками успешности	В течение года	МОЦ, ОМСУ, ЦНППМПР
39	Организация и проведение единых методических дней с участием регионального методического актива	ШНРО, ШФНСУ, образовательные организации с рисками успешности	В течение года	МОЦ, ОМСУ, ЦНППМПР



40	Подготовка методических пособий и адресных рекомендаций	ШПРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
41	Информирование ШПРО и ШФНСУ о мероприятиях, проводимых ГАУ ДПО СОИРО, ОМСУ, ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	ШПРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	В течение года (постоянно)	ЦНППМПР
42	Выявление и обобщение эффективного педагогического опыта: банк управленческих и методических кейсов	ШПРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	В течение года (ежеквартально)	ОМСУ, МОЦ, ЦНППМПР
43	Привлечение ШПРО и ШФНСУ к участию в мероприятиях федеральных и региональных проектов, направленных на повышение уровня образовательных результатов обучающихся, непрерывное профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров	ШПРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	В течение года (в соответствии с дорожными картами)	Департамент, ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
44	Организация непрерывного научно-методического сопровождения педагогических работников ШПРО и ШФНСУ через участие в мероприятиях и программах ЦНППМПР	ШПРО, ШФНСУ	В течение года (по отдельному плану)	ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
<b>Организация и обеспечение функционирования новых моделей сетевого взаимодействия между образовательными организациями, муниципалитетами</b>				
45	«Горячая линия» ОМО руководителей и педагогов ШПРО и ШФНСУ по вопросам повышения качества образования	ШПРО, ШФНСУ	В течение года (по отдельному графику)	ГАУ ДПО СОИРО РУМО ЦНППМПР
46	Консультации по вопросам организации и содержания деятельности школьных методических объединений	ШПРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками неуспешности	В течение года	РУМО ЦНППМПР

47	Закрепление региональных методистов (учителей-наставников) за учителями, имеющими критический и пониженный уровень профессиональных дефицитов	ШНРО, ШФНСУ	Ежегодно (октябрь-ноябрь)	ОО, МОЦ, ЦНППМПР
48	Постояннодействующий семинар с руководителями «Деятельность школы по преодолению рисков низких образовательных результатов»	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками успешности	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР
49	Вовлечение педагогов ШНРО/ШФНСУ в деятельность профессиональных сетевых сообществ педагогов	ШНРО, ШФНСУ, общеобразовательные организации с рисками успешности	В течение года	ГАУ ДПО СОИРО ЦНППМПР ОМСУ, МОЦ
50	Заклучение сетевых соглашений: - по использованию оборудования, материально-технических или иных ресурсов других организаций - по реализации программ - по совместной организации и проведении семинаров, консультаций, открытых уроков и мастер-классов - по участию в мероприятиях, направленных на развитие ВСОКО и повышение объективности образовательных результатов	ШНРО, ШФНСУ	В течение года	ОО, ОМСУ
<b>Обеспечение ресурсной и финансовой поддержки помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях</b>				
51	Оказание адресной финансовой помощи для обновления материально-технической базы школ	ШФНСУ, ШНРО	В течение года	Департамент, ОМСУ
52	Создание и развитие цифровой среды в ОО	ШФНСУ, ШНРО	В течение года	Департамент, ОМСУ
53	Обеспечение реализации проекта по созданию центров «Точка роста»	ШФНСУ, ШНРО	Ежегодно (в соответствии с графиком проекта)	Департамент, ОМСУ
54	Введение дополнительных штатных единиц специалистов	ШФНСУ, ШНРО	В течение года	Департамент, ОМСУ

<b>Информационное сопровождение</b>				
			В течение года	ГАУ ДПО СОИРО
55	Обновление материалов сайта «Адресная поддержка школ Смоленской области»		00	ГАУ ДПО СОИРО
56	Пополнение Банка успешных практик повышения образовательных результатов обучающихся		00	ГАУ ДПО СОИРО