



Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

## **Аналитическая справка**

# **МОНИТОРИНГ**

**системы работы со школами с низкими  
образовательными результатами  
(по итогам 2019–2020 учебного года)**

Смоленск  
2020

## **Мониторинг деятельности школ с низкими результатами**

Автор-составитель:

**Морозова О.В.**, начальник центра экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

## **Цель и задачи Мониторинга**

**Целью** мониторинга является определение эффективности деятельности школ по повышению качества образовательных результатов и эффективности управленческих решений администраций школ для выхода их из кризисной ситуации.

### **Задачи Мониторинга:**

- проанализировать деятельность системы управления в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- выявить достижение целевых показателей реализации программ повышения качества образования;
- проанализировать деятельность школ по кадровому и организационно-методическому обеспечению реализации программ повышения качества;
- выявить проблемные зоны в системе управления и преподавания в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНРО);
- дать рекомендации для корректировки программ (планов) повышения качества образования.

## **Методы сбора информации**

В основе системы сбора информации Мониторинга ШНРО лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов внешних оценочных процедур;
- официальная статистика результатов всероссийской олимпиады школьников;
- результаты анкетирования школ, включенных в мероприятие текущего учебного года;
- анализ отчетов муниципальных образовательных центров (далее МОЦ) по проделанной работе за текущий учебный год.

Аналізу подлежала управленческая стратегия и план мероприятий по выходу из сложившейся ситуации по следующим направлениям:

- освоение новых педагогических технологий, повышение профессионального мастерства учителей, обмен опытом;
- изменение содержания образования;
- повышение учебной мотивации учащихся;
- развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов;

– развитие управления и лидерства, использование адекватных управленческих действий;

– развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом;

– социальное партнерство и сетевое взаимодействие.

Таким образом, анализу подлежала управленческая деятельность ОМСУ, руководителей школ, показавших низкие результаты обучающихся, на основании сопоставительного и контент-анализа делались выводы об эффективности управленческой деятельности ОМСУ, руководителей образовательных организаций, показавших низкие результаты обучающихся.

В Мониторинге ШПРО приняли участие муниципальные образовательные центры всех 27 муниципальных образований Смоленской области и 42 школы-участника мероприятия в 2019–2020 учебном году.

### **Общая характеристика результатов Мониторинга**

Мониторинг состояния школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Мониторинг ШПРО) является частью региональных исследований качества образования в Смоленской области в соответствии с Концепцией региональной системы оценки качества образования Смоленской области (утв. Приказом департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 31.12.2019 г. № 1177-ОД) и утвержден приказом Департамента от 08.05.2020 г. № 338-ОД).

В августе 2019 года ГАУ ДПО СОИРО проведен мониторинг результатов оценочных процедур общеобразовательных организаций (далее – ОО) Смоленской области, включающий данные об итогах комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования (ВПР) и государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ). Проведен анализ результатов обучающихся 365 общеобразовательных организаций Смоленской области. На основании проведенного анализа были сформированы перечни ОО со стабильно высокими и низкими результатами обучения. В перечень ОО с низкими образовательными результатами включены 12 городских средних ОО, 15 сельских средних ОО, 15 сельских основных ОО, всего 42 ОО (приложение 1). ГАУ ДПО СОИРО организовано сопровождение ОО с низкими образовательными результатами в 2019-2020 учебном году в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке от 11.10.2019 № 863-ОД «Об организации сопровождения школ с низкими результатами обучения и признаками необъективности ВПР в 2019-2020 учебном году». Вышеуказанным приказом утвержден план мероприятий по сопровождению школ со стабильно низкими

результатами.

В Смоленской области в ходе реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» 2017-2019 годах сложилась система мер по поддержке школ с низкими результатами обучения. Координатором этой деятельности является ГАУ ДПО СОИРО. В каждом из 27 муниципальных образований и городских округов Смоленской области функционирует муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ). Эти центры объединяют административные, кадровые, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципалитета в деятельности, направленной на развитие региональной системы управления качеством образования. Центры созданы в 2018 году для обеспечения адресной оперативной поддержки школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО) и любой другой школы, в которой возникла проблема с показателями качества образования.

В сентябре – октябре 2019 года с привлечением МОЦ было организовано комплексное обследование ОО с низкими образовательными результатами, в ходе которого установлены причины низких образовательных результатов по каждой конкретной школе. Основным инструментарием являлась «Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении», разработанная сотрудниками ГАУ ДПО СОИРО. Проведены обследования психологами обучающихся и педагогов ОО с низкими образовательными результатами.

Среди причин низких образовательных результатов обучающихся выявлены следующие:

- низкая познавательная активность и мотивация к обучению учащихся,
- профессиональные дефициты педагогов;
- снижение контролирующей функции классного руководителя;
- низкая заинтересованность родителей в получении учащимися высоких образовательных результатов;
- неблагоприятные социальные условия функционирования ОО (низкий социально-экономический уровень семей; низкий образовательный уровень родителей; транспортная удаленность школы, до 30% семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и состоящих на учетах, как социально-неблагополучные);
- недостаточное развитие внутренней системы оценки качества образования и внутришкольного мониторинга качества образования;

- несоответствие критериев внутренней оценки образовательных достижений обучающихся критериям оценок внешних оценочных процедур;
- профессиональное выгорание педагогов;
- недостаточная материально-техническая оснащенность ОО.

В течение 2019–2020 учебного года по плану сопровождения школ с низкими образовательными результатами ГАУ ДПО СОИРО были организованы следующие мероприятия:

1. Постоянная on-lain методическая поддержка руководителей и специалистов ШНРО через Экспертно-консультационный центр, проведено 114 консультаций.

2. Психолого-педагогическая поддержка обучающихся и родителей через кабинет «Консультант-прогноз», диагностика и консультирование психологами обучающихся и учителей ШНРО, проведено 379 консультаций.

3. Серия вебинаров для сотрудников МОЦ и ШНРО, в ходе которых рассмотрены основные нормативные и методические вопросы деятельности МОЦ:

- «Анализ результативности работы МОЦ в 2018 году и определение задач на 2019 год»;

- «Анализ результатов ГИА 2019 года. Расширение деятельности МОЦ по сопровождению школ с нестабильными результатами»;

- «Проектирование эффективной внутренней системы оценки качества образования школы»;

- «Комплексное обследование ОО и разработка рекомендаций по устранению причин неуспешности»;

- «Об организации сопровождения школ с признаками необъективности результатов ВПР»;

- «Организация деятельности ШНРО в условиях дистанционного обучения»;

- «Мониторинг деятельности ШНРО по реализации программы повышения качества обучения».

4. В течение учебного года проведено 49 вебинаров в рамках деятельности РУМО по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по предметам, особенности оценивания достижений обучающихся, сложные вопросы в содержании предметов и т.д.

5. Проведена серия индивидуальных очных консультаций для сотрудников МОЦ г. Смоленска, Гагаринского района, Дорогобужского района.

6. В декабре состоялся итоговый круглый стол «Эффективность деятельности МОЦ в результатах школ с низкими результатами обучения и

школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». В ходе круглого стола представлен опыт работы Дорогобужского района по проблеме «МОЦ в системе методической муниципальной службы», Велижского района – «Сетевое взаимодействие вуза и школы», Рославльского района – «Сетевое взаимодействие школ» и г. Смоленска – «Модель государственно-общественного управления в школе с нестабильными результатами».

Диагностические мероприятия позволили установить следующие проблемные зоны профессиональной деятельности педагогов:

- снижение аналитической, контрольной и коррекционной функций учителя;
- недостаточное использование учителями интерактивных развивающих технологий и цифровых образовательных ресурсов;
- недостаточная компетентность учителей по оцениванию достижений учащихся;
- недостаточная предметная компетентность учителей, совмещающих преподавание нескольких предметов.

В соответствии с выявленными проблемами организованы курсовые мероприятия повышения квалификации учителей и руководителей школ с низкими результатами обучения. В целом на мероприятиях повышения квалификации за 2019-2020 учебный год были обучены 672 педагогов и 146 руководителей ШНРО. В том числе, по предметным областям повысили квалификацию:

- русский язык и литература – 29 слушателей;
- математика – 90 слушателей;
- физика – 28 слушателей;
- история и обществознание – 132 слушателя;
- география, биология, химия – 91 слушатель;
- иностранный язык – 67 слушателей.

По программе «Управление образовательным процессом в условиях перевода школы в эффективный режим работы» обучено 59 руководителей и заместителей руководителей школ, по программе «Управление повышением объективности результатов оценочных процедур» обучено 54 руководителя, «Наставничество как механизм сопровождения педагога» - 33 слушателя.

По программе «Формирование функциональной грамотности обучающихся средствами современных образовательных технологий» проведено корпоративное обучение педагогических коллективов двух школ и школьных команд в количестве 181 слушателя.

В работе муниципальных образовательных центров по сопровождению школ с низкими результатами обучения присутствовали все традиционные методические мероприятия: мастер-классы, панорамы педагогического опыта, муниципальные банки педагогических практик, заседания муниципальных методических объединений педагогов ШПРО, взаимопосещения уроков и мероприятий. Новым направлением деятельности, получившим широкое распространение в этом учебном году стала организация наставничества среди педагогов. В 7 муниципальных образованиях работали 73 пары «наставник – учитель».

В настоящий момент продолжается подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации, по её завершению можно будет сделать выводы о повышении образовательных результатов обучающихся школ, которые находились на сопровождении в 2019 -2020 учебном году.



**Критерии и показатели итогового мониторинга  
реализации программ повышения качества образования**

№	Критерии	Показатели
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования	1. Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования 2. Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), разработавших и реализующих программы повышения качества образования в 2019-2020 учебном году 3. Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план с целью повышения образовательных результатов обучающихся 4. Доля ОО, которые внесли изменения в план внеурочной деятельности с целью повышения образовательных результатов обучающихся 5. Доля ОО, в которых действует «Положение о внутренней системе оценки качества образования» 6. Доля ОО, осуществившие достаточное количество оценочных мероприятий по ВСОКО 7. Доля ОО, осуществивших минимальное количество оценочных мероприятий по ВСОКО
2	Государственно-общественное управление ШПРО и ШФНСУ	1. Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления 2. Доля ОО, рассматривающих регулярно вопросы повышения качества образования на заседаниях ГОУ 3. Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание 4. Доля ОО, обновивших материально-техническую базу
3	Развитие партнерских отношений ШПРО и ШФНСУ	1. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами. 2. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-наставниками на основе договорных отношений 3. Доля ОО, участвующие в сетевом взаимодействии 4. Доля ОО, у которых заявлены родители – члены органов ГОУ 5. Доля ОО, организовавших вовлечение родительской общественности в реализацию программы повышения качества обучения 6. Доля ОО, у которых не заявлены партнеры
4	Кадровое обеспечение	1. Доля ОО, организовавших выявление профессиональных дефицитов учителей 2. Доля ОО, организовавших достаточно оценочных мероприятий ВСОКО

		<p>2. Доля ОО, учителя которых устранили профдефициты при ПК</p> <p>3. Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории</p> <p>4. Доля ОО, в которых понизилось количество педработников, имеющих квалификационные категории</p> <p>5. Доля ОО, в которых не изменилось количество педработников, имеющих квалификационные категории</p> <p>6. Доля ОО, учителя которых приняли участие в конкурсах профессионального мастерства</p> <p>7. Доля ОО, в которых организовано наставничество учителей</p> <p>8. Доля ОО, в которых организовано обобщение эффективного педагогического опыта</p>
5	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, для которых были организованы индивидуальные методические мероприятия</p> <p>2. Доля МОЦ, которыми были организованы адресные методические мероприятия для ШНРО</p>
6	Организация участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях распространения, обмена эффективным педагогическим опытом	<p>1. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях межрегионального уровня</p> <p>2. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня</p> <p>3. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня</p> <p>4. Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня</p> <p>5. Доля ОО, представившие образовательные продукты на профессиональную экспертизу муниципального или регионального уровня</p> <p>6. Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете</p>
7	Результативность образовательной деятельности	<p>1. Доля ОО, в которых организованы диагностические работы для обучающихся</p> <p>2. Доля ОО с положительной динамикой предметных результатов обучающихся</p> <p>3. Количество ОО, которые показали положительную динамику метапредметных результатов обучающихся</p> <p>4. Доля ОО с положительной динамикой личностных результатов обучающихся</p> <p>5. Доля ОО с положительной динамикой достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях</p> <p>6. Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории</p> <p>7. Доля ОО, в которых организовано тьюторское сопровождение обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов</p> <p>8. Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения</p>

8	Организация проектной деятельности	1. Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в учебную проектную деятельность 2. Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность 3. Доля ОО, в которых в социальные проекты вовлечены менее 80% учащихся 4. Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность 5. Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в социальную проектную деятельность 6. Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность 7. Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность 8. Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность 9. Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность
---	------------------------------------	--

Статистические данные Мониторинга ШПРО представлены в таблице

**Таблица 2**

**Количественные показатели мониторинга реализации программ повышения качества образования в ШПРО**

№	Показатель	Значение 2018 года		Значение 2019 года		Значение 2020 года	
		Количество единиц	в %	Количество единиц	в %	Количество единиц	в %
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования						
1.1	Доля муниципальных образований, осуществлявших поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования	27	100	27	100	27	100
1.2	Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2019-2020 уч. году, от числа ОО Смоленской области	75	20,5	59	16	42	11,5

1.3	Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план с целью повышения образовательных результатов обучающихся	56	75	30	51	17	40
1.4	Доля ОО, которые внесли изменения в план внеурочной деятельности с целью повышения образовательных результатов обучающихся	59	79	26	44	21	50
1.5	Доля ОО, в которых действует «Положение о внутренней системе оценки качества образования»					40	95
1.6	Доля ОО, осуществивших достаточное количество оценочных мероприятий по ВСОКО					20	48
1.7	Доля ОО, осуществивших минимальное количество оценочных мероприятий по ВСОКО					15	36
2	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ						
2.1	Доля ОО, имеющих сформированную структуру государственно-общественного управления	23	31	20	34	35	83
2.2	Доля ОО, рассматривающих регулярно вопросы повышения качества образования на заседаниях ГОУ					16	39
2.3	Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание	7	9	6	10	6	14
2.4	Доля ОО, обновивших материально-техническую базу					9	21
3	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ						

3.1	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами.	36	48	57	97	41	97,5
3.2	Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-наставниками на основе договорных отношений					31	74
3.3	Доля ОО, участвующих в сетевом взаимодействии	56	75	35	59	24	57
3.4	Доля ОО, у которых заявлены родители – члены органов ГОУ	4	5	2	3	29	69
3.5	Доля ОО, организовавших вовлечение родительской общественности в реализацию программы повышения качества обучения					29	69
3.6	Доля ОО, у которых не заявлены партнеры	37	49,3	2	3	1	2,5
4	Кадровое обеспечение						
4.1	1. Доля ОО, организовавших выявление профессиональных дефицитов учителей					37	88
4.2	Доля ОО, учителя которых устранили профдефициты при ПК					25	59,5
4.3	Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории	20	27	11	19	22	52
4.4	Доля ОО, в которых педработники понизили квалификационные категории	5	7	2	3	3	7,5

4.5	Доля ОО, в которых не изменилось количество педработников, имеющих квалификационные категории					13	31
4.6	Доля ОО, учителя которых приняли участие в конкурсах профессионального мастерства					30	71
4.7	Доля ОО, в которых организовано наставничество учителей					23	55
4.8	Доля ОО, в которых организовано обобщение эффективного педагогического опыта					20	48
5	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ						
5.1	Доля ОО, для которых были организованы индивидуальные методические мероприятия					9	21
5.2	Доля МОЦ, которыми были организованы адресные методические мероприятия для ШНРО					5	18
6	Организация участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях распространения, обмена эффективным педагогическим опытом						
6.1	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях межрегионального уровня	9	12	7	12	24	57
6.2	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня	48	64	32	54	41	97,5
6.3	Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня	58	77	43	73	36	86
6.4	Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня	53	71	37	63	30	71

6.5	Доля ОО, представивших образовательные продукты на профессиональную экспертизу муниципального или регионального уровня					15	36
6.6	Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете	3	4	6	10	1	2,5
7	Результативность образовательной деятельности						
7.1	Доля ОО, в которых организованы диагностические работы для обучающихся					42	100
7.2	Количество ОО, которые показали положительную динамику предметных результатов обучающихся	13	17	24	41	15*	58
7.3	Количество ОО, которые показали положительную динамику метапредметных результатов обучающихся					13*	68
7.4	Количество ОО, которые показали положительную динамику личностных результатов обучающихся	14	19	50	85	14*	77
7.5	Количество ОО, которые показали положительную динамику достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях	20	27	50	85	31	74
7.6	Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории	10	13	28	47	21	50
7.7	Доля ОО, в которых организовано тьюторское					26	62

	сопровождение обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов						
7.8	Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения	41	55	31	53	21	42
8	Организация проектной деятельности						
7.1	Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	39	52	28	47	40	95
7.2	Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность	28	37	25	42	2	5
7.3	Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся	8	11	6	11	0	0
	Доля ОО, в которых в социальные проекты вовлечены менее 50% учащихся					9	21
7.4	Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	36	48	23	39	38	90
7.5	Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность	31	41	30	51	4	10
7.5	Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в социальную проектную деятельность					29	69
7.6	Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические	8	11	6	11	2	5



	работники проектную деятельность	в						
7.7	Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных проектную деятельность	в	32	43	21	36	23	55
7.8	Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных проектную деятельность	в	30	40	28	47	25	40
7.9	Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность		13	17	10	17	2	5

### **Аналитическая информация по результатам мониторинга ШПРО Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования**

В 2019-2020 учебном году деятельность по сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ОО) продолжили МОЦ во всех 27 муниципальных образованиях Смоленской области. Деятельность МОЦ регламентировали муниципальные локальные нормативные акты (распоряжения, приказы, программы или дорожные карты). В соответствии с региональным мониторингом выявлено 42 школы с низкими результатами обучения, при этом взаимодействие с МОЦ осуществлялось в соответствии с муниципальным локальным нормативным актом, в 27 ОО работа строилась по локальному акту, принятому в 2019 году по итогам мониторинга, в 15 ОО – по ЛНА 2018 года (изменения не отражены в отчетах).

Нормативные локальные акты, утверждающие программы или планы по повышению качества результатов обучения, приняты в 41 ОО, в том числе в 36 ОО в 2019 году по итогам регионального мониторинга, 3ОО не внесли изменения в приказы от 2018 года, в 3ОО – реквизиты НЛА не указаны или НЛА отсутствует (МБОУ Глинковская СОШ, МБОУ Заборьевская СШ, МБОУ Кикинская МООШ).

Все ОО заявили о проведении мероприятий по вскрытию причин низких образовательных результатов обучающихся, в том числе проводилось самообследование, выездные проверки, организованные ОМС и МОЦ, исследования психолого-педагогического состояния обучающихся и педагогов, собеседования с руководителями ОО в ОМС, использовался

диагностический инструментарий ГАУ ДПО СОИРО «Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении».

Причины, выявленные в 34 ОО (80% здесь и далее от числа школ-участников проекта) можно отнести к объективным, на их устранение была направлена дальнейшая работа ОО и МОЦ. В 2 ОО причинами названы только низкая мотивация или недостаточные способности школьников к обучению. В 4 ОО причины не указаны.

Причины, указанные в большинстве ОО:

- низкая мотивация обучающихся к обучению – 38 ОО;
- наличие предметных, методических дефицитов у педагогов – 25 ОО;
- неблагоприятные социальные условия функционирования – 9 ОО;
- низкая заинтересованность родителей в получении детьми качественного образования – 15 ОО.

В части муниципальных образований ШНРО выделили денежные средства для обновления материально-технической базы ОО. Так, на базе 3 ОО создаются образовательные центры «Точка роста», в 3 ОО отремонтированы спортзалы и спортплощадки, для 4 ОО закуплены компьютеры и ноутбуки, учебники.

МБОУ «СШ № 1» города Смоленска получила Грант 300 000 рублей на обновление материально-технической базы.

### **Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ**

Наличие органов государственно-общественного управления (Совет школы, Попечительский совет, Управляющий совет) в школе положительно влияет в целом на качество и эффективность управления, это подтверждалось исследованиями 2-х предыдущих лет. Такие школы показывают более высокие результаты по качеству образования, чем школы, имеющие только традиционные административно-педагогические органы управления (педагогический совет). В 35 школах (83%) действует ГОУ, в том числе 16 школ подтвердили в отчетах, что Советом школы регулярно, а в 9 школах разово, рассматриваются вопросы повышения качества образования.

Членами органов ГОУ в обязательном порядке являются родители, об активном участии в деятельности заявили 29 ОО (69%).

В 6 школах-участниках проекта (14%) внесено изменение в штатное расписание образовательной организации, введены должности педагога-психолога, педагога-тьютора.

## **Внутренняя система оценки качества образования**

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) функционирует в 40 ОО в соответствии с ЛНА (Положением о ВСОКО). Количество оценочных мероприятий, проведенных в школах различно. Но 15 ОО указывают о проведении менее 10 мероприятий за учебный год, что явно недостаточно для эффективного мониторинга деятельности по повышению качества обучения и снижению контролирующей функции администрации. В 8 ОО, администрация в течение учебного года посетила от 3 до 11 уроков, что говорит о несостоятельности администрации школы в части организации контроля учебного процесса. В тоже время остальные школы показывают достаточно большое количество посещенных уроков и внеурочных мероприятий, что говорит о достаточном контроле со стороны администрации за образовательным процессом.

В школах были организованы предметные и метапредметные диагностические работы. В 26 ОО проводились работы региональные и школьные, в тоже время в 13 школах провели только региональные работы, а в 3 – только школьные.

В 32 школах были организованы мероприятия, направленные на выявление профессиональных затруднений у учителей. Это тестирование, опросы, в том числе с использованием интернет-платформ «Я – учитель», «Учи.ру», «Яндекс.Учебник», «Росконкурс.рф». Не проводили данные мероприятия 6 школы, 3 представили некорректную информацию, в 1 школе ограничились обследованием педагогов психологом.

Часть школ (6) представила некорректные данные о мероприятиях ВСОКО, в 1 отчете такая информация отсутствует. В целом можно говорить о недостаточно сформированной системе ВСОКО в большинстве школ проекта.

На очень низком уровне активность школ по получению внешних экспертиза на собственные образовательные продукты. На региональную экспертизу 4 школы представили 6 образовательных продуктов, на муниципальную экспертизу 11 школ заявили 26 образовательных продуктов.

## **Развитие партнерских отношений**

Необходимо отметить, что в 2019-2020 учебном году уже 41 школа-участник проекта (97,6%) имеют налаженные партнерские отношения с другими организациями, только МБОУ Заборьевская СШ Демидовского района не имеет ни одного социального партнера. Среди социальных партнеров школ названы организации дополнительного образования (у 32

школ), организации спорта (у 32 школ), организации здравоохранения (у 38 школ), иные организации: библиотеки, организации культуры, религиозные организации, общественные организации ветеранов, предприятия, органы местного самоуправления и другие (у 40 школ).

В этом году большое внимание было уделено со стороны МОЦ в подборе школ-наставников для ШНРО. Так налажено взаимодействие со школой – наставником у 31 школы-участника проекта. Школы отметили организацию сетевого взаимодействия с другими школами муниципалитета по методическим вопросам, вопросам обмена опытом (15 школ – 36%), 4 школы заявили о сетевой форме реализации образовательных программ в с ВУЗами.

### **Кадровое обеспечение, динамика изменения достижений педагогических работников**

В 4 школах не были выявлены учителя, имеющие профессиональные дефициты, это МБОУ Заборьевская СШ Демидовского района, МБОУ Ольшанская ОШ Смоленского района, МБОУ «СШ № 10» г. Смоленска, МБОУ «СШ № 17» г. Смоленска. В остальных школах таких педагогов направили на повышение квалификации, при этом педагоги 25 школ заявили о полном устранении профдефицитов. Руководители 41 школы прошли повышение квалификации, кроме МБОУ «СШ № 10» г. Смоленска, и отметили устранение профдефицитов.

В 22 школах (52%) педагогические работники в течение года повысили квалификационные категории, в 3 школах 10 педагогов понизили квалификационные категории, в 13 ОО квалификационные категории педагогов не изменились, а 5 ОО предоставили некорректные данные.

В этом году в 23 школах (55%) было организовано наставничество для учителей, работали 79 пар «учитель-наставник», в том числе 6 пар – межшкольных.

### **Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ**

Освоение учителями эффективных педагогических технологий и активное внедрение их в ежедневную практическую деятельность – это основная задача методического сопровождения учителей ШНРО. Организовано это сопровождение методическими службами трех уровней: региональным – ГАУ ДПО СОИРО, муниципальным – МОЦ и РМО, институциональным – ШМО.

Результаты мониторинга показывают, что повысилась активность методической деятельности педагогических работников и педагогических коллективов ШНРО в случае активной поддержки со стороны МОЦ.

В отчетном году 41 школа принимала участие в вебинарах ГАУ ДПО СОИРО для ШНРО, но в отчетах только 7 школ указано об участии в вебинарах по линии РУМО. Школы принимали участие в межрегиональных семинарах и конференциях по вопросам повышения качества обучения в ШНРО и ШФНСУ, об этом заявили 24 ОО.

В мероприятиях, организованных муниципальными методическими службами и МОЦ для ШНРО, а также в целом для муниципальных школ, приняли участие 36 ОО (86%, это на 13 % больше чем в прошлом отчетном периоде), о школьных методических мероприятиях заявили 30 ОО (71%, что на 8 % больше, чем в прошлом отчетном периоде), с выступлениями приняли участие в заседаниях РМО педагоги и руководители 7 школ проекта, 2 педагога выступали на семинарах РУМО. В отчете МБОУ Мачулинской СШ Починковского района не показано участие в методических мероприятиях, в прошлом отчетном периоде таких школ было 6.

### **Организация участия ШНРО и ШФНСУ в мероприятиях распространения, обмена эффективным педагогическим опытом**

В 20 школах проекта было организовано обобщение эффективного педагогического опыта, работа проведена в отношении деятельности 45 учителей. Представление опыта наших педагогов проходит и на всероссийском уровне. Так, Трандина Е. И., учитель математики Ивано-Гудинского филиала МБОУ Коробецкой СШ представила публичную презентацию проекта по теме «Дружу с финансами» как средство достижения финансовой грамотности учащихся 5–9 классов, в Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Можно говорить о повышении активности участия педагогов ШНРО в профессиональных конкурсах в отчетном периоде. В профессиональных конкурсах муниципального и регионального уровней, а также проводимых педагогическими интернет-платформами, приняли участие 121 педагог из 30 школ (71%), среди них есть призеры и победители. Педагогические работники 34 школ (81%) участвовали в конференциях, семинарах, круглых столах различной тематики, в том числе с выступлениями.

На общественно-профессиональную экспертизу РУМО были заявлены 4 образовательных продукта от 3 ОО.

Таким образом, планомерная работа МОЦ и ГАУ ДПО СОИРО привела к росту методической активности педагогов ШНРО и к росту их профессиональных компетенций.

### **Результативность образовательной деятельности**

Школы, деятельность которых анализировалась, участвуют в реализации программ повышения качества образования один учебный год, причем год осложнен ограничительными мероприятиями в связи с новой коронавирусной инфекцией, изменениями в ГИА, поэтому можно говорить о предварительных результатах в образовательных достижениях обучающихся.

В 15 ОО (58%) повысились предметные результаты обучающихся (в 2019 году – 41% ОО); предметные результаты обучающихся остались почти без изменений в 8 ОО, в 3 ОО – предметные результаты понизились. Исследование предметных результатов перенесено на следующий учебный год 9 ОО, предоставили некорректные данные 7 ОО.

Метапредметные результаты повысились в 13 ОО (50%), не изменились в 5 ОО, понизились в 1 ОО, не проводили итоговый мониторинг метапредметных результатов 14 ОО, 9 ОО представили не корректные данные.

Личностные результаты повысились у обучающихся 14 школ (78%, в 2019 году – в 85% ОО), не изменились результаты в 4 ОО.

Отмечен рост участников и соответственно призеров Всероссийской олимпиады школьников (школьного, муниципального этапа) в 31 ОО (74%), появился участник регионального этапа ВсОШ; в других интеллектуальных олимпиадах и конкурсах, спортивных соревнованиях участвовали представители 31 ОО (74%), что также подтверждает положительную динамику для данного кластера. При этом в 2 школах произошло снижение числа участников интеллектуальных олимпиад и конкурсов, что говорит о недоработке педколлектива по повышению учебной мотивации обучающихся.

Как и в прошлый отчетный период, выявляется зависимость роста предметных и других интеллектуальных результатов школьников и организации школой индивидуальных образовательных траекторий и тьюторского сопровождения обучающихся. Об организации подготовки одаренных учащихся к олимпиадам заявили 26 ОО (62%), в тоже время количество школ, организовавших индивидуальные консультации и траектории для нуждающихся учащихся – 21 (50%, в 2019 году – 47%).

Формы индивидуализации образования:

- индивидуальные занятия и консультации для обучающихся, имеющих высокую мотивацию к обучению;
- индивидуальные занятия для обучающихся, имеющих проблемы в освоении основной образовательной программы;
- профильные группы разной направленности в 10 классах;
- индивидуальные образовательные траектории (МБОУ Глинковская СОШ, МБОУ Ольшанская ОШ, МБОУ Ярцевская СШ № 2, школы Шумячского района);
- формирование части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, на основе запросов обучающихся.

Положительная динамика результатов обучающихся ШНРО говорит о том, что это действенный способ повышения результатов обучения. Адресное внимание к ШНРО со стороны муниципальных органов управления в сфере образования является результативным.

### **Организация проектной деятельности**

Вовлечение в проектную деятельность всех участников образовательных отношений – учащихся, учителей, родителей - позволяет повысить мотивацию обучения школьников. Социальные проекты, организованные школой, являются значимыми мероприятиями для всего микрорайона школы. Использование этой образовательной технологии в ШНРО в предыдущие 2 года было недостаточное. В 2019 году только в 28 школах (47%) в школьные проекты были включены 100% обучающихся. В нынешнем отчетном периоде в 40 ОО включены в учебные проекты 100% обучающихся, до 25% обучающихся включены в 2 ОО – МБОУ Добринская ОШ Духовщинского района, МБОУ Мачулинская ОШ Починковского района. В 22 ОО 100% обучающихся включены во внеурочные проекты. Повысилось число педагогических работников, применяющих проектную технологию, в 38 школах – это 100% педагогов. В 13 ОО также 100% педагогов организуют и социальные проекты.

Повысилась активность родителей в участии в социальных проектах школ. Так 3 ОО показали участие 100% родителей, более 70% родителей участвуют в проектах 8 ОО, более 30% – в 16 ОО. Постоянно привлекают родителей к школьным мероприятиям школы Ярцевского района. Вовлечение родителей в активную школьную жизнь способствует росту мотивации детей к обучению, и как следствие, росту образовательных результатов.

По итогам 2019–2020 учебного года можно сделать следующие выводы:

1. Планомерная всесторонняя работа с ШНРО дает положительный эффект в повышении образовательных результатов обучающихся.
2. Повысилась активность и системность в деятельности МОЦ по сопровождению ШНРО.
3. Усилен контроль со стороны ОМСвСО за деятельностью МОЦ и ШНРО.
4. Повысилось качество отчетных документов.

**Рекомендации:**

1. Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования (далее – ОМСвСО), продолжить работу по повышению качества обучения в школах с низкими образовательными результатами для достижения стратегической цели по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.
2. Отметить эффективность деятельности в данном направлении ОМСвСО Гагаринского, Дорогобужского, Сафоновского, Смоленского, Сычевского, Шумячского, Ярцевского районов.
3. Рекомендовать усилить деятельность в данном направлении, изучить и применить опыт других районов ОМСвСО Глинковского, Демидовского, Духовщинского, Ельнинского, Краснинского, Починковского, Руднянского районов.



**Общеобразовательные организации  
со стабильно низкими образовательными результатами**

**Кластер 1. Городские средние общеобразовательные организации**

<b>№</b>	<b>Район</b>	<b>Наименование ОО</b>
1.	Вяземский	МБОУ СОШ № 7
2.	Гагаринский	МБОУ СШ № 2
3.	Смоленск	МБОУ СШ № 1
4.	Смоленск	МБОУ СШ № 9
5.	Смоленск	МБОУ СШ № 10
6.	Смоленск	МБОУ СШ № 17
7.	Смоленск	МБОУ СШ № 19
8.	Смоленск	МБОУ СШ № 25
9.	Смоленск	МБОУ СШ № 36
10.	Смоленск	МБОУ СШ № 38
11.	Ярцевский	МБОУ Ярцевская СШ № 2
12.	Ярцевский	МБОУ Ярцевская СШ № 6

**Общеобразовательные организации  
со стабильно низкими образовательными результатами**

**Кластер 2. Сельские средние общеобразовательные организации**

<b>№</b>	<b>Район</b>	<b>Наименование ОО</b>
1.	Гагаринский	МБОУ Родомановская СШ
2.	Сафоновский	МКОУ Барановская СОШ
3.	Велижский	МБОУ Селезневская СШ
4.	Вяземский	МБОУ Каснянская СОШ
5.	Демидовский	МБОУ Заборьевская СШ
6.	Ельнинский	МБОУ Коробецкая СШ
7.	Ершичский	МБОУ Руханская СШ
8.	Краснинский	МБОУ Мерлинская СШ
9.	Руднянский	МБОУ Чистиковская СШ
10.	Руднянский	МБОУ Понизовская СШ
11.	Сафоновский	МКОУ Николо-Погореловская СОШ
12.	Сафоновский	МКОУ Рыбковская СОШ
13.	Сафоновский	МКОУ Вадинская СОШ
14.	Угранский	МБОУ Восточная СШ
15.	Шумячский	МБОУ Надежковичская СШ

**Общеобразовательные организации  
со стабильно низкими образовательными результатами**

**Кластер 3. Сельские основные общеобразовательные организации**

<b>№</b>	<b>Район</b>	<b>Наименование ОО</b>
1.	Гагаринский	МБОУ Клушинская ОШ
2.	Тёмкинский	МБОУ Кикинская МООШ
3.	Угранский	МКОУ Вешковская ОШ
4.	Гагаринский	МБОУ Серго-Ивановская ОШ
5.	Глинковский	МБОУ Белохолмская ОШ
6.	Духовщинский	МБОУ Добринская ОШ
7.	Ершичский	МБОУ Тросна-Исаевская ОШ
8.	Починковский	МБОУ Лучесская ОШ
9.	Починковский	МБОУ Мачулинская ОШ
10.	Починковский	МБОУ Самолюбовская ОШ
11.	Смоленский	МБОУ Ольшанская ОШ
12.	Тёмкинский	МБОУ Бекринская МООШ
13.	Хиславичский	МБОУ Растегаевская ОШ
14.	Холм-Жирковский	МБОУ Стешинская ОШ
15.	Шумячский	МБОУ Балахоновская ОШ