

КЕЙС
«КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РИСКОВ КАК УСЛОВИЕ
КАЧЕСТВЕННОЙ РАЗРАБОТКИ АНТИРИСКОВЫХ ПРОГРАММ»
(на примере риска «Недостаточная предметная и методическая
компетентность педагогических работников»)

МБОУ «Средняя школа №9» города Смоленска
Антышева Ольга Владимировна, директор
Львова Наталья Вячеславовна, заместитель директора по учебно-
методической работе

В настоящее время одним из направлений развития системы российского образования является создание в образовательных организациях эффективной системы управления качеством образования.

Одной из важнейших задач государственной политики Российской Федерации в области образования является повышение качества образования, его соответствие потребностям личности, общества, государства. Высокое качество образовательных результатов обучающихся становится важнейшим показателем развития государства, самих учебных заведений, их престижа и конкурентоспособности.

Закономерно, что качество образования стало предметом управления. Сегодня все руководители образовательных организаций занимаются проблемой разработки и внедрения моделей внутришкольной системы оценки качества образования, поскольку это имеет для учреждений стратегически важный характер.

Участие в проекте «500+» позволило нашей образовательной организации разработать модель деятельности по повышению качества образования. Тот факт, что школа по результатам оценочных процедур дважды попадала в список школ с низкими образовательными результатами, стал для педколлектива настоящим вызовом, однако признание проблемы запустило сам процесс изменений, трансформацию в школу, нацеленную на образовательный результат.

Сегодня в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, Всероссийские проверочные работы, национальные и международные исследования качества образования, а также исследования компетенций учителей. Одним из важных элементов системы оценки качества образования в школе является государственная итоговая аттестация.

Результаты ОГЭ и ЕГЭ являются средством подведения итогов, а также основой для ежегодного анализа качества образования общеобразовательных предметов в школе.

В августе 2020 года на августовском педагогическом совете школы, анализируя результаты ОГЭ за два (2018, 2019) года по основным предметам, педагогический коллектив школы пришел к неутешительным результатам. Анализ результатов ГИА, особенно по математике, выявил **«критический»** уровень в подготовке выпускников школы, из 15 выпускников, из 64 выпускников 9-х классов проходивших ГИА в форме ОГЭ, получили **«неудовлетворительно»!!!**

По русскому языку картина диаметрально противоположная: из 64 выпускников, проходивших ГИА в форме ОГЭ, 13 выпускников сдали экзамен на **«удовлетворительно»**, остальные на «хорошо» и «отлично».

Данная тенденция прослеживается и при составлении анализа результатов ЕГЭ за 2020 год. Из 7 обучающихся, сдававших математику на профильном уровне, 3 (43%) не достигли минимального порогового уровня, в то время как все они показали по русскому языку удовлетворительный результат. Кроме того, доля выпускников, показавших высокий результат (более 85 баллов) на ЕГЭ по русскому языку составила 15%, в то время как ЕГЭ по профильной математике высоко так не написал ни один выпускник школы.

Отрицательная динамика результатов ВПР по русскому языку и математике также прослеживается на протяжении двух последних лет. Так, увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «2» за ВПР по

русскому языку с 14 обучающихся 5 класса в 2018 году до 50 обучающихся 6 класса в 2019 году. Наблюдается также снижение индекса высокобалльных работ по русскому языку на 14%, по математике на 2%. Причём, особо удручает отсутствие отметок «5» за ВПР по математике в 6 классах.

Результаты участия школы в НИКО по оценке метапредметных результатов также невысокие. Средний полученный балл обучающихся 6 классов составил 14,9 из 30 максимальный. Велик разброс индивидуальных результатов: от 4 до 24 баллов.

В чем же причина таких результатов? Одни и те же ученики по математике показали «неудовлетворительные» результаты, а по русскому языку, наоборот, результаты «хорошие». Обучающиеся, хорошо выполнившие задания НИКО, не справляются с заданиями ВПР. Стало ясно, что необходимо выявить причины сложившейся ситуации. Однако анализ результатов оценочных процедур показывал только наличие проблем. Для выявления их причин требовалось более глубокое и детальное исследование.

Сразу же после выхода Приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 10.02.2021 № 90-ОД «О реализации проекта по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в Смоленской области» был проведён педсовет, в рамках которого обсуждались первоочередные задачи участия школы в проекте «500+». Анализ работы эффективных школ показал, что все успешные школы, а также школы, способные преодолевать риски низких результатов, имеют общую характеристику – они обладают развитой внутришкольной системой самооценки и диагностики. Объективная, то есть честная и глубокая самодиагностика, является началом всех изменений. В самом деле, без диагностики и осознания причин возникновения низких результатов невозможно выбрать действенные меры для их преодоления.

Основной проблемой, требующей решения, был поиск эффективных инструментов для качественной диагностики исходного состояния и рисков.

Для проведения самодиагностики нашей школой был использован инструментарий, разработанный специалистами ФИОКО. Нами были изучены методические материалы, размещённые на сайте ФИОКО.

По результатам опросов и оценки мы получили рисковый профиль школы, в котором высокая степень риска была определена по направлению «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников».

Несмотря на то, что школа укомплектована педагогическими кадрами, (в частности, в 2020–2021 учебном году из 53 педагогов школы имеют: звание «Отличник народного просвещения» – 1 чел.; Почетную грамоту Министерства образования и науки РФ – 3 чел.; высшую квалификационную категорию – 20 чел.; первую квалификационную категорию – 15 чел.; высшее образование – 53 чел.; 10 молодых специалистов со стажем работы до 5 лет, средний возраст педагогов – 46 лет), образовательные результаты как мы показали выше, находятся на недостаточном уровне.

В целях получения более подробной информации о наличии рисков снижения образовательных результатов и причинах их возникновения мы использовали дополнительные инструменты для анализа сложившейся ситуации. В частности, мы провели самодиагностику профессиональных затруднений педагогических работников в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», а также использовали «Рабочую тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении», разработанную коллективом Смоленского областного института развития образования. Данная рабочая тетрадь включает следующие разделы:

- Диагностический инструментарий по комплексной диагностике результатов образовательной деятельности школы,
- Алгоритм действий руководителя школы по поиску причин неуспешности детей в обучении,

- Примерный план деятельности школы по повышению образовательных результатов,
- Инструментарий для исследования психолого-педагогического состояния обучающихся и педагогов.

В разрезе риска, связанного с недостаточной предметной и методической компетентностью педагогических работников нами были использованы матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы и матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей. Данные матрицы позволили уточнить некоторые параметры, связанные с преподаванием предметов по профилю образования (квалификации), наличием дополнительного образования, динамикой повышения квалификации, наличием профессиональных достижений, наличием особых (высоких) достижений учеников по преподаваемому учителем предмету, условиями работы (оборудованный кабинет, наличие дидактических материалов и методической литературы), социально-бытовыми условиями, соблюдением этических и правовых норм. Еще один блок направлен на выявление преобладающего стиля поведения в общении с учениками, коммуникативной грамотности, эмоционального и профессионального выгорания, редукции профессиональных достижений.

Мы провели комплексную оценку профессионального потенциала педагогических работников школы и выявили наиболее важные проблемы. Например, отмечается сопротивление коллектива к обновлению подходов к организации учебно-воспитательной деятельности, инертность в освоении новых технологий учебной деятельности, недостаточная цифровая грамотность, отсутствие мотивации к непрерывному и планомерному профессиональному развитию. Таким образом основным недостатком школы является недостаточно конкурентный педагогический коллектив, высокая загруженность педагогов и, как следствие, «синдром профессионального выгорания», а также недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.

Нужно отметить, что в ходе комплексной индивидуализированной диагностики у каждого учителя произошло более четкое понимание причин затруднений, выявлены основные проблемные зоны, требующие внимания и активной работы.

Выявленные проблемы легли в основу программы антирисковых мер.

Цель данной программы: повысить к концу 2021 года уровень сформированности предметной и методической компетенций педагогов посредством функционирования внутришкольной системы профессионального роста педагогических работников.

Мы предполагаем реализовать проект «Модель профессионально-карьерного творческого роста» в контексте задач национальной системы профессионального роста педагогических работников, разработанную на основе опыта внедрения индивидуальных планов профессионального развития педагога, предложенного школой – куратором (МБОУ «Средняя школа №33» города Смоленска).

В рамках реализации модели планируется использовать различные формы методического взаимодействия с педагогами в рамках социального партнерства; создать межорганизационные сетевые педагогические сообщества и профессиональные группы в целях обмена опытом; провести совместные семинары/тренинги по отработке продуктивных управленческих и педагогических практик (в рамках социального партнерства со школой с высокими образовательными результатами).

Мы полагаем, что к концу 2021 года будут достигнуты следующие результаты:

- разработан комплекс мероприятий по созданию условий профессионального роста педагогических работников;
- обеспечено индивидуализированное непрерывное повышение квалификации педагогических работников на основе рефлексии собственного педагогического опыта;

- обобщен положительный опыт в публикациях разного уровня (статьи, сборник авторских/методических разработок, сценарии мастер-классов, семинаров, карты инновационного опыта).