

Объективность «школьной оценки»

Морозова О.В., начальник центра
экспертизы ГАУ ДПО СОИРО

389341205@mail.ru

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "Об образовании в Российской Федерации"

Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

1. Образовательная организация обладает автономией, под которой понимается **самостоятельность** в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, **разработке и принятии локальных нормативных актов** в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.
3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:
 - 10) осуществление **текущего контроля успеваемости** и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;
 - 11) **индивидуальный учет результатов освоения образовательных программ** и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях; (в ред. Федерального [закона](#) от 27.05.2014 N 135-ФЗ)
7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ -

традиционно осуществляется через выставление отметок за письменный или устный ответ обучающегося учителем.

Предполагается, что учитель в совершенстве владеет навыками оценивания, т.е. сопоставления результата деятельности ученика с эталоном.

Но часто субъективный фактор личности (не знание критериев, конфликт интересов, погода, настроение...) учителя приводит к необъективному оцениванию результатов ученика, что в целом делает результаты обучения в данном ОО необъективными

Статья 30. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения

2. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

Традиционно в ОО принято «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», которое описывает как оценивается ученик на уроке, по теме, за четверть/триместр, полугодие, год.

**ФГОС предписывает оценивать
предметные, метапредметные, личностные
результаты освоения образовательных программ
обучающимися**

Для каждого вида результатов в ОО должны
быть разработаны оценки и критерии их
выставления, например,

Предметные – 5-балльная система

Метапредметные – уровневая система
(высокий, средний, низкий, критический)

Личностные – отражается динамика развития,
возможна уровневая система

В каких НЛА ОО регламентируется оценивание обучающихся?

- Положение об организации индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся (ведение журналов=документов, фиксирующих достижения обучающихся по предметным, метапредметным и личностным результатам)
- Положение о /Порядок хранения в архивах информации о результатах освоения обучающимися образовательных программ и поощрениях на бумажных *и (или)** электронных носителях (сроки, места, ответственные за хранение материалов, фиксирующих достижения обучающихся по предметным, метапредметным и личностным результатам)

* - по выбору ОО, выбор закрепляется в Положении

10) осуществление текущего контроля успеваемости (ст.28)

Текущий контроль успеваемости осуществляется каждым учителем на каждом уроке.

В большинстве школ оценивается отметкой в баллах от 1 до 5

Требования/критерии к отметке должны быть единые в школе для всех предметов и учителей, они должны соответствовать = совпадать с критериями к отметкам /оценкам по внешним оценочным процедурам (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ)

При внешних оценочных процедурах критерии отметок выражаются, как правило, в процентах выполненных заданий от общего числа заданий, а не в количестве ошибок – что использовалось в традиционной советской школе и было записано в программах по предметам в XX веке.

ЕГЭ – 100балльная система – перевод в 5-балльную систему

ВПР - % выполнения – перевод в 5-балльную систему

Поэтому в ОО должна быть разработана единая система оценивания для всех предметов = учителей, понятная каждому ученику и каждому родителю

Обеспечение объективности внутришкольной системы оценивания

1. Единые требования=критерии отметки для всех
2. Коллективно разработанная система оценивания в ОО, закрепленная НЛА. Требования НЛА обязательны для исполнения всеми участниками образовательного процесса
3. Единые требования к выставлению отметок текущего оценивания в журнал по срокам, наличие/отсутствие пересдач и т.д.
4. Выставление отметок за период (тема, четверть, семестр) только по отметкам за письменные работы обучающихся, которые хранятся в течение учебного года, могут быть предъявлены ученику, родителю, конфликтной комиссии и т.д.
5. Устные ответы обучающихся могут быть оценены качественно, без фиксации в журнале. При необходимости оценить устную речь обучающегося использовать технические средства фиксации ответа, либо оценивать комиссией (учитель + ассистент)

**Пример соотношения
% выполнения работы и отметки**

Процент выполнения работы	Уровень достижения результата	Отметка вносимая в классный журнал	
До 30 %	низкий	F	5
30 - 49 %	пониженный	D	4
50 - 74 %	базовый	C	3
75 - 94 %	повышенный	B	2
95 - 100 %	высокий	A	1

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Процент результативности (правильных ответов)	Количественные показатели оценки	Качественная оценка уровня подготовки	
		Балл (отметка)	Вербальный аналог
90-100	10	5	отлично
80-89	9	4	хорошо
70-79	7-8	3	удовлетворительно
Менее 70	Менее 7	2	неудовлетворительно

Из опыта учителя Я. Галкина

<https://csedu.ru/tri-sostavljajushhie-obektivnoj-shkoln>

Объективность

Этот показатель достигается путем увеличения выборки заданий для контрольной работы. Так, я использовал открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ, сформировав 16 вариантов по 8 заданий в каждом. Единственным минусом было то, что отсутствовали ключи ответов и пришлось все задания прорешать самостоятельно (на это у меня ушло не более 4 часов).

Количество заданий на 45 минут работы рассчитаны по контрольно-измерительным материалам ОГЭ, временные затраты на решение задач прямо соотносятся с временем отводимым на экзамене.

Шкальность оценивания также основана на соотношении с экзаменационной оценкой:

Задания	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Балл	0	12,5	25	37,5	50	62,5	75	87,5	100
Оценка	1	2	2	3	3	4	4	5	5

Задания №	1	2	3	4	5	6	7	8
№ ОГЭ	1	3	5	7	11	12	13	15
КЭСы	1.4.4	2.3.2	5.6.4	1.2.12	2.3.3	5.7.13	2.1.5	1.3.1