

ОДИ по теме: «Использование сетевой формы реализации образовательных программ и интеграционного сотрудничества для обеспечения дополнительных образовательных потребностей обучающихся»

Цель: повышение профессиональной компетенции руководителя школы по вопросам использования сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества для реализации образовательных программ обеспечения дополнительных образовательных потребностей обучающихся.

Задачи: 1) Актуализировать сущность ключевых понятий.

2) Определить траектории выстраивания сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества организаций и учреждений разного уровня и ведомственной принадлежности для реализации образовательных программ и обеспечения дополнительных образовательных потребностей обучающихся.

3) Познакомиться с опытом образовательных организаций по разработке индивидуальных стратегий социального взаимодействия школы.

Автор-разработчик: Зевакова Н.С., заведующий отделом воспитания и дополнительного образования детей ГАУ ДПО СОИРО.

Категория участников: руководители общеобразовательных организаций.

Содержание деятельности.

1. Мотивация участников.

1.1. Вступительное слово.

Современный этап развития отечественной системы образования характеризуется расширением социальных связей школы, увеличением степени её открытости. Школа всё в большей степени ориентируется на интеграцию усилий организаций и учреждений разного уровня и ведомственной принадлежности в решении поставленных перед нею задач, важное место среди которых занимают:

- реализация образовательных программ разного вида, уровня, направленности;
- удовлетворение дополнительных образовательных потребностей обучающихся.

Вопросы для обсуждения:

1. Какова распространённая практика взаимодействия школы с организациями и учреждениями разного уровня и ведомственной принадлежности?

2. Какие программы могут реализовываться в рамках данного взаимодействия?

3. Что понимают под дополнительными образовательными потребностями обучающихся и как их изучение определяет содержание и формы взаимодействия школы с возможными социальными партнёрами?

4. Почему сетевая форма взаимодействия и интеграционного сотрудничества сегодня наиболее актуальна по сравнению с такой формой взаимодействия, как социальное партнёрство?

- Ответ на этот вопрос мы попробуем найти с помощью следующего задания.

1.2. *Актуальность проблемы: приём «Метод «Квадро».*

Задание 1: обосновать актуальность высказывания в рамках обозначенной проблемы с учётом предложенной позиции, принимая во внимание перечень актуальных терминов и составляющих.

Ключевое высказывание: «Либо мы научимся сосуществовать во взаимодействии и сотрудничестве, либо послужим причиной собственного вымирания», *Жак Фреско* (американский производственный инженер, промышленный дизайнер, футуролог).

Позиции для обсуждения:

<i>Группа</i>	<i>Позиция</i>	<i>Обоснование</i>
№ 1	Согласны , что сетевая форма взаимодействия и интеграционного сотрудничества наиболее актуальна, потому что ...	
№ 2	Согласны , что сетевая форма взаимодействия и интеграционного сотрудничества наиболее актуальна, но ...	
№ 3	Категорически не согласны с тем, что сетевая форма взаимодействия и интеграционного сотрудничества наиболее актуальна, так как ...	
№ 4	Затрудняемся ответить , что сетевая форма взаимодействия и интеграционного сотрудничества наиболее актуальна, так как ...	
№ 5	У нас есть своё мнение об эффективности сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества, которое ...	

Перечень актуальных составляющих деятельности:

- социальный заказ;
- ресурсное обеспечение;
- нормативно-правовое и программно-методическое сопровождение;
- содержание и формы взаимодействия;
- ожидаемые результаты.

Перечень актуальных терминов:

• *Социальное партнёрство в образовании* – это особый тип взаимодействия двух или более равных сторон (лиц и / или организаций) на основе подписанного на определённое время соглашения в целях решения конкретного вопроса.

• *Интеграционное сотрудничество* в образовании – это форма взаимодействия, основанная на взаимосвязи и взаимовлиянии различных элементов, которое приводит к возникновению чего-то нового, целостного.

• *Сетевая форма реализации образовательных программ* – это такая форма взаимодействия, которая обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

Подведение итогов работы группы: По сути, каждое высказывание группы определяет преимущества и риски создания и функционирования сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества. Давайте попробуем обозначить их в рамках предложенных позиций в ракурсе составляющих деятельности.

<i>Преимущества</i>	<i>Риски</i>
Расширение спектра образовательных услуг, «категорий» потребителей	Кардинальное несовпадение образовательных потребностей
Привлечение широкого спектра специалистов	Низкая заинтересованность кадров (дополнительные обязательства)
Мобилизация ресурсного потенциала, продуктивный обмен	Неготовность к предоставлению ресурсной базы для совместного использования
Общее программно-методическое сопровождение	Разногласия в определении приоритетных установок, отсутствие опыта сетевого взаимодействия
Чёткое распределение деятельности между участниками внутри сети	Неравномерное распределение зон взаимной ответственности
Эргономичность, компенсаторность	Разные условия функционирования ОО
Систематизация деятельности	Отсутствие времени на выстраивание долгосрочных перспектив, сложность регулирования деятельности внутри сети
Взаимная ответственность за результат, закреплённая договором	Разное качество реализации направлений внутри сети
Вариативность и технологичность направлений, форм и видов деятельности	Финансовая незаинтересованность участников сети

Мини-итог: Таким образом, можно разграничить сущность понятий «социальное партнёрство» и «сетевое взаимодействие».

Задание 2: определить сущностные характеристики процессов «социальное партнёрство», «сетевое взаимодействие» с опорой на предложенные позиции.

<i>Социальное партнёрство</i>	<i>Сетевое взаимодействие</i>
Носит <i>одностороннюю</i> направленность	Носит <i>разностороннюю</i> направленность
Устанавливает <i>свободные</i> рамки взаимодействия	Устанавливает <i>жёсткие</i> рамки взаимодействия
Предполагает <i>вариативность</i> в распределении зон ответственности	Предполагает <i>жёсткую фиксацию</i> в распределении зон ответственности
Имеет <i>краткосрочную (эпизодическую)</i> временную перспективу	Имеет <i>долгосрочную (системообразующую)</i> временную перспективу
Решает <i>отдельные</i> задачи в ходе проведения <i>разовых</i> мероприятий	Решает <i>системные</i> задачи в ходе проведения <i>системы</i> мероприятий

Таким образом, сетевая форма взаимодействия и интеграционного сотрудничества приобретает сегодня наибольшую актуальность, так как позволяет расширить границы и возможности участия социальных партнёров в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ разного вида, уровня и направленности, в том числе для удовлетворения дополнительных образовательных потребностей обучающимися.

При этом важными условиями функционирования такой модели взаимодействия являются:

- адресность, системность, вариативность, паритетность, практическая направленность, технологичность, взаимная ответственность.

2. Основная часть.

- Создание сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества в призме обозначенных нами условий предполагает соблюдение определённой технологической цепочки. Предлагаем вам разработать алгоритм создания сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества с выходом на предполагаемый результат.

Задание 3: 1) разработать алгоритм создания сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества; 2) указать предполагаемый результат деятельности.

Возможный алгоритм: 1) Изучение социального заказа (определение целевых установок, направлений взаимодействия, прогнозирование ожидаемых результатов).

2) Инвентаризация имеющихся ресурсов, оценка возможностей образовательной организации в реализации социального заказа (swot-анализ образовательных возможностей организации).

3) Поиск возможных социальных партнёров, выбор оптимальных участников сетевого взаимодействия (модель сетевого взаимодействия).

4) Разработка нормативно-правовой базы, регулирующей отношения между участниками сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества (договор о сетевой форме реализации образовательных программ и интеграционного сотрудничества для обеспечения дополнительных образовательных потребностей обучающихся)

5) Разработка программно-методического сопровождения сетевой формы взаимодействия и интеграционного сотрудничества (программа, план реализации, распределение зон ответственности между участниками сети).

6) Организация мониторинговых процедур, принятие управленческих решений (программа мониторинга, анализ деятельности по конечному результату).

Сопутствующие вопросы:

1) Как изучение социального заказа влияет на определение целевых установок и прогнозирование ожидаемых результатов?

2) Как мотивировать участников сети на взаимовыгодный обмен ресурсами?

3) Каково оптимальное количество участников сети? Как в модели сетевого взаимодействия показать иерархию связей между его участниками?

4) Какие позиции должны найти обязательное отражение в договоре о сетевой форме взаимодействия согласно статьи 15 ФЗ № 273 «Об образовании в РФ»?

5) Программы какого уровня, вида или направленности целесообразно реализовывать в рамках сетевого взаимодействия?

6) Какие управленческие решения можно принимать в ходе реализации сетевой формы взаимодействия? Кто несёт ответственность за их выполнение?

Блок-схема к алгоритму сетевого взаимодействия

<i>Социальный заказ</i>	
целевые установки	прогнозируемые результаты
<i>Ресурсное обеспечение</i>	
сильные стороны	слабые стороны
<i>Выбор социальных партнёров</i>	
возможности и перспективы	модель взаимодействия
<i>Нормативно-правовая база</i>	
договор, программа (планы реализации)	условия, особенности взаимодействия
<i>Контроль и оценка</i>	
мониторинговые процедуры	управленческие решения

Мини-итог: Таким образом, сетевая форма взаимодействия становится сегодня дополнительным механизмом перевода образовательного учреждения в режим эффективного управления, который, в свою очередь, способствует повышению образовательных результатов в области реализации образовательных программ и удовлетворения дополнительных образовательных потребностей обучающихся.

3. Рефлексия: приём «Недописанный тезис».

Задание: оценить продуктивность практико-ориентированного занятия с позиции профессионального роста, выбрав одну из предложенных позиций:

- Я задумался (задумалась) ...
- Было полезно ...
- Требуется корректировка ...