**ПАМЯТКА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Этапы реализации метода проектов1**

1. ***Подготовительный или вводный (погружение в проект)***

1.1. Выбор темы и ее конкретизация (определение жанра проекта).

1.2. Определение цели, формулирование задач.

1.3. Формирование проектных групп, распределение в них обязанностей.

1.4. Выдача письменных рекомендаций участникам проектных групп (требования, сроки, график, консультации и т.д.).

1.5. Утверждение тематики проекта и индивидуальных планов участников группы.

1.6. Установление процедур и критериев оценки проекта и формы его представления.

1. ***Поисково-исследовательский этап***

2.1. Определение источников информации.

2.2. Планирование способов сбора и анализа информации.

2.3. Подготовка к исследованию и его планирование.

2.4. Проведение исследования. Сбор и систематизация материалов (фактов, результатов) в соответствии с целями и жанром работы, подбор иллюстраций.

2.5. Организационно-консультационные занятия. Промежуточные отчеты учащихся, обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта.

1. ***Трансляционно-оформительский этап***
2. Предзащита проекта.
3. Доработка проекта с учетом замечаний и предложений.
4. Подготовка к публичной защите проекта:
   * определение даты и места защиты;
   * определение программы и сценария публичной защиты, распределение заданий внутри группы (медиаподдержка, подготовка аудитории, видео- и фотосъемка и проч.);
   * стендовая информация о проекте.
5. ***Заключительный этап***

4.1. Публичная защита проекта.

4.2. Подведение итогов, конструктивный анализ выполненной работы.

**Памятка руководителю (организатору) проекта**

1. Предложите темы проектов с различными доминирующими методами (научно-исследовательский, социальный, творческий, информационный, практико-ориентированный, игровой и т.п.). Обоснуйте их актуальность. Укажите возраст школьников, на который рассчитано данное проектное задание.
2. Охарактеризуйте и дополните проекты по другим признакам (характер контактов, характер координации проектов, продолжительность, число участников). Выберите один наиболее актуальный.
3. Использованы материалы В.С.Рохлова (http://bio.1september.ru/article.php?ID=200501404)

1

1. Укажите проблему, сформулируйте цели и задачи проекта, учебный материал по предмету и межпредметные связи, которые должны быть задействованы в ходе выполнения проекта.
2. Продумайте практическую или теоретическую значимость проекта.
3. Укажите, какие развивающие цели вы ставите (интеллектуальное, нравственное, культурное развитие учащихся).
4. Перечислите, какие методы творчества будут использованы при выполнении проекта.
5. Укажите, как данный проект вписывается в классно-урочную и внеурочную деятельность.
6. Подумайте, как могут быть оформлены результаты проекта.
7. Обозначьте формы контроля этапов выполнения проекта.
8. Предложите критерии оценки успешности проекта.
9. Продумайте, как данный проект может влиять на социальную адаптацию и профессиональное самоопределение подростка, на мотивацию к труду в избранной сфере (только для старшеклассников).
10. Продумайте, какой психолого-педагогический эффект возможен в результате выполнения данного проекта.

**Экспертиза проектов**

Четкая система экспертизы проектов позволяет не только объективно определить победителя (если организован конкурс проектных работ), но и объективно оценить качество работы авторов проекта и его руководителя с возможностью мониторинга удачных и неудачных элементов работы над проектом.

Для экспертной оценки формируется экспертная комиссия. В эту комиссию желательно привлечь родителей, обладающих необходимой квалификацией, преподавателей вузов, с которыми школа работает по договору, учителей других школ района.

Экспертиза проводится в два этапа: сначала экспертиза представленных документов, а затем экспертиза непосредственно при презентации проекта. Представленные документы оцениваются не менее чем двумя экспертами, компетентными

* данной образовательной области. Результаты экспертизы доводятся председателем экспертной комиссии до сведения всех ее членов заблаговременно. Общая оценка в баллах по проекту складывается из оценки представленных на комиссию материалов и их независимого анализа экспертами, а также самой презентации.

**Оценка презентации социального проекта №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

За каждую позицию в графе «имеется» начисляется 1 балл, тем самым оценивается наличие того или иного элемента, по которым идет оценка.

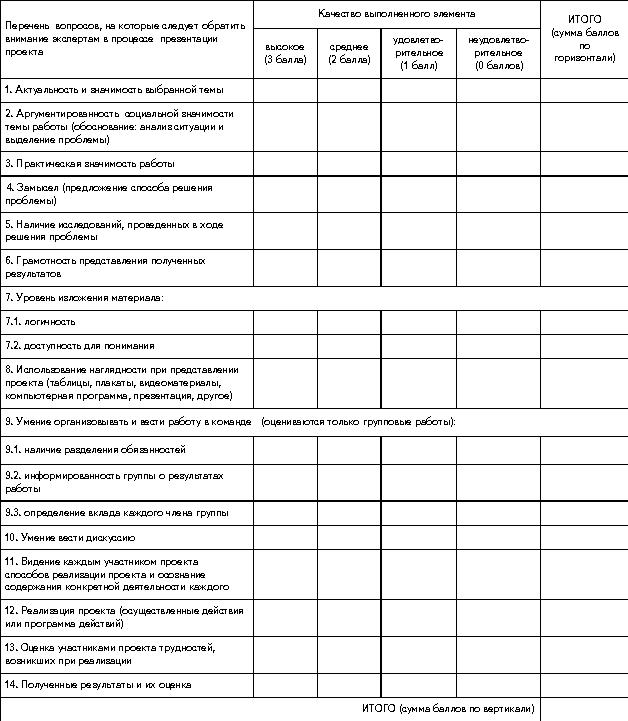
Затем оценивается качество выполнения присутствующего элемента по трехбалльной шкале. Полная оценка по каждому вопросу будет отражена в последней ячейке соответствующей колонки.

Эксперт, заполняя таблицу, ставит только знаки «+» в соответствующих графах – «высокое», «среднее», «удовлетворительное», «неудовлетворительное». Дата:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Название проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Эксперт (ФИО): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2

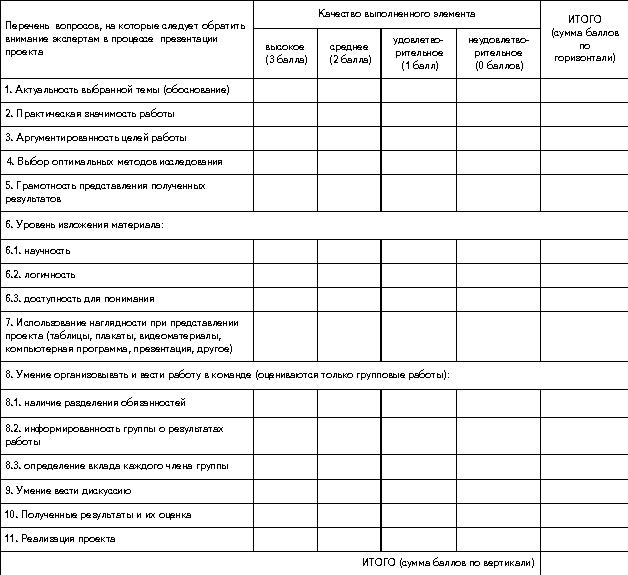


**Оценка презентации исследовательского проекта № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Дата:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Название проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Эксперт (ФИО): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_



**критерии экспертизы исследовательской работы (9-11 класс)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Балл**  **Оцениваемые**  **Параметры** | **1** | **2** | **3** | **4** | | **5** |
| **Экспертиза текста или презентации работы (анализ содержания и структуры)** | | | | | | |
| Общая структура работы (обоснование темы с целью и задачами, литературный обзор, методы и методики выполнения работы, описание хода работы, результаты, выводы и заключение) | Структура работы не очевидна | Структурирование не полное | Присутствует большинство требуемых разделов | Отдельные недочеты | Полное соответствие нормам представления исследовательской работы | |
| Полнота изложения всех разделов работы, четкость и наглядность представления, иллюстрирования | Разрозненные данные по основным разделам | Материал в разделах представлен недостаточно полно | Основная часть разделов проработана удовлетворительно | Отдельные недочеты | Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная | |
| Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам работы | Затруднительно составить представление о характере и ходе работы | Материал доклада (презентации) дает самые общие представления о сущности работы | В целом складывается представление о том, что делал автор | Возникают вопросы только к отдельным элементам | Дает полное представление о работе и ходе ее выполнения, работа хорошо иллюстрирована | |
| **Экспертиза представления работы автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)** | | | | | | |
| Уровень компетентности в области проводимого исследования. Понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу. Ссылки. | Плохо знаком с объектом исследования  и литературой по теме исследования | Фрагментарные знания и слабое владение терминологией | В целом представляет себе область исследования, знаком с литературой и терминологией | Отдельные пробелы в знаниях | Достаточная осведомленность о систематике избранной области | |
| Уровень методической компетентности. Понимание и умение объяснить сущность применяемых методов. Понимание ограничений используемых методик | Автор слабо понимает, что такое метод и какая именно методика применялась | Имеются общие представления о научном методе и примененных методиках | В целом неплохое понимание используемых методов и методик | Непонимание отдельных звеньев методики и границ ее применимости | Полное владение методикой проведения исследования, условиями ее реализации и ограничениями | |
| Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов | Выводы не связаны с поставленными целью и задачами | При желании можно проследить связь постановки цели и задач с результатами и выводами | Автор в целом удерживает логическую цепочку работы | Отдельные логические сбои | Логика работы четкая и понятная, изложение свободное | |
| Авторская оценка результатов исследования. Творческий подход при анализе результатов исследования | Изложение материала несамостоятельное, отношение к работе как к очередному учебному заданию | Фрагментарный интерес к ходу и результатам работы | Прослеживается заинтересованность | В целом автор самостоятелен и заинтересован | Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу | |
| Балл предпочтения члена экспертной комиссии | Работа не вызвала никаких эмоций | Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм | Работа производит неплохое общее впечатление | Автор представил ряд очень интересных находок | Работа вызывает бурный эмоциональный подъем | |

**критерии экспертизы ПРОЕКТНОЙ работы (9-11 класс)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Балл**  **Оцениваемые**  **Параметры** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Экспертиза текста или презентации проекта (анализ содержания и структуры)** | | | | | |
| Общая структура проекта (актуальность и востребованность, обзор литературы, цель и задачи, критерии оценки результативности, описание хода выполнения проекта, результаты и выводы) | Структура не очевидна | Структурирование не полное | Присутствует большинство требуемых разделов | Отдельные недочеты | Полное соответствие нормам представления проектной разработки |
| Полнота изложения всех разделов проекта, четкость и наглядность представления и иллюстрирования | Разрозненные данные по основным разделам | Материал в разделах представлен недостаточно полно | Основная часть разделов проработана удовлетворительно | Отдельные недочеты | Композиция каждого раздела завершенная, полная и лаконичная |
| Соответствие качества и объема представленного материала цели и задачам проекта | Затруднительно составить представление о характере и ходе проекта | Представленный материал дает самые общие представления о сущности работы | В целом складывается представление о том, что делал автор | Возникают вопросы только к отдельным элементам | Дает полное представление о проекте и ходе его выполнения |
| **Экспертиза представления проекта автором (анализ владения автором материалом работы и его мотивации на основе доклада или интервью с автором)** | | | | | |
| Уровень компетентности в области выполненного проекта. Анализ аналогов проектного решения. | Плохо знаком с аналогами, литературой по теме работы | Фрагментарные знания | В целом представляет себе область выполнения своего проекта | Отдельные пробелы в знаниях | Отличная осведомленность, проанализированы аналоги, выделены проблемы |
| Оригинальность используемых решений, уровень методической компетентности. | Давно известные технологические или гуманитарные решения и методы, владение ими слабое | Общие представления о примененных методах решениях | В целом неплохое понимание используемых методов и средств, элементы их модернизации | Применение элементов нестандартных решений | Полное владение методами, оригинальные и изящные решения |
| Эффективность планирования и реализации проекта, использование привлекаемых ресурсов. Наличие критериев оценки результативности. | Результаты слабо связаны с поставленными целью и задачами, критерии оценки не сформированы | При желании можно проследить связь постановки проблемы с результатами | Автор в целом удерживает логическую цепочку проекта, понимает, как оценить его эффективность | Отдельные логические сбои | Выполнение проекта оптимально, результат соответствует задачам и затраченным ресурсам |
| Авторская оценка новизны и востребованности проекта. Творческий подход при анализе результатов проекта. | Изложение материала несамостоятельное, анализ новизны и востребованности отсутствует | Фрагментарный интерес к ходу и результатам выполнения проекта | Прослеживается заинтересованность, адекватный анализ смысла выполнения проекта | В целом автор самостоятелен и заинтересован | Явная заинтересованность в результатах, понимание своего вклада и выраженное желание продолжать работу в данном направлении |
| Балл предпочтения члена экспертной комиссии. | Проект не вызвал никаких эмоций | Есть отдельные элементы, вызывающие оптимизм | Проект производит неплохое общее впечатление | Автор представил ряд очень интересных находок | Представление проекта вызывает бурный эмоциональный подъем |

**Паспорт проекта**

*Заполняется автором и руководителем проекта*

1. Название проекта.
2. Цели проекта.
3. Автор проекта (ФИО, класс, школа).
4. Научный руководитель(и) проекта (ФИО, должность, звание, ученая степень).
5. Консультант(ы) (при наличии – ФИО, должность, звание, ученая степень).
6. Предметная область, в рамках которой выполнен учебный проект.
7. Методы, использованные в работе над проектом.
8. Форма представления продукта: постер, альбом, видеофильм, буклет, реферат, макет, другое (вписать).
9. Организации и учреждения, на базе которых выполнялся проект: база школы, библиотека(и), музей(и), высшее учебное заведение (кафедра), научно-исследовательский институт (лаборатория), зоопарк, планетарий, технический центр, другое (указать).
10. Источники информации, использованные авторами в процессе выполнения проекта: научно-популярные журналы, научные журналы, бюллетени, учебники и учебные пособия, научно-популярные книги, научные издания, монографии, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи, словари, справочники, энциклопедии, иностранные книги (английский, немецкий, французский, испанский язык), Интернет (сайт).

**ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Доклад** – устное или письменное сообщение с целью познакомить слушателей (читателей) с определенной темой (проблемой), дать общую информацию, возможно, представить соображения автора доклада, которые в данном случае не требуют научной проверки или доказательств. Поскольку подготовка доклада может потребовать много времени, изучения различных источников, определенного оформления результатов, возникает искушение говорить о проекте. Дело в том, что и работа над проектом связана с представлением информации. Однако доклад и проект – не одно и то же.

**Реферат** – сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, в том числе представление различных точек зрения по этому вопросу, приведение статистических данных, интересных фактов. При работе над проектом имеется похожий реферативный этап, который тем не менее является лишь частью всего проекта.

**Исследовательская работа** – работа, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом. Если научное исследование направлено на выяснение истины, на получение нового знания, то учебное исследование имеет целью приобретение учащимися навыка исследовательской деятельности, освоения исследовательского типа мышления, формирования активной позиции в процессе обучения [Леонтович А.В. Основные рабочие понятия исследовательской деятельности учащихся. Проектно-исследовательская деятельность: организация, сопровождение, опыт. – М., 2005]. Такая работа имеет большое сходство с проектом. Однако в данном случае исследование – это лишь этап проектной работы.

**Проект** – работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы учащихся, но только как способов достижения результата проекта.

**Метод проектов** - способ, в основе которого лежит развитие познавательных навыков учащихся, критического и творческого мышления, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, увидеть и сформулировать проблему. Способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным осязаемым практическим результатом, оформленным определенным образом. Способ, предполагающий решение какой-то проблемы, предусматривающий использование разнообразных учебных приемов и интегрированных знаний из различных областей науки, техники, творческих областей.

**Проблема** - Задача, содержащая противоречие, не имеющая однозначного ответа и требующая поиска решений. Берет свое начало в проблемной ситуации.

**Отличие исследовательской деятельности от проектной.** Главным результатомисследовательской деятельности является интеллектуальный продукт, устанавливающий ту или иную истину в результате процедуры исследования и представленный в стандартном виде. Необходимо подчеркнуть самоценность достижения истины

* исследовании как его главного продукта. Часто в условиях конкурсов и конференций можно встретить требования практической значимости, применимости результатов исследования, характеристику социального эффекта исследования (например, природоохранный эффект). Такая деятельность, хотя часто называется организаторами исследовательской, преследует иные цели (сами по себе не менее значимые) — социализации, наработки социальной практики средствами исследовательской деятельности.

**Список литературы по организации проектной деятельности**

1. Воровщиков С.Г. Школа должна учить мыслить, проектировать, исследовать: Управленческий аспект (Страницы, написанные консультантом по управлению и директором школы) – М.: «5 за знания», 2006
2. Громыко Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В. В. Давыдова // Изв. Рос. акад. образования.- 2000.- N 2.- C. 36-43.- (Филос.-психол. основы теории В. В. Давыдова).
3. Гузеев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегративной технологии обучения.//Директор школы, № 6, 1995
4. Дьюи Дж. Школа будущего - М.:Госиздат, 1926. .
5. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. - СПБ., 1995.
6. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учебное
7. пособие для высших учебных заведений. - М.: издательский центр "Академия", 2005.
8. Круглова О.С. Технология проектного обучения//Завуч. - 1999.- №6
9. Новиков А.М ., Новиков Д.А. Образовательный проект: методология образовательной деятельности. - М.,2004.
10. Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности. //Народное образование, № 7, 2000, с 151-157
11. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для
12. учителей и студентов педагогических вузов. - М.: АРКТИ,2003.
13. Пахомова Н.Ю. Метод проектов. /Информатика и образование. Международный специальный журнал: Технологическое образование. 1996.
14. Пахомова Н.Ю. Методология учебного проекта. /Учитель №1, 2000г.
15. Полат Е.С. Типология телекомму6никационных проектов//Наука и школа. - 1997. - №4.
16. Ступницкая М.А. Что такое учебный проект? / М. А. Ступницкая. – М. : Первое сентября, 2010. – 44 с.
17. Чечиль И. Метод проектов //Директор школы. - 1998. - №3,4.

**Список литературы по организации исследовательской деятельности учащихся**

1. Алексеев А.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся// Журнал «Исследовательская работа школьников» №1, 2002. С.24-34.
2. Борзенко В. И., Обухов А. С. Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации
3. школе и учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 80-88.
4. Бреховских Л.М. Как делаются открытия //Методический сборник «Развитие исследовательской деятельности учащихся» М., 2001 С.5-29
5. Воровщиков С.Г. Развитие учебно-познавательной компетентности старшеклассников:
6. управленческий аспект: Монография. – М.: АПК и ППРО, 2006. – 232 с.
7. Воровщиков С.Г. Учебно-познавательная компетентность старшеклассников: состав,
8. структура, деятельностный компонент: Монография. – М.: АПК и ППРО, 2006. – 160 с.
9. Григорьян И.С. Исследовательская работа учащихся в лицее // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к. пс. Н. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006.
10. Данильцев Г. Л. Что нравится и что не нравится экспертам при оценке учебно-исследовательских работ учащихся // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 127-134.
11. Демин И. С. Применение информационных технологий в учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 144-150.
12. Долгушина Н. Организация исследовательской деятельности младших школьников. // Начальная школа №10/2006, С.8-12
13. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к. пс. н. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006.
14. Исследовательская работа школьников: Научно-методический и информационно-публицистический журнал. Редакция «Народное образование». Изд. 4 раза в год.
15. Карпенко К.А., Королева Е.Л., Недялкова Г.М., Соколова И.И. Опыт организации учебно-исследовательской деятельности//Журнал «Исследовательская работа школьников». №1, 2002г.С.130-134
16. Кулакова Е.А. Развитие творческих способностей учащихся в процессе проектной и учебно-исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к. пс. Н. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006.
17. Леонтович А.В. «Исследовательская деятельность учащихся» (сборник статей), М.2003, Издание МГДД(Ю)Т
18. Леонтович А.В. Тренинг по подготовке руководителей исследовательских работ школьников: Сборник анкет с комментариями. М.: Журнал «Исследовательская работа школьников», 2006.
19. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии // Народное образование, №10, 1999г.-С.152-158
20. Леонтович А. В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся/ А. В. Леонтович // Школ. технологии.- 2001.- N 5.- C. 146-149.
21. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974.
22. Обухов А. С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения. // Народное образование, № 10, 1999.
23. Обухов А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: Что и как развивать?//Исследовательская работа школьников, №4, 2003. – С.18-23.
24. Попова С.А. Особенности организации исследовательской деятельности школьников// Труды Научно-методического семинара «Наука в школе» -М.: НТА «АПФН», 2003. т.1,С.135-138
25. Прокофьева Л.Б. Технологии организации и сопровождения поисковой деятельности – путь творческого развития ученика и учителя //Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к. пс. Н. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006. С.184
26. Развитие исследовательской деятельности учащихся. Методический сборник. — М.:
27. Народное образование, 2001. — 272 с.
28. Савенков А. И. Детские исследования в домашнем обучении // Исследовательская работа школьников. 2002. № 1. С. 34-45.
29. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению:
30. Учебное пособие. – М.: «Ось-89», 2006.
31. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М., 2004.
32. Савенков А.И. Я - исследователь. Учебник-тетрадь для младших школьников. – М., Изд.
33. Федоров, 2005.
34. Чечель И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. — М.: Сентябрь, 1998.
35. Шашенкова Е.А. Исследовательская деятельность в условиях многоуровневого обучения: Монография – М,2005.

**Интернет-ресурсы по проблемам проектной и исследовательской деятельности**

<http://schools.keldysh.ru/labmro> — Методический сайт лаборатории методики и информационной поддержки развития образования МИОО

[www.researcher.ru](http://www.researcher.ru/)  — Портал исследовательской деятельности учащихся при участии:

Дома научно-технического творчества молодежи МГДД(Ю)Т, Лицея 1553 «Лицея

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| на Донской», | Представительства корпорации | Intel | в России, | | «Физтех-центра» |
| Московского | физико-технического института. | Публикуются | | тексты | по методологии |
| и методике исследовательской деятельности учащихся | | | ученых | и педагогов из Москвы | |

* других городов России, исследовательские работы школьников, организованы сетевые проекты, даются ссылки на другие интернет-ресурсы. До 250 посещений в день.