**Оценка уровня сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе**

Материалы в помощь учителю для организации работы по технологии сотрудничества. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий является проблемным для школы: в школьном расписании нет такого предмета, цель которого учить понимать других, принимать или не принимать их позиции, мнения, интересы; учить договариваться, находить общее решение, согласовывать свои действия в совместной работе; уметь доносить свою позицию до других.

Обучение в сотрудничестве, обучение в малых группах не является чем-то принципиально новым, но рассматривается как наиболее актуальное с позиции современных требований к процессу обучения. Освоить методику организации работы в группе учителю поможет пособие Е.С. Полат «Новые педагогические и информационные технологии в системе образования». Обязательно наличие рекомендаций по оценке сформированности коммуникативных умений: их трудно, а порой и нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной проверочной работы. Например, уровень сформированности такого умения, как «взаимодеймтвие с партнером» (умение слушать и слышпть собеседника, стремление учитывать и координировать различные мнения и т.д.), можно оценить в ходе внутренней оценки в виде листов наблюдения учителя. Предлагаем один из возможных вариантов программы наблюдения за участием учащихся в групповой работе.

Для наблюдения учитель выбирает одну группу на определенный период времени, достаточный для оценки действий каждого участника группы. Свои наблюдения учитель фиксирует в таблице № 1

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИ ученика | Ответы учащегося в ходе дискуссии | Вопросы учащегося в ходе дискуссии | Логичность высказывания учащегося | Поведение ученика в ходе обсуждения проблемы | Особые замечания |
|  |  |  |  |  |  |  |

После проведенного наблюдения, учитель оценивает уровень сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе, ориентируясь на диагностические материалы, представленные в таблице № 2

Таблица № 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уро-вень | Название уровня | Основной диагностический признак | Дополнительные диагностические признаки |
| 0 | Отсутствие опыта (знаний) о взаимодействии в групповой работе | Абсолютно безучастен к обсуждению проблемы, пассивен | Безразличное или отрицательное отношение к групповой работе. Соглашается с любым мнением |
| 1 | Пассивное участие в групповой работе. Учащийся знаком с правилами взаимодействия в группе. Вступает в обсуждение задания только при достаточной помощи учителя (взрослого) | Малоактивен во время обсуждения проблемы. Положительно реагирует на материал, хорошо ему знакомый | Не пытается доказывать что-то, соглашается с тем, что предлагают другие. Оживляется, дает ответы по материалу, хорошо ему знакомому, однако длительной устойчивой активности не проявляет |
| 2 | Некомпетентное участие. Учащийся умеет взаимодействовать в группе, но лишь в условиях, когда принимают его точку зрения. Может принимать участие в групповой работе, подражая действиям авторитетных для него сверстников | Активно вступает в обсуждение, но не умеет слушать других | Доказывая свою правоту, не соблюдает норм элементарной вежливости, пытается навязать свое мнение остальным. Оживляется и достаточно часто задает вопросы; включается в выполнение заданий, но интерес быстро пропадает |
| 3 | Недостаточно компетентен. Учащийся проявляет интерес к групповой работе, умеет взаимодействовать в группе. Справедливо разделяет роли участников группы | Активен при обсуждении, умеет слушать остальных участников, но с чужим мнением может не посчитаться | Пытается доказать свою правоту, соблюдая правила вежливости. Включается в процесс решения задачи, активно задает вопросы и дает аргументированные ответы, проявляет интерес, пока не найден способ выполнения задания, но при давлении со стороны других участников группы может обидеться и отказаться от работы |
| 4 | Учащийся компетентно участвует в групповой работе | Корректен с участниками беседы, выслушивает всех, считается с чужим мнением | Охотно включается в процесс работы группы, работает длительно и устойчиво, принимает предложения и комментирует их. Старается привлечь к выполнению задания всех детей в группе |

Следует обратить внимание на то, что учитель может диагностировать уровень сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе (коммуникативные УУД) во время проведения уроков.

Таким образом, постепенно складывается картина по классу в целом, которая позволяет педагогу планировакть дальнейшую деятельность по обучению детей работе в группе, диагностируя сформированность коммуникативных универсальных учебных действий, а эти материалы, в свою очередь, являются составляющей метапредметных результатов образования.

По классу в целом лист наблюдения может быть оформлен следующим образом

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | ФИ ученика | Уровень | Логичность высказываний | Умение довести свою позицию до других | Умение понять другие позиции и договориться | Позиция ученика | | | Особые замечания |
| Слушать | Наблюдатель | Активный участник |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Кроме этого, можно провести с учащимися работу по самооценке работы в группе по следующим параметрам:

1. Какова была цель задания?
2. Правильно выполнено задание или допущены ошибки?
3. Самостоятельно выполняли задание или с помощью учителя?
4. Кто организовал работу группы?
5. Были ли спорные моменты?
6. Кому удалось отстоять свою точку зрения?
7. Все ли участники вели себя корректно?
8. Кто не проявил себя в групповой работе? С чем это связано?

Все полученные материалы учитель обобщает для проведения анализа и корректировки работы в плане получения метапредметных результатов.