Анализ результатов анкетирования «пилотных» образовательных организаций Смоленской области о готовности к введению ФГОС СОО

1 – 6 апреля 2015 г. отделом ФГОС ГАУ ДПОС «СОИРО» проводилось анкетирование образовательных организаций Смоленской области, являющися «пилотными» по введению ФГОС. Целью анкетирования являлось выявление проблем формирования индивидуальных образовательных траекторий (далее – ИОТ) обучающихся на ступени среднего общего образования. В анкетировании приняли участие 33 «пилотных» школы из 43-х «пилотных» образовательных организаций (далее – ОО).

Анализ результатов показал, что ряд школ имеют опыт реализации различных образовательных траекторий обучающихся старшеклассников в форме введения профильного обучения (или углублённого изучения отдельных предметов), а также элективных учебных предметов (курсов) и малых личностно-ориентированных групп. Так, однопрофильное обучение осуществляется в 9 школах (27%), многопрофильное – в 11 (33%), сетевое – в 3 «пилотных» ОО (9 %). Наиболее популярными являются профили: физико-математический, социально-экономический, химико-биологический, социально-гуманитарный. Среди элективов лидерство принадлежит курсам, связанным с русским языком, математикой и обществознанием.

О готовности педагогических коллективов и руководителей к реализации ИОТ свидетельствуют следующие данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Готовность педагогических коллективов и руководителей к реализации обучения на основе ИОТ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии готовности | Количество | Процент |
| ***Готовность педагогических коллективов*** |
| знают теоретические аспекты организации работы в данном направлении | 27 | 82 |
| владеют практическими навыками организации обучения старшеклассников по ИОТ | 9 | 27 |
| ***Готовность руководителей*** |
| прошли обучение | 8 | 24 |
| познакомились с опытом работы других образовательных организаций | 9 | 27 |
| самостоятельно изучили организацию работы по данному направлению | 23 | 70 |

 Анкеты четырёх ОО (СШ №18 г. Смоленска, Сычевской СОШ№2, Мурыгинской СОШ Починковского района и Тёмкинской СОШ) показали отсутствие готовности как руководителей, так и коллективов к обучению старшеклассников по ИОТ.

Остальные «пилотные» ОО показывают освоение теоретических знаний, однако лишь 27% коллективов владеют умениями реализации ИОТ, что свидетельствует о недостаточном уровне готовности школ к реализации требований ФГОС СОО.

Освоение основных образовательных программ по ИОТ сопровождается разработкой нормативно-правовой базы ОО. Анкета показала следующее:

* разработаны локальные акты, регулирующие построение ИОТ – 10 школ (30%);
* в школе созданы разноуровневые рабочие программы по предметам и курсам – 13 ОО (39%);
* имеется диагностический материал для формирования индивидуальных учебных планов – 2 ОО (6 %).

Таким образом, нормативно-правовая база к переходу на обучение по ИОТ готова лишь у трети «пилотных» ОО; наиболее проблемным является отсутствие диагностического инструментария в школах, что свидетельствует, прежде всего о недостаточной психолого-педагогической поддержке введения ФГОС основного общего образования.

Одним из важнейших условий формирования ИОТ старшеклассника является организация подготовительной работы на ступени основного общего образования. Диаграмма 1 представляет формы, используемые школами для формирования готовности к построению ИОТ.

Диаграмма 1. Формы, направленные на развитие готовности обучающихся к выбору ИОТ.

Как видим, наиболее популярными являются элективные курсы, хотя часто их целями являются отнюдь не формирование готовности выпускников основной школы к построению своей ИОТ. Участие в проектной деятельности помогает школьникам определиться с тем, что им наиболее интересно, чем хотелось бы заниматься в будущем. Однако, порядка одной пятой части школ, принявших участие в анкетировании не указали проектную деятельность как одну из форм подготовки к выбору ИОТ, хотя реализация ФГОС общего образования предполагает обязательное участие обучающихся в проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Наименее популярным направлением оказалась ранняя профилизация, в рамках которой ученики тоже могли бы попробовать свои силы в более глубоком освоении предметов различных образовательных областей.

В качестве других форм подготовки обучающихся к формированию ИОТ были указаны: научное общество школьников, профориентационные встречи, индивидуальные консультации, классные часы профориентационной направленности, сетевое взаимодействие, формирование портфеля достижений. Анализ результатов показывает, что система профориентационной работы выстроена в ряде ОО (СОШ №33 г. Смоленска, СОШ №37 г. Смоленска, СОШ с УИОП г. Ярцева, СОШ №2 г. Сычевки, Новодугинской СОШ и других).

Наличие различных направлений подготовительной работы по формированию ИОТ представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Направления деятельности, способствующие формированию способности и готовности обучающихся к построению ИОТ, реализуемые в ОО.

Как видим, наиболее популярными направлениями являются информирование обучающихся и их родителей о предмете и процедуре выбора, а также проведение индивидуальны бесед по этим вопросам и профориентационная работа. Данные виды деятельности являются традиционными, и их организация и проведение не составляют особого труда. Однако, лишь треть школ (36%) проводят диагностику интересов и успешности обучающихся в различных предметных областях, а составление индивидуальных учебных планов (далее – ИУП) для обучения по ИОТ практикуется только в каждой пятой ОО (таких 21%). К сожалению, отсутствие целенаправленной работы по изучению склонностей и возможностей обучающихся, формирование «пробных» ИУП, психологической поддержки ИОТ повышает риск неправильного выбора ИОТ. Негативными последствиями могут стать многочисленные смены ИОТ, отказы от обучения по ИОТ, неверное понимание своего ИУП, что приведет к снижению качества образования.

Выводы о готовности/неготовности к реализации ИОТ на уровне среднего общего образования школы делали самостоятельно, указывая вопросы (проблемы), которые хотелось бы изучить. На диаграмме 3 представлены результаты выбора оценок готовности ОО по следующим позициям: школа реализует обучение по ИОТ; школа готова к его реализации; школа частично готова к реализации ИОТ; школа не готова к реализации ИОТ.

Диаграмма 3. Готовность ОО к реализации ИОТ в обучении.

Только одна из ОО, приславших анкеты, реализует на практике ИОТ (Ярцевская СОШ с УИОП). Ещё 9 «пилотных» ОО заявили о своей готовности к обучению на основе ИОТ. Столько же школ признали, что пока не готовы к формированию ИУП и ИОТ. Чуть менее половины ОО выбрали компромиссный вариант: готовы частично. Большинство из них указало вопросы, которые необходимо изучить. Наиболее часто упоминаются следующие проблемы:

* формирование нормативно-правовой базы (локальных актов), индивидуальных учебных планов, оформление классных журналов);
* разработка диагностических материалов;
* организация обучения по ИОТ (составление нелинейного расписания, тьюторская поддержка, дистанционное обучение).

Выводы:

1. Все «пилотные» ОО, приславшие анкеты, проводят работу , направленную на формирование способности и готовности обучающихся к выбору ИОТ;
2. Наиболее распространенными являются информационные методы и направления деятельности: педагоги знают о возможности обучения по ИОТ, в школах ведётся информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о процедуре и предмете выбора;
3. В ряде ОО построена система профориентационной работы, ориентированной, в том числе, и на формирование ИОТ обучающимися;
4. Проблемными точками являются следующие: недостаточная сформированность умений педагогов и руководителей в области формирования, реализации и сопровождения обучающихся по ИОТ, слабая психолого-педагогическая поддержка выбора ИОТ, недоступность диагностического инструментария.

Рекомендации:

1. При организации методической работы в школе, повышения квалификации внутри коллективов обратить внимание на формирование навыков проектирования ИОТ обучающихся, разработку разноуровневых программ, освоение и адаптацию диагностических материалов для изучения индивидуальных особенностей обучающихся и формированию ИОТ;
2. Развивать психолого-педагогические условия реализации ФГОС основного общего образования, обращая внимание на психологическую поддержку выбора ИОТ;
3. Пройти повышение квалификации, в том числе – в дистанционной форме, стажировку по опросам реализации ИОТ.