**Анализ результатов анкетирования**

**руководителей «пилотных» общеобразовательных организаций**

**Смоленской области с целью выявления наиболее значимых проблем**

**психолого-педагогического сопровождения**

**введения и реализации ФГОС**

В январе-феврале 2015 г. отделом ФГОС ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» совместно с кафедрой психолого-педагогического проектирования было проведено анкетирование руководителей «Пилотных» общеобразовательных организаций, работающих по новым стандартам в ДОО, НОО и СОО. Целью проведения анкеты являлось определение уровня понимания и применения на практике руководителями общеобразовательных организаций психолого-педагогических аспектов сопровождения введения и реализации ФГОС и выявление наиболее значимых проблем в области психолого-педагогического сопровождения введения и реализации ФГОС **НОО, ООО, СОО.**

Кроме этого, была собрана общая информация об участниках анкетирования.

Из 44-х «пилотных» образовательных организаций по введению ФГОС НОО и ООО приняли участие 37 организации. Не приняли участие в анкетировании МБОУ СОШ № 1 им. Ю.А. Гагарина и МБОУ СОШ № 4 им. А.А. Леонова Гагаринского района; МБОУ Гусинская СОШ Краснинского района; МБОУ СОШ № 1 г. Рудни; МБОУ Печерская СОШ Смоленского района; МБОУ Угранская СОШ; МБОУ СОШ № 9 Ярцевского района.

Координаторами введения и реализации ФГОС в начальной школе являются, в основном руководители школ. Процентное участие показано на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Координаторами введения и реализации ФГОС в основной школе являются руководители школ, в основном, заместители директора. Процентное участие в этой работе показано на диаграмме 2.

Диаграмма 2

В 20 образовательных организациях из 37-ми единый координатор для начальной и основной школ.

На диаграмме 3 представлено процентное распределение координаторов введения и реализации ФГОС в НОО и ООО, принявшие участие в анкетировании, по педагогическому стажу

Диаграмма 3

На диаграмме 4 представлено процентное распределение координаторов введения и реализации ФГОС в НОО и ООО, принявшие участие в анкетировании, по управленческому стажу

Диаграмма 4

На диаграмме 5 представлено процентное распределение координаторов введения и реализации ФГОС в НОО и ООО, принявшие участие в анкетировании, по стажу координирования ФГОС

Диаграмма 5

Результаты анкеты позволяют составить «портрет» координатора реализации ФГОС начального и основного общего образования.

Из диаграмм 1-5 видно, что управление ФГОС в начальной и основной школе осуществляют руководители, педагогический стаж которых, в основном, превышает 20 лет, а управленческий – более 10 лет. Следует отметить, что более 50% координаторов введением и реализацией ФГОС в школах – более 4 лет, а это значит, что данным направлением работы занимаются опытные, квалифицированные педагоги.

При ответе на вопросы следовало помнить, что анкетирование проходило в рамках психолого-педагогического сопровождения ФГОС. Принципиальное отличие новых стандартов заключается в том, что основной целью является не предметный, а личностный результат. Поэтому развитие универсальных учебных действий обучающихся является одной из важнейших задач современного образования, а психолого-педагогическое сопровождение развития универсальных учебных действий является одним из главных условий их развития.

В современном обществе, где знания, уровень интеллектуального развития человека становятся главным стратегическим ресурсом и важнейшим фактором развития экономики, значительно повышается статус образования, предъявляются новые требования к его уровню и качеству. Это обуславливает необходимость использования компетентностного подхода к формированию целей и оценке достижений обучающихся.

         Критерием оценки выступает уже не только освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой учебных действий на базе  учебного материала, где знания, умения  рассматриваются как производные от соответствующих видов универсальных учебных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными учебными действиями самих учащихся.

 Успешность решения данной задачи во многом зависит от того, как устроена система оценки: насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько она информативна для управления системой образования. Поэтому одно из требований ФГОС – проведение мониторинга. Он позволяет фиксировать актуальное состояние уровня развития учащихся в целях составления прогноза его дальнейшего развития и обеспечивает функцию управления  процессом обучения.

       Именно система мониторинга даёт возможность обеспечить «оценку динамики индивидуальных достижений» каждого учащегося в процессе освоения им основной общеобразовательной программы начального и основного общего образования.

Для определения уровня понимания и применения на практике руководителями общеобразовательных организаций психолого-педагогических аспектов сопровождения введения и реализации ФГОС были предложены следующие вопросы по организации мониторинговых процедур. Проанализируем полученные данные.

Вопрос 1. *Какие мониторинги в контексте введения и реализации ФГОС проведены и проводятся в вашей образовательной организации?*

Все «пилотные» школы, принявшие участие в анкетировании отметили, что участвовали во «внешних» мониторингах комплексной оценки образовательных достижений учащихся, проводимых с 2010 по 2014 г.г. Центром оценки качества образования ИСМО РАО.

Результаты по основным видам мониторингов, проводимых в образовательных организациях выразим в процентах и представим на диаграмме 6.

Диаграмма 6

Обращаем Ваше внимание, что мониторинг готовности ОО к введению ФГОС, достижения предметных, сформированности метапредметных УУД проводились и проводятся практически во всех «пилотных» образовательных организациях. К сожалению, 13 школ не отметили участие в мониторинге сформированности личностных УУД. Необходимо отметить, что параметры личностного характера присутствовали при выполнении диагностической работы, организованной отделом ФГОС ГАУ ДПОС СОИРО. Данные можно было отследить в течении 2-х лет и сделать необходимые выводы для дальнейшей работы. Предлагаем познакомиться с диагностическими материалами и анализом, проведенным сотрудниками отдела ФГОС на сайте СОИРО в разделе ФГОС.

Интересный перечень материалов, использованный при проведении мониторингов представили МБОУ Дорогобужская СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3 г. Ельни, МБОУ Мурыгинская СОШ Починковского района, МБОУ СОШ № 2 г. Рудни, МБОУ СОШ № 33 и МБОУ СОШ № 37 г. Смоленска, МБОУ СОШ № 1 г. Сычевки.

5 школ заявили об участии во Всероссийском полиатлоте-мониторинге, цель которого - определение уровня освоения различных предметов, достижения метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий. Соответствующая статистика отражается в сводном аналитическом отчете образовательной организации. Рекомендуем школам познакомиться с положением мероприятия на сайте <http://polytoring.ru/>.

Перед современной школой поставлена очень важная задача сохранения здоровья школьников в новых условиях. Для того, чтобы правильно организовать эту работу, необходимо провести мониторинговые исследования, определить те направления, которые требуют немедленного решения. Небольшой процент школ проводил мониторинг состояния здоровья обучающихся: МБОУ СОШ № 4 г. Вязьмы, МБОУ СОШ № 1 г. Демидова, МКОУ «Новодугинская СОШ», МБОУ СОШ № 7 г. Рославля, СОГБОУ Прогимназия «Полянка» г. Смоленска, МБОУ Хиславичская СОШ, МБОУ СОШ № 10 г. Ярцево. Координаторам реализации ФГОС следует обратить внимание на организацию работы в данном направлении.

Вопрос 2. *Диагностика УУД, вызывающая наибольшую сложность?*

Наибольшую сложность при диагностировании универсальных учебных действий вызывают регулятивные и личностные УУД. Это видно из диаграммы № 7, на которой представлены результаты опроса.

Диаграмма 7

При этом необходимо отметить, что все виды присутствуют в данном списке. Понятно, что начиная работу в 5-х классах, учителям пришлось, в первую очередь на практике реализовывать те теоретические знания, которые они получили при знакомстве с универсальными учебными действиями. Уже сегодня учителю необходимо не только формировать и развивать УУД, но и отслеживать полученные результаты. Отделом подготовлены и переданы в муниципальные органы образования разъяснения по отслеживанию результатов в плане сформированности универсальных учебных действий. В материалах предложены методики известных ученых, представлен список литературы и рекомендации сотрудников кафедр при преподавании конкретных предметов. В настоящее время работа в этом направлении продолжается.

Вопрос 3. *Какие мероприятия в рамках психолого-педагогического сопровождения ФГОС проведены в вашей образовательной организации и какие мероприятия планируется провести?*

При ответе на данный вопрос, большая часть координаторов представили полный перечень мероприятий, сопровождающие введение и реализацию новых стандартов. Но, необходимо было дать ответ на вопрос о мероприятиях, которые обеспечивают психолого-педагогическое сопровождение, поэтому при анализе полученных материалов, мы проводили отбор по трем направлениям:

1. диагностико-коррекционное;
2. профилактическое;
3. просветительское.

Так как приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего образования, актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей ядра образования. Изменение парадигмы педагогического образования и превращение его по существу в образование психолого-педагогическое, означает необходимость такого содержания, которое позволит осуществлять в процессе своей профессиональной деятельности обучение, ориентированное на развитие учащихся, учет их особенностей и всестороннее раскрытие их интеллектуального и личностного потенциала.

В связи с этим должна быть модернизирована система управления школой: важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Введение нового стандарта общего образования существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе, определяя точное место формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды школы.

Психологическое сопровождение, таким образом, становится необходимым элементом системы управления образовательным процессом школы, поскольку оно р предполагает оценку качества обучения в школе по ряду обязательных критериев. Введение указанных критериев определяет весь процесс модернизации психолого-педагогической подготовки участников образовательного процесса.

Целью психологического сопровождения является создание социально – психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения.

В ходе психологического сопровождения решаются следующие задачи:

· систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психологического развития в процессе школьного обучения;

· формировать у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;

· создавать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Основные направления психологического сопровождения:

1. диагностико-коррекционная (развивающая) работа - выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития умений, знаний, навыков, личностных и межличностных образований возрастным ориентирам и требованиям общества:

· изучение обращения к психологу, поступающего от учителей, родителей, учащихся (определение проблемы, выбор метода исследования);

· формулировка заключения об основных характеристиках изучавшихся компонентов психического развития или формирования личности школьника (постановка психологического диагноза);

· разработка рекомендаций, программы психокоррекционной работы с учащимися, составление долговременного плана развития способностей или других психологических образований.

1. Психопрофилактическая работа - обеспечение решения проблем, связанных с обучением, воспитанием, психическим здоровьем детей:

· разработка и осуществление развивающих программ для учащихся с учетом задач каждого возрастного этапа;

· выявление психологических особенностей ребенка, которые в дальнейшем могут обусловить отклонения в интеллектуальном или личностном развитии;

· предупреждение возможных осложнений в связи с переходом учащихся на следующую возрастную ступень.

1. Психологическое консультирование – помощь в решении тех проблем, с которыми обращаются учителя, учащиеся, родители.
2. Психологическое просвещение – приобщение педагогического коллектива, учащихся и родителей к психологической культуре, проведению семинаров, тренингов, мастер-классов и др.

На диаграмме № 8 представлен обобщающий анализ по трем направлениям организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС

Диаграмма № 8

Анализируя полученный результат, можно сделать вывод, что психолого-педагогическое направление реализуется в «пилотных» школах достаточно широко. Следует обратить внимание на профилактическое направление, мы видим, что результат в разы меньше диагностического и просветительского направлений. Это и понятно, так как **психопрофилактическая работа** — малоразработанный вид деятельности практического психолога, хотя важность ее признается всеми учеными и практиками, имеющими отношение к психологической службе образования. Поэтому, те материалы, которые сегодня наработаны в образовательных организациях необходимо обобщить и предоставить к использованию в образовательные организации.

Вопрос 4. *Какие материалы (рекомендации, разъяснения) необходимо разработать сотрудникам отдела ФГОС совместно с кафедрой психолого-педагогического проектирования СОИРО в рамках психолого-педагогического сопровождения введения и реализации ФГОС?*

Результаты анкетирования по данному вопросу позволили понять трудности, которые испытывают руководители «пилотных» школ при введении и реализации ФГОС. Основная тема, которая прозвучала, практически во всех анкетах - отслеживание уровня сформированности личностных и метапредметных результатов на уровне образовательного учреждения. Кроме этого, можно выделить материалы по сопровождению детей с ОВЗ. Общая картина опроса по данному вопросу представлена на диаграмме № 9.

Диаграмма № 9

Обращаем Ваше внимание, что в ноябре 2014 года при отделе ФГОС ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» работала творческая группа над разъяснениями по отслеживанию уровня сформированности личностных и метапредметных результатов на уровне образовательного учреждения. В состав группы вошли: сотрудники отдела ФГОС, кафедры педагогической психологии, ИМО управления образования и молодежной политики администрации г. Смоленска, руководители и учителя «пилотных» образовательных организаций. В декабре 2014 года, после утверждения на программно-методическом совете Смоленского областного института развития образования, материалы были высланы во все муниципальные органы управления для организации работы. Кроме этого, сотрудниками отдела ФГОС с 26 мая по 30 мая 2014 года в 5-х классах (выборочно) и во всех 6-х классах «пилотных» школ Смоленской области была проведена диагностическая работа по оценке метапредметных результатов. Работа составлена на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия». Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, отслеживался в ходе решения предлагаемых ситуаций и рассматривался как инструментальная основа и как условие выполнения предложенных учебных и учебно-практических задач. Аналогичная работа была продолжена осенью 2014 года, в которой приняли участие учащиеся 5-х и 6-х классов (выборочно) и 7-классники «пилотных» школ. С результатами проведенных работ можно познакомиться на сайте института в разделе ФГОС. Кроме этого, в марте 2015 года планируется провести вебинар, где будет дан сравнительный анализ полученных результатов и рекомендации по организации дальнейшей работы. Весной 2015 года будет проведена работа, содержание которой позволит проанализировать сформированность универсальных учебных действий, необходимых для правильной организации работы с текстом и позволит отследить владение навыком смыслового чтения.

Еще раз обращаем Ваше внимание на тот факт, что материалы по отслеживанию личностных и метапредметных результатов есть! Необходимо их изучить и начинать внедрять в практику. Сотрудники отдела ФГОС совместно с кафедрой педагогической психологии оказывают и готовы оказывать в дальнейшем консультационную помощь для организации очень важного направления в работе каждой образовательной организации.

Несмотря на то, что небольшое количество руководителей отметили необходимость создания материалов по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ, работа будет организована и данный вопрос не останется без внимания.

Вопрос 5. *В чем заключается специфика реализации ФГОС в вашей образовательной организации*?

Участники анкетирования предоставили краткие и лаконичные ответы на вопрос. Результат представлен на диаграмме № 10.

На диаграмме представлен общий подход к обработке результатов, хотя некоторые школы конкретизировали особенности реализации ФГОС. Например:

- МБОУ СОШ № 33 г Смоленска. ФГОС реализуется в условиях социально-контекстной образовательной среды в рамках деятельности областной инновационной площадки «Управление развитием социально-контекстной образовательной среды в условиях современной массовой школы»;

- МБОУ СОШ № 8 г. Смоленска. Изучение второго иностранного языка на базовом уровне с 5 класса;

- МБОУ СОШ № 1 г. Десногорска. Учет специфики города во внеурочной деятельности (расположение в зоне Смоленской АЭС).

Обращаем внимание на тот факт, что некоторые школы не стали отвечать на вопрос, посчитали ответ достаточно объемным, ведь специфика образовательной организации до введения ФГОС несомненно изменилась.

Вывод: анкетирование показало, что координаторы «пилотных» образовательных организаций понимают и реализуют на практике психолого-педагогическое сопровождение: участвуют во внешних мониторинговых процедурах, проводят внутренние исследования, профилактические мероприятия. Ряд школ отмечают сложности в связи с отсутствием психологической службы в школе, в районе. Это и понятно, так как это направление должны осуществлять компетентные педагогические работники. В связи с этим отделу ФГОС совместно с кафедрой психологической педагогики следует обратить внимание на организацию практико-ориентированных семинаров для учителей-предметников с целью оказания помощи в освоении психологических процедур. Продолжить работу по проведению метапредметных работ в апреле-мае 2015 года для обучающихся 6-х и «пилотных» 7-х классов, в сентябре-ноябре для обучающихся 5-х классов.