



Иваниченко Л.Б.,
начальник Департамента
Смоленской области
по образованию, науке
и делам молодежи, к.п.н.

Уважаемые коллеги,
дорогие друзья!

У нас сегодня прекрасный повод для общения: приближается праздничная, радостная и вместе с тем очень волнительная дата – первое сентября. Однако для педагогов все начинается гораздо раньше – когда проходят традиционные для педагогической общественности региона августовские мероприятия.

Сегодня как никогда необходим продуктивный профессионально-общественный диалог, который поможет педагогам сориентироваться в сложном пространстве требований.

Выбор темы августовского педагогического форума 2016 года – «Региональная система образования: пространство образовательных возможностей и общественного диалога» – продиктован актуальным направлением государственной политики в области образования –

развитие взаимодействия комплекса «общество – власть – образование». Сегодня государственно-общественное управление образованием предполагает согласованное участие и ответственность государственных и общественных субъектов в инициировании, подготовке, обсуждении, принятии и выполнении управленческих решений. Результаты общественных институтов взаимодействия должны соответствовать потребностям общества и не противоречить интересам государства.

Одним из условий эффективности такого взаимодействия является конструктивный диалог. Именно он позволит государственной составляющей управления образованием выйти за рамки внутрикorporативных интересов и перестроить деятельность так, чтобы она отвечала требованиям развития личности, общества и государства.

В рамках комплекса мероприятий августовского педагогического форума нам предстоит уточнить механизм общественного участия в управлении системой образования, дать характеристику новым форм общественного участия, ориентированных на развитие региональной системы образования. Будет также интересен анализ состояния системы государственного управления на уровне муниципалитета и образовательных учреждений на основе имеющегося опыта.

В центре внимания педагогов и общественности на диалоговых площадках будет поиск новых государственно-общественных форм управления образованием, разработка механизма учета социального заказа образованию, вклю-

чение в управление образованием попечительских, управляющих советов, координация и консолидация усилий социальных институтов, заинтересованных в развитии качественных образовательных услуг и др.

Надеюсь, что партнерский диалог общества, государства и профессионального сообщества, выстраиваемый в региональном образовательном пространстве, обеспечит создание системы анализа общественного мнения. Это позволит обосновать необходимость учета новых аспектов качества образования в ситуации, когда общественность оценивает систему образования не с точки зрения выполнения текущих функций, а с позиций реализации

Хотелось бы пожелать всем продуктивного взаимодействия в рамках профессионально-общественного форума. Его можно назвать большим педагогическим стартом для новых идей. Августовские конференции и семинары – это общий настрой на успех, признание результатов каждого в числе общих достижений, это формирование корпоративного единства, основанного на общем понимании ценностей и смыслов сегодняшнего образования.

Здоровья, семейного благополучия и профессиональных достижений в новом учебном году!



Государственно-общественное управление как стратегический ресурс развития региональной системы образования



Кольцова О.С.,
ректор ГАУ ДПО СОИРО,
к.п.н.



Кудрицкая Е.В.,
проректор по социально-
экономическому развитию
и внешним связям
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

Административная модель управления системой образования постепенно трансформируется в институт государственно-общественного управления. Сущность государственно-

общественного управления в современном образовании предполагает согласование позиций между государством и обществом в определении направлений модернизации, в понимании значений ключевых категорий, связанных, в том числе, с оценкой деятельности образовательных организаций, с оценкой качества предоставляемых образовательных услуг, с оценкой эффективности принятых управленческих решений и т.д.

Сегодня имеются многочисленные научные исследования, посвященные различным аспектам теории государственно-общественного управления в сфере образования. Развитие государственно-общественного управления и информационной открытости в образовании было впервые заявлено в качестве приоритета в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и нашло отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и в иных установках федерального уровня.

До недавнего времени все реально значимые параметры, характеризующие систему образования Смоленского региона на уровне управленческих решений, обозначались и оценивались государственными органами управления. Однако, начиная с 2013 года, на региональном уровне осуществляется становление и развитие системы государственно-общественного управления образованием. Компонен-

тами общественной вертикали этой системы являются: Общественный совет Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи (далее Общественный совет), региональное учебно-методическое объединение (далее РУМО), Областной экспертный совет, Межотраслевой методический совет по вопросам подготовки рабочих кадров для приоритетных отраслей экономики Смоленской области, Совет региональных инновационных площадок, профессиональные ассоциации педагогов и т.д. Система представлена на муниципальном и институциональном уровнях, что позволяет осуществлять взаимодействие стратегического, тактического и оперативного уровней управления образованием. Ведется поиск оптимальных направлений взаимодействия и функциональных характеристик созданных общественных формирований.

На стратегическом уровне управления региональной системой образования Общественный совет принимает участие в обсуждении основных направлений развития системы образования Смоленской области, в обсуждении общественных инициатив, в рассмотрении ключевых социально значимых вопросов и выработке решений по ним. Особое место в деятельности Совета занимает организация и проведение процедуры независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций. Результаты независимой оценки в форме

рейтингов размещаются на официальном сайте Департамента и являются основанием для принятия согласованных с общественностью управленческих решений.

Процедура независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций также является и основой проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ СПО, проводимой сообществом работодателей, непосредственным потребителем услуг профессионального образования.

Участие в процедурах профессионально-общественной аккредитации, сертификации квалификаций, подготовке и проведении региональных и всероссийских мероприятий, направленных на развитие системы подготовки кадров, востребованных экономикой региона, является неотделимой частью государственно-частного партнерства на современном этапе, равноправными участниками которого становятся: органы исполнительной власти региона; объединения работодателей; отдельные предприятия; различные некоммерческие организации; педагогические и иные кадровые группы; группы молодежи и люди пожилого возраста.

В этих условиях меняется и роль институтов развития образования: они становятся социальными партнерами в организации повышения квалификации кадров, но и профессиональных кадров, необходимых для экономики региона, участвуя в формировании квалифицированного (компетентного) исполнителя, в современной ситуации способного к переобучению и готового

двигаться вслед за меняющимися рынками труда и профессиональными сферами.

Изменились и основные направления деятельности регионального учебно-методического объединения, каковыми являются:

- внесение в органы государственной власти предложений по вопросам государственной политики и нормативного правового регулирования в сфере образования, содержания образования, кадрового, учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательной деятельности;

- участие в выработке решений органов государственной власти по вопросам деятельности системы общего и профессионального образования;

- участие в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных документов по вопросам образования;

- оказание информационных, консультационных и экспертных услуг в сфере своей деятельности;

- участие в подготовке (разработке/экспертизе проверочных заданий) и проведении аттестационных процедур в отношении педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, а также в выработке по результатам аттестации рекомендаций по формированию индивидуальных траекторий профессионального развития педагогических и управленческих кадров образовательных организаций;

- участие в разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

- участие в разработке профессиональных стандартов;

- государственно-общественная экспертиза программ дополнительного

профессионального образования (согласование государственного задания региональным организациям, реализующим программы ДПО);

- независимая сертификация профессиональных квалификаций (разработка оценочных заданий для аттестационных процедур по итогам реализации программ повышения квалификации).

И если деятельность РУМО направлена на решение проблем общего образования, то Межотраслевой методический совет по вопросам подготовки рабочих кадров для приоритетных отраслей экономики Смоленской области, в состав которого входят руководители органов исполнительной власти, представители объединений работодателей и профессиональных сообществ и представители профессиональных образовательных организаций (далее ПОО), рассматривает следующие актуальные для региона вопросы:

- определение и утверждение объема и содержания контрольных цифр приема в ПОО;

- рассмотрение содержания региональной компоненты вариативной части образовательных программ СПО;

- разработка региональных профессиональных стандартов;

- проведение процедур профессионально-общественной аккредитации программ и процедур сертификации квалификаций выпускников ПОО;

- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства, в частности регионального этапа WorldSkills Russia;

- проведение профориентационной работы среди школьников;

- развитие детского технического моделирова-



ния и робототехники в организациях дополнительного образования.

Таким образом, в свете современных вызовов образованию государственно-общественное управление как стратегический ресурс развития региональной системы образования решает

основные задачи:

- формирование кадрового потенциала региона, достижение баланса между потребностями экономики и системой подготовки профессиональных кадров необходимой квалификации;
- повышение инвести-

ционной привлекательности сферы образования в регионе;

- создание необходимых условий для доступности открытого непрерывного образования населения.

Организация психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях



Корнеева Е.А.,
и.о. начальника отдела опеки, попечительства и интернатных учреждений Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи

Развитие современной школы-интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) требует от педагогов не только знания особенностей школьников с ОВЗ, но и путей профессионального их сопровождения, умения определить индивидуальный маршрут образования с учетом состояния здоровья, психофизических и индивидуальных особенностей и возможностей. Помощь обучающимся с ОВЗ должна быть направлена на повышение уровня их

психофизического развития и социальной адаптивности. Такой комплексный характер помощи ребенку с ОВЗ возможен только при организации системы особо организованного психолого-педагогического сопровождения. Это довольно сложный процесс взаимодействия, в ходе которого ребенок овладевает своей деятельностью и поведением, формируется готовность к жизненному самоопределению, которое включает личностные, социальные и профессиональные аспекты.

Целью психолого-педагогического сопровождения школы-интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья является создание системы психолого-педагогических условий, способствующих успешной адаптации, реабилитации и личностному росту детей в социуме.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ можно рассматривать как комплексную технологию психологической поддержки и помощи ребенку, родителям и педагогам в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации со стороны педагога-психолога.

Основные задачи психологического сопровождения ребенка с ОВЗ состоят в следующем:

- определение наиболее адекватных путей и средств коррекционно-развивающей работы с ребенком;
- прогнозирование развития ребенка и возможностей обучения на основе выявленных особенностей развития;
- реализация собственно психологической коррекционно-развивающей работы на протяжении всего образовательного процесса.

Психологическое сопровождение в школе-интернате для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья – динамический процесс, целостная деятельность всех субъектов образования, куда включены взаимосвязанные компоненты.

Служба сопровождения – это объединение специалистов разного профиля, осуществляющих процесс сопровождения. Команда объединяет учителей, педагога-психолога, учителя-логопеда, социального педагога, врача. Организационной структурой службы сопровождения ребенка с ОВЗ в общеобразовательном учреждении яв-

ляется психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк). ПМПк регулирует процесс сопровождения и обеспечивает комплексность процесса сопровождения.

В условиях общеобразовательного учреждения обследование проводится каждым специалистом ПМПк индивидуально с учетом реальной возрастной психофизической нагрузки на ребенка. По данным обследования каждым специалистом составляется заключение, разрабатываются рекомендации. На заседании ПМПк обсуждаются результаты обследования ребенка каждым специалистом, составляется коллегиальное заключение ПМПк, назначается специалист, который будет непосредственно осуществлять сопровождение ребенка. Специалист отслеживает динамику развития ребенка и эффективность оказываемой ему помощи и выходит (в случае неуспешности) с инициативой повторных обследований на ПМПк. При планировании индивидуальной работы определяется конкретная цель, задачи и содержание индивидуальной работы, на основании выявленных причин и факторов риска, выбираются адекватные формы и методы работы (с учетом особенностей ребенка).

Важно отметить, что все сведения относительно физического состояния, психического развития ребенка заносятся в карту индивидуального развития ребенка, в которой систематизируются все наблюдения и рекомендации специалистов, динамика развития ребенка.

Такая работа является трудоемкой, но даст полную картину динамики и результатов медицинской и психолого-педагогической коррекции.

В начальной школе психолого-педагогическое обследование по оценке содержания актуального опыта ребенка состоит из трех этапов, так как динамика развития детей с ОВЗ разворачивается очень медленно. Исследуются когнитивные, хозяйственно-бытовые и социальные действия.

Психолого-педагогическое сопровождение включает в себя планирование и проведение работы педагогом-психологом в соответствии с основными направлениями:

- Диагностическое направление – включает в себя знакомство, первичное обследование, а также системные наблюдения за динамикой психического развития ребенка. По результатам обследования составляется заключение, в котором выделяются сферы психической жизни ребенка или подростка, в которой обнаружены определенные нарушения или отклонения от возрастной нормы, описываются конкретные проявления этих нарушений, на основе которых даются рекомендации педагогам и родителям, намечаются способы решения выявленных проблем.

- Коррекционно-развивающее направление – коррекционная и развивающая работа со школьниками и групповая индивидуальная работа с родителями и педагогами.

Задача коррекционно-развивающей работы состоит в создании условий для формирования необходимых психических процессов посредством перехода от совместной работы учащегося с психологом к самостоятельному овладению навыками и психологическими процессами, когда они становятся психологическими приобретениями самого ребенка.

- Консультативно-просветительское и профилактическое направление – обеспечивает оказание педагогам и родителям помощи в воспитании и обучении ребенка с ОВЗ. Психолог разрабатывает рекомендации в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями и возможностями детей, учетом их соматического состояния, психического здоровья, проводит мероприятия, способствующие повышению профессиональной компетенции педагогов, включению родителей в учебно-воспитательный и коррекционно-развивающий процесс.

Все вышесказанное позволяет выстроить определенную модель психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, которая характеризуется следующими принципами: 1) системность – реализуется в процессе оказания психолого-педагогической помощи в разных направлениях: детям, учителям, родителям; 2) комплексность – проявляется в том, что педагогом, психологом, родителями оказывается ребенку комплексная помощь, охватывающая все сферы его деятельности, помогающая отследить успешность обучения и наладить межличностные связи; 3) приоритет особых потребностей ребенка – выявление причин учебных затруднений ребенка, знание и учет его особых потребностей для использования их в качестве обходных путей (нуждаются в специальных условиях организации образовательного процесса); 4) непрерывность – отражает необходимость ранней диагностики его возможностей и способностей, осуществления психолого-педаго-

гического сопровождения на протяжении всего периода обучения, т.е. на всех уровнях образования.

Подводя итоги, необходимо отметить, что широкая сфера применения психолого-педагогического сопровождения позволяет

рассматривать его как неотъемлемое звено системы образования. Расширение представлений о целях образования, в число которых включены не только цели развития, воспитания, обучения, но и обеспечение физического,

психического, психологического, нравственного и социального здоровья всех детей, обуславливает интенсивное развитие теории и практики психолого-педагогического сопровождения.

ЕГЭ в системе независимой оценки качества образования



Ермакова. И.В.,
начальник отдела
дошкольного общего и дополнительного образования
Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи

Вся педагогическая система, с ее начальных звеньев, сегодня требует переориентации на решение основной задачи современного образования – подготовку людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, даже самых неординарных ситуациях. Одной из приоритетных задач является развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между различными субъектами в области образовательной политики, обеспечения ка-

чества образования, а также его контроля и оценивания.

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) как система независимой оценки знаний и компетенций выпускников школ вполне адекватна. Важные принципы системы – независимость, прозрачность, равные условия. В становлении независимости и прозрачности должны оказать содействие институты гражданского общества.

Уже 15 лет, как существует ЕГЭ, но за это время отношение к нему как к единственно верному и четкому показателю качества образования менялось – 10 лет идет развитие системы независимой оценки качества образования. Большим шагом здесь стало то, что ЕГЭ был выведен из перечня критериев оценки высших должностных лиц регионов, действительно, их работа не может быть качественно оценена этим показателем.

Теперь мы подходим к понимаю того, что баллы ЕГЭ учеников – не инструмент для оценивания учителей. По результатам прошедших экзаменов можно в какой-то мере отследить, как работают институты повышения квалификации в регионах, потому что от них зависит совершенствование педагогов и, как следствие, рост качества образования.

Для получения эффективной обратной связи в процессе обучения главный момент – реализовать принцип: одни учат, другие контролируют.

Именно поэтому перед нами сегодня (органами управления образованием) стоит главная задача: сформировать в регионе единую оптимальную, прозрачную, логично выстроенную систему процедур оценки, в которой нет места взаимным упрекам, излишним проверкам образовательных организаций, а инструменты регионального уровня должны быть четко определены, хорошо дополняя федеральные, и наоборот.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) в Смоленской области проводилась в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими проведение ГИА.

В базе данных сдачи ЕГЭ зарегистрировано 4 481 человек, из них 256 граждан Республики Беларусь.

ЕГЭ в форме Государственного выпускного экзамена в Смоленской области сдавали 118 участников (дети с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся открытых (сменных) школ при УФСИН).

Хочется отметить, что была проведена работа по обеспечению всех условий для сдачи ЕГЭ детей с ограниченными возможностями здоровья, результатом которой явилось 100-процентная сдача экзамена этой категорией.

ЕГЭ проводился по 15 (в 2015 по 13) общеобразовательным предметам: русский язык, математика (профильная и базовая), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык, немецкий язык, обществознание, литература.

Апелляций по процедуре проведения экзамена в 2016 году подано не было.

В конфликтную комиссию Смоленской области было подано 327 апелляций о несогласии с выставленными балами по всем предметам. Удовлетворено из них — 121 (37%), отклонено 206 (63%).

100 баллов набрали в 2016 году 46 выпускников (по русскому языку 36 человек, по физике, химии, обществознанию — по 2 человека, по истории — 4).

Золотой медалью «За особые успехи в учении» награждены 418 выпускников. Из них более 80 баллов на ЕГЭ по русскому языку набрали 83,6% медалистов, на ЕГЭ по математике профильной — 9,1% медалистов. И здесь есть еще над чем поработать.

Не получили аттестат о среднем общем образовании 2,6% выпускников текущего года, проходивших ГИА-11 в основной период. Из них 0,3% не преодолели минимального порога по русскому языку и 2,4% по математике, не справились с ЕГЭ по двум обязательным предметам 0,3% выпускников.

Возможность для получения аттестата о среднем

общем образовании для обучающихся, не прошедших ГИА-11, предоставлена в сентябрьские сроки — 5, 8 и 14 сентября.

По итогам государственной итоговой аттестации и результатам итоговых оценок выпускников, полученных в образовательных организациях, запущен мониторинг, и на данный момент идет процесс его обработки, который позволит определить школы со стабильно низкими результатами ЕГЭ и установить степень отклонения результатов ЕГЭ и итоговых отметок. По итогам мониторинга будет определен комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного образования в общеобразовательных организациях со стабильно низкими результатами.

Ответственность руководителя в планировании деятельности образовательной организации по вопросу обеспечения качества образования велика, поскольку каждому принятому решению должен предшествовать глубокий и очень качественный анализ каждой отдельно

взятой ситуации и работы конкретного учителя.

Конечно, это далеко не исчерпывающий перечень мер, направленных на обеспечение качественного образования, но это первые уверенные шаги к тому, чтобы система оценки качества образования была эффективной, прозрачной и открытой.

Ключевым и связующим звеном в ней, конечно же, является учитель. Задача учителя — подготовить ученика к этому процессу. В новых условиях ученик и учитель — союзники, партнеры. Их обоих контролирует кто-то третий. Окончательный результат — оценка теперь зависит не столько от благосклонности учителя к кому бы то ни было, сколько от объективных знаний, умений и навыков ученика.

Таким образом, результатом многолетней и кропотливой работы, на мой взгляд, должно быть понимание возможности использовать результаты ЕГЭ как корректного индикатора для объективной оценки качества образования.



Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образования



Захаров С.П.,
проректор по развитию
региональной системы
образования
ГАУ ДПО СОИРО

Обсуждению вопросов повышения качества образования, пожалуй, уделяется больше времени, чем иным проблемам в сфере образования. Чтобы повысить качество образования, необходимо иметь достоверную информацию о результатах обучения. С этой целью широко применяются разнообразные оценочные процедуры. К традиционной внешней оценке в виде государственной итоговой аттестации, аккредитации, международных сопоставительных исследований (PIRLS, TIMSS, PISA) добавились всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, независимая оценка качества работы образовательных организаций и т.д. Помимо этого школами используется значительное количество внутренних оценочных процедур: промежуточная аттестация, контрольные

работы, тесты, мониторинговые исследования и т.д. Исходя из этого, следовало бы ожидать значительного повышения качества образования, но в реалии ситуация диаметрально противоположная. И возникает закономерный вопрос: «Почему многочисленные оценочные процедуры не оказывают влияния на повышение качества образования?» Одна из возможных причин этой проблемы в неэффективном применении результатов оценочных процедур, поэтому вопрос использования результатов многочисленных оценочных процедур для повышения качества образования является крайне актуальным.

Наиболее часто результаты оценочных процедур используются для принятия решений в отношении обучающихся и системы образования на одном из её уровней: институциональном, муниципальном, региональном.

Эффективность использования результатов оценки зависит от ряда условий:

1. Целевая установка оценивания.
2. Наличие соответствующего инструментария.

3. Наличие стандартизированной процедуры проведения оценки.

4. Информирование основных групп пользователей результатов оценки.

5. Качество подготовки отчёта по результатам оценки.

6. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки.

7. Корректное сравнение результатов оценки.

Конкретизируем каждое из условий.

1. Целевая установка оценивания.

Цель — это конечный желаемый результат. В связи с этим в педагогике существуют две принципиально разные стратегии, реализуемые органами управления образованием, администрацией образовательных организаций, педагогическими работниками при проведении оценки. Эти стратегии создают контекст, который оказывает важнейшее влияние не только на то, как и для чего используются результаты оценки, но и на то, какие будут получены результаты, насколько они будут достоверны и т.п. Эти стратегии — контроль и поддержка. Различия этих стратегий представ-

| | Контроль | Поддержка |
|--|------------------------------------|---|
| Цель использования результатов оценки качества образования | Поощрение лучших, наказание худших | Содействие в преодолении проблем |
| Низкое качество – основание для.. | Взысканий | Корректировки планов |
| Заинтересованность оцениваемого | Скрыть проблемы и недостатки | Получить объективную информацию |
| Потребность в информации | У контролирующего органа | У субъекта образовательной деятельности |
| Влияние на развитие оцениваемого | Не обеспечивает развития | Обеспечивает развитие |



В случае контроля оценка качества сводится преимущественно к проверкам со стороны надзирающих структур или органов, получению информации, выявлению недостатков, принятию управленческих решений на основании выявленных недостатков. Контролируемый воспринимает оценочную процедуру исключительно как «кнут» и принимает превентивные меры к тому, чтобы недостатки не были обнаружены, поэтому получение объективной оценки о качестве образования становится затруднительным, а в ряде случаев полученные результаты оценивания не соответствуют действительности.

Стратегия поддержки предполагает конкретные меры и программы действий, реализуемые органами управления образованием, администрацией образовательных организаций, педагогами и направленными на повышение качества образования. Основными мерами поддержки могут быть:

- индивидуализация обучения;
- организация повышения квалификации педагогов;
- финансирование расходов на приобретение учебного оборудования и материалов;
- стимулирование сетевого взаимодействия образовательных организаций и т.д.

В случае поддержки важными являются не сами результаты деятельности, которые демонстрируют школы и отдельные учащиеся, а наличие у них инструментов и процедур, позволяющих проектировать свое развитие. Из оценочных процедур к ним могут быть отнесены: формирующее оценивание учащихся, мониторинг, самооценка, самоанализ,

самоконтроль и самопроверка.

2. Наличие инструментария, соответствующего оценочной процедуре, является главным фактором получения достоверных результатов и обеспечения доверия к ним со стороны общественности и профессионального сообщества. Следует подчеркнуть важность апробации инструментария оценки, включая и инструкции по проведению оценки. В идеале инструментарий оценки разрабатывается специализированными организациями. К сожалению, педагогические работники и административные команды испытывают дефицит соответствующего оценочного инструментария и вынуждены разрабатывать его самостоятельно. В настоящее время очень широко для оценочных процедур в качестве измерительных материалов используются тесты. В случае самостоятельной разработки измерительных материалов, необходимо соблюдать этапность разработки тестов:

- определение цели тестирования и разработка спецификации теста;
- разработка заданий для теста;
- экспертиза и доработка заданий;
- апробация и доработка заданий;
- составление теста;
- проведение апробации теста и обработка полученных результатов;
- доработка теста и подготовка окончательного варианта.

При разработке измерительных материалов и проведении оценочной процедуры необходимо ориентироваться на авторитетные научные источники и публикации.

3. Процедура проведения оценки должна быть надежна. Это означает со-

ответствие следующим условиям:

- прозрачность для субъектов оценивания и доступность исполнителям;
- четкая регламентация;
- информационная безопасность;
- исключение возможных нарушений и фальсификации данных;
- сопоставимость результатов для однотипной группы оцениваемых;
- проведение оценивания подготовленными специалистами.

4. Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки. При проведении оценки важно ориентироваться на существующие информационные потребности и запросы различных заинтересованных групп. Информацию следует представлять в форме, понятной потенциальным пользователям. Необходимо использовать не только стандартные отчёты, но и другие информационные продукты: публичный отчет, аналитическая записка, информационный буклет и т.д.

5. Качество подготовки отчёта по результатам оценки

Отчёт является наиболее важным и полезным из всех информационных материалов, которые могут быть созданы на основе данных процедуры оценки. Зачастую из-за недостатка времени педагоги и администраторы пренебрегают подготовкой отчета на основе полученных результатов либо воспринимают это как бюрократическую процедуру. Если подходить к подготовке отчета формально, то оценивание никогда не будет обеспечивать развития. Хорошо подготовленный отчёт должен быть четко структурирован включать опре-

делённый набор разделов. Их количество и содержание может варьировать, но чаще всего содержит следующую информацию:

- описание целей;
- описание содержания оценки и обоснование выбора измеряемого параметра;
- краткая характеристика инструментария оценки;
- сроки, место, репрезентативная группа;
- основания группировки и обобщения результатов;
- представление распределения результатов достижений;
- описание факторов, оказывающих влияние на результаты;
- определение тенденций и закономерностей в результатах достижений;
- формулирование выводов и рекомендаций по повышению результатов обучения;
- предоставление подробных статистических таблиц для проведения вторичного анализа.

6. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки

Качество образования –

широкое, многоаспектное, многоуровневое понятие, суть которого в повседневной педагогической практике формально сводится до количества обучающихся, успевающих на «4» и «5». Подобное примитивное понимание качества образования недопустимо использовать при принятии управленческих решений, особенно по таким вопросам как итоговая аттестация обучающихся, аккредитация школ, аттестация педагогов. Выводы о качестве образования ошибочно делать только на основе одних лишь результатов процедур оценки качества. Эта информация должна использоваться наряду с данными из других источников (статистическая информация, результаты исследований, самооценка, портфолио и др.) для формирования целостной картины о качестве образования с учётом различных факторов и условий. В любом случае объективная оценка качества работы учителя, школы, муниципальной или региональной систем образования требует комплексного подхода и использования данных

разных оценочных и иных процедур.

7. Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем. Продолжая тему, обозначенную в предыдущем пункте, отметим, что при оценке деятельности школ по итогам проведения той или иной оценочной процедуры необходимо обеспечить корректное сравнение результатов, избегая упрощённых выводов и решений. Лишь в этом случае можно обеспечить адресные меры поддержки наиболее нуждающимся.

Традиционно на основе результатов оценки большинства учителей и административных работников системы образования ориентированы на принятие простых решений. Выстраивается линейный рейтинг результатов, показанных оцениваемыми, на основании которого принимается решение поощрить лучших и наказывать худших. Такая модель совершенно не учитывает социально-контекстные условия, в которых находятся школы и обучающиеся. Справедливое сравнение должно основываться на кластерном анализе данных, когда оцениваемые группируются по ряду схожих характеристик. Кластерный подход к оцениванию позволит получить объективный результат о качестве образования.

Использование результатов оценки должно приводить к решениям, ориентированным на выработку и реализацию адресных мер поддержки образовательных организаций и наиболее уязвимых школьников или групп детей. Процедуры оценки обеспечивают повышение качества образования, только если используются для принятия адекватных и адресных решений.



Как анализировать результаты ЕГЭ в школе?



Куришкина Л.А.
зам. директора МБОУ
«СШ № 33» г. Смоленска,
к.п.н., заслуженный
учитель РФ

Образовательный процесс – одно из важнейших звеньев системы управления современной школой. Научно обоснованный анализ работы педагогического коллектива является основой совершенствования учебного процесса, планирования работы в образовательной организации. В структуре анализа важен результат работы педагогического коллектива по подготовке и сдаче обучающимися Единого государственного экзамена (ЕГЭ) как попытке улучшения качества образования за счет более объективного контроля и высокой мотивации на успешное его прохождение. Основа качественного результата при положительной сдаче экзамена и проведения итоговой аттестации – правильно выбранная система управления образовательным процессом. При анализе результатов ЕГЭ важно учитывать разнообразные показатели, сопоставляя их. Итоговый анализ с уче-

том результатов ЕГЭ должен показать, как он был обеспечен, какие ресурсы для этого привлекались, как повлияли те или иные условия и факторы.

Важным для решения проблемы повышения качества образования и эффективности работы школы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ является качественный анализ его результатов, так как это позволяет своевременно выявлять проблемы и принимать необходимые управленческие решения. С этой целью важно определить объекты или процессы, обеспечивающие успешную сдачу ЕГЭ школьниками и подвергающиеся анализу.

Рассмотрим некоторые примеры.

Состояние нормативно-правовой базы ОО, обеспечивающей процесс подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, представляет собой предписание постоянного или временного характера в виде документов, закрепляющих правовую информацию о подготовке и проведении государственной итоговой аттестации обучающихся, в придании словам юридического значения и в доведении планов, правил поведения до выпускников школы.

Наличие плана-графика и согласованная работа педагогов, классных руководителей, администрации школы по подготовке обучающихся к ЕГЭ позволяют целенаправленно осуществлять данный процесс, ориентируя субъекты образовательного процесса на качественный результат.

Формула успеха при сдаче ЕГЭ выпускниками

школы проста – высокая степень восприимчивости, мотивация обучающихся и компетентный педагог, этим объясняется необходимость работы с педагогическими кадрами по данному направлению.

Наличие повторения по учебным дисциплинам решает сразу несколько задач: полностью включает в себя программный материал, за минимум времени позволяло повторить максимум материала, развивает не только память, но и другие психофизиологические характеристики личности, что формирует навык антистрессового поведения на экзамене. Повторение играет очень большую роль в развитии долговременной памяти школьника, позволяя увеличивать объем необходимой информации. Повторение в виде заданий и упражнений обеспечивает функциональность знаний, что важно для успешного выполнения тестовых заданий при сдаче ЕГЭ. Структуризация содержания учебного материала при его повторении содействует систематизации и расширению знаний, умений и навыков, делая их осознанными, прочными и функциональными.

Ведение элективных предметов, поддерживающих учебные курсы, по которым обучающимися сдается ЕГЭ, позволяет углублять и расширять предметное содержание, тренироваться в выполнении тестов и заданий, психологически подготавливать ученика к процедуре ЕГЭ.

Осуществление администрации контроля качества учебных занятий в период повторения и при

ведении педагогами элективных предметов обязательно, так как руководитель образовательной организации должен иметь четкое представление о том, как проходит процесс подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, как совершенствуется при этом образовательный процесс. Иными словами, нужна информированность обо всех сферах подготовительной работы и деятельности педагогического коллектива для успешного проведения государственной итоговой аттестации.

Наличие информационных стендов для учащихся и родителей позволяет в полной мере информировать их. Школьники при ознакомлении с материалами на стендах могут получать полную информацию по вопросам, связанным с организацией и проведением ЕГЭ, об интернет-ресурсах для участников ЕГЭ, о выборе предметов для сдачи экзаменов, сроках их проведения, действиях выпускников в период подготовки к ЕГЭ, в день сдачи, правилах поведения на экзамене, работе с экзаменационными материалами, об апелляциях и т.д.

В период подготовки к итоговой аттестации необходимо осуществление психолого-педагогической поддержки и сопровождения обучающихся. Положительные эффекты возможны тогда, когда команда единомышленников плодотворно работают с учениками, снимая стрессы и уменьшая уровень тревожности. При необходимости школьный психолог может помочь ученику овладеть конкретными методами, приемами и способами саморегуляции, психотехническими упражнениями, позволяющими управлять своим эмоциональным состояни-

ем.

Проведение репетиционных и тренировочных экзаменов является необходимым этапом к успешной сдаче ЕГЭ, так как они дают возможность оценить актуальный уровень подготовки по выбранным дисциплинам, выявить пробелы в знаниях учащихся по каждому предмету и сосредоточиться на тех разделах, которые недостаточно изучены или усвоены школьниками.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по годам дает представление о тенденциях, проявляющихся в ходе проведения итоговой аттестации. Положительные тенденции позволяют судить о процессах развития образовательной системы, отрицательные – установить проблемы данной системы и принять своевременные меры к их устранению.

Наличие системы работы с учащимися в мониторинговом режиме дает возможность использования результатов измерения индивидуальных достижений учащихся для системного управления качеством образования в школе. Например, определение обучаемости и обученности по основным разделам учебных курсов, позволяет сравнить уровень самостоятельности ученика в учебной деятельности и использование им определенного объема и глубины знаний по предмету, выявляя уровень владения предметными умениями и навыками.

В образовательной организации всегда есть положительный опыт работы учителей, у которых учащиеся показывают высокие результаты при сдаче ЕГЭ. Важно его популяризировать, давая возможность всем педагогам познакомиться с индивидуальным подходом неко-

торых учителей к системе подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Осуществление контроля за работой педагогов, у которых учащиеся показывают низкие результаты ЕГЭ, выявление причин сложившейся ситуации – это путь к выявлению проблем и их решению. Причина отрицательного результата может быть как в состоянии субъектов образовательного процесса, так и в его качестве, важно это вовремя обнаружить.

Проведение анализа качества социальной поддержки выпускников родителями или законными представителями необходимо, так как именно родители могут нацелить школьника на выбор экзамена по определенному предмету, наметить план подготовки к нему, обсудить режим работы, отдыха, питания и т.д. Для каждого ребенка очень важно поддержка родителей, так как при этом повышается уровень ответственности, мотивации, самостоятельности. Таким образом, роль родителей в подготовке старшеклассников к ЕГЭ включает в себя не только конкретные действия по поддержке школьника в период экзаменов, но и создание условий для развития здоровой, успешной, психологически зрелой личности.

Важно обсуждение результатов ЕГЭ на педагогическом совете, так как это достижение определенного качества и в некотором роде один из конечных результатов педагогического коллектива. Решение педагогического совета – это принятие управленческих решений, влияющих на получение качественно новых результатов в образовании современных школьников – функциональных знаний и умений,

демонстрируемых при выполнении экзаменационных тестов и заданий.

В обязательном порядке в ходе принятия управленческих решений необходимо обратить внимание на ответственных лиц, участвующих в выполнении данных решений, так как в любой педагогической системе имеются руководители, учителя-предметники, классные руководители, непосредственно организующие процесс подготовки и участия выпускников школы в ЕГЭ.

На основе сопоставления

полученных показателей результатов ЕГЭ с прогнозируемыми, делаются выводы о качестве работы педагогического коллектива в этом направлении. Оценка уровня образовательных достижений учащихся ведет к оценке деятельности учителей-предметников, классных руководителей, администрации, школы в целом.

Конечно, каждый ученик индивидуален, со своими способностями и задатками, а каждый учитель ищет особый способ подготовки школьника к

успешной сдаче ЕГЭ. Сравнительная результативность сдачи ЕГЭ и оценочные показатели по предметам за год, можно установить и уровень преподавания предмета, уровень реальных учебных возможностей учащихся, находить скрытые резервы для повышения уровня качества образования. Открытость данной информации позволит учителям предметникам повышать качество преподавания, а администрации школы эффективно управлять качеством обучения школьников.

Региональное учебно-методическое объединение по общему образованию Смоленской области как фактор повышения качества образования



Марчевская Т.Н.,
заведующий организационно-методическим отделом
ГАУ ДПО СОИРО

Обеспечение высокого качества образования является одной из приоритетных задач развития Смоленщины и областной государственной программой «Развитие образования и молодежной политики в Смоленской области» на 2014 - 2018 годы. Одним из факторов, способствующих совершенствованию

региональной системы образования, повышению качества образования, является деятельность регионального учебно-методического объединения по общему образованию Смоленской области (далее РУМО).

РУМО было создано на базе ГАУ ДПОС «СОИРО» на основании приказа № 801 от 16.09.2015 г. Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи и в соответствии с «Типовым положением об учебно-методических объединениях в системе общего образования» от 15.10.2014 г. №1322. Согласно приказу № 801 от 16.09.2015 г. председателем РУМО является ректор ГАУ ДПО СОИРО Кольцова Ольга Станиславовна.

17 сентября 2015 года состоялось первое заседание РУМО по общему образованию Смоленской области, разработана структура, выбран состав РУМО, утверждены руководители секций учеб-

но-методических объединений и координационный совет РУМО (приказ № 93-осн/д от 16.09.2015г). На заседании обсуждены целевые установки, порядок работы и основные направления деятельности.

На основании «Положения о Региональном УМО по общему образованию» (приказ № 801 от 16.09.2015 Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи) целью деятельности РУМО является обеспечение участия профессионального педагогического сообщества в управлении процессами развития и совершенствования региональной системы образования Смоленской области.

Основные направления и задачи деятельности РУМО:

- осуществление методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования
- участие в обсуждении проектов норматив-

но-правовых актов и иных документов по вопросам образования;

- оказание информационных, консультационных и экспертных услуг в сфере профессиональной педагогической деятельности:

- обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения примерных программ, участие в разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по вопросам общего образования, профессиональных стандартов педагогов.

Исходя из вышеперечисленных задач, в 2015/2016 учебном году РУМО осуществляло следующую деятельность.

Было организовано сетевое взаимодействие методических формирований области через сетевой проект «Горячая линия» с использованием программы СКАЙП для БИЗНЕСА.

«Горячая линия» РУМО начала свою работу с 20 октября 2015 года. За это время было проведено 108 часовых консультаций, в которых приняли участие более 3710 педагогических работников области.

Областные методические объединения (МО) педагогических работников получили возможность сетевого общения и обмена опытом в режиме on-line в формате видеоконференцсвязи. Членам методических формирований на всех уровнях была предоставлена возможность устанавливать внутренние контакты и организовывать взаимодействие между собой.

Раз в месяц каждой предметной секции РУМО согласно графику, размещенному на странице РУМО сайта ГАУ ДПО СОИРО, отводилось время для сетевого общения по



актуальным научно-методическим вопросам организации образовательной деятельности. Проходил обмен инновационным педагогическим опытом, сотрудниками предметных кафедр проводились консультации, оказывалась помощь педагогам в научно-методическом сопровождении образовательной деятельности.

С целью координации деятельности областных методических формирований в едином методическом образовательном пространстве региона в РУМО создан координационный совет из руководителей предметных кафедр института.

Его деятельность направлена на обеспечение консультативно-экспертной поддержки муниципальных методических формирований, педагогов образовательных организаций в реализации стратегических целей инновационного развития регионального образования.

Основные мероприятия секций учебно-методических объединений (УМО) – это совместная деятельность с членами координационного совета и сотрудниками кафедр института в проведении вебинаров, педагогических консилиумов, круглых столов и консультаций по основным направлениям работы

РУМО.

За истекший учебный год были подготовлены и проведены различные мероприятия.

В части осуществления методического сопровождения ФГОС:

проведены вебинары: «Приоритеты в управлении ОО для получения нового качества образования», «Целевые ориентиры ФГОС НОО и ДОО», «Введение историко-культурного стандарта «Отечественная история», «Обсуждение проекта «Концепции развития школьного филологического образования», «Организация обучения и воспитания детей с ОВЗ в условиях дополнительного образования» и др.; даны экспертные заключения по проектам профессионального стандарта руководителя ОО, специалиста в области воспитания; создан банк презентаций материалов в помощь учителю для обеспечения реализации требований ФГОС на сайте ГАУ ДПО СОИРО (страница РУМО).

В части обеспечения научно-методического и учебно-методического сопровождения примерных образовательных программ:

проведены вебинары: «Рабочая программа по математике и нормативно-правовая база её обеспечения», «Проектирование

рабочей программы внеурочной деятельности», «Примерные адаптированные общеобразовательные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья» и др., создан банк презентаций материалов педагогического опыта по разработке образовательных программ; подготовлено общественное экспертное заключение по результатам обсуждения проекта программы дополнительного образования, прошли консультации «Программное обеспечение учебно-воспитательного процесса образовательной области физической культуры и ОБЖ», «Нормативно-правовые основы обеспечения воспитательной деятельности в ОО в контексте ФГОС»; разработаны методические рекомендации по разработке «Программы воспитания и социализации обучающихся по основному общему образованию», по проектированию рабочей программы внеурочной деятельности и др.

В части проведения мониторинга реализации ФГОС и разработки КИМ: организовано обсуждение модели «Проведение Всероссийских проверочных работ в общеобразовательной организации»; подготовлены вебинары, например, «Опыт разработки КИМов для оценки достижений обучающихся по русскому языку и литературе», «Разработка общих КИМов промежуточной аттестации по физике», «Педагогическая диагностика как средство оценки достижений младшего школьника»; проведены консультации: «Особенности мониторинговой деятельности в учреждении дополнительного образования», «Диагностика планируемых результатов изучения физики» и др., создан банк презентаций

методических материалов: «Мониторинг реализации требований ФГОС», «Мониторинг качества дополнительного образования», «Мониторинговая карта оценки личностных и метапредметных результатов» и др.

В части профессионального совершенствования компетенций педагогических работников:

проведены консультации по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, олимпиадам, конкурсам по различным предметам, формированию и диагностике метапредметных УУД, проведению Всероссийской проверочной работы в начальной школе; круглые столы, вебинары, посвященные повышению компетентности педагогов в использовании современных образовательных технологий, в работе с одаренными детьми, в проведении урока в свете требований ФГОС; разработаны проекты нормативной учебно-методической, нормативно-правовой документации для педагогов, например, «Документация кабинета информатики и ИКТ», «Проект положения о работе с детьми из социально-неблагополучных семей»; «Нормативно-правовая документация педагога-логопеда дошкольного логопункта»; материалы в помощь учителю для подготовки к ГИА по предметам: «Готовимся к государственной

итоговой аттестации по математике», «Готовимся к государственной итоговой аттестации по русскому языку», «Подготовка к итоговому сочинению – 2016».

Одним из значимых итогов деятельности РУМО является организация сотрудничества со СмолГУ и Смоленской государственной академией физической культуры, спорта и туризма. С июня 2016 года налажено взаимодействие профессорско-преподавательского корпуса с областными методическими объединениями. Преподаватели университета и академии участвовали в подготовке и проведении августовских секционных совещаний областных методических объединений. На 2016-2017 учебный год запланированы совместные консультации, вебинары, круглые столы, разработка концептуальных документов, подготовка методических рекомендаций, экспертных заключений.

Проанализировав работу РУМО в 2015/2016 учебном году, можно сделать вывод, что деятельность областных методических объединений способствовала повышению профессиональной компетентности педагогов Смоленской области, следовательно, стала одним из важных факторов повышения качества образования.



Развитие научно-исследовательской деятельности в Смоленской области



Иванова Е.А.,
консультант отдела профессионального образования и науки Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, канд. ист. наук

В современных условиях, когда модернизация в социально-экономической сфере в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период 2008 – 2020 гг. является одним из стратегических приоритетов государственного управления, научная деятельность выступает основой для развития инновационной экономики и создания высокотехнологических рабочих мест. С этой целью в Смоленской области осуществляется государственная поддержка научной деятельности, а также мероприятия по содействию эффективному использованию потенциала научных организаций и образовательных учреждений высшего профессионального образования на территории региона.

Отношения в сфере научной деятельности на территории Смоленской

области регулируются Федеральным законом от 23.08.1996 «О науке и государственной научно-технической политике» и Законом Смоленской области от 07.07.2003 № 48-з «О государственной поддержке научной и научно-технической деятельности на территории Смоленской области».

Научно-исследовательская работа в регионе ведется по различным направлениям фундаментальной, прикладной и поисковой научной деятельности, актуальным для Смоленской области: мехатроника; робототехника; электроника; приборостроение; энергоэффективность и энергобезопасность; экологическая безопасность; медико-биологические исследования и т.д., за счет бюджетного и внебюджетного финансирования, в том числе грантовых программ государственных и негосударственных фондов, Министерства образования и науки Российской Федерации.

С 2002 года Смоленская область совместно с федеральными научными фондами – Российским фондом фундаментальных исследований (далее – РФФИ) и Российским гуманитарным научным фондом (далее – РГНФ) проводит региональные конкурсы научных проектов в области естественных и гуманитарных наук, в реализации которых принимают участие ученые, специалисты, преподаватели, талантливая молодежь из ведущих вузов области.

Одним из приоритетных направлений развития научно-образова-

тельной деятельности в регионе является поддержка ученых, в том числе молодых ученых, студентов вузов и профессиональных образовательных организаций через проведение различных конкурсов. Так, в целях активизации научной деятельности в молодежной среде, сохранения преемственности научных школ и развития кадрового научного потенциала Смоленской области с 2004 года проводится областной ежегодный конкурс молодых ученых, учрежденный Администрацией Смоленской области; с 2009 года – областной конкурс студенческих научных работ.

Представители региональной научной общественности принимают активное участие во всероссийских мероприятиях. Так, в июле 2016 года в рамках V Среднерусского экономического форума, главной темой которого стала «Экономика на службе новых поколений», состоялась выставка-презентация инновационных разработок молодых ученых и предпринимателей Центрального федерального округа, а также молодежная стратегическая сессия «Моя роль в развитии экономики будущего: проекты, команды, лидеры». Смоленскую область представлял филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске. Большой интерес у посетившего выставку полномочного представителя Президента в ЦФО А.Д. Беглова вызвала информативная зеркальная поверхность двойного назначения с сенсором на основе фотодатчиков. Так-

же была отмечена и многоцелевая роботизированная платформа, разработанная студентами и аспирантами кафедры электроники и микропроцессорной техники.

В то же время развитие науки в Смоленской области сопряжено с определенными проблемами экономического и организационного плана. Прежде всего, имеет место противоречие между растущими требованиями к развитию научной деятельности и научно-технического творчества молодежи, молодых ученых, специалистов и научно-педагогических работников и ее текущим состоянием в условиях потребности совершенствования экономического развития Смоленской области. Это обусловлено необходимостью выработки эффективных механизмов по популяризации, стимулированию и развитию научной деятельности и научно-технического творчества, ориентированных на различные категории социальных групп на федеральном и региональном уровне.

Для устранения указанных противоречий необходимо:

- привлечение молодежи, молодых ученых, спе-

циалистов и научно-педагогических работников к участию в конкурсах инновационной направленности, формировании заявок на получение грантов (РНФ, РФФИ, РГНФ и т.д.), выполнению научно-исследовательских, опытно-конструкторских и других видов научных работ посредством размещения соответствующей информации на информационном портале (сайте) и в средствах массовой информации Смоленской области;

- оказание консультационных услуг по разным направлениям научной деятельности и научно-технического творчества;

- создание условий для практической реализации результатов интеллектуальной деятельности посредством расширения научных связей и взаимодействия с потенциальными заказчиками на региональном и межрегиональном уровне;

- стимулирование дополнительными денежными вознаграждениями (премиями), ценными подарками участников, не вошедших в число победителей различных конкурсов инновационной направленности.

Первым шагом в раз-

решении указанных проблем и противоречий может стать разработка Концепции развития научно-инновационного потенциала молодежи Смоленской области, которая будет способствовать созданию системы мотивации и популяризации научной деятельности среди молодежи; совершенствованию форм социального партнерства в целях развития молодежной науки; расширению возможных форм материальной поддержки молодых ученых в образовательных организациях высшего образования Смоленской области; формированию условий для обеспечения эффективного взаимодействия с научными фондами; совершенствованию материально-технического обеспечения развития науки в регионе. Популяризация научной деятельности в молодежной среде позволит восстановить и поддерживать преемственность региональных научных школ, избежать рисков разрыва научных поколений, которые сейчас имеют место в Смоленской области.

Таким образом, в Смоленской области за последние годы сложилась устойчивая система, направленная на поддержку и развитие научно-исследовательской и научно-образовательной деятельности, которая реализуется по широкому спектру направлений. Однако повышение эффективности и конкурентоспособности научных достижений в регионе должно опираться на разумное сочетание мер экономического характера с иными мерами, обеспечивающими рациональное реформирование и развитие регионального сектора исследований и разработок.



Конкурсное движение как источник кадрового обеспечения региона



Шебловинская И.В.,
начальник центра научно-методического сопровождения программ профессионального образования
ГАУ ДПО СОИРО

Человеческий капитал – один из ключевых факторов успешного развития как национальной экономики, так и экономики регионов. Многочисленные исследования говорят о том, что драйвером развития цивилизации сегодня являются технологии, требующие сверхвысокого качества человеческого капитала.

Острый кадровый дефицит испытывают отдельные отрасли экономики Смоленской области. Предприятиям нужны молодые квалифицированные специалисты, отвечающие требованиям профессиональных стандартов и современного производства. Растет в регионе спрос на работников, обладающих максимальной гибкостью и высокой креативностью, готовых к самостоятельному действию и командной работе, способных работать с разными технологическими средами. Учитывая прогноз Росстата о снижении к 2020 году численности трудоспособного населения более чем на 1 млн. человек, в бли-

жайшие пять лет компаниям для решения своих кадровых вопросов и удержания лидерских позиций на рынке придется прилагать максимум усилий, чтобы привлечь высококлассных специалистов и удержать таланты. Но, как показывает практика, для большинства компаний не требуется многотысячная армия сотрудников, нужно очень высокое качество человеческого ресурса на всех этапах производства. Удачный пример этого привел директор направления «Молодые профессионалы» АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (Далее – АСИ) Д.Н. Песков на проектно-аналитической сессии «Учебные полигоны подготовки кадров для чемпионатов по стандартам WorldSkills на базе Межрегиональных Центров Компетенций»: «Когда Павел Дуров работал в VK – главное ядро компании состояло менее чем из 30 человек, и все они были победителями по спортивному программированию. Когда Дуров ушел, то создал с теми же людьми Telegram, который за год стал стоить 1 млрд. долларов». Приведенный пример, позволяющий сделать наше предположение, не единичный.

В связи с этим возникает ряд вопросов. Во-первых, как увеличить долю человеческого капитала в региональной экономике?

На этот вопрос ответ очевиден – обеспечение нового качества образования, основанного на системе ранней профориентации и профессионального самоопределения личности, обеспечивающей навигацию по востребованным

и перспективным в регионе профессиям, с учетом прогнозирования кадров на ближнюю и дальнюю перспективы, при условии внедрения в систему профессионального образования «лучших практик», таких как реализация механизмов практико-ориентированной (дуальной) модели обучения, развитие конкурсного движения студентов и молодых рабочих, создание кафедр, лабораторий и других структурных подразделений профессиональных образовательных организаций на ведущих предприятиях отрасли, осуществление независимой оценки качества подготовки кадров. «Образование – самое главное, на что мы должны обратить внимание в следующие годы», – заявил Президент России В.В. Путин на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2016 года. При этом следует помнить о существующем спросе на высокоскоростное образование, которое готовит кадры под определенное рабочее место и возрастающей потребности в моделях сквозного обучения на протяжении всей жизни, позволяющих постоянно актуализировать компетенции персонала в соответствии с меняющимися технологиями или производственными задачами компании.

Во-вторых, как управлять процессом кадрового обеспечения отраслей региональной экономики?

Все субъекты Российской Федерации, в том числе и Смоленская область, в соответствии с поручением Правительственной комиссии по импортозамещению в настоящий момент включа-

ются в процесс разработки и утверждения Стратегии кадрового обеспечения региона. Для этого АСИ разработало «Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста», предназначенный для применения высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, региональными органами исполнительной власти, отраслевыми, образовательными организациями, партнерами и работодателями в качестве руководства для реализации проектов по внедрению модели кадрового обеспечения промышленного роста в регионе. В основе Стандарта лежат положения, сгруппированные по направлениям: создание организационных условий обеспечения промышленности области кадрами; перечень основных и постоянно реализуемых для этого процессов; требования к поддерживающей инфраструктуре (информационные системы, оборудованные площадки и т.д.).

Для повышения эффективности работы по обеспечению кадрами АСИ выделяет 4 рамки: «лучшие практики» (берем передовые страны и перенимаем опыт, стажуем там конкурсантов и экспертов), «перенос из других сфер/археология» (актуализируем лучшие практики нашего прошлого, когда Советский Союз демонстрировал феноменальные успехи), «настоящее/спорт» (заимствуем подходы из системы подготовки олимпийцев) и «будущее/нейро» (создаем пространство для экспериментов)».

Ответ на третий вопрос: «Как обеспечить соответствие квалификации выпускников требованиям современной экономики?», — заложен в одном из стратегических направлений Комплекса мер, направ-

ленных на совершенствование системы среднего профессионального образования (комплекс мер), который был утвержден распоряжением Правительства в марте 2015 года. Среди целевых показателей комплекса мер — участие в региональных чемпионатах профессионального мастерства WorldSkills (Далее — WSR), региональных этапах всероссийских олимпиад профессионального мастерства, отраслевых чемпионатах. Большие надежды на значимость конкурсного движения в подготовке кадров возлагают первые лица страны: В.В. Путин, который говорит о международном движении WorldSkills как об одном из важных проектов в сфере образования, Д.А. Медведев, выделяя в качестве критерия хорошего образования результаты региональных и отраслевых команд в национальных турнирах профессионального мастерства, в международных мероприятиях типа WorldSkills, и нашей области: А.В. Островский считает, что проведение олимпиад профессионального мастерства по модели WorldSkills помогает «закрепить» кадровый актив на территории региона.

Для того, чтобы конкурсы профессионального мастерства действительно стали формой оцен-

ки кадров, они должны быть направлены на реализацию способностей обучающихся и достижение ими выдающихся результатов в избранной сфере профессиональной деятельности. Чемпионатное движение сопровождается поиском талантливых студентов, которые ищут «свой путь», понимают смысл саморазвития, готовы ставить свои собственные цели в этом процессе; экспертной поддержкой «носителей профессии», продуманной и доступной системой карьерных лифтов; индивидуальными образовательными траекториями, связывающими вместе область учебы, работы и личного развития перспективной молодежи. Исходя из этого, профессиональное конкурсное движение в последние годы стремительно меняет форматы, цели, содержание, требования, аудиторию участников.

Результаты команд в чемпионатах, олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства разных уровней являются имиджевой составляющей не только организаций, осуществляющих образовательную деятельность. За место на верхних ступенях рейтингов борются регионы и даже страны.

Понимая важность проводимой работы, уже в 2014 году Смоленская об-

Призеры IV Национального Чемпионата «Молодые профессионалы 2016»



Дарья Городова,
студентка ОГБПОУ
«Смоленский педагогический
колледж»
3 место
конкурс «Преподвание
в младших классах»



Команда Смоленской области (сотрудники АО «Авангард» г. Софонино
Смоленской области, в числе которых выпускники ОГБПОУ Смоленской
области)
3 место
конкурс «Технологии косметики»

ласть стала ассоциированным членом WSR, а в 2015 году наша сборная команда студентов профессиональных образовательных организаций в полуфинале Национального чемпионата WSR по Центральному федеральному округу получила первые медали – одну бронзовую и медаль за профессионализм. В том же году рейтинговая копилка Смоленской области пополнилась бронзой в межрегиональном чемпионате WSR в г. Вологде и серебром на I Национальном чемпионате по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью «Абилимпикс». В 2016 году Смоленская область провела первый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WSR) по 12 компетенциям (71 участник и 104 эксперта) и приняла участие в полуфинале (результаты – одно золото, две бронзы и медаль за профессионализм) и финале Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) (результаты – две бронзы).

И если во всем мире принято считать WorldSkills индикатором уровня подготовки кадров, то профессиональное образование Смоленской области в рейтинге других субъектов Российской Федерации занимает далеко не последние позиции.

Повышается престиж участия в уже традиционных конкурсах профессионального мастерства. Произошли значительные изменения в регламенте Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям СПО. Формат испытаний – профессиональное комплексное задание по укрупненной группе специальностей (УГС), которое делится на два уровня: оценка уровня знаний, умений и оценка умений и опыта практической деятельности. Общая часть задания характерна для всех специальностей СПО, а вариативная – содержит вопросы и виды работ на объектах профессиональной деятельности специфические для УГС.

Дополнительно включены в комплексное задание олимпиады перевод текста на иностранном языке/аудирование и решение задач по организации труда. Таким образом, олимпиада этого года значительно повысила уровень требований к подготовке участников. Итогом участия команды Смоленской области в заключительном этапе олимпиады стали два первых места и номинация.

Как мы помним из примера Д.Н. Пескова о проекте Telegram, профессиональные конкурсы должны дать команды чемпионов, способные стабильно высоким качеством на всех этапах производства создать новую экономическую реальность. И перефразировав высказывание и.о. генерального директора ОАО «РВК» Е.Б. Кузнецова можно сказать, что если регион не создает территорию комфорта для талантов, то он очень быстро превращается в транзитную зону как для талантов, так и для продуктов.



Приоритеты развития региональной системы СПО в контексте Комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015-2020 годы



Зенкина А.В.,
начальник отдела профессионального образования Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи



Н.А. Полторацкая,
председатель Совета директоров ПОО Смоленской области, к.п.н.

На сегодняшний день можно безошибочно утверждать, что залогом успешного построения эффективной траектории саморазвития для любо-

го гражданина является образование. И здесь принципиально не важно, какое оно: высшее или среднее профессиональное. Образование на практике, прежде всего, должно отвечать двум важнейшим критериям: во-первых, быть качественным с точки зрения реализации современных образовательных технологий, а также соответствия получаемых обучающимися компетенций мировым образовательным стандартам, а во-вторых – образование должно быть востребованным, то есть ориентированным на практические запросы регионального рынка труда.

Стремительное изменение бизнес-процессов, внедрение новых технологических решений и оборудования, процессы автоматизации и другие тренды формируют принципиально новые требования к кадрам и их подготовке. Это определяет ключевую роль образования как опережающей профессиональной подготовки, цикл которой должен не только успевать за требованиями рынка труда, но идти на шаг вперед.

В послании Федеральному собранию Российской Федерации в декабре 2014 года Президент В.В. Путин поставил задачу: обеспечить к 2020 году как минимум в половине колледжей и техникумов страны подготовку по наиболее востребованным и перспективным рабочим профессиям в соответствии с лучшими ми-

ровыми стандартами и передовыми технологиями. В 2015 году Министерство труда и социальной защиты РФ озвучило перечень 50 наиболее перспективных профессий, которые будут востребованы на рынке в самом ближайшем будущем, а Министерство образования и науки РФ разработало Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования (далее – СПО) на 2015-2020 годы.

Наличие высококвалифицированных рабочих и специалистов является одним из важных факторов обеспечения глобальной конкурентоспособности нашей экономики, а сама система профессионального образования является одной из основ экономического развития регионов и страны в целом. Как было отмечено Президентом В.В. Путиным, именно те регионы, которые добились существенного прогресса в развитии среднего профессионального образования, как правило, являются лидерами регионального рейтинга и демонстрируют высокую социально-экономическую динамику.

Развитие профессионального образования в Смоленской области в настоящее время включает в себя необходимость организации постоянного мониторинга как текущих, так и перспективных потребностей рынка труда в квалифицированных специалистах; совершенствование механизма

формирования регионального государственного заказа на подготовку кадров в профессиональных образовательных организациях; развитие государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования; дальнейшее расширение вовлечения работодателей в реализацию региональной государственной образовательной политики, а также формирование перечней направлений подготовки кадров, участие в процедурах контроля качества профессионального образования. Все это требует системного подхода в работе профессионального образования региона.

С 2015 года в регионе сформирована Модель системы профессионального образования Смоленской области в горизонте 2017 года, в основе которой лежит принцип синхронизации территориальной и отраслевой плоскостей стратегического планирования: территориальных, научно-образовательных (образовательных округов), отраслевых образовательно-производственных кластеров, в которых организуется эффективное взаимодействие производителей и потребителей квалифицированных кадров в соответствии с запросами работодателей данной отрасли.

В рамках новой Модели разработана Карта ключевых кластерных проектов с участием профессиональных образовательных организаций, сформированы Попечительские Советы образовательных организаций, определены объемные показатели кластеров с учетом имеющихся профессий и специальностей; выделены ведущие колледжи и техникумы как перспективные точки развития, в которых будет вестись подготовка кадров

по наиболее востребованным профессиям и специальностям, входящим в ТОП-50, в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями.

Сегодня в условиях стремительного накопления знаний и обновления технологий все возрастающее значение для каждого человека имеет непрерывное образование. Для удовлетворения данной потребности на базах профессиональных образовательных организаций созданы и функционируют отраслевые ресурсные и многофункциональные центры прикладных квалификаций по подготовке и переподготовке населения в возрасте 25-65 лет, которые позволяют обеспечить обучение в течение всей жизни любому гражданину страны.

Так, в 2015/16 учебном году Центрами с учетом потребностей работодателей Смоленской области разработано и апробировано 46 целевых практикоориентированных образовательных программ, 148 единиц нового учебно-методического обеспечения, в том числе по 33 новым профессиям и специальностям. Заключено 110 договоров с предприятиями и организациями Смоленской области на оказание услуг по повышению квалификации персонала.

В целях создания единого информационно-образовательного пространства для непрерывного обучения руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам подготовки кадров в соответствии с мировыми стандартами, трансляции передового опыта в Смоленской области создана система региональных учебно-методических объединений

среднего профессионального образования по 14 укрупненным группам профессий и специальностей.

Естественно, затрагивая вопросы развития и прогнозирования региональной системы профессионального образования, нельзя не отметить, что в современном гибко и вариативно развивающемся образовательном пространстве долгосрочные прогнозы эффективного развития любой из его подсистем объективно поливариантны. И для обеспечения качественного развития образовательных систем разных уровней необходимо делать констатирующие аналитико-прогностические предположения, способные стать предметом для конструктивной научно-педагогической практически значимой профессиональной дискуссии.

Системообразующей перспективой эффективной реализации комплекса мер по дальнейшему совершенствованию системы СПО на данном этапе представляется внесение изменений в федеральное законодательство в части мотивации предприятий к участию в максимально приближенных к практике моделях подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена посредством развития инструментария дуального обучения на основе модернизации материально-технической базы профессиональных образовательных организаций.

Действительно, при деятельном участии работодателей в создании и софинансировании моделей кластерного сетевого взаимодействия оптимизированных профессиональных образовательных организаций реальными становятся следующие ха-



рактические подготовки кадров:

- активное участие обучающихся в конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства регионального, всероссийского и международного уровней на основе использования в текущем, промежуточном и итоговом контроле в ходе реализации основных профессиональных образовательных программ не только нормативных установок ФГОС и профстандартов, но и технологий профессиональной самопрезентации. Такие технологии задаются чемпионатами профессионального мастерства по стандартам WorldSkills, Национальным чемпионатом «Молодые профессионалы», всероссийскими конкурсами, например, такими как «Профессионал будущего» и «Зеленые технологии»;

- прозрачность, открытость и достоверность информации об уровне подготовки обучающихся по профессиям и специальностям СПО на основе аккумуляции данных федеральных и региональных контекстных мониторингов.

Следует отметить, что указанные характеристики станут реальными при условии построения системы непрерывной под-

готовки управленческих и педагогических кадров для системы СПО и тотальном повышении квалификации руководящих и педагогических работников этой системы.

Для развития системы профессионального образования нашего региона важен тот факт, что в обсуждении и выявлении приведенных выше характеристик идеального конечного результата реализации Комплекса мер, направленных на совершенствование системы СПО на 2015-2020 годы, принял активное участие Губернатор Смоленской области А.В. Островский. В последние годы именно он инициировал осуществление в регионе таких важных для развития системы СПО локальных трендов, как:

- проведение в 2016 году в Смоленске Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) и участие его победителей в полуфинале чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Центрального Федерального Округа в Ярославле и в финале IV Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в Краснотуркменском;

- создание доступной

образовательной среды, стимулирующей становление интеграционно-инклюзивной подсистемы сопровождения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ходе профессионального образования.

В результате при деятельном участии Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи (начальник – кандидат педагогических наук Л.Б. Иваниченко), ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» (ректор – кандидат педагогических наук О.С. Кольцова) организаторами региональных олимпиад профессионального мастерства, являющимися востребованными площадками подготовки к профессиональным конкурсам российского и международного уровня, выступили:

- по специальностям «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)», «Технология машиностроения», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», по укрупненной группе специальностей Информатика и вычислительная техника – ОГБПОУ «Смоленская академия профессиональ-

ного образования» (директор - И.П. Татарина), 33 участника;

- по укрупненной группе специальностей Техника и технология наземного транспорта – ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж им. Е.Г. Трубицина», (директор - В.В. Лунев), 14 участников;

- по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» – ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж», (и.о. директора - И.П. Павлова), 12 участников;

- по профессии «Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» – СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум» (директор - Н.Н. Куваев), 9 участников;

- по укрупненной группе специальностей Электро- и теплоэнергетика – ОГБПОУ «Смоленский политехнический техникум» (директор - Е.Г. Сергунина), 8 участников;

- по укрупненной группе специальностей Промышленная экология и биотехнологии – ОГБПОУ «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса» (директор - Ю.В. Яковлев), 8 участников;

- по профессии «Автомеханик» – СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий» (директор - Г.Г. Путенкова), 6 участников;

- по специальности «Механизация сельского хозяйства» – СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж» (директор - Г.В. Терехов), 5 участников.

Значимым для системы профессионального образования региона следует считать результативность участия в движении WorldSkills Russia:

- обучающаяся ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж» Дарья Горохова (директор Н.Л. Полторацкая) принесла системе профессионального образования области золото Полуфинала Национального чемпионата в г. Ярославль и бронзу в Финале Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в г. Москва по компетенции «Преподаватель младших классов»;

- студент ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования» Андрей Иванов стал призером Полуфинала Национального чемпионата по компетенции «Программные решения для бизнеса», а выпускники СмолАПО Илья Лобановский и Константин Титов стали призерами (3 место) Финала Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) по компетенции «Композитные материалы»;

- обучающийся ОГБПОУ «Смоленский политехнический техникум» Роман Привалов удостоен медали «За профессионализм» Полуфинала Национального чемпионата «Молодые профессионалы» по компетенции «Системное администрирование»;

- студент ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж» Александр Захаров стал призером (3 место) Полуфинала Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в Центральном федеральном округе по компетенции «Кирпичная кладка»;

- обучающийся СОГБПОУ «Сафоновский индустриально-технологический техникум» Александр Байков участвовал в Полуфинале Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills

Russia) в Центральном федеральном округе и получил медаль «За профессионализм» по компетенции «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей».

Преподаватели, мастера производственного обучения системы профессионального образования приобрели хороший опыт работы в качестве экспертов WorldSkills, организации площадок по компетенциям, была освоена методика работы с системой CIS.

На базе расширяющегося опыта конкурсного движения в 2015-2016 учебном году в региональной системе профессионального образования начата актуализация основных профессиональных образовательных программ посредством интеграции Федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов и стандартов WorldSkills Russia. Основанием для осуществления данной работы послужили Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих стандартов, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации 22.01.2015 № ДЛ-1/05вн. Этапами интеграции являются сопоставление ФГОС СПО и профессиональных стандартов, с учетом которых разрабатывается основная профессиональная образовательная программа; разработка процедур и средств оценки результатов обучения по программе с учетом стандартов WorldSkills Russia.

Еще одним новым направлением развития системы профессионального

образования Смоленской области является оценка качества образования. Сегодня для ее реализации, помимо традиционно применяемой государственной итоговой аттестации, используются новые инструменты внешней оценки среднего профессионального образования. Это независимая оценка качества образования, профессионально-общественная аккредитация, сертификация квалификаций.

В 2015/2016 учебном году Департаментом Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи при поддержке Смоленского регионального объединения работодателей «Научно-промышленный союз», Союза «Смоленская Торгово-промышленная палата» заключено Соглашение с АО «ОСРАМ» о создании Центра независимой оценки прикладных квалификаций, в рамках которого проведена сертификация квалификаций выпускников профессиональных образовательных организаций.

Сертификацию квалификаций в 2015/16 учебном году прошли обучающиеся старших курсов ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования» и ОГБПОУ «Смоленский машиностроительный техникум» по профессиям: токарь, фрезеровщик, станочник широкого профиля, слесарь механосборочных работ, слесарь радиоэлектронной аппаратуры. Всего приняло участие в сертификации 64 человека. Успешно прошли данную оценку и получили квалификационный сертификат 56 человек.

ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж» первым из ПОО области успешно прошел процедуру профессионально-общественной

аккредитации основной профессиональной образовательной программы по специальности 54.02.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». И здесь важно отметить, что обучающимися по данной специальности являются инвалиды и лица с ОВЗ, один из которых, Федор Филиппов, стал серебряным призером первого Национального чемпионата профессионального мастерства среди людей с инвалидностью «Абилимпикс Россия 2015» по компетенции «Художник-дизайнер». Последовавшее за этим событие создание на базе Смоленского педагогического колледжа регионального центра методического сопровождения профессионального образования лиц с ОВЗ открывает перспективу организации и проведения региональных чемпионатов профессионального мастерства среди людей с инвалидностью с учетом передового международного опыта Международной Федерации Абилимпикс (International Abilitympic Federation). Организационные нормативы проведения таких чемпионатов уже заданы письмом Минобрнауки России от 20.07.2016 года №АК-1799/06 «О проведении II Национального чемпионата по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью «Абилимпикс».

Отметим далее, что деятельность внутрисистемных образовательных кластеров по вопросам развития региональной системы среднего профессионального образования активно координируется Советом директоров профессиональных образовательных организаций Смоленской области (далее – Совет директоров).

Перспективные задачи

деятельности Совета директоров: формирование единого информационного пространства, способствующего модернизации профессионального образования; совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности профессиональных образовательных организаций; создание условий для эффективного взаимодействия между профессиональными образовательными организациями, органами управления образованием, общественными объединениями.

Основные направления работы Совета директоров: внедрение дуальной системы обучения в профессиональное образование; организация образовательного процесса для профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; развитие олимпиадного движения профессионального мастерства, участие отраслевых команд в региональных и национальных чемпионатах профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia); внедрение образовательных технологий обучения взрослого населения; осуществление активной профориентационной работы по популяризации рабочих профессий среди школьников при высокой степени участия работодателей; развитие социокультурной образовательной среды профессиональных образовательных организаций, обеспечивающей благоприятные условия и комфортность для удовлетворения профессиональных, учебных, культурных, бытовых и досуговых потребностей обучающихся. Указанные направления работы детализируются Советом директоров с учетом положений Дорожной

карты по сопровождению мероприятий, направленных на развитие системы СПО Смоленской области на 2015-2017 годы.

В качестве примера укажем некоторые реализованные с участием Совета директоров во втором полугодии 2015-2016 учебного года мероприятия, значимые в русле заявленной проблематики: разработка пакета необходимых документов для институционализации региональной общественной организации «Смоленский региональный совет профессионального образования»; проведение региональных олимпиад профессионального мастерства обучающихся ПОО Смоленской области по профессиям и специальностям и регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WSR) Смоленской области; инструктаж для директоров ПОО и ответственных в ОО за сопровождение инвалидов и лиц с ОВЗ по вопросу «Моделирование адаптированной образовательной программы СПО (АОП СПО)»; участие в работе XVI областной научно-практической конференции студентов и учащихся «Шаг в науку», научно-практической конференции «Апостериори» обучающихся ПОО Смоленской области, молодежного образовательного форума «СМОЛА», торжественной церемонии чествования лучших выпускников системы профессионального образования Смоленской области «Россия начинается с тебя! С твоих побед и достижений!», профильной специализированной смены «Летняя профориентационная школа «Архитектура таланта»; организация спортивно-игровых соревнований «Гагаринские старты» среди обучающихся ПОО Смоленской области и спортивного празд-

ника, посвященного Дню защитника Отечества, «Состязания молодых бойцов» среди обучающихся I курса образовательных организаций СПО г. Смоленска.

Для каждой образовательной организации региональной системы СПО прошедший учебный год стал событийным. Например, ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования» и ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж» по ведущим специальностям для студентов очной формы обучения, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена, поменяли практику сдачи комплексных экзаменов по предметным модулям и государственных экзаменов на демонстрацию студентами практических навыков. В качестве председателей комиссии выступали работодатели – руководители или заместители руководителей организаций и предприятий области, имеющие опыт экспертного участия в конкурсах профессионального мастерства WSR.

СОГБПОУ «Верхнеднепровский технологический техникум» (директор - С.Н. Антоненкова) в результате работы с социальными партнерами обеспечил востребованность выпускников на областном рынке труда. Кроме того, лучшие выпускники техникума, прошедшие практику на предприятиях - социальных партнерах, были сразу же трудоустроены на эти предприятия.

СОГБПОУ «Вяземский железнодорожный техникум» (директор - И.А. Степаненков) за счет активной профориентационной работы с участием социальных партнеров обеспечил увеличение приема обучающихся на 36% и трудоустройство более

80% выпускников. СОГБПОУ «Вяземский политехнический техникум» (директор В.В. Степаненков) за счет партнерства с федеральным сектором ВПО организовал деятельность локального центра тестирования иностранных граждан, доходы от которой идут на закупку оборудования и стимулирующие доплаты преподавателям.

СОГБПОУ «Козловский многопрофильный аграрный колледж» гордится созданием специализированного центра WSR по компетенции «Эксплуатация сельскохозяйственных машин»; СОГБПОУ «Ярцевский индустриальный техникум» (директор - И.И. Исаева) – результатами деятельности региональной инновационной площадки, в рамках которой проводится предпрофильная подготовка в форме элективных курсов и уроков технологии; ОГБПОУ «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына» – открытием совместно с ООО «Акварис-Голд» секции картинга для вовлечения молодежи в автоспорт и мероприятиями по созданию доступной среды для людей с ОВЗ.

Отдельно отметим вклад в развитие региональной системы профессионального образования СмолАПО. Академией совместно с АО «Авангард» получено призовое место во Всероссийском конкурсе лучших практик взаимодействия образовательных организаций с организациями реального сектора экономики; открыта именная аудитория ООО «Росгосстрах»; реализуется проект «Технический Интернет-лицей» для выявления одаренных школьников в технической области знаний и ряд других современных проектов.

Названные в данной статье приоритеты региональной системы СПО детерминированы следующими научно-организационными проектными позициями, принятыми и осмысленными Советом директоров:

- обусловленность стратегического планирования развития региональной системы СПО кластерным подходом к модернизации подсистем образования (инициаторы проекта – топ-менеджеры региональной образовательной сферы Л.Б. Иваниченко, С.А. Картошкин);

- важность форсайт-планирования в формате очного обсуждения локально значимых системообразующих событий, определяющих векторы развития конкретной профессиональной образовательной организации в контексте заданных на федеральном уровне критериев и показателей создания единого экономически эффективного поля подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена (координаторы проекта – лидеры научно-методического развития региональной системы СПО О.С. Кольцова, Е.В. Кудрицкая, И.В. Шеловинская);

- необходимость детализации и уточнения концептуальных научно-теоретических и нормативных позиций стратегического развития отечественной системы СПО на уровне региональных потребностей, ресурсов и инновационных инициатив с использованием методологии образовательной эвристики и методов коллективной экспертной оценки (ответственные исполнители – директора ПОО, их заместители, научно-педагогические работники региона).

Важные перспективы развития региональной системы профессионального

образования связаны с консолидацией усилий учредителей, Совета директоров СПО, попечительских советов, профессиональных образовательных кластеров, меценатов и общественных организаций в создании подсистемы непрерывной преемственной профессиональной ориентации, учитывающей потребности и особенности современного молодого поколения, а также гибкой межпоколенной подсистемы постпрофессионального сопровождения и адресного трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций.

В ближайшие годы региональной системе образования предстоит сложный, ответственный, многофункциональный путь активного развития в контексте реализации современных вызовов к российской системе СПО. Мы верим в то, что любую дорогу осилит идущий, тем более, если это команда, в которой необходима роль и место определены каждому из субъектов.

Подводя итоги ушедшего учебного года, мы ставим задачи на новый. Готовы ли мы сегодня к ним? Думаем, что да!

В наступающем новом учебном году нам предстоит работа по внедрению новых федеральных государственных образовательных стандартов, программ, модулей, методик и технологий подготовки кадров по профессиям ТОП-50; созданию условий в профессиональных образовательных организациях региона для обеспечения подготовки кадров ТОП-50. Продолжится работа по активному вовлечению представителей предпринимательского сообщества Смоленской области в систему профессионального

образования на различных уровнях, выстраивание взаимодействий с участниками рынка труда на различных площадках. В новом учебном году в качестве перспективных направлений региональной политики в сфере подготовки кадров Смоленской области определены:

- выстраивание практикоориентированных моделей подготовки кадров «под ключ»;

- адаптация образовательных программ в соответствии с профессиональными стандартами и международными требованиями;

- развитие государственно-частного партнерства.

Дорогие коллеги – руководители региона, директора, педагоги, мастера производственного обучения, специалисты и обучающиеся профессиональных образовательных организаций! Примите самые добрые поздравления с началом нового учебного года, который, как следует из доводов данной статьи, обещает быть насыщенным в плане реализации передовых образовательных технологий и значимым в плане формирования командного духа региональной системы СПО, непреложными ценностями которой являются экономически востребованный профессионализм, просветительство и ориентация на социокультурное волонтерство, а также выразить искреннюю благодарность профессионалам, с высокой честью, ответственностью и достоинством выполняющим свой педагогический и административный долг, обеспечивая сохранение лучших традиций региональной системы образования.

Реализация воспитательной компоненты ФГОС: от требований к практике воспитания



Зевакова Н.С.,
заведующий отделом
воспитания
и дополнительного
образования детей
ГАУ ДПО СОИРО



Кондрыкина С.Н., директор МБОУ «Средняя школа № 23» г. Смоленска, председатель ОМО заместителей директоров по воспитательной работе

Воспитание сегодня рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств различного уровня. При этом школе как единственному социальному

институту, через который проходят все граждане России, отводится ключевая роль. Новая российская общеобразовательная школа должна стать важнейшим фактором, обеспечивающим социокультурную модернизацию российского общества.

В этой связи приоритетной задачей современной школы становится воспитание человека новой формации, способного стать субъектом деятельности и стратегом собственной жизни, формирование и развитие которого необходимо осуществлять с учетом вызовов изменяющегося мира, таких как:

- прагматизация духовно-нравственных ценностей в условиях рыночной экономики;
- глобализация социальной жизни и обучение умению жить вместе;
- актуализация воспитания демократической гражданственности;
- обучающееся общество и профессиональное самоопределение.

Кроме того, портрет выпускника школы должен быть ориентирован на становление личностных характеристик обучающегося в соответствии с современным национальным воспитательным идеалом – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России.

В этом случае включение воспитательной компоненты в содержание федеральных государственных образовательных стандартов следует рассматривать как целевой ориентир, направленный на обеспечение системного подхода к формированию и развитию личности гражданина

России на разных уровнях общего образования в соответствии с современным национальным воспитательным идеалом в контексте вызовов изменяющегося мира.

Механизмы реализации воспитательной компоненты ФГОС представлены в содержательном и организационном разделах Примерной основной образовательной программы в виде программ воспитания – программа духовно-нравственного воспитания, развития обучающихся при получении начального общего образования; программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного (среднего) общего образования – и планов внеурочной деятельности.

Фундаментальным ядром выстраиваемой в образовательной организации системы воспитания становится нравственный уклад школьной жизни как эффективный механизм создания социальной среды развития обучающихся, включающий урочную, внеурочную, внешкольную социально значимую деятельность, базирующийся на системе ценностей, моральных норм и духовных идеалов многонационального народа Российской Федерации и реализуемый в совместной деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни.

В этой связи становится обоснованным предъявление следующих требований к организации воспитательной деятельности в общеобразовательном учреждении:

- реализация аксиологического принципа при

планировании содержания воспитания в приоритетных направлениях развития личности;

- поуровневое достижение обучающимися планируемых воспитательных результатов посредством градации форм и видов внеурочной деятельности, совокупность которых обеспечивает возникновение эффектов воспитания;

- соблюдение преемственности ценностей и целевых установок на разных уровнях общего образования;

- активное вовлечение обучающихся в социальные и культурные практики, реализацию социальных проектов и программ, направленных на формирование опыта конструктивной общественной деятельности;

- развитие форм социального партнерства с институтами гражданского общества для расширения поля социального взаимодействия обучающихся, в том числе посредством разработки и внедрения моделей сетевого взаимодействия;

- систематическое использование в организации воспитательного процесса форм и технологий деятельности социального типа.

Следует отметить, что успешная модернизация региональной системы образования невозможна без оценки и учета состояния современной практики воспитания, источниками определения которого становятся данные региональных мониторинговых исследований.

В частности, в 2015/2016 учебном году было изучено состояние реализации воспитательной компоненты ФГОС в общеобразовательных организациях Смоленской области.

Данные, полученные в ходе проведения мониторинговых исследований,



показали, что в общеобразовательных организациях Смоленской области работает 5 623 специалиста в области воспитания; 83 245 обучающихся охвачены воспитательной деятельностью в рамках освоения основной образовательной программы.

К числу характерных особенностей реализации воспитательной компоненты ФГОС в деятельности общеобразовательных организаций региона следует отнести:

1. Выбор в качестве приоритетных направлений воспитания и социализации обучающихся на уровне начального общего образования направления «Нравственное и духовное воспитание», на уровне основного общего образования – направления «Формирование мотивов и ценностей обучающегося в сфере отношений к России как Отечеству» (34% и 61% соответственно).

2. Учет аксиологической составляющей при планировании содержания воспитательной деятельности в указанном направлении, в частности:

- на уровне начального общего образования – духовный мир человека, нравственный выбор, справедливость, милосердие; честь и достоинство, уважение и забота, мораль, честность, вера;

- на уровне основного общего образования – любовь к России, своему народу, своему краю, социальная солидарность, уважение культур и народов.

3. Градация планируемых результатов личностного развития обучающихся в соответствии со смысловыми блоками формирования соответствующих универсальных учебных действий (49%):

- для младших школьников – морально-этическая ориентация (знание моральных норм и их выполнение, развитие этических чувств, способность к моральной децентрации);

- для обучающихся основной школы – самоопределение (сформированность основ гражданской идентичности).

4. Преимущественное использование в качестве эффективных механизмов развития субъектной активности обучающихся, вовлечения школьников в социальные и культурные практики таких образовательных технологий, как:

- технология КТД (89%), здоровьесберегающие технологии (65%), технологии проектной деятельности (56%), игровые технологии (37%).

Кроме того, что к числу востребованных среди педагогов образовательных технологий также следу-

ет отнести интерактивные технологии, технологию социального проектирования, технологию организации и проведения группового воспитательного дела, ситуативные технологии, технологию больших и малых традиций, технологию проведения дискуссий, технологию «Портфолио» (выбор 20-40% общеобразовательных организаций).

5. Ориентация при организации жизнедеятельности школьного и классного коллективов на современные формы воспитания и социализации (проект, акция, операция, рейд, флешмоб, час творческой самопрезентации и т.п. — 42%).

Вместе с тем требуют особого внимания следующие показатели мониторинга:

1. Преобладание в практике воспитательной работы школы традиционных форм воспитания и социализации, таких, как:

- беседа, экскурсия, устный журнал, тематический праздник, классный час (без указания формы его проведения), поход, викторина, круглый стол и некоторые другие (58%).

2. Использование одних и тех же воспитательных форм на разных этапах общего образования, в значительной степени традиционных, без учёта уровня формирования планируемых воспитательных результатов (42%).

3. Ошибочная градация форм и технологий воспитания, форм и видов деятельности, ценностей и планируемых воспитательных результатов (37%).

4. Несогласованность разделов разработанных школой воспитательных программ (содержание, технологический инструментарий, планируемый воспитательный результат — 53%).

Таким образом, анализ состояния реализации воспитательной компоненты ФГОС в организациях общего образования Смоленской области на настоящий момент обуславливает необходимость учета следующих позиций:

- ориентация на планируемые результаты освоения основной образовательной программы в выстраивании траектории воспитательной деятельности;
- взаимосвязь содер-

жания и механизмов воспитания и социализации, обеспечивающих поуровневое достижение обучающимися планируемых воспитательных результатов и эффектов, а также разработка показателей сформированности и критериев оценки полученных результатов;

- интенсификация и диверсификация форм и технологий педагогической поддержки личностного развития, социальной активности обучающихся в общественно значимой деятельности.

Надеемся, что в новом учебном году педагоги продолжат руководствоваться принципом искусства воспитания, сущность которого заключается в следующем: дети должны воспитываться для будущего. Изменение нравственного состояния общества напрямую зависит от ценностных индикаторов педагога, которые находят воплощение в его профессиональной деятельности. Удачи вам, коллеги, и творческих свершений в этом нелегком деле — воспитании подрастающего поколения!



О необходимости педагогического сопровождения использования АИС «Электронный журнал» и «Электронный дневник»



Сенькин И.И.
ведущий специалист отдела комплексного анализа и мониторинга Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи

«Электронный журнал» и «Электронный дневник» в Смоленской области реализован в АИС «Образование», внедренной в школах области в 2015-2016 годах. В рамках исследования проблем педагогического сопровождения внедрения и использования региональных информационных систем (РИС) в образовании, нами была разработана анкета и проведено анкетирование учителей 4-х школ Смоленской области.

Это анкетирование было проведено до массового внедрения

АИС «Образование» в школах области и ответы были получены от учителей с минимальным опытом работы в АИС «Образование». Ниже представлены вопросы анкеты и распределение ответов на них в процентах.

1. Стаж работы (в годах)

| | |
|----------------|--------|
| До 5 | 9,2 % |
| До 10 | 7,7 % |
| До 20 | 20 % |
| До 30 и старше | 63,1 % |

2. Численность учеников в вашей школе

| | |
|-----------|------|
| До 50 | 0 |
| До 100 | 21,2 |
| До 300 | 36,4 |
| До 500 | 4,5 |
| Более 500 | 34,8 |

3. Какие Вам известны региональные информационные системы (РИС) в образовании?

| | |
|--------------------------|------|
| Электронный журнал | 61,7 |
| АИС «Образование» | 91,7 |
| АИС «Комплектование ДОУ» | 16,7 |
| АИС «Контингент» | 15 |
| Другие | 16,7 |

4. Какими из известных Вам РИС в образовании Вы пользуетесь?

| | |
|--------------------------|------|
| Электронный журнал | 14 |
| АИС «Образование» | 71,9 |
| АИС «Комплектование ДОУ» | 3,5 |
| АИС «Контингент» | 0 |
| Другие | 0 |
| Никакими | 24,6 |

5. Хотели бы Вы в своей ежедневной педагогической деятельности пользоваться РИС в образовании?

| | |
|-------------------|------|
| Да | 9,1 |
| Скорее да чем нет | 37,9 |
| Скорее нет чем да | 42,4 |
| Нет | 7,6 |

6. Какие функции по Вашему мнению должны выполнять РИС в образовании?

| | |
|---|------|
| Функцию контроля | 19,7 |
| Мониторинга | 40,9 |
| Хранилища данных | 75,8 |
| Сбор статистических данных | 30,3 |
| Выявление закономерностей, тенденций | 6,1 |
| Логистики | 3 |
| Инструмента для облегчения рутинных функций учителя | 50 |
| Другое | 0 |

7. Проранжируйте данный список по приоритетности в педагогической деятельности.

| | | |
|---|-------------------------------------|------|
| 1 | Электронное расписание | 30,8 |
| 2 | Электронный архив | 22,4 |
| 3 | Электронный журнал | 30,2 |
| 4 | Электронное КТП | 24,1 |
| 5 | Электронная отчетность | 29,3 |
| 6 | Электронный дневник | 20,8 |
| 7 | Электронная внеучебная деятельность | 46,3 |

8. Какие недостатки Вы видите в РИОС?

| | |
|---|------|
| Работа в РИОС отнимает много времени | 73 |
| Дублирование информации на бумажных носителях | 61,9 |
| Необходимость защиты информации | 9,5 |
| Избыточность информации для родителей | 11,1 |
| Недостаточная педагогическая подготовленность родителей к интерпретации доступных им данных | 55,6 |
| Другое | 0 |

9. Вы оцениваете РИОС как

| | |
|---|------|
| Неизбежность | 30,8 |
| Ежедневная повинность | 36,9 |
| Механизм предоставления государственных услуг | 12,3 |
| Модную тенденцию | 38,5 |
| Инструмент жесткого внешнего контроля | 9,2 |
| Удобный инструмент для работы учителя | 15,4 |
| Другое | 0 |

10. Какие трудности Вы испытываете при работе с РИОС?

| | |
|---|------|
| Нехватка времени | 70,8 |
| Отсутствие навыков работы в РИОС | 50,8 |
| Отсутствие компьютера с постоянным доступом к Интернету | 46,2 |
| Психологические | 7,7 |
| Другое | 0 |

11. Какую помощь Вы хотели бы получить при работе с РИОС?

| | |
|------------------------------------|------|
| Техническая поддержка | 49,2 |
| Периодическое обучение | 44,4 |
| Консультации | 58,7 |
| Помощь оператора | 27 |
| Методическая поддержка | 25,4 |
| Психолого-педагогическая поддержка | 19 |

Какие выводы можно сделать, проанализировав ответы?

1. Учителя области были знакомы с региональными информационными системами, в частности с АИС «Образование» еще до принятия ее в промышленную эксплуатацию.

2. Половина учителей (50%) не хотят использовать РИОС в повседневной

работе.

3. РИОС в образовании виделась учителями как хранилище данных (75,8%), инструмент для облегчения рутинных функций учителя (50%), мониторинга (49,9%).

4. Главным недостатком РИОС абсолютное большинство учителей назвали тот факт, что работа РИОС занимает много вре-

мени (70,8%). Но как показал опыт внедрения, этот показатель (необходимое время работы в РИОС), уменьшается по мере заполнения базы РИОС и приобретения навыков работы с РИОС. Немаловажным является и скорость используемого интернет-подключения.

Вторым существенным недостатком учителя назвали дублирование информации на бумажных носителях (61,9%). Во время переходного периода это неизбежно, но со временем вероятность отказа от бумажных журналов и дневников очень высока, особенно в городских школах.

И третий по количеству отмеченных ответов, но самый значимый, на наш взгляд, - «недостаточная педагогическая подготовленность родителей к интерпретации доступных им данных» (55,6%). Учителя серьезно озабочены готовностью родителей к адекватному, педагогически целесообразному восприятию электронного дневника и электронного журнала. Это указывает на необходимость педагогического воздействия на родителей в виде педагогического сопровождения РИОС. И такое сопровождение ложится на учителей школ, готовность к которому надо сформировать в педагогической среде. Большой процент отметивших недостаточную педагогическую подготовленность родителей к интерпретации доступных им данных говорит, в том числе, и о возможной неготовности учителей проводить такую педагогическую деятельность.

5. Ответы на вопрос, «Вы оцениваете РИОС как...», говорят о несколько негативном отношении учителей к РИОС. Модная тенденция, ежедневная

повинность и неизбежность — так оценивает РИС абсолютное большинство респондентов.

6. Главной трудностью в работе с РИС учителя отметили нехватку времени. Далее выделяют отсутствие навыков работы с РИС и отсутствие компьютера с хорошим интернетом. И только 7.7% отметили психологические трудности. Отмеченные выше трудности решаются организационно-техническими мероприятиями уровня школы или самого учителя.

7. На вопрос о желаемой помощи учителя отметили все предложенные формы, выделив консультацию приоритетным видом желаемой поддержки.

Первоначальный опыт эксплуатации АИС «Образование» показал, что родители активно пользуются электронным журналом и электронным дневником. Это повлияло на взаимоотношения учителей и

родителей. Родители проявили большую заинтересованность возможностью видеть успеваемость своих детей в электронном журнале. Не секрет, что в дневники попадают не все оценки, не всегда ученики правильно записывают домашнее задание и изменения расписания занятий.

Родители стали оперативно реагировать на успеваемость своих детей и требовать своевременного занесения оценок в электронный журнал. Это позволило избежать неприятных сюрпризов, когда итоговая оценка за четверть оказывается ниже ожидаемой. И это стало дополнительным стимулом работы в АИС «Образование» для учителей. Полноценное заполнение электронного журнала снимает много вопросов — что происходило в классе, что задавали на дом. Необходимо объяснить родителям, что они могут увидеть в АИС «Образование» и как пра-

вильно на это реагировать.

Таким образом, АИС «Образование» предъявляет довольно высокие требования к педагогической культуре родителей. Теперь они получают возможность видеть полный срез знаний своих детей. Необходима адекватная реакция родителей на динамику успеваемости, поощаемости и прочих достижений и недостатков своих детей. При этом возможны повышение тревожности учащихся, неврозы. Необходимо ориентировать родителей не на наказание, а на содействие, поддержку, помощь детям, выявление причин неуспеваемости. Информацию о причинах они могут получить от классного руководителя, учителей-предметников.

Тем самым именно педагог становится главным субъектом педагогического сопровождения АИС «Образование».

Музей истории образования в системе образования Смоленской области



Мешков В.В.,
начальник ресурсного
центра ГАУ ДПО СОИРО

История образовательной системы — одна из важнейших составляющих истории региона в целом. Динамика развития народного образования — это показатель определяющий уровень и качество жизни, степень промышленного и социального развития территории, его перспективы. Однако на основе документальных источников и научной литературы целостной картины состояния и развития системы образования в разные исторические периоды для Смоленской области пока не представлено.

Видимо, поэтому два года назад в Смоленском областном институте раз-

вития образования (СОИРО) был сделан первый важный шаг в этом направлении — начался сбор материалов о педагогических династиях Смоленской области. Сейчас эта идея трансформировалась в масштабный социально значимый проект «Педагогические династии Смоленской области», в рамках которого в 2014 и 2015 году было проведено два слета педагогических династий, собрана история педагогической деятельности 113 династий, проживающих на территории Смоленской области.

В феврале 2015 года ГАУ ДПО СОИРО «Смоленский областной институт

развития образования» и Смоленское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» при поддержке Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи приступили к созданию такого музея, а 5 октября 2015 года состоялось его торжественное открытие. В культурно-научно-образовательном пространстве музей позиционирован как многофункциональный комплекс, основная цель которого заключается в презентации истории становления и развития образования, а его деятельность основывается на актуализации, созидании и пропаганде лучших традиций образования Смоленщины.

Экспозиция музея сформирована по следующим направлениям:

1. Постоянная экспозиция.

При формировании использован историко-хронологический принцип. Экспозиционный материал сгруппирован и интерпретирован в соответствии с хронологией процессов становления и развития образования на Смоленщине.

2. Интерактивная экспозиция.

В электронном виде здесь размещены дополнительные информационные, иллюстративные, фотографические, мультимедийные материалы являются существенной добавкой к основным экспозиционным средствам воздействия.

3. Выставочный раздел.

Предоставляет возможность образовательным организациям Смоленской области демонстрировать свои творческие и педагогические достижения.

4. Интернет-сайт му-

зея.

Презентует музей в сети интернет, показывает основные направления его деятельности, обеспечивает контакты с потенциальными посетителями, партнерами или другими заинтересованными слоями населения.

Адрес сайта: <http://www.dpo-smolensk.ru/kiosk/muzej>

Какие первостепенные задачи стоят перед нашим музеем сегодня?

1. Расширение команды единомышленников, создание музейного пространства как пространства для социального взаимодействия специалистов, молодежи, организаций.

Данная задача подразумевает дальнейшее расширение команды, привлечение новых участников. Участвуя в событиях культурной жизни, музей вступает во взаимодействие с другими «действующими лицами»: органами государственного управления, образовательными и досуговыми учреждениями, общественными организациями, наконец, с местным сообществом в целом.

2. Развитие музейного пространства за счет реализации проектного принципа.

Данный принцип реализует проектно-инновационное действие, которое способствуют трансферу существующих и перспективных возможностей музея в культурную среду образовательных организаций Смоленской области.

3. Развитие образовательного проекта.

Текущая практика деятельности музея, реализованные и перспективные проекты выступают как основа для обучения и повышения квалификации в области педагогики, истории Смоленского края, музейного дела, реализации целого спектра на-

правлений дополнительного образования.

4. Стимулирование децентрализации и саморазвития процессов функционирования музея.

Предполагает поощрение и опору на инициативы «снизу», включение педагогического сообщества в процессы формирования музейной коллекции, организацию выставочной деятельности, формирования ресурсов.

5. Поиск социально-культурных ниш.

Нишевая стратегия предполагает проведение поисково-исследовательской деятельности, направленной на определение особо актуальной информации, которая способна стать основной для продвижения ценностей музея в нашем регионе, обеспечить ему уникальное место на культурной карте Смоленской области.

Суммируя, можно сказать, что образование и культура в музее существуют в конкретной единой социальной среде и именно эта среда детерминирует задачи, решаемые ими. Музей постепенно становится неотъемлемой частью системы образования Смоленской области, а также региональной событийной и культурной жизни.



Выбор оптимальной педагогической технологии как неперемutable условие проектирования успешного урока



Петруленков В.М.
к.п.н., доцент, заслуженный учитель России, профессор, ГАУ ДПО СОИРО

Урок – основная форма проведения учебных занятий в школе, его обсуждают в учительских кабинетах, на педсоветах, о нем написано множество книг, статей, диссертаций, ведутся дискуссии, проводятся конференции. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы ни свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Какие бы новации ни вводились, только на уроке, как и во времена Яна Амоса Коменского, встречаются участники образовательного процесса: учитель и ученик. В процессе их общения у последнего формируются компетенции, направленные на объективную оценку реальности.

Когда общество оценивает работу учителя, то в первую очередь оно обращает внимание на эффективность его уроков.

ФГОС предъявляет учителю новые требования, требования, к которым педвузы своих выпускников, к большому сожалению, пока ещё не готовят. Где взять новые кадры? Они есть в любом педагогическом коллективе. Подавляющее большинство наших учителей при желании, пройдя курсы повышения квалификации или самоподготовку, готовы или будут готовы к реализации этих требований. Любой опыт, уже давший высокие результаты, может быть легко технологизирован и его освоение учителями идёт в предельно сжатые сроки. Если учитель освоит методику проведения уроков ведущими педагогами, он может быть успешным уже через короткий период времени.

Новая цель российского образования, как определено в законе об образовании: «Воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России. Формирование потребности в непрерывном образовании, приобретение навыков, позволяющих современному человеку успешно адаптироваться к динамично меняющемуся миру». И достичь её можно, лишь используя на уроках современные педагогические технологии. Какие же технологии можно назвать современными? На наш взгляд, все те, которые позволяют учителю достичь поставленных на уроке целей, несмотря на то, что некоторые из них были сформулированы ещё во времена Коменского.

По мнению В.П. Беспалько, технологический подход к обучению, предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей.

Технологический подход открывает новые возможности перед учителем и учениками в проектировании образовательной действительности, он позволяет:

- предсказывать результаты и управлять педагогическими процессами;
- на научной основе анализировать и систематизировать имеющийся педагогический опыт и его использование;
- в комплексе решать образовательные и социально-воспитательные проблемы;
- создать благоприятные условия для развития личности ребёнка;
- подвести к минимуму влияние неблагоприятных обстоятельств на учеников и учителя;
- эффективно использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы;
- выбирать наиболее оптимальные и разрабатывать новые технологии и модели для решения возникающих социально-педагогических проблем

В педагогической литературе не утихает спор о том, сколько же педагогических технологий используется в рамках современного урока. Селевко Г.К. выделяет около пятисот педагогических технологий, по информации официального оператора конкурсов учителей в рамках ПНПО основных техноло-

гий, активно используемых творческими учителями, около двадцати. Это в первую очередь:

- развивающее обучение;
- коллективная система обучения (КСО);
- технология решения исследовательских задач (ТРИЗ);
- исследовательские и проектные методы;
- технология модульного и блочно-модульного обучения;
- технология «дебаты»;
- технология развития критического мышления;
- лекционно-семинарская система обучения;
- технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве;
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- система инновационной оценки «портфолио»;
- технологии интерактивного и дистанционного обучения.

Поиск и использование современных образовательных технологий продолжает волновать передовую педагогическую общественность. Это и понятно: цели, содержание образования, а также требования к контролю результатов обучения в связи с модернизацией структуры и содержания общего образования в свете требований ФГОС, претерпели изменения и соотносятся теперь с принципом личностно-ориентированного обучения.

В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных педагогических технологий, не тратить время на открытие уже известного. Сегодня

быть педагогически грамотным учителем нельзя без изучения всего обширного арсенала образовательных технологий.

Так надо ли современному, творчески работающему учителю использовать на своих уроках весь перечень педагогических технологий? В методических письмах по реализации требований ФГОС так вопрос не стоит, мало того, в основных принципах государственной политики в сфере образования, зафиксированных в законе об образовании, заявлено: «предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания», а значит выбор той или иной технологии есть абсолютная прерогатива учителя.

Таким образом, выбор использования педагогической технологии на уроке остаётся за учителем, но знать и владеть хотя бы основными из них он обязан для того, чтобы осуществить этот выбор.

Исследователями рекомендуется учитывать следующие основные факторы:

- цели и задачи, решаемые при изучении данной учебной дисциплины;
- уровень подготовленности обучающихся; специфика учебной дисциплины;
- уровень компетентности педагога;
- способность проектировать и осуществлять (моделировать) новые формы совместной учебной деятельности, отвечающие требованиям зоны ближайшего развития и возраста учащихся;
- способность рефлексивно оценивать собственные профессиональные достижения;
- материальное, информационное и техническое обеспечение процесса об-

учения;

- уровень самостоятельности учащихся в учебной деятельности;

- педагогические возможности педагогической технологии при решении конкретной педагогической задачи;

- предпочтения самого учителя.

Учитывая все эти факторы, творчески работающие учителя, даже в параллельных классах при изучении одной и той же темы, используют различные технологии, достигая при этом оптимальных результатов.

Отдельной строкой выписываются, как подчеркивает И.П. Подласый, учительские технологии, относящиеся к конкретным аспектам воспитания, развития, обучения.

Отличительная их особенность — неразрывное соединение с личным мастерством учителя, собственным педагогическим почерком. Такие технологии можно назвать авторскими, они почти не доступны для повторения из-за уникального отпечатка личности и тех условий, в которых они применяются.

Известные на Смоленщине учителя, в совершенстве владея основными педагогическими технологиями, интерпретируют их настолько, что они превращаются в их собственные, авторские технологии. Так, например:

- учитель биологии МБОУ СОШ № 33 города Смоленска, к.п.н., заслуженный учитель России, победитель областного конкурса «Учитель года», Победитель конкурсов ПНПО Куришкина Лариса Анатольевна разработала образовательную технологию социально-контекстного обучения и воспитания школьников;
- учитель русского язы-

ка и литературы МБОУ СОШ № 35 г. Смоленска, заслуженный учитель России, победитель областного конкурса «Учитель года», победитель конкурсов ПНПО Дивакова Раиса Дмитриевна разработала целую систему реализации технологии критического мышления;

- учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 33 города Смо-

ленска, победитель областного конкурса «Учитель года», победитель конкурсов ПНПО Жойкин Сергей Александрович разработал свою модель технологии педагогического проектирования.

И этот перечень можно продолжать и продолжать, важно то, что творчески работающие учителя не останавливаются на механическом ис-

пользовании имеющихся технологий, они адаптируют их к своим условиям, получая при этом прекрасные результаты.

Таким образом, применение современных образовательных технологий может превратить обучение в процесс с гарантированно оптимальным результатом.

Диагностика читательской компетентности семиклассников в обучении физике и математике



Карамулина И.В.,
методист отдела ФГОС
ГАУ ДПО СОИРО



Цыганкова П.В.,
заведующий отделом ФГОС
ГАУ ДПО СОИРО

Внедрение ФГОС в системе общего образования поставило перед педагогическими коллективами образовательных органи-

заций ряд проблем, с которыми до сих пор учителя не сталкивались. Одной из них является диагностика метапредметных результатов (далее – МПР) освоения основных образовательных программ. Отслеживая МПР, школа должна самостоятельно ответить на вопросы: для чего осуществлять проверку, какие именно результаты и на каком этапе контролировать, какой инструментарий для этого использовать и по каким критериям оценивать.

Несколько лет под руководством сотрудниками отдела ФГОС ГАУ ДПО СОИРО разрабатываются диагностические материалы для оценки сформированности МПР обучающихся основной школы. Проводится комплексная проверка различных групп результатов: межпредметных понятий, регулятивных и коммуникативных УУД, умений проектной деятельности. Наибольшее внимание уделяется выявлению уровня освоения важнейших учебных действий, обеспечивающих умение учиться, и в первую очередь исследуются способы работы с информацией, представленной в различных видах, а также читательская ком-

петентность обучающихся. Так в апреле – мае 2016 г. были проведены мероприятия по промежуточной диагностике метапредметных результатов изучения физики и математики для обучающихся 7-х классов образовательных организаций Смоленской области.

Диагностика метапредметных результатов изучения физики проводилась в апреле 2016 года. Одной из целей являлось диагностирование (промежуточный контроль, оценка, анализ) читательской компетентности семиклассников: умения находить в тексте нужную информацию; умения систематизировать информацию; умения делать выводы на основе прочитанного. Единая комплексная работа по математике прошла в мае 2016 г. Предложенная работа позволила также проследить сформированность читательской компетенции обучающихся: способность к точному пониманию текста, способность к построению текста в виде развернутого ответа на предложенный вопрос. По результатам работы педагоги заполняли таблицы по определенной форме и отправляли их на электронный адрес отдела

ФГОС. Обработка и анализ полученных данных позволили сделать выводы о состоянии процесса формирования читательской компетентности обучающихся в ОО Смоленской области.

В таблице 1 представлены общие сведения о количестве обучающихся, выполнявших работы и виды образовательных организаций (ОО), в которых они обучаются.

Таблица 1

Общие сведения о количестве обучающихся в школах-участниках диагностики

| № | Сведения об участниках | Физика | Математика |
|---|--|--------|------------|
| 1 | Количество обучающихся, выполнявших работу | 6177 | 5475 |
| 2 | Количество ОО, принявших участие в диагностике | 311 | 272 |
| 3 | Из них: | | |
| | Средних | 211 | 186 |
| | Основных | 100 | 86 |

Диаграмма 1

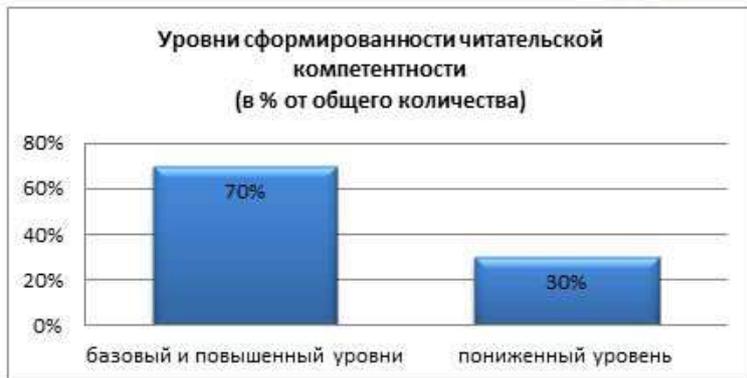


Диаграмма 2



Таблица 2

Динамика формирования читательской компетентности у обучающихся

| Год обучения | Повышенный | Базовый | Пониженный |
|---|------------|---------|------------|
| Май, 2014-2015 6 класс (математика) | 5 | 45 | 50 |
| Сентябрь, 2015-2016 7 класс (физика) | | 51 | 49 |
| Апрель, 2015-2016 7 класс (физика) | | 70 | 30 |
| Май, 2015-2016 7 класс (геометрия) | 4 | 61 | 35 |

Как видим, количество участников диагностических работ по физике и математике оказалось сопоставимым и достаточным для того, чтобы провести статистическую обработку и сделать определённые выводы.

Результаты освоения читательской компетентности, полученные на основе выполнения промежуточной диагностической работы по физике, представлены на диаграмме 1.

На диаграмме 2 представлены результаты формирования читательской компетентности, полученные на основе выполнения единой комплексной работы по математике.

Сравнивая результаты, отмечаем практически совпадающие данные. Это означает, что несмотря на различия в используемом диагностическом инструментарии, примерно треть семиклассников демонстрирует пониженный уровень читательской грамотности. Лишь у 4% обучающихся сформирована читательская компетентность в полном объеме. Следовательно, необходима целенаправленная работа по дальнейшему развитию навыков смыслового чтения не только при обучении различных предметов, но и при организации внеурочной деятельности, что должно быть отражено в программе развития УУД образовательной организации.

Особое внимание рекомендуем обратить на обучающихся с пониженным уровнем сформированности читательской компетентности. Как показывают результаты диагностики, у таких обучающихся низкий уровень и предметных результатов, так как выполнение заданий по предмету основано на чтении и понимании текста.

Однако нельзя не ска-

зять, что в целом по области наблюдается положительная динамика формирования читательской компетентности школьников. В таблице 2 отражены данные, полученные при исследованиях грамотности чтения в течение одного года (с мая 2015 г. по май 2016 г.) у одних и тех же обучающихся.

Результаты, представленные в таблице, показывают, что педагоги области уделяют достаточное внимание читательской компетентности школьников. Хороших результатов добились те школы, в которых было организовано сотрудничество всех учителей-предметников по формированию МПР. Однако остаётся немного времени для ликвидации пробелов в грамотности чтения у трети обучающихся, находящихся на пониженном уровне.

Для организации си-

стемной работы с такими обучающимися, а также развития читательской компетентности школьников, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни её освоения, сотрудниками отдела были разработаны рекомендации, доступные на официальном сайте ГАУ ДПО СОИРО по ссылке <http://www.dpo-smolensk.ru/fgos/files/diagnos-MPR-26-11-15.pdf>

Отметим невозможность формирования МПР стихийно, нецеленаправленно и в отрыве от предметного содержания: только качественно обучая предмету, мы создаём условия для получения метапредметных результатов.

Диагностические работы, предложенные для проведения в образовательных организациях Смоленской области в апреле-мае 2015-2016 уч. года позволяет учителям,

школьным районным методическим объединениям решать несколько важнейших задач:

- выявлять, какого рода задания вызывают у ребенка большие трудности;

- определять приоритеты в работе с тем или иным учеником;

- сравнивать результаты, полученные при выполнении предыдущих работ, получать и анализировать информацию о динамике развития метапредметных и предметных умений ребенка.

Содержание диагностических работ было оценено и педагогами, и учащимися, как интересное и нестандартное.

Участвуя в проведении комплексных работ, учителя приобретают опыт, способствующий развитию их профессиональной компетентности в области контрольно-оценочной деятельности.

Роль музыкально-эстетического образования в духовно-нравственном развитии личности



Кузнецова В.Н.,
учитель музыки, право-
славной культуры МБОУ
Вязьма-Брянской СОШ,
методист МБОУ ДО «ИМЦ»
г. Вязьмы

Сегодня чрезвычайно остро стоит проблема развития нравственной и духовной культуры общества, и в связи с этим совершенно очевидна необходимость обращения школы к искусству как одному из важнейших средств раскрытия нравственного и духовного потенциала личности, стимулирования его развития. Основным средством духовно-нравственного воспитания Аристотель считал музыку. По мнению Аристотеля, музыка оказывает влияние на человеческую психику и этику, на моральные качества человека. Однако, как отмечал Л. Выготский, музыка не может прямо «пере-

нести» нравственность в душу человека, она способна лишь непосредственно разбудить дремлющие в нем нравственные силы, возбуждая человеческие эмоции. Школа как отражение социальной среды является сферой активнейшего влияния на духовный мир ребенка. Школа должна формировать личность не только как носителя духовно-нравственной культуры, но и как активного ее преобразователя. И главная задача учителя музыки состоит в том, чтобы в изучении отечественного музыкального искусства раскрыть высокий духовный смысл русского искусства, несущего в себе веру, до-

бро, любовь, нравственность. Кричащая проблема современности связана с ранней компьютеризацией: ученые констатируют, что школьники утрачивают образное мышление и творческие способности. По результатам исследований, дети младшего школьного возраста отдают предпочтение жизнерадостным, маршевым произведениям и веселым песням, а лирические и спокойные произведения плохо воспринимают. Это означает, что у младших школьников необходимо развивать способность к сопереживанию чужой радости, горести, любви к ближнему. В аспекте вышеизложенных проблем очевидна значимость учителя музыки как учителя, ведущего своих учеников к жизни, добру, истине, красоте. Как считает Э.Б. Абдуллин, «из усердного исполнителя государственной программы он (учитель) должен превратиться в специалиста-творца, в личность, обладающую новым педагогическим мышлением, необходимой творческой свободой, гибкостью и самостоятельностью». Музыкально-эстетическое воспитание имеет большое значение для формирования полноценного духовного развития будущего человека. Приоритетным направлением содержания программы «Музыка» является русская музыкальная культура. Фольклор, классическое наследие, музыка религиозной традиции (в том числе и Русской Православной Церкви), современные направления музыкального искусства формируют у учащихся национальное самосознание, бережное отношение к родным истокам, к традициям своего народа, понимание значимости своей культуры в художественной картине

мира. На уроках учащиеся узнают о колокольных звонах, о благовесте. Наряду с музыкальными произведениями дети знакомятся с картинами великих русских художников (И. Левитан. «Вечерний звон», «Над вечным покоем»), узнают о святых земли русской (С. Прокофьев. Кантата «Александр Невский»), слушают народные песнопения о Сергии Радонежском, пьесы из «Детского альбома» Петра Ильича Чайковского: «Утренняя молитва», «В церкви». Ребята учатся различать жанры народных песен и с воодушевлением выполняют творческие работы. Примером может служить работа «Моя колыбельная». Важным становится смысл — мать и дитя. Не представляется духовно-нравственное воспитание без слушания музыки. На уроках звучит музыка вокальная и инструментальная, ее связь со словом помогает осознать нравственную идею произведения. Перед учащимися возникают воплощенные в мелодии и непосредственно переживаемые чувства. Для наиболее успешного духовно-нравственного воспитания детей в процессе слушания музыки, эффективно использовать информационные компьютерные технологии, обеспечивая наглядность материала. Дети с большим интересом рассматривают произведения изобразительного искусства, соответствующего содержания, видеофрагменты балетов, опер, сказок. Пение является одним из ведущих видов музыкальной деятельности. Песня учит доброте, дружбе, уважению к старшим, любви к природе, Родине, своему городу, школе. Мир поэтических образов, тексты разучиваемых песен учат жить, творить добро,

воспитывают тонкость, эмоциональную чуткость юного сердца. «Слово о музыке должно сокращать, а не увеличивать расстояние между ее смыслом и душой тех, кто ее слушает, исполняет», — пишет Б.М. Целковников. Музыкально-ритмические движения так же являются важной составляющей в духовно-нравственном развитии личности ребенка. Возможность выразить свои чувства в движении, внимательно слушая музыку, в огромной степени влияет на способность ребенка контролировать свои движения и делать их более гармоничными. На уроках музыки убеждаешься, как эмоциональны и чувствительны дети. Насколько тонко они воспринимают музыку. Задача учителя не погасить искру творчества, а соединить обучение с естественными для детского возраста интересами и переживаниями. Претворяя в жизнь основные идеи программы, синтезируя все виды искусств, можно воспитать в детях высокую гражданскую позицию, патриотизм, любовь и уважение к малой родине, к России. Вот несколько практических рекомендаций для наиболее успешного духовно-нравственного воспитания учащихся средствами музыки:

1. Использовать на уроках музыки художественное творчество, сочинение стихотворений или рассказов на ту или иную музыку.

2. Проводить музыкальные спектакли, праздники.

3. Регулярно заниматься музыкальной ритмикой, хоровым пением, игрой на шумовых музыкальных инструментах.

4. Проводить музыкально-обрядовые игры.

5. Регулярно слушать народные песни, классические музыкальные произ-

ведения.

Музыка – прекрасный воспитатель, и ценность её особенно велика в воспитании духовного и нравственного облика детей. Музыка постоянно заставляет человека меняться, и это делает его более восприимчивым и социально адаптивным, ведь музыка – это чрезвычайно важное и – главное! – ничем не заменимое средство для воспитания современного человека, умеющего применять свои знания в жизни.

Издавна музыка признавалась важным средством формирования личностных качеств человека, его духовного мира. Музыкальное развитие оказывает ничем не заменимое воздействие на общее развитие: формируется эмоциональная сфера, совершенствуется мышление, ребенок делается чутким к красоте в искусстве и в жизни.

В еще столь отдаленные времена, когда музыкальная культура была неотъемлемой частью признанных обществом духовных ценностей, дети, несмотря на разницу условий, получали богатые и разнообразные музыкальные впечатления.

Большое влияние на формирование начал музыкальной культуры оказывала религия. С детства ребенок слушал музыку в церкви, во время торжественной, величественной службы, в атмосфере всеобщего внимания. И в итоге, несмотря на отсутствие в те времена радио, телевидения, а может быть, и благодаря этому, ребенок получал эстетически ценные музыкальные впечатления.

В младшем школьном возрасте у ребенка еще не сложились принятые в обществе стереотипы вкусов, мышления. Поэтому так

важно воспитывать детей на шедеврах мирового искусства, расширять их представления о музыке всех времен и стилей.

Православная культура вся, даже в мельчайших своих компонентах, была и остается духовно-моральной и эстетически значимой, что и определяет актуальность и необходимость ее изучения в наш прагматический век.

Итак, православная культура, сопряженная со всей культурой русского народа, должна занять важное место в образовании. Отрадно осознавать, что сегодня в школьную программу включена предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Замечу, что соединение народной и церковной традиций воспитания с педагогической наукой, теорией и методикой благотворно влияет на реальный педагогический процесс, спасая его от омертвления, преображая в духе неповторимой живой русской культуры.

Сегодняшняя жизнь ставит новые проблемы перед музыкальным образованием в школе. Они порождены новой социально-культурной ситуацией: с 1993 года ученые констатируют обесценивание знаний: над умами властвует примитивное материальное богатство.

Фундаментальные сдвиги в системе ценностных ориентаций связаны с экономическими кризисами. Экологические катастрофы, в том числе, чрезмерное загрязнение вредными для здоровья детей шумами, которые разрушающе действуют на психику детей и многое другое – все это сказывается на духовном развитии школьников и на их психическом здоровье. В этом кроются причины духовной деградации.

Мир вступил в третье тысячелетие. Характерной чертой современной эпохи является наличие в ней сложнейших политических, социально-экономических, экологических и множества других проблем. Для их реализации требуются не только образованные, но и духовно развитые, способные к саморазвитию личности, воспитание, становление которых, в первую очередь, ложится на плечи современной школы.

Очевидна потребность в совершенствовании и обновлении практики духовно-нравственного воспитания школьников, в поиске новых подходов к воспитательной деятельности школы. Отдельные концептуальные основы исследуемой проблемы разработаны в исследованиях отечественных и зарубежных педагогов, психологов по вопросам нравственного воспитания.

Одна из важнейших задач художественного образования – это воспитание души ребенка средствами искусства, музыкой в частности, воздействие на процесс становления его нравственных качеств, нравственных идеалов. Найти основу духовно-нравственного развития детей можно на уроках музыки. Главное, что должен сделать педагог, преподающий музыку, – научиться смотреть и видеть, слушать и слышать, создавать «родственное» отношение к произведениям искусства, развивать «любовное внимание». Однако, как отмечал Л. Выготский, музыка не может прямо «перенести» нравственность в душу человека, она способна лишь непосредственно разбудить дремлющие в нём нравственные силы, возбуждая человеческие эмоции. Переживая содержание музыки,

человек становится более отзывчивым на различные эмоции-смыслы, и этот тренинг позволяет ему тоньше чувствовать чужую боль, чужие проблемы. «Искусство желает быть услышанным, оно требует любовного внимания, ему необходима встреча: и не все равно, какая «встреча», не «какая-нибудь», а художественная, т.е. такая, при которой в душе слушателя и читателя расцветут те самые цветы, что цвели в душе художника, запылают и засветит тот самый огонь, что горел и светил автору...». Поэтому нравственное воспитание на уроке музыки состоит в том, чтобы привить умение сопереживать музыке и чужому человеку через музыку, развить способность переживать чужие радости и горести, выработать свое отношение к жизни на основе общечеловеческих духовных ценностей.

Мир бережно сохраняет вечные ценности: любовь, красоту, добро, силу духа, истину, ценность жизни. Музыка – носитель ценности, объект познания, а учитель и ученик – коллективный субъект, постигающий мир музыкально-педагогических ценностей. Поэтому так актуален в музыкальном и художественном образовании аксиологический подход, который предполагает поиск «диалогической истины».

Искусство должно выступать не столько как объект изучения, сколько как субъект диалога, когда ученик пытается понять позицию автора, его мысли, чувства, настроения. При этом ученик должен «заглянуть» в себя, сравнить свои чувства и переживания с переживаниями, заложенными в произведении, понять, может ли он пережить чу-

жую боль и страдание.

В России духовно-нравственное воспитание традиционно содействовало духовно-нравственному развитию человека на основе православной культуры во всех формах её проявления (религиозной, идеологической, научной, художественной, бытовой). Это давало и дает русскому человеку возможность более полного и объемного восприятия мира, своего места в нем.

Особая роль в духовно-нравственном воспитании ребенка принадлежит музыке. С этим искусством дети соприкасаются от рождения, а целенаправленное музыкальное воспитание они получают в детском саду – а в последующем и в школе. Ведь музыкальное воспитание является одним из средств формирования личности ребенка. Дать знания, развить навыки и умения – не самоцель, гораздо важнее пробудить интерес детей к познанию.

Проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения является одной из сложных и противоречивых задач как идейно-политического, так и научно-педаго-

гического содержания, от решения которой зависит психосоциальное и духовное здоровье детей. Задачи духовно-нравственного воспитания личности, разработка соответствующих программ для образовательной практики и реализация соответствующих мер по решению данных задач требуют не только теоретического обоснования, но и их научно обоснованной апробации.

Кому же, как ни нам, людям искусства, найти заветную тропинку к душам наших детей и раскрыть мир Любви и Добра. Это нужно не только им, но и нам, учителям. Ведь учитель – это, прежде всего, духовный и нравственный наставник, праведник и гуманист, – без этих добродетелей мы не можем взывать к их сознанию, не имеем на то морального права.

Показать учащимся красоту музыки, разнообразие музыкальных произведений и образов, приобщить их к музыкальному творчеству, хоровому пению, развить чувство духовно-нравственного состояния – главная задача учителя музыки.



Современный подход к преподаванию иностранного языка



Ластовская Г.С.,
заведующий кафедрой
методики преподавания
предметов гуманитарного
цикла ГАУ ДПО СОИРО

Проблема преподавания иностранного языка в школе в настоящее время особенно актуальна, т.к. изменения в характере образования все более явно ориентируют его на «свободное развитие человека», на творческую инициативу, самостоятельность обучаемых, конкурентоспособность, мобильность будущих специалистов. Стремительное вхождение России в мировое сообщество, экономическая и социокультурная ситуация в стране обеспечили огромный спрос на знание иностранных языков, создали мощную мотивационную базу для их изучения. Сегодня знание иностранных языков уже не роскошь, а необходимость.

Значительное изменение социального заказа постепенно приводит к кардинальной перестройке учебного процесса, к пересмотру целей и задач обучения иностранному языку, к использованию современных педагогиче-

ских технологий. Многомерно - сложный характер языкового образования ставит перед администрациями школ и учителями много проблем. Не менее важной проблемой является низкий уровень технической оснащённости общеобразовательных школ. Ряд школ нуждаются в улучшении материальной базы, техническом оснащении для проведения занятий по аудированию и говорению.

Изучение языка и культуры одновременно обеспечивает не только эффективное достижение практических, общеобразовательных и развивающих целей, но и содержит значительные возможности для вызова и дальнейшего поддержания мотивации обучаемых. Формирование положительной мотивации должно рассматриваться учителем как специальная задача. Сегодня складывается совершенно новая методология изучения иностранных языков, целью которой является формирование коммуникативной компетенции - научить общаться, разговаривать, понимать и уважать другую культуру. Иностраный язык, будь то английский, немецкий, французский или любой другой, не должен восприниматься учащимися как учебный предмет, а должен занять более высокое положение - неотъемлемая часть современной жизни, как средство общения. Для организации благоприятного климата, ориентирующего учащихся на коммуникацию, необходимо выбирать такие формы урока, которые будут стимулировать деятельность учащихся. Урок

иностранного языка имеет свою специфику, так как, в отличие от других предметов, в качестве основной цели обучения выдвигается формирование коммуникативной компетенции учащихся.

При обучении этому предмету расширяются представления об иноязычной культуре страны через язык и расширяется общий кругозор. Изучение иностранного языка дает учащимся лишь возможность овладеть средствами восприятия и выражения мыслей о предметах, явлениях, их связях и отношениях посредством нового для них языка, который выступает в двух формах: устной и письменной. Овладение этими формами общения и должно входить в коммуникативную цель обучения предмету «иностраный язык».

Язык, будучи средством общения, нуждается в том, чтобы его «содержали в рабочем состоянии», то есть всегда готовым к использованию в возникающих ситуациях общения. Поэтому овладение этой школьной дисциплиной непременно связано с целенаправленной, четко организованной практикой в употреблении усваиваемого материала в устной и письменной формах общения в тех условиях, которыми располагают общеобразовательные организации.

В настоящее время глобальной целью овладения иностранным языком считается приобщение к иной культуре и участие в диалоге культур. Эта цель достигается путем формирования способности к межкультурной коммуникации. Именно препода-

давание, организованное на основе заданий коммуникативного характера, обучение иноязычной коммуникации является отличительной особенностью урока иностранного языка. Деятельностная сущность коммуникативно-ориентированного обучения иностранному языку реализуется в условиях гуманистического подхода к обучению. Гуманистический подход предполагает обучение, центрированное на ученике. Это означает, что учение, а точнее, взаимодействующие между собой учащиеся являются центром познавательной активности на уроке. Учащиеся в классах различаются по уровню сформированности умений и навыков говорения, чтения, слушания, письма, по своему творческому потенциалу, умению общаться. В качестве основных методов технологии личностно-ориентированного обучения выступают следующие:

- методы обучения в сотрудничестве;
- методы проектов;
- разноуровневое обучение;
- модульное обучение.

Самым эффективным и результативным, на наш взгляд, является обучение в сотрудничестве. Основная идея технологии – создать условия для активной совместной учебной деятельности учащихся в разных ситуациях для работы над совместным проектом. Это новый подход к предмету, где акцент делается на самостоятельном познавательном интересе. Можно отметить следующие положительные стороны этого вида работы:

1. Повышение общей мотивации учащихся. Проекты – личностно-ориентированный вид работы. При его подготовке учащиеся изучают интересные

для себя темы. Например: «Где я хотел бы жить?» 10 класс; «Жизнь в XXII веке». 6 класс и т.д. Проекты предполагают активное участие школьников в разных видах деятельности, что позволяет учащимся с разным уровнем языковой подготовки наравне участвовать в такой проектной работе.

2. Повышение значимости иностранного языка как средства общения. Рассказывая о себе и окружающем мире на английском языке, учащиеся открывают для себя преимущества английского языка как языка международного общения.

3. Образовательная и воспитательная ценность. Используя межпредметные связи (МХК, история, литература, ИВТ, география, русский язык), у учащихся развивается познавательная активность, воображение, они учатся ведению дискуссий, лекций, публичных выступлений на иностранном языке, отрабатывают умение аргументировать свою точку зрения, разворачивать предложенный тезис. Данный подход подразумевает учет психолого-педагогических задач, возраста учащихся, их культурно-языкового пространства. Цель – связать прошлое и настоящее, спланировать будущее в свете идейно-художественных концепций, нравственных доминант времени, что позволяет лучше понимать исторические процессы с помощью различных искусств, своей собственной позиции, умения ориентироваться в современном мире и принимать самостоятельные решения. Школьники учатся вести исследовательскую работу, а выполнение проектов дает возможность на практике использовать знания и методы из других областей

науки.

Следует иметь в виду, что педагогическое воздействие всегда однонаправленно (учитель – ученик), а сотрудничеству, взаимодействию присуща разнонаправленность (ученик – учитель, учитель – ученик, ученик – ученик). Такой процесс обучения выявляет три стороны общения:

- 1) информативную (передача и обмен информацией);
- 2) интерактивную (организация взаимодействия в совместной деятельности);
- 3) перцептивную (восприятие и понимание человека человеком).

Обучение иностранным языкам должно реализовывать принцип непрерывного языкового школьного образования в области изучения иностранных языков. В связи с изменениями роли иностранных языков появилась острая необходимость создания преемственности в образовательном процессе. Изучение иностранного языка в детском саду – начальной – средней – старшей школе – вузе. Если сейчас сложились в целом механизмы преемственности в области иностранного языка между начальной, средней и старшей школой, то механизмы взаимодействия между детским садом и начальной школой, старшей школой и вузом ещё только выстраиваются. Введение раннего и профильного обучения, безусловно, будет способствовать решению этой проблемы. Ещё одной проблемой является сохранение баланса спектра изучения иностранных языков. Сегодня большинство родителей хотят, чтобы их дети изучали английский язык, что неизбежно приводит к снижению интереса к изучению французского и немецкого языков,

если данная тенденция будет усиливаться, это может привести к исчезновению немецкого и французского языков в школах Смоленской области. Единственное, на наш взгляд, возможное решение – это введение вторых иностранных языков в школе, что позволит также расширить спектр других изучаемых языков.

Цели, поставленные

перед предметом «иностранный язык», должен решать методически грамотный учитель, владеющий современными технологиями обучения иностранному языку, знающий психолого-педагогические особенности учащихся. В настоящее время наблюдается быстрый рост потребности в повышении квалификации и переподготовки кадров. Учителя

иностранных языков стали приобретать дополнительные специализации: эксперты ОГЭ и ЕГЭ, учителя – экспериментаторы и т. д. В связи с этим появилась потребность в создании новых учебных программ повышения квалификации, готовящих учителей – экспертов ОГЭ и ЕГЭ, учителей – экспериментаторов, учителей для профильной школы.

Итоговые работы на междисциплинарной основе как средство диагностики читательской компетентности младших школьников

Харченко О.О.,
к.п.н., доцент кафедры
теории и методики
начального образования,
Смоленского государственного
университета

Учащиеся начальных классов осваивают содержание начальной ступени образования в соответствии с требованиями ФГОС. В конце каждого учебного года проводится диагностика сформированности предметных умений и универсальных учебных действий (в дальнейшем – УУД) младших школьников. В качестве средства такой проверки выступают итоговые контрольные работы на междисциплинарной основе.

Стоит сказать, что это принципиально новый инструмент оценивания достижений учащихся. Его специфика определяется необходимостью решения совокупности одинаково важных задач, а именно: проверить не только умения и знания по ключевым предметам (русскому языку, чтению, математике, окружающему миру), но и выявить уровень сформированности УУД на междисциплинарной основе.

Такая полифункциона-

льность обуславливает и выбор формы структурирования контрольно-измерительных материалов. В фокус своего внимания мы поместили те из них, которые относятся к рубрике «Чтение. Работа с информацией». Эти материалы представляют собой двухчастную структуру: а) собственно тексты (как правило, два однотемных, но разной стилиевой и типовой принадлежности) и б) комплекс заданий разной целевой направленности. Их выполнение невозможно без многократного обращения к текстам. Очевидно, по этой причине большинство образцов, находящихся в свободном доступе, имеют названия, совпадающие с заглавием текстов, подлежащих анализу: например, «Крабы», «Сова», «Как папа бросил мяч под автомобиль», «История про одну встречу», «История про двух раков» и т.п.)

Считаем необходимым провести методический анализ этих материалов, поскольку, как показывают наблюдения, выполнение заданий итоговых комплексных работ сопряжено для учащихся начальных

классов с существенными трудностями, большая часть которых обусловлена причинами объективного характера. Главная из них видится в том, что составители при разработке материалов (а есть все основания оценивать их как методически целесообразные и грамотные) игнорируют специфику речевой деятельности современных младших школьников.

Будучи включёнными в агрессивное информационное пространство и не во всём благополучную речевую среду, дети в силу особенностей психики и мышления оказываются неспособными сопротивляться их влиянию. В этой связи трудно не оценить точность термина экранное поколение для характеристики юных активных пользователей соцсетей и иных интернет- и телепродуктов. Тексты, поглощаемые с экранных носителей, справедливо называют синтезирующими, дисплейными, комбинированными, мультипликативными. Их синкретичность проявляется в сочетании вербального, визуального и аудиального компонентов, которые, в за-

висимости от жанровой принадлежности текста, находятся в разных сочетаниях и соотношениях.

Трудно не признать существование зависимости между количеством воспринятых мультипликативных текстов и скоростью становления зрительно-звуковой коммуникативной ментальности (термин В.Г. Костомарова). У взрослого человека, сформировавшегося в доинтернетную эпоху, в той или иной мере развиты воссоздающее воображение, память, способность распределять и удерживать внимание, осуществлять логические операции с извлекаемой информацией, поэтому уровень критичности восприятия дисплейного и книжного текста у зрелого человека оказывается примерно одинаковым. Однако данное утверждение теряет справедливость по отношению к современному ребёнку, представителю экранного поколения. «У детей формируется клиповое мышление: задержка развития на этапе непроизвольного внимания, образного, конкретного мышления. Экран приучает детей получать всё без труда, без волевых усилий».

Наблюдения показывают, что 6,5–7-летние дети, начиная школьное обучение, обладают вполне сложившейся привычкой и выраженным стремлением получать информацию не в собственно вербальной, а в вербально-изобразительной форме с частой сменой кадров, сопровождающейся лаконичным языковым оформлением. В этой связи представляется целесообразным говорить о том, что механизм чтения как одного из видов речевой деятельности в реалиях сегодняшнего дня трансформируется, превращаясь в прочтение-просмотр. (В научном осмыслении

этого психолингвистического феномена методическая наука и школьная практика нуждаются чрезвычайно остро.)

Сказанное позволяет определить фундаментальную проблему, с которой сталкивается школьник при выполнении итоговых комплексных работ. Она состоит в следующем: для восприятия и освоения значительного по объёму текста с целью дальнейшей переработки извлекаемой из него информации необходим высокий уровень развития механизма чтения, точнее, гибкого синтеза между его компонентами, а именно он и не сформирован в должной мере у современного ребёнка в силу особенностей клипового мышления.

Эту проблему можно отнести к разряду технических, однако без её преодоления невозможно решение триединой задачи – извлечение из текста всего многообразия семантической, эстетической (при чтении художественного произведения) и логической информации. Успешность её решения, по справедливому мнению Н.А. Шехтмана, зависит от многих факторов, главными из которых являются лингвистическая компетенция читателя, его фоновые знания и способность устанавливать неоднозначную связь содержания и формы [Шехтман 2009]. Представляется, что уровень их сформированности определяет читательскую компетентность младшего школьника и, как следствие, – качество выполнения им комплексных проверочных работ.

Далее проанализируем типичный образец такой работы. В качестве примера мы избрали итоговую работу по чтению для 2 класса «Крабы» (напомним, что название работы,

как правило, дублирует заглавие первого из двух текстов, подлежащих анализу). Четырёхстраничный бланк структурирован следующим образом: два текста, объединённые одним предметом речи (в нашем случае – это краб), за ними следуют 16 заданий, предусматривающих а) выбор одного или нескольких правильных ответов, б) установление последовательности и соответствия, в) со свободным кратким ответом, г) со свободным развёрнутым ответом. Осложняющим обстоятельством для испытуемого является то, что полноценное выполнение заданий возможно лишь при обращении сразу к двум текстам, а они, как было сказано выше, хотя и посвящены одной теме, обладают разной стилевой и типовой принадлежностью: первый из них является учебно-деловым описанием, второй – художественным повествованием. Поскольку механизмы понимания данных типов текста не одинаковы, школьнику приходится переключать внимание с тематической прогрессии в первом типе текстов на рематическую доминанту – во втором, что требует от него весьма значительного интеллектуального усилия.

Мы предлагаем несколько классификационных критериев, позволяющих упорядочить представления о типологии заданий итоговой контрольной работы. Первый критерий – целевая направленность. В соответствии с ним выделяются задания, позволяющие проверить понимание

· темы текстов и их предметного содержания (О чём рассказывается в текстах? Где обитают крабы? Что обычно служит крабам защитой? Сколько

ног у краба? Где у краба расположены клешни? Чем занимался автор текста «История одной встречи» в самом начале? Куда спрятался краб, когда оказался без водорослей на спине? Укажи, в каком порядке происходили данные события);

· причинно-следственных связей (Почему крабы иногда прячутся в трещинах скал? Что помогло рассказчику догадаться, что под пучками травы краб? Назови две причины. Краб принял усиление на спине водоросли, потому что... Почему, крабов, о которых написаны тексты, называют пучеглазыми?);

· главной мысли прочитанных текстов (Как ты думаешь, помогла ли крабу маскировка? Какое из названий больше всего подходит к истории о встрече с крабом?);

· предусматривающие анализ языковых средств (Как ты понимаешь выражение «ходячая клумба»?).

Ровно половину от общего числа составляют вопросы, цель которых – проверить понимание предметного содержания. Это самый поверхностный уровень проникновения в текст, чем объясняются ожидаемо высокие результаты выполнения соответствующих заданий. Так, верно определили тему текста 88,8% второклассников, принявших участие в экспериментальном исследовании (48 учащихся одной из средних общеобразовательных школ г. Смоленска), 94,4% испытуемых правильно назвали место обитания крабов, 100% усвоили, что именно служит крабам защитой, 88,8% респондентов сумели верно подсчитать количество ног у обитателей морского дна, столько же учащихся смогли сказать, где у краба рас-

положены клешни. Больше половины испытуемых (61,1%) ответили на вопрос о том, чем занимался автор текста «История одной встречи» в самом начале. Такое же количество второклассников безошибочно назвали место, куда спрятался краб, когда оказался без водорослей на спине. Самый низкий результат (50%) выполнения задания данного типа был показан при восстановлении последовательности протекания событий. Это объясняется усложнением задачи, стоящей перед ребёнком: если при выполнении предыдущих заданий он фокусировал внимание на одном эпизоде, то определение порядка следования событий на пространстве значительного по объёму текста требует удержания совокупности эпизодов, что при дефиците внимания, что требует от испытуемого дополнительных усилий.

Весьма успешным оказалось выполнение и второго блока заданий (25% от общего числа), связанных с проверкой понимания учащимися причинно-следственных связей (результативность колеблется от 88,8% до 67,1%). Однако резкое снижение показателей наблюдается при ответе на вопрос: Почему крабов, о которых написаны тексты, называют пучеглазыми? Только 5,5% респондентов сумели найти верный ответ. Думается, есть основания считать данный показатель объективным, поскольку он весьма достоверно отражает умение добывать информацию не только из текста как линейной последовательности, но и из тех компонентов смыслообразования, которые непосредственно в тексте не представлены. В нашем случае речь идёт о сноске внизу страницы, в кото-

рой дан прямой ответ на вопрос: Пучеглазый – отличающийся выпученными глазами. Как видно, подавляющее число испытуемых (94,5%) её не увидели.

Не менее красноречивы и результаты ответов на те вопросы, которые призваны установить, умеют ли второклассники выявлять главную мысль прочитанного текста. Как оказалось, только 5,5% детей дали положительный ответ на Как ты думаешь, помогла ли крабу маскировка? Очевидно, такое положение объясняется сложностью задачи: увидеть, что детали, имеющиеся в обоих в обоих текстах (краб-невидимка, увидеть его среди водорослей практически невозможно, хитрец, его снова не было видно, ...проплыл скат, не заметил краба – и уплыл), совокупно работают на осознание читателем имплицитно выраженной главной мысли (способность маскироваться спасает этому морскому обитателю жизнь).

Не слишком успешным оказалось и выполнение задания, связанного с выбором наиболее выразительного заглавия к «истории о встрече с крабом». Только 11,1% испытуемых, выбирая из вариантов: Не краб, а боевой конёк! Зачем в море водоросли; Чудеса маскировки; Подводный мир, остановили своё внимание на третьей формулировке, которая наиболее точно выражает не только главную мысль, но и стилистическую принадлежность текста.

Второй классификационный критерий, положенный в основу типизации заданий итоговой контрольной работы, предполагает учёт степени самостоятельности при формулировании ответа на вопрос. В соответствии с ним мы выделили такие

группы:

- выбор ответа из ряда предложенных с использованием значка Ч;
- выбор цитаты для ответа на вопрос (напиши, что об этом сказано в тексте);
- самостоятельное формулирование ответа.

Очевидно, что выполнение заданий первого вида (они составляют 37,5% от общего количества) не сопряжено для учащихся с техническими сложностями, однако оказывается затруднительным с содержательной точки зрения, как это было в случае с выбором наиболее удачного заглавия текста или восстановлением последовательности событий.

Предсказуемо непростым оказалось и задание, предусматривающее выстраивание аргументации, подкреплённой цитатой. Как показывает анализ детских работ, отвечая на вопрос о том, почему крабы иногда прячутся в трещинах скал, дети, как правило, верно называют причину, но формулируют её самостоятельно, не прибегая к цитированию, которое предусмотрено заданием. Приведём наиболее типичные ответы: У них лопаются панцири. Потому что у них падают панцири, и ни ждут, пока вырастет новый. Они защищаются, пока не вырастет новый. Я думаю, когда лопается панцирь и т.п.

Ожидаемо сложными оказались те вопросы, которые ставят испытуемых перед необходимостью самостоятельно формулировать ответы: Что помогло рассказчику догадаться, что под пучками травы краб. Назови две причины. Как ты понимаешь выражение «ходячая клумба»? в жизни краба-невидимки водоросли очень важны. Приведи два примера того, как он их использует. Наибольшие за-

труднения были вызваны зданием, предусматривающие выбор ответа из ряда предложенных и сопровождаемые формулировкой: Докажи свой ответ. Если с первой половиной второклассники справлялись более или менее успешно, то составление собственных высказываний аргументативного типа давалось им с большим трудом, что подтверждено цифрами: только 5,5% испытуемых справились с ним на надлежащем уровне. Такую низкую результативность выполнения задания мы связываем не столько с несформированностью читательской компетентности, сколько с недостаточным уровнем развития письменной речи второклассников.

Третий классификационный критерий позволяет распределить задания по группам в зависимости от «глубины залегания» информации, необходимой и достаточной для ответа на вопрос. В соответствии с ним задания делятся на те, которые предусматривают

- обращение к тексту,
- обращение к подтексту.

Как показал анализ, первая группа существенно доминирует над второй в количественном отношении. В качестве примера задания, предусматривающие обращение к подтексту, выступает задание на определение главной мысли, которая выражена автором имплицитно. Её извлечение требует от читателя определённой квалификации, которая предполагает способность концентрировать внимание для отыскания смысловых ориентиров. Если читатель сумеет не только вычленив их из ткани текста, но и собрать воедино, вскрыть внутрен-

нюю логику, то в его сознании «сложится пазл» – возникнет целостное представление об авторском замысле. Именно сложностью данной задачи объясняется тот более чем скромный результат (5,5%), который показали испытуемые.

Напомним, что рассматриваемые нами итоговые контрольные работы относятся к рубрике «Чтение. Работа с информацией». Из этого следует: проверке подлежат не только собственно читательские умения (читательская компетентность) учащихся, но и их умения работать с информацией. Как показывает анализ рассматриваемой нами конкретной работы (и аналогичных ей вариантов), в ней представлено только одно задание, напрямую направленное на формирование информационной грамотности: Сколько ног у краба? Ответ на этот вопрос требует от испытуемых преобразования информации. Найдя в первом (учебно-научном) тексте необходимые сведения (у крабов пять пар ног) и выполнив простейшую вычислительную операцию, 78,2% второклассников безошибочно называют число 10.

Сказанного выше приводит нас к следующим выводам: а) классификация заданий с учётом предложенных нами критериев показывает, что многие из них находятся на пересечении множеств, благодаря чему осуществляется многоуровневая проверка читательской компетентности учащихся и их способности работать с информацией; б) представляется сомнительной правомерность проверки сформированности информационных умений на материале художественного текста, поскольку при его чтении на первый план

выходит не «вычерпывание» сведений, а прежде всего эмоциональный отклик на прочитанное и эстетические переживания. Их подгонка под формализованные параметры контрольной работы лишена методической целесообразности; в) главным условием, гарантирующим высокое качество выполнения итоговых контрольных работ (не только по чтению, но и по другим учебным предметам) выступает прочно сформированный навык чтения.

Совершенно очевидно, что ребёнок, поставленный перед необходимостью не только прочитать, но и освоить два текста, первый из которых, как в нашем случае, состоит из 92 слов, а второй из 173, не справится с задачей быстро и качественно, даже если скорость его чтения, соответствуя требованиям

ФГОС для 2 класса, составляет 60 слов в минуту. Очевидно также и то, что описанный выше формат проверки всего комплекса читательских и информационных умений вряд ли будет изменён с учётом особенностей восприятия и мышления (преимущественно клипового) современных детей, поэтому особую актуальность приобретает специально организованная работа, цель которой – совершенствовать читательскую компетентность младших школьников. Она предполагает сформированность следующих взаимозависимых частных умений: а) читать разными способами (вслух, про себя, вполголоса), б) осознавать предмет речи, определять соотношение подтем по значимости, в) выявлять главную мысль, выраженную как эксплицитно, так

и имплицитно. В комплексе эти умения составляют ту необходимую базу, на основе которой может строиться читательская и информационная грамотность младших школьников.

В заключение необходимо сказать, что диагностика уровня читательской квалификации учащихся помогает учителю определить направления работы по дальнейшему её совершенствованию. Добиться продвижения на этом пути ребёнок может только действуя с книгой, работая с текстом. «Для становления и самореализации личности необходим труд, поэтому легко доступное получение информации с дисплея не должно в интересах общества затмить значение трудового её извлечения из книги».

Значение анализа конечных результатов деятельности образовательной организации для повышения качества образования как средство диагностики читательской компетентности младших школьников



М.В.Воскобойникова,
заместитель директора
МБОУ «Гимназия № 1
им. Н. М. Пржевальского»
г. Смоленска

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы эта проблема приобрела чрезвычайную актуальность для каждой образовательной организации и является ключевой идеей развития современной общеобразовательной школы.

Понятие «качество образования» многоаспектно. В общем смысле «качество» трактуется как соответствие определенной цели; совокупность характеристик продукта или услуги; соответствие предмета как

результата труда некоторым заданным стандартам и т.д.

М.М. Поташник рассматривает качество образования как соотношение цели и результата, как меры достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника.

П.И. Третьяков и Т.И. Шамова считают, что качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спро-

нозированного процесса и результата (стандарта).

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Таким образом, качество образования можно рассматривать как образовательную деятельность, так и как подготовку обучающегося. Основанием же для оценки качества образования будут являться образовательные стандарты или потребности заказчиков образования, зафиксированные в планируемых результатах образовательной программы школы.

С качеством образования связано также успешное функционирование самого учебного заведения, деятельность каждого педагога и руководителя, а также конкурентоспособность образовательной организации, что обуславливает необходимость управления качеством образования на уровне самой школы.

Сегодня существуют разные подходы к управлению любым видом деятельности. На необходимость ориентации на результаты труда указал Фредерик Тейлор, который справедливо считается отцом научного менеджмента и в том числе

управления качеством, еще в начале прошлого века. А в соответствии с теорией стратегического управления основная задача любой организации – это четко поставить цели и сформулировать предвидимые результаты, которые должны быть представлены всем членам организации.

Данные принципы относятся и к эффективному внутришкольному управлению. Управление по результатам является современной технологией, ориентированной на качественное обновление всей системы образования. Данной проблеме посвящены работы многих российских ученых: Э. Воутилайнена, В.Г. Гладких, П.И. Третьякова, М.М. Поташника.

Что следует понимать под конечным результатом деятельности школы?

Конечный результат характеризует степень достижения цели и целей, ради которых и приводится в движение весь механизм образовательной деятельности. По сути, конечный результат деятельности школы – это то, ради чего живет и работает весь педагогический коллектив. Наибольшая сложность заключается в предвидении конечного результата.

Цель и конечный результат – это конкретный образ желаемого. И цель, и результат должны быть реально представлены, измерены, охарактеризованы и описаны. Мы можем начинать действовать только тогда, когда «видим результат», «видим» организацию, которая может дать этот результат, «видим» в комплексе и в перспективе, с согласованной и последовательной линией развития.

Когда полученный результат соответствует нашему предвидению, тогда будет достигнута и цель.

Следует отметить, что для каждого образовательного учреждения конечные цели всегда специфичны. Они соответствуют той модели выпускника, которую определяют цели, задачи, содержание образования в данном учреждении, его кадрового потенциала, научно-методического и материально-технического обеспечения. Но существуют и общие (универсальные) для всех образовательных организаций показатели.

Направленность работы школы на конечный результат предполагает новый подход к педагогическому анализу, что в свою очередь имеет определенное воздействие на планирование, организацию, контроль и регулирование деятельности школы. Основная цель анализа по конечному результату – объективно оценить соответствие фактических результатов деятельности ее конечным целям.

Анализу подлежит собранная и расклассифицированная по определенным блокам информация, которая непрерывно собирается в течение всего учебного года (или заданного периода времени) при помощи мониторинга. Для оценки деятельности внутри каждого блока используют индикаторы доступные наблюдению и измерению. Индикаторы – это своего рода показатели достижения результатов. Но индикаторы не должны являться целями, на которые мотивируется деятельность, так как при их использовании в управлении возможна манипуляция с цифрами и другими данными. Деятельность всех членов коллектива, направленная на достижение конечного результата, должна быть нацелена на выполнение программ, проектов и их этапов.

Грамотно проведенный анализ конечных результатов поможет поставить перед коллективом новые цели и задачи, определить ресурсы их достижения, скоординировать деятельность всех подсистем организации, провести диагностику и выделить критерии необходимого результата. Если конечный результат деятельности образовательной системы носит отсроченный характер, некоторые цели могут утратить свой полезный потенциал или измениться. Проведенный анализ поможет оценить данные изменения и принять верные и своевременные решения по коррекции показателей.

Что конкретно может стать предметом анализа? Ю. А. Конаржевский в своей книге «Анализ итогов учебного года» выделяет, что очень важно рассматривать педагогический анализ как целостную систему связей, характеризующих взаимодействие конечных результатов деятельности школы с факторами и причинами их достижения. Ученый предлагает в ходе анализа конечного результата педагогического коллектива школы разделить всю итоговую педагогическую информацию на шесть частей. На основе оценки каждой из них и системообразующих связей в каждой пошаговой цепочке сделать общее заключение о состоянии оцениваемого объекта, факторах и причинах, влияющих на это состояние. Следовательно, станет возможным выявить в ходе анализа причинно-следственных связей, определение проблем и установление качественного роста конечных результатов деятельности педагогического коллектива.

Наиболее распространенными являются следующие блоки анализа:



1. Анализ уровня здоровья и здорового образа жизни.

2. Анализ уровня воспитанности.

3. Анализ уровня образовательной подготовки.

4. Анализ уровня готовности к продолжению образования.

5. Анализ уровня готовности к трудовой деятельности.

6. Анализ системы работы с педагогическими кадрами.

7. Система взаимодействия с семьей и социумом.

8. Система материально-технического и финансового обеспечения.

Предметом анализа в МБОУ «Гимназия № 1 им. Н. М. Пржевальского», исходя из целей образовательной деятельности, стали следующие блоки:

Блок № 1 «Выполнение миссии гимназии»

Индикаторы

1. Оценка востребованности гимназического образования

2. Оценка влияния гимназии на социокультурное пространство города

3. Оценка воздействия

внешней среды на развитие гимназии

4. Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса родителей, учащихся и педагогов
Блок № 2 «Образовательная деятельность»

Индикаторы

1. Оценка уровня технологизации

2. Оценка уровня информатизации

3. Оценка качества освоения ФГОС

3. Оценка качественных показателей развития гимназии

4. Оценка качества развивающего пространства гимназии

5. Оценка учебных достижений гимназистов

6. Оценка достижений педагогов гимназии

7. Оценка вовлеченности педагогов в инновационную деятельность

8. Оценка уровня обученности гимназистов

9. Оценка готовности гимназистов к продолжению образования.

Блок № 3 «Управление гимназией»

Индикаторы

1. Оценка комфортности



образовательной среды

2. Оценка соотношения педагогического, технического и административно-управленческого персонала

3. Оценка участия учителей в управлении гимназией

4. Оценка участия родителей в управлении гимназией

5. Инвестиционные и реинвестиционные показатели ресурсов

6. Безопасность.

Блок № 4 «Психолого-педагогическая и медико-социальная поддержка»

Индикаторы:

1. Оценка психического развития гимназистов

2. Оценка физического развития гимназистов

3. Оценка социокультурного развития гимназистов

4. Оценка психологического микроклимата в гимназии

5. Оценка профессионально значимых качеств учителей

6. Оценка удовлетворенности учителей профессиональной деятельностью

7. Оценка методических затруднений и успешности учителей

Некоторые ученые выделяют в проведении педагогического анализа конечных результатов деятельности школы четыре основных этапа:

На первом этапе определяются предмет, состав и содержание анализа, осуществляется сбор информации и классификация ее по блокам. Затем оценивается каждая часть с помощью количественных и качественных показателей и условий, способы, средства и воздействия, положительно и отрицательно влияющие на развитие школы.

Второй этап сводится к структурно-функциональному описанию предмета анализа.

На третьем этапе проводится анализ причинно-следственных связей в следующей логической цепочке: явление – причина – условие – следствие.

Четвертый этап – установление факторов достижения целей. В ходе этого этапа формируются цели и основные задачи на новый период.

Итак, управление по результатам является эффективной управленческой технологией, позволяющей достичь конкретного заранее четко спланированного результата.

Управление по результатам способствует повышению профессиональной компетентности руководителя, совершенствует навык аналитической,

проектной, научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Эффективный анализ конечных результатов деятельности образовательной организации поможет:

1) четко определить миссию и цели образовательной организации

2) осуществить эффективный мониторинг деятельности образовательной организации

3) проанализировать сильные и слабые стороны деятельности

4) выделить причины и факторы, которые положительно или отрицательно влияют на результат

5) вскрыть резервы для дальнейшей деятельности

6) разработать на основе анализа план и программы развития, направленные на достижение желаемого результата.

7) организовать реализацию и совершенствование программ и проектов

8) создать условия успеха для всего педагогического коллектива и каждого педагога в отдельности.

9) повысить внутреннюю культуру и персональную ответственность

10) адекватно оценить конкурентоспособность образовательной организации

В ходе анализа конечного результата деятельности школы формируется «аналитический атлас», который становится помощником и проводником в установлении и решении имеющихся проблем в общеобразовательном учреждении, а, значит, это позволит организации находиться в режиме развития.

О результатах мониторинга условий внедрения и реализации ФГОС дошкольного образования в образовательных организациях Смоленской области, проведенного в январе-феврале 2016 года



Шимаковская С.Ю.,
доцент кафедры
педагогике и методики
дошкольного образования
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.



Михайлова Г.В.,
методист отдела
экспертизы и мониторинга
системы образования
ГАУ ДПО СОИРО

Исследование условий внедрения и реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) в образовательных организациях (ОО) Смоленской области, реализующих программы дошкольного образования, проводилось в январе-феврале 2016 года, в нем приняло участие 185 образовательных организаций, что составляет 67,3% от общего количества. Целью исследования стала оценка нормативно-правовых, кадровых, организационно-методических, материально-технических условий реализации ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях (ДОО) Смоленской области. Анализ результатов проводился с учетом типа местности, в котором расположена образовательная организация (городская местность, поселок городского типа, сельская местность). Реальное участие в мониторинге приняли 125 городских, 15 поселково-городских и 45 сельских ОО.

Следует отметить, что абсолютное большинство образовательных организаций имеет группы общеразвивающей направленности, которые составляют в городских детских садах 92,8% от общего количества, в поселковых – 100%, в сельских – 94,7%. Количество групп оздоровительной направленности в городских ДОО не превышает 1,4%, в сельских

– 4,6%, в поселковых детских садах таких групп нет. При этом 4,3% составляют группы компенсирующей направленности в городских ДОО, 0,7% – в сельских. В поселковых детских садах групп компенсирующей направленности нет. Группы комбинированной направленности не представлены в сельских и поселковых ДОО. Только 1,6% таких групп работает в городских детских садах. Высокая потребность в группах комбинированной направленности в современных условиях не может быть обеспечена полностью, т.к. связана с недостаточными кадровыми, материально-техническими и финансовыми условиями. При этом ответственность за открытие подобных групп в большей степени лежит на учредителях организаций, а также на органах государственной власти, осуществляющих управление в сфере образования.

С целью оценки созданных правовых условий были проанализированы сведения, характеризующие утвержденные в образовательных организациях на 1 января 2016 года документы, обеспечивающие реализацию Стандарта.

План-график (дорожная карта) введения ФГОС ДО утвержден у 97,3% ДОО, участвовавших в исследовании. Свыше 95% опрошенных имеют в образовательной организации рабочую группу по введению ФГОС ДО, основную образовательную програм-

му дошкольного образования, разработанную на основе Стандарта, и Положение о системе оценки деятельности педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО, в том числе в части распределения стимулирующих выплат. Высокие результаты по данным позициям одинаково демонстрируют все выделенные кластеры.

Несколько ниже результаты исследования по иным утвержденным локальным актам в образовательных организациях. Так, Положение о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО, Положение о взаимодействии с семьями воспитанников в соответствии с ФГОС ДО утверждены у 90% опрошенных. Только 57,3% образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, имеют локальные акты, регламентирующие оказание платных услуг и реализацию дополнительных общеобразовательных программ с учетом особенностей реализации основной образовательной программы (Программы) в течение всей продолжительности пребывания детей в ОО. Наибольшее значение данного показателя продемонстрировали образовательные организации 1-го кластера, что объясняется более высокими потребностями городских потребителей в дополнительных образовательных услугах, более высокой их платежеспособностью, а также наличием квалифицированных специалистов.

В соответствии с ФГОС ДО развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых (игровой, музыкальной, изобразительной, познавательно-исследователь-

ской, двигательной и др.). Как показало исследование, 98,4% ОО имеют оборудованный участок. Более 82,7% организаций обладают помещениями, специализированными под музыкальные занятия. Наблюдается нехватка специально оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий – у 30,8% опрошенных ДОО нет физкультурного зала.

Важную составляющую анализа условий реализации ФГОС имеет оценка кадрового обеспечения. Реализация Программы в соответствии со Стандартом требует постоянного сопровождения педагогическими работниками, как воспитателями, так и прочими специалистами. В соответствии с требованиями ФГОС ДО должностной состав и количество работников, необходимых для реализации и обеспечения реализации Программы (ООП), определяются ее целями и задачами, а также особенностями развития детей. Как показало исследование, у значительного количества образовательных организаций (84,3%) обеспечивают реализацию ООП два воспитателя. Однако в рамках мониторинга информация о том, насколько образовательные организации укомплектованы воспитателями, не запрашивалась.

Количество педагогических работников, обладающих компетенциями, прописанными в пп. 3.2.5. ФГОС ДО составляет 93,7% от общего количества педагогических работников ДОО. Свидетельством сформированности компетенций, отмеченных в Стандарте дошкольного образования, является наличие у педагогов квалификационной категории: у 20,1% имеется высшая категория, у 41,4% – первая, не имеют категорию – 38,5%.

Результаты опроса позволили констатировать, что в системе дошкольного образования Смоленской области наблюдается «старение» педагогических кадров, не происходит притока молодых специалистов в образовательные организации. Так, только 15,7% педагогов имеют педагогический стаж менее 5 лет, 13% – от 5 до 10 лет, 71,3% – более 10 лет.

Прямым требованием Стандарта является осуществление коррекционной работы с детьми, имеющими проблемы здоровья, такая возможность есть только у 39,5% образовательных организаций. При этом кадры для осуществления логопедической помощи детям имеют 67% детских садов, психологической помощи – 61,1% ОО.

За два года после введения ФГОС ДО образовательными организациями отмечается значительное улучшение методических условий – в целом 80,5% ДОО выделили данное изменение, улучшение материально-технических условий заметили 74,4% образовательных организаций, принявших участие в опросе. При этом ухудшение финансовых условий внутри ДОО констатировали 12,7% организаций, а ухудшение кадровых – 10,5%.

За период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года в образовательных организациях произошли следующие изменения:

- увеличилась наполняемость действующих групп у 56 % ОО (переуплотнение групп), что создает препятствия для реализации Стандарта;

- были привлечены дополнительные квалифицированные специалисты для работы с детьми с ОВЗ в 11,4% образовательных организаций;

- в 24,5% ОО обеспечено дооснащение развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО (закуплены дополнительные средства обучения, в том числе игрушки, оборудование).

Следует отметить, что с введением Стандарта произошло обновление образовательной деятельности в ДОО. Так, в 86,5% организаций были апробированы и внедрены новые формы работы с детьми, соответствующие ФГОС ДО, в 90,3% – новые формы работы с родителями детей, в 89,7% – современные педагогические технологии, направленные на обеспечение реализации Программ в соответствии с ФГОС ДО.

Вместе с тем, при всех положительных тенденциях, происходящих в образовательных организациях в связи с введением ФГОС ДО, остаются нерешенные проблемы: финансовые, материально-технические, кадровые, информационно-методические.

Достаточно актуальной проблемой (1-е место по степени значимости) для 84,3% ДОО является недостаточное финансовое обеспечение для решения задач развития организации, для 56,7% – низкая финансовая самостоятельность с точки зрения распоряжения имеющимися средствами с целью обеспечения внедрения ФГОС ДО (невозможность самостоятельно решать проблемы развития организации даже при наличии средств).

Для 75,1% ОО остается особенно актуальной проблема недостатка материалов и оборудования (низкая текущая оснащенность средствами обучения), что также затрудняет введение и реализацию ФГОС ДО (2-е место по степени значимости).

Отсутствие педагогических работников, обеспечивающих развитие детей в отдельных областях, является препятствием для реализации Стандарта в 47,1% образовательных организациях (3-е место).

Кроме того, неподготовленность педагогических кадров, в том числе отсутствие психологической готовности, отдельных компетенций отмечают 28,8% ДОО.

Четвертое место по степени актуальности для образовательных организаций (45%) занимает проблема нехватки помещений для осуществления познавательной, исследовательской, игровой, двигательной активности детей. Проблема высокой наполняемости, высокого соотношения «воспитанник/педагог» значима для 41,1% образовательных организаций.

Необходимо отметить, что в целом образовательными организациями актуальность проблем ощущается довольно точно, что можно использовать при разработке управленческих решений, направленных на обеспечение введения и реализации Стандарта, на любом уровне.

Преимущественные аспекта состояния кадрового потенциала и детского творчества в учреждениях дополнительного образования детей Смоленской области



Сечковская Н.В.,
методист отдела воспитания и дополнительного образования детей
ГАУ ДПО СОИРО

В системе образования Смоленской области успешно функционирует 64 учреждений дополнительного образования детей, в которых согласно данным регионального мониторинга на настоящий момент трудится 1332 специалиста, из них: заместителей директоров

– 58; методистов – 102; педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей – 1121; педагогов-организаторов – 38; психологов – 12, логопед.

Обращает на себя внимание тот факт, что учреждения дополнительного образования обеспечены кадрами не равномерно:

- 60% учреждений укомплектовано заместителями директора (39 УДО);

- 77% – методистами

(50 УДО, из них в 20 УДО методистов 2 и более);

- 12% – психологами (8 УДО);

- 31% – педагогами-организаторами (20 УДО).

В 9 учреждениях дополнительного образования детей нет заместителей директоров, методистов, психологов и педагогов-организаторов, что составляет 14%.

В этой связи особую актуальность приобретает уровень образования и квалификации педагогов, которые обеспечивают повышение профессионального мастерства педагогических работников в учреждении дополнительного образования. Результаты исследования свидетельствуют, что в учреждениях дополнительного образования детей 83,4% педагогов имеет высшее образование, 14,8% – среднее специальное, 1,8% – среднее образование; из них 36% – специалисты высшей квалификационной категории, 31% – специалисты I квалификационной категории, 33% педагогов дополнительного образования не имеют квалификационную категорию.

В период с 2013 по 2015 годы на базе ГАУ ДПО СОИРО и других учреждений дополнительного профессионального образования посредством курсовой подготовки повысили уровень квалификации 543 специалиста учреждений дополнительного образования детей, что составляет 48%; приняли участие в работе семинаров – 367 специалистов (33%); подготовлено 28 педагогов-тьюторов (3%).

Готовность педагогических работников дополнительного образования детей к обмену опытом составляет 43%.

Содержание дополнительного образования структурировано при по-

мощи направленностей общеобразовательных программ: технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической. Качество проектирования и реализации дополнительных общеобразовательных программ напрямую связано с уровнем профессиональной компетентности педагога дополнительного образования в современных условиях.

На настоящий момент педагогическими работниками учреждений дополнительного образования Смоленской области реализуются 1177 общеобразовательных программ, из них – типовых программ 5%, модифицированных программ 84%, авторских программ 11%. По уровню сложности программы распределены следующим образом:

- на «стартовом уровне» реализуются 22% программ (преимущественно программы социально-педагогического направления);

- на «базовом уровне» – 65% программ (преимущественно программы художественного и физкультурно-спортивного направлений);

- на «продвинутом уровне» – 13% программ (преимущественно программы художественного направления).

Статистические данные показывают, что в содержании дополнительного образования преобладают программы двух направленностей: физкультурно-спортивной и художественной, что обусловлено востребованностью данных направлений в региональной системе дополнительного образования детей. В частности, в объединениях физкультурно-спортивной направлен-

ности занимаются 11144 человек, художественной направленности – 10620 человек, что составляет 32% и 30% соответственно. При этом изъявили желание освоить содержание программ социально-педагогического направления 5754 человека (17%), естественнонаучного направления – 3231 человек (9%), технического направления – 2674 человек (8%), туристско-краеведческого направления – 1499 человек (4%).

Весьма показательна и возрастная динамика изменений «охвата» обучающихся услугами дополнительного образования:

- на уровне дошкольного образования – 12,5%;

- на уровне начального общего образования – 34%;

- на уровне основного общего образования – 41%;

- на уровне среднего общего образования – 12,5%.

Наиболее востребованными направлениями являются:

- для дошкольников – социально-педагогическое направление (5,3%);

- для младших школьников – художественное направление (14,4 %);

- для обучающихся основной школы – физкультурно-спортивное (13,6%) и художественное (11,5%) направления;

- для старшеклассников – физкультурно-спортивное направление (5,8%).

Представленные в статье статистические сведения не носят оценочного характера и призваны помочь органам управления образования регионального и муниципального уровня в определении и системном понимании специфики сферы дополнительного образования детей для принятия управленческих решений по дальнейшему развитию системы дополнительного образования.