

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»
(ГАУ ДПО СОИРО)**

**Методические рекомендации
по разработке системы оценки результатов
внеклассной деятельности
в общеобразовательной организации**

*Авторы-составители:
Зевакова Н.С., зав. отделом воспитания и ДОД
Сечковская Н.В., методист отдела воспитания и ДОД*

г. Смоленск
2017

Методические рекомендации направлены на разрешение имеющихся профессиональных затруднений и помогут администрации и педагогам, реализующим внеурочную деятельность, разрабатывать программы мониторинга, рабочие программы / планы внеурочной деятельности, фиксировать занятость и достижения обучающихся, формировать фонд контрольно-измерительных материалов.

В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательной деятельности, которая призвана обеспечить достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы в приоритетных направлениях развития личности.

В этой связи становится актуальной разработка системы оценки результатов внеурочной деятельности, эффективность которой обусловлена выполнением ряда условий:

- осуществление комплексного подхода к оценке результатов внеурочной деятельности;
- соответствие критериальной базы системы планируемым результатам освоения основной образовательной программы;
- использование персонифицированных и неперсонифицированных процедур для оценки результатов внеурочной деятельности;
- сочетание внешней и внутренней оценки.

Созданная в общеобразовательной организации система оценки результатов внеурочной деятельности позволит:

- своевременно получать объективную информацию о состоянии организации внеурочной деятельности в общеобразовательном учреждении;
- принимать управленческие решения по результатам проведения мониторинговых исследований;
- выстраивать эффективную систему методического сопровождения внеурочной деятельности;
- выявлять и распространять положительный опыт работы учреждения и отдельных специалистов в данном направлении.

На начальном этапе создания системы оценки результатов внеурочной деятельности необходимо обеспечить разработку нормативно-правовых механизмов ее практической реализации в общеобразовательной организации.

К числу основных локальных актов общеобразовательного учреждения в данном направлении следует отнести:

- положение об оценке результатов внеурочной деятельности;
- программу мониторинга результатов освоения основной образовательной программы образовательной организации в части внеурочной деятельности на разных уровнях общего образования.

Вместе с тем, требования к оценке результатов внеурочной деятельности, закрепленные в локальных актах общеобразовательной организации, должны найти отражение в рабочих программах и планах работы педагогических работников и специалистов, задействованных в организации внеурочной деятельности.

Однако практика реализации внеурочной деятельности показывает наличие профессиональных затруднений, связанных с осуществлением комплексного подхода к оценке результатов внеурочной деятельности в целом и в процессе проектирования мониторинговых карт и формирования фонда контрольно-измерительных материалов.

Кроме этого особую трудность вызывает организация внеурочной деятельности на уровне основного общего образования, что обусловлено необходимостью использования оптимизационной модели из-за отсутствия целевого финансирования. В этой связи целесообразно применять модульную систему через проведение регулярных и нерегулярных занятий. Регулярные занятия проводятся по расписанию в рамках реализации рабочих программ внеурочной деятельности в соответствии с количеством часов в неделю, определенных планом внеурочной деятельности образовательного учреждения. Нерегулярные занятия проводят специалисты в рамках освоения планов работы. Общее количество часов, отведенных на их проведение, установлено в соответствующем модуле плана внеурочной деятельности образовательного учреждения (см. фрагмент плана-сетки).

Фрагмент плана-сетки внеурочной деятельности

Направление	Наименование курса / модуля внеурочной деятельности	Тип занятий (регулярные – Р; нерегулярные – НР)	Количество часов в год				
			5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
<i>Спортивно-оздоровительное</i>	Секция «ОФП»	P	34	34	-	-	-
	Секция «Спортивные игры»	P	34	34	68	68	68
	Модуль «Старт»	НР	10	10	10	10	10

	Модуль «Календарь событий»	НР	4	4	2	2	2
	Модуль «Мой выбор»	НР	3	3	5	5	5
Итого			85	85	85	85	85
<i>Духовно-нравственное</i>	Социальное проектирование «Твори добро»	P	34	34	-	-	-
	Лаборатория нравственности «Мои жизненные ценности»	P	34	34	34	34	34
	Клуб знатоков истории «Память времен»	P	-	-	34	34	34
	Модуль Календарь событий»	НР	6	6	6	6	6
Итого			74	74	74	74	74
<i>Социальное</i>	Модуль «Я – лидер»	НР	10	10	10	10	10
	Модуль «Мой выбор»	НР	5	5	5	5	5
	Модуль «Мой внутренний мир»	НР	10	10	10	10	10
	Модуль Календарь событий»	НР	5	5	5	5	5
Итого			30	30	30	30	30
<i>Общеинтеллектуальное</i>	Кружок «Пифагор»	P	34	34	-	-	-
	Поэтическая мастерская «Проба пера»	P	34	34	34	-	-
	Клуб защитников природы «Панда»	P	34	34	34	34	34
	Студия познания «Эврика»	P	-	-	34	-	-
	Исследовательский проект «Хроники Великих побед»	P	-	-	-	34	34
	Опытная лаборатория «Химия вокруг нас»	P	-	-	-	34	34

	Модуль «Эрудит»	НР	14	14	14	14	14
	Итого		116	116	116	116	116
<i>Общекультурное</i>	Город мастеров «Ремесленники»	P	34	-	-	-	-
	Танцевальный кружок «Ритм»	P	-	34	34	-	-
	Вокальная студия «Звездный дождь»	P	-	-	-	34	34
	Модуль «Ступени искусства»	НР	9	9	9	4	4
	Модуль «Календарь событий»	НР	2	2	2	7	7
	Итого		45	45	45	45	45
	ИТОГО: 1750 ч		350	350	350	350	350

Примечание: В плане внеурочной деятельности образовательной организации заложены следующие модули:

- модуль «Эрудит» реализуется учителями-предметниками в формах предметных олимпиад, конкурсов, викторин, игр, предметных недель и др.;
- модуль «Старт» реализуется учителями физической культуры, преподавателем-организатором ОБЖ в формах спортивных соревнований, эстафет, кроссов, спартакиад и др.
- модуль «Календарь событий» реализуется классными руководителями в различных формах проведения внеклассных мероприятий (праздник, акция, экскурсия, операция, ток-шоу, фестиваль и др.);
- модуль «Я – лидер» реализуется старшим вожатым в различных формах организации деятельности детских общественных объединений и органов ученического самоуправления (старт-сбор, деловая игра, марафон, рейд и др.);
- модуль «Мой выбор» реализуется социальным педагогом в формах профилактических бесед, практикумов, тренингов, социальных акций и др.);
- модуль «Мой внутренний мир» реализуется педагогом-психологом в формах консультаций, практико-ориентированных занятий, тренингов и др.;
- модуль «Ступени искусства» реализуется школьным библиотекарем в формах калейдоскопов, обзоров литературы, выставок, презентаций и др.

В качестве основополагающего локального акта общеобразовательного учреждения, обеспечивающего создание системы оценки результатов внеурочной деятельности, следует рассматривать Положение об оценке результатов внеурочной деятельности, в котором прописаны нормативно-правовые основы, содержание и процедура осуществления мониторинговых исследований, а также распределены зоны ответственности между администрацией, педагогическими работниками и специалистами, реализующими внеурочную деятельность.

Предлагаем проект данного локального акта.

**ПОЛОЖЕНИЕ
об оценке результатов внеурочной деятельности
в рамках освоения обучающимися
основной образовательной программы образовательной организации**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказом Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

– приказом Министерства образования и науки РФ от 31 декабря 2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373»;

– приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

– приказом Министерства образования и науки РФ от 31 декабря 2015 г. № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»;

– письмом Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

1.2. ФГОС устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего / основного общего образования образовательной организации, реализуемой в том числе посредством организации внеурочной деятельности.

1.3. Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего / основного общего образования в части внеурочной деятельности является важным показателем эффективности деятельности образовательной организации.

1.4. Оценка результатов внеурочной деятельности предполагает количественную и качественную оценку эффективности деятельности образовательной организации по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования результатов отдельных показателей.

1.5. Оценка результатов внеурочной деятельности осуществляется комплексно в соответствии с разработанными образовательной организацией параметрами, критериями и показателями.

1.6. Параметры, критерии и показатели оценки результатов внеурочной деятельности находят отражение в программе мониторинга результатов освоения основной образовательной программы начального общего / основного общего образования образовательной организации в части внеурочной деятельности.

1.7. Функции по осуществлению оценки результатов внеурочной деятельности закрепляются в должностных обязанностях соответствующих руководящих и педагогических работников образовательной организации.

1.8. Все педагогические работники и специалисты, осуществляющие внеурочную деятельность, обеспечивают проведение мониторинговых процедур в рамках освоения программ и (или) планов воспитательной работы, внеурочной деятельности в ходе реализации регулярных и нерегулярных занятий (см. фрагмент плана-сетки внеурочной деятельности).

2. Основные параметры, критерии, показатели оценки результатов внеурочной деятельности.

2.1. Основными параметрами оценки результатов внеурочной деятельности являются:

- анализ общего состояния внеурочной деятельности;
- эффективность реализации внеурочной деятельности;
- удовлетворенность участников внеурочной деятельностью.

2.2. Содержательной основой параметров оценки результатов внеурочной деятельности являются следующие критерии:

2.2.1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности:

- вовлеченность обучающихся в систему внеурочной деятельности;
- ресурсная обеспеченность внеурочной деятельности.

2.2.2. Эффективность реализации внеурочной деятельности:

- продуктивность организации внеурочной деятельности;
- результативность освоения рабочих программ и (или) планов воспитательной работы, внеурочной деятельности на уровне развития личности и сформированности детского коллектива.

2.2.3. Параметр «Удовлетворенность участников внеурочной деятельности» раскрывается по соответствующему показателю.

2.3. Показатели к критериям и параметрам оценки результатов внеурочной деятельности представлены в Приложении к данному Положению.

2.4. Критерии и показатели оценки результатов внеурочной деятельности являются ориентиром для подбора методического и диагностического инструментария с учетом возможностей педагогов образовательной организации.

2.5. Примерный перечень методического и диагностического инструментария по каждому показателю критерия оценки результатов внеурочной деятельности представлен в Приложении к данному Положению.

3. Процедура оценивания результатов внеурочной деятельности.

3.1. Общее руководство процедурой оценивания результатов внеурочной деятельности осуществляют заместители директора образовательной организации в рамках своих должностных обязанностей.

3.2. Заместители директора организуют работу творческой группы педагогов по разработке программы мониторинга результатов освоения основной образовательной программы начального общего / основного общего образования образовательной организации в части внеурочной деятельности.

3.3. Оценка результатов внеурочной деятельности осуществляется в соответствии с программой мониторинга результатов освоения основной образовательной программы начального общего / основного общего образования образовательной организации, где определены параметры, критерии, показатели оценки, сроки проведения диагностических исследований, ответственные исполнители.

3.4. Оценка результатов внеурочной деятельности осуществляется с использованием персонифицированных и неперсонифицированных процедур в соответствии с количественными и качественными показателями методического и диагностического инструментария программы мониторинга образовательной организации.

3.5. На основании данных мониторинговых исследований заместители директора осуществляют комплексный анализ эффективности реализации внеурочной деятельности на уровне начального общего / основного общего образования и разрабатывают предложения по улучшению работы образовательной организации в данном направлении.

Приложение к Положению

Мониторинговая карта оценки результатов внеурочной деятельности

Критерии	Показатели	Методы оценки/ диагностический инструментарий	Ответственные
Параметр 1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности			
1) Вовлеченность обучающихся в систему внеурочной деятельности	1. Учет интересов и запросов участников образовательных отношений при выборе направлений и форм внеурочной деятельности. 2. Охват обучающихся внеурочной деятельностью. 3. Сохранность контингента	Анкетирование / тестирование / опрос Анализ интересов и запросов участников образовательных отношений Изучение школьной документации Анализ вовлеченности обучающихся в систему внеурочной деятельности	Заместитель директора Классный руководитель
2) Ресурсная обеспеченность внеурочной деятельности	1. Обеспеченность кадровыми ресурсами. 2. Обеспеченность финансово-экономическими ресурсами. 3. Обеспеченность материально-техническими ресурсами. 4. Обеспеченность информационно-методическими ресурсами	Метод экспертной оценки Методы индивидуальной и групповой оценки Анкетирование / тестирование / опрос	Заместитель директора
Параметр 2. Эффективность реализации внеурочной деятельности			
1) Продуктивность организации внеурочной деятельности	1. Наличие рабочих программ / планов воспитательной работы, внеурочной деятельности и их соответствие предъявляемым требованиям. 2. Ведение журнала учета занятий внеурочной деятельности. 3. Оценка эффективности проведения внеурочных занятий 4. Формирование портфолио достижений обучающихся во внеурочной деятельности	Анализ рабочих программ курсов внеурочной деятельности / планов воспитательной работы, внеурочной деятельности Проверка журналов учета занятий внеурочной деятельности Посещение и анализ занятий внеурочной деятельности Анализ содержания портфолио достижений обучающихся во внеурочной деятельности	Заместитель директора

<p>2) Результативность освоения рабочих программ и (или) планов воспитательной работы, внеурочной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на уровне развития личности 	<p>1) Самоопределение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность внутренней позиции; – сформированность устойчивой адекватной самооценки; – сформированность основ гражданской идентичности <p>2) Смылообразование:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность учебной мотивации; -сформированность устойчивых познавательных мотивов; – профессиональная ориентация <p>3) Морально-этическая ориентация:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность ценностно-смысловых установок; – сформированность устойчивой нравственной самооценки; – сформированность социальных компетенций <p>4) Сформированность универсальных учебных действий, приоритетных для выбранных направлений внеурочной деятельности:</p>	<p><u>На уровне НОО:</u></p> <p>Методика «Кто я?» (М. Кун) Методика «Лесенка» (В.Г. Щур) Методика «Уровень воспитанности» – отношение к Родине (Н.П. Капустин)</p> <p><u>На уровне ООО:</u></p> <p>Методика «Социально-психологический портрет» Методика самооценки личности (С.А. Будасси) Методика «Ты гражданином быть обязан» (И.И. Буева)</p> <p><u>На уровне НОО:</u></p> <p>Модифицированная методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, Д.Б.Эльконин, А.Л. Венгер) Методика «Цветные лепестки» Экспресс-тест «Нравится ли вам?»</p> <p><u>На уровне ООО:</u></p> <p>Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) Методика «Сфера интересов» (О.И. Мотков) Методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова)</p> <p><u>На уровне НОО:</u></p> <p>Методика «Что мы ценим в людях» (С. Колосов) Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова). Методика «Кто прав?» (Г.А. Цуккерман)</p> <p><u>На уровне ООО:</u></p> <p>Методика «Пословицы» (С.М. Петрова) Методика морального развития (Л. Колберг) Методика «Магазин одной покупки» (Н.Е. Щуркова)</p> <p><u>На уровне НОО:</u></p> <p>Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина)</p>	<p>Классные руководители</p> <p>Учителя-предметники</p> <p>Социальный педагог</p> <p>Педагог-психолог</p> <p>Педагог-организатор</p> <p>Старший вожатый</p> <p>Библиотекарь</p> <p>Педагог доп. образования</p> <p>Воспитатель ГПД</p> <p>Логопед</p>
---	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> – сформированность познавательных УУД; – сформированность регулятивных УУД; – сформированность коммуникативных УУД 	<p>Методика «Домик» (Н.И. Гуткина) Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) <u>На уровне ООО:</u> Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин) Тесты интеллекта (Д. Векслер, Р. Амтхауэр)</p>	
– на уровне сформированности детского коллектива	<p>1) Сформированность детского коллектива:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность межличностных отношений в детском коллективе; – уровень развития детского коллектива <p>2) Сформированность мотивации обучающихся к деятельности в коллективе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированность устойчивых мотивов к участию в деятельности коллектива; – наличие организаторских и лидерских способностей 	<p><u>На уровне НОО:</u></p> <p>Графическая социометрия (Н.Е. Щуркова) Методика «Какой у нас коллектив?» (А.Н. Лутошкин)</p> <p><u>На уровне ООО:</u></p> <p>Социометрия (Дж. Морено) Методика определения уровня развития самоуправления (М.И. Рожков)</p> <p><u>На уровне НОО:</u></p> <p>Методика «Выявление мотивов участия школьников в деятельности» (Л.В. Байборо́дова) Методика «Мишень» (А.Н. Лутошкин)</p> <p><u>На уровне ООО:</u></p> <p>Методика изучения уровня воспитанности (М.И. Шилова) Тест «Диагностика лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий)</p>	<p>Классный руководитель</p> <p>Старший вожатый</p> <p>Педагог-организатор</p> <p>Социальный педагог</p> <p>Педагог-психолог</p>
Параметр 3. Удовлетворенность участников внеурочной деятельности			
3) Удовлетворенность участников внеурочной деятельности	<p>1. Удовлетворенность обучающихся участием во внеурочной деятельности.</p> <p>2. Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся организацией внеурочных занятий.</p> <p>3. Удовлетворенность педагогов организацией и ресурсным обеспечением внеурочной деятельности, ее результатами</p>	<p>Анкетирование / тестирование / опрос Анализ удовлетворенности участников внеурочной деятельности</p>	<p>Заместитель директора</p> <p>Классный руководитель</p>

Эффективность оценки результатов внеурочной деятельности обуславливает необходимость формирования фонда контрольно-измерительных материалов в рамках реализации вышеобозначенной мониторинговой карты.

Предлагаем методический и диагностический инструментарий для комплектования фонда контрольно-измерительных материалов в соответствии с критериями и показателями, обозначенными в данной мониторинговой карте:

- для изучения социального заказа на организацию внеурочной деятельности (Приложения 1–3);
- для анализа охвата обучающихся внеурочной деятельностью (Приложения 4–5);
- для оценки ресурсного обеспечения внеурочной деятельности (Приложение 6);
- для изучения состояния программно-методического сопровождения внеурочной деятельности (Приложение 7);
- для оценки эффективности занятия (мероприятия) во внеурочной деятельности (Приложения 8–12);
- для анализа достижений обучающихся во внеурочной деятельности в рамках портфолио (Приложение 13–16);
- для оценки достижения обучающимися личностных результатов (Приложения 17–33);
- для изучения эффективности влияния внеурочного занятия на развитие личности обучающегося (Приложение 34–36);
- для оценки достижения обучающимися метапредметных результатов (Приложения 37–53);
- для определения сформированности детского коллектива (Приложения 54–59);
- для изучения удовлетворенности участников организацией внеурочной деятельности (Приложения 60–63).

Следует отметить, что формируемая педагогами система оценки результатов внеурочной деятельности должна найти отражение в соответствующих программах и планах внеурочной деятельности в формате мониторинговых карт, при разработке содержания которой следует обратить внимание на следующие позиции:

- критерии выбираются из перечня планируемых результатов ФГОС на соответствующем уровне общего образования;

– показатели конкретизируются на двух уровнях – прогнозируемом воспитательном результате и прогнозируемом воспитательном эффекте;

– диагностический инструментарий и сроки проведения мониторинговых процедур определяются образовательной организацией самостоятельно.

Личностные результаты формируются поэтапно на уровне социальных знаний, позитивного отношения, опыта самостоятельного общественного действия и включают в себя:

а) На уровне начального общего образования:

– *самоопределение* (сформированность внутренней позиции) – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения;

– *смыслообразование* – поиск и установление личностного смысла учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов;

– морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации; развитие этических чувств как регуляторов морального поведения.

б) На уровне основного общего образования:

– сформированность основ гражданской идентичности личности;

– сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учётом конкретных перспектив социального развития;

– сформированность социальных компетенций, ценностно-смысловых установок, опыта межличностных отношений, правосознания.

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества, построение индивидуальной образовательной траектории.

Рассмотрим варианты оформления мониторинговых карт в рамках реализации отдельных направлений развития личности (Приложения 64-67).

**Контрольно-измерительные материалы для изучения
социального заказа на организацию внеурочной деятельности**

Приложение 1

Анкета для родителей

Уважаемый родитель! Жизнь в школе – это не только уроки, но и интересные школьные и классные дела, увлекательные занятия в кружках, клубах, секциях, студиях. Чтобы Ваш ребенок успешно адаптировался к школьной жизни, быстро нашел занятие по душе, просим Вас ответить на следующие вопросы:

Ф.И.О._____

1. Чем интересуется Ваш ребенок? _____

2. Посещает ли он кружок, секцию, студию? Подчеркните один из предлагаемых ответов:

– да;

– нет.

Если вы выбрали ответ «да», то напишите название кружка, секции, студии и наименование учреждения, где проходят занятия _____

3. Любит ли Ваш ребенок групповые занятия? Подчеркните один из предлагаемых ответов:

– да;

– нет;

– и да, и нет (трудно сказать).

4. Какое занятие доставляет ему наибольшую радость? _____

5. Что его может огорчить? _____

6. Оцените важность образовательных услуг в школе. Поставьте в ячейке рядом с каждым высказыванием номер места по важности от 1 (самое важное) до 5 (менее важное).

№ п/п	Образовательные услуги	Место
1.	Укрепление здоровья и развитие физической культуры	
2.	Развитие образовательных интересов	
3.	Развитие художественно-эстетических способностей	
4.	Приобщение к культурным ценностям	
5.	Занятия с нужными специалистами (логопед, психолог)	

Другое (что именно?) _____

7. Ваши пожелания по содержанию внеурочной деятельности в рамках направлений развития личности, определенные Стандартом:

Направления внеурочной деятельности	Форма проведения	Ваш выбор
Спортивно-оздоровительное	Дискуссионный клуб «Правильное питание»	
Духовно-нравственное	Кружок «С чего начинается Родина?»	
Социальное	Студия общения «Легко, если вместе»	
Общеинтеллектуальное	Практическая лаборатория «Основы конструирования»	
Общекультурное	Город мастеров «Ярмарка талантов»	

8. Какую помочь Вы можете оказать в организации внеурочной деятельности Вашего ребенка и его одноклассников? (организация кружка, секции, экскурсии, другое) _____

9. Расположите в порядке значимости качества личности, которые должны сформироваться у Вашего ребенка в процессе занятий внеурочной деятельности.

Поставьте в ячейки рядом с каждым высказыванием номер места по важности от 1 (самое важное) до 6 (менее важное).

Качества личности	Место
Патриот, носитель ценностей гражданского общества, осознающий свою ответственность перед Отечеством	
Уважающий ценности иных культур, конфессий и мировоззрений, осознающий глобальные проблемы современности, свою роль в их решении	
Мотивированный к труду, познанию и творчеству, самообразованию и самовоспитанию на протяжении всей жизни	
Разделяющий ценности безопасного и здорового образа жизни	
Уважающий других людей, готовый сотрудничать с ними для достижения совместного результата	
Осознающий себя личностью, способный принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность перед собой и другими людьми	

10. Какую дополнительную информацию об организации внеурочной деятельности Вы хотели бы получить? _____

11. Какой способ информации для Вас наиболее удобен? Поставьте в ячейки рядом с каждым высказыванием номер места по важности от 1 (самое важное) до 5 (менее важное).

№ п/п	Способ информирования	Место
1.	Сайт образовательной организации	
2.	Единая образовательная сеть «Дневник. ру»	
3	Школьные информационные стенды	
4	Классные родительские собрания	
5	Индивидуальные консультации	

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 2

Анкета для родителей

Уважаемый родитель! Внимательно прочтайте и честно ответьте на вопросы, Ваше мнение будет учтено в процессе организации внеурочной деятельности нашего образовательного учреждения.

Ф.И.О. родителя _____

Ф.И. ребенка _____ Класс _____

1. Считаете ли Вы, что в нашей школе необходимо создать условия для организации внеурочной деятельности обучающихся?

- a) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

2. Если школа возьмётся за организацию ежедневного досуга обучающихся во второй половине дня, будет ли Ваш ребёнок посещать эти занятия?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

3. Посещает ли Ваш ребенок учреждения дополнительного образования (центры творчества, музыкальные и спортивные школы, станции юных натуралистов, техников и др.)?

- а) Да (какие) _____
- б) Нет

4. Чем интересуется Ваш ребенок? Постоянны ли его интересы?

5. Считаете ли Вы, что у Вашего ребенка есть особые таланты, способности?

- а) Да (какие) _____
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

6. Какие направления внеурочной деятельности Вы считаете наиболее значимыми для Вашего ребёнка? (отметьте 2–3 позиции)

- а) общекультурное;
- б) духовно-нравственное;
- в) спортивно-оздоровительное;
- г) общеинтеллектуальное;
- д) социальное.

Благодарим за сотрудничество!

Приложение 3

Анкета для обучающихся

Уважаемый ученик! Предлагаем выбрать из нескольких вариантов ответов свой ответ и отметить его знаком «+». По желанию можно предложить свой вариант ответа!

Ф.И. _____ Класс _____

1. Я прихожу в школу для того, чтобы:

- узнать что-то новое, интересное;
- изучать любимые предметы;
- встретиться с хорошими учителями;
- пообщаться с друзьями;
- весело провести время;
- не огорчать родителей;
- свой вариант _____

2. После уроков я:

- остаюсь в школе, посещаю кружки;
- остаюсь в школе, выполняю домашние задания;
- ухожу домой;
- ухожу из школы заниматься в кружках;
- свой вариант _____

3. Мне нравится участвовать в мероприятиях класса и школы, потому что:

- можно проявить себя;
- можно узнать много нового;
- люблю общаться со сверстниками;
- люблю общаться со взрослыми;
- мне нравится быть на виду у всех;
- свой вариант _____

4. Кроме учебы у меня есть другие достижения, которыми я горжусь:

- да;
- нет.

5. Наиболее важными достижениями для меня являются:

- достижения в спорте;
- достижения в области искусства;
- достижения по отдельным учебным предметам (каким?);
- достижения в деятельности органов ученического самоуправления;
- свой вариант _____

6. Мне важно, чтобы мои внеурочные достижения:

- могли увидеть мои одноклассники;
- фиксировались учителем;
- никто не знал;
- свой вариант _____

7. Мои внеурочные достижения важны:

- лично мне;
- моим родителям;
- моим учителям в школе;
- моим педагогам кружков и секций;
- свой вариант _____

Спасибо за ответы!

**Контрольно-измерительные материалы для анализа
охвата обучающихся внеурочной деятельностью**

Приложение 4

**Индивидуальная карта занятости во внеурочной деятельности
(Ф.И. обучающегося) _____ класса _____ учебный год**

Направление внеурочной деятельности	Наименование курса внеурочной деятельности	Количество часов в неделю	Общий объем часов по направлению в год
Спортивно-оздоровительное			
Духовно-нравственное			
Социальное			
Общеинтеллектуальное			
Общекультурное			
Итого:			

Приложение 5

**Общая карта занятости во внеурочной деятельности
обучающихся _____ класса _____ учебный год**

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Направление внеурочной деятельности* (количество часов в год)					Общий объем часов в год
		1	2	3	4	5	
1.							
Всего по классу:							

**Примечание. Цифрами в таблице обозначены направления внеурочной деятельности: 1 – спортивно-оздоровительное, 2 – духовно-нравственное; 3 – социальное; 4 – общеинтеллектуальное; 5 – общекультурное.*

***Контрольно-измерительные материалы для оценки
ресурсного обеспечения внеурочной деятельности***

Приложение 6

Ресурсная обеспеченность организации внеурочной деятельности

<i>№ n/n</i>	<i>Перечень ресурсов</i>	<i>Имеющиеся ресурсы</i>	<i>Необходимые мероприятия</i>
1.	Организационные: - нормативно-правовая база; - модели реализации; - социальное партнёрство		
2.	Кадровые: - укомплектованность; - уровень квалификации; - повышение квалификации; - система методической работы		
3.	Материально-технические: - помещения / объекты; - оборудование		
4.	Информационно-методические: - печатные информационно-образовательные издания; - цифровые образовательные ресурсы; - технологические средства; - доступ к сети Интернет		

***Контрольно-измерительные материалы для изучения состояния
программно-методического сопровождения внеурочной деятельности***

Приложение 7

**Анализ эффективности программно-методического сопровождения
внеурочной деятельности**

Программа / план _____ Класс ____ Ответственный _____

<i>№ п/п</i>	<i>Критерии и показатели оценки</i>	<i>Эффективность реализации*</i>
1.	<i>Реализация целевых установок:</i> - опора на данные мониторинговых исследований; - реализация социального заказа; - соответствие целевых установок планируемым результатам в выбранном направлении развития личности.	
2.	<i>Содержание и механизмы организации внеурочной деятельности:</i> - реализация аксиологического принципа; - уровневый подход к формированию результатов; - использование современных форм и технологий воспитания; - практическая направленность; - взаимодействие с социальными партнерами.	

3.	<p><i>Мониторинг результатов внеурочной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие критериев и показателей оценки; - соответствие контрольно-измерительных материалов возрастным особенностям обучающихся и целевым установкам мониторинга 	
----	--	--

**Примечание: оптимальный уровень – критерии и показатели реализуются в полном объеме, достаточный уровень – критерии и показатели реализуются частично; низкий уровень – критерии и показатели не согласованы / не реализуются.*

Контрольно-измерительные материалы для оценки эффективности занятия (мероприятия) во внеурочной деятельности

Приложение 8

Анкета для родителей

Уважаемые родители! В целях повышения эффективности организации и содержания внеурочной деятельности детей в школе, просим Вас ответить на вопросы анкеты.

1. Как Вы считаете, для чего необходима внеурочная деятельность?

- для отдыха детей;
- для развития их интересов и способностей;
- для проведения дополнительных занятий по учебным предметам;
- для организации разнообразного досуга детей;
- другое _____

2. Укажите, посещают ли Ваши дети занятия внеурочной деятельности, которые организует школа?

- да;
- нет;
- редко;
- очень редко.

3. Если не посещают, укажите причины _____

4. Довольны ли Ваши дети занятиями, которые проводятся в рамках внеурочной деятельности?

- да;
- нет;
- частично.

5. Какие направления внеурочной деятельности более всего устраивают Вас и Ваших детей: укажите эти направления:

- углубление и расширение предметных знаний и умений;
- развитие коммуникативных умений и навыков;
- формирование и развитие нравственных качеств личности обучающегося;

- развитие физических задатков и способностей;
- привитие основ эстетической культуры;
- другое _____

6. Какие занятия внеурочной деятельности, на Ваш взгляд, нужно заменить или убрать из расписания и почему? _____

7. Скажите, насколько Вы удовлетворены организацией внеурочной деятельности (расписанием, местом, условиями проведения др.)?

- удовлетворен (а) полностью;
- скорее удовлетворен (а);
- скорее не удовлетворен (а);
- совершенно не удовлетворен (а);
- затрудняюсь ответить.

8. Какие изменения за последнее время, произошедшие в результате введения внеурочной деятельности, Вы заметили в ребенке?

- стал более общительным;
- стал проявлять больший интерес к учебным предметам;
- увлекся искусствами (танцы, рисование, пение и др.);
- приобрел знания об обществе, нормах этического поведения;
- изменилось отношение к базовым ценностям общества;
- никаких изменений не наблюдается;
- затрудняюсь ответить;
- другое _____

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 9

Анкета для родителей

Уважаемые родители! В целях улучшения качества услуг по организации внеурочной деятельности просим Вас ответить на вопросы анкеты!

1. Какие кружки, другие внеурочные занятия (исследования, практикумы, экскурсии, диспуты, соревнования, общественно-полезная практика) регулярно посещает Ваш ребёнок в школе в течение учебного года? _____

2. Перечислите занятия внеурочной деятельности (кружки, секции, клубы), которые были важны и полезны для Вашего ребёнка?

3. Какие занятия внеурочной деятельности произвели яркие впечатления на Вашего ребенка (виды деятельности, формы мероприятий)? _____

4. Знаете ли Вы о достижениях своего ребенка во внеурочной деятельности? Каких? (поделки, рисунки, проекты, призовые места в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах и т.п.)

5. Оцените по 10-балльной шкале преимущественное настроение Вашего ребенка после занятий внеурочной деятельности: 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_.

6. Оцените по 10-балльной шкале достижения Вашего ребенка во внеурочной деятельности за учебный год: 1_2_3_4_5_6_7_8_9_10_.

7. Закончите предложения:

Считаю занятия внеурочной деятельности важными для своего ребенка, потому что _____

В следующем году планирую _____

Благодарим за сотрудничество!

Приложение 10

Анализ воспитательного мероприятия (занятия внеурочной деятельности) (Л.В. Байборо́дова)

1. Целенаправленность.

1.1. Соответствие цели данного мероприятия (занятия) общей цели воспитания.

1.2. Четкость формулировок планируемых целей мероприятия (занятия).

1.3. Соответствие цели уровню воспитанности, возрастным особенностям и потребностям обучающихся.

1.4. Место данного мероприятия (занятия) в системе внеурочной деятельности.

1.5. Осознание самими учащимися значимости, целесообразности мероприятия (занятия).

1.6. Соответствие содержания форм и методов целевым установкам.

2. Содержание.

2.1. Актуальность темы, содержания мероприятия (занятия).

2.2. Доступность содержания (учет возрастных особенностей, объема, уровня подготовленности).

2.3. Новизна информации.

2.4. Воспитывающая ценность содержания, возможности эмоционального воздействия.

2.5. Связь содержания с жизненным опытом обучающихся.

2.6. Уровень владения материалом организатором мероприятия (занятия), степень его эрудированности в этом вопросе.

3. Методика проведения.

3.1. Обоснованность выбора форм и методов проведения мероприятия (занятия), их соответствие поставленной цели и содержанию.

3.2. Организационная четкость, целесообразность распределения времени.

3.3. Активность, самостоятельность обучающихся, методы и приемы, обеспечивающие их. Роль органов самоуправления.

3.4. Соотношение фронтальной, групповой и индивидуальной работы.

3.5. Роль обстановки (место проведения, оформление), использование специальных приемов для создания необходимой эмоциональной сферы.

3.6. Использование внешней и внутренней наглядности, ТСО.

3.7. Приемы, способы активизации внимания учащихся на различных этапах проводимого мероприятия (занятия).

3.8. Соотношение заранее подготовленного материала и импровизации (как у педагога, так и у обучающихся), целесообразность этого соотношения.

3.9. Наличие эмоционального контакта между участниками мероприятия и его организаторами, пути и средства его достижения.

3.10. Использование элементов игры, реализации принципа романтики.

3.11. Учет специфики формы проведения воспитательного мероприятия (занятия).

3.12. Влияние личности педагога на подготовку и ход мероприятия (занятия).

3.1.3. Педагогические способности, уровень владения педагогической техникой, педагогическое мастерство учителя.

4. Результативность.

4.1. Достижение поставленных целей, уровень реализации задач.

4.2. Отношение учащихся к проведенному мероприятию (занятия): интерес, активность.

4.3. Познавательная эффективность: какие новые знания получили учащиеся, какие умения, навыки сформированы, закреплены.

4.4. Какие социальные установки, чувства, убеждения формировались у обучающихся.

4.5. Влияние проведенного мероприятия (занятия) на формирование мотивов поведения обучающихся.

4.6. Возможные пути дальнейшего развития, закрепления достигнутого в ходе мероприятия (занятия).

4.7. Уровень анализа мероприятия (занятия) его организаторами. Оценка его результативности организатором, обучающимися.

4.8. Недостатки, обнаруженные в ходе подготовки и проведения воспитательного мероприятия (занятия внеурочной деятельности), их причины и возможные пути устранения.

4.9. Рекомендации по совершенствованию методики проведения аналогичных мероприятий (занятий).

Приложение 11

Карта наблюдения воспитательного дела (занятия внеурочной деятельности) (В.Н. Гасникова)

Класс _____ Дата посещения _____

Ф.И.О классн. руководителя _____

Тема и форма дела _____

№ п/п	Критерии и показатели	Оценка				
		1	2	3	4	5
1.	Подготовленность дела (занятия):					
1.1.	Спланированность дела (занятия).					
1.2.	Продолжительность дела (занятия), пунктуальность начала, своевременность его начала и завершения.					
1.3.	Наличие распределения обязанностей между педагогом и обучающимися.					
1.4.	Подбор информации, материалов и атрибутов.					
1.5.	Активизировать детей на этапе подготовки дела (занятия) и формирование их мотивации.					
2.	Содержание и эстетика дела (занятия):					
2.1.	Актуальность для учащихся актуальности содержания.					
2.2.	Доступность подачи содержания.					

2.3.	Соответствие содержания избранной форме.				
2.4.	Занимательность.				
2.5.	Информационная насыщенность.				
2.6.	Эмоциональная насыщенность.				
2.7.	Речевое оформление дела (занятия): культура речи, образность, выразительность, грамотность.				
2.8.	Предметно-пространственная эстетика.				
2.9.	Композиционность дела (занятия): завязка, кульминация, развязка.				
3.	Технологичность дела (занятия):				
3.1.	Методы и приемы активизации детей.				
3.2.	Методы и приемы поддержания внимания.				
3.3.	Разнообразие используемых приемов и методов.				
3.4.	Выдержанность методики выбранной организационной формы.				
4.	Групповая динамика:				
4.1.	Групповая сплоченность, общность: единение всего коллектива в деятельности.				
4.2.	Индивидуальное и групповое взаимодействие.				
4.3.	Стиль поведения, позиция педагога.				
4.4.	Позиция обучающихся.				
4.5.	Эмоциональный отклик.				
4.6.	Организация обратной связи: участие детей и педагогов в оценочной деятельности.				
4.7.	Подготовленность педагога к делу (занятию): знание способностей детей, умение дать поручение в соответствии со способностями и желаниями детей				
4.8.	Культура поведения и общения всех участников дела (занятия).				
4.9.	Мотивация детей на дальнейшую совместную деятельность.				

Обработка полученных данных:

- 100–135 баллов – высокая эффективность воспитательного дела (занятия внеурочной деятельности);
- 85–100 баллов – средняя эффективность воспитательного дела (занятия внеурочной деятельности);
- 70–85 баллов – низкая эффективность воспитательного дела (занятия внеурочной деятельности);
- 60 баллов и ниже – критическая эффективность воспитательного дела (занятия внеурочной деятельности).

Помимо количественной оценки карта наблюдения позволяет детально проанализировать воспитательное дело (занятие внеурочной деятельности). Данная карта помогает более предметно построить разговор с педагогом после проведенного дела (занятия): отметить «сильные» и «слабые» стороны, дать рекомендации по совершенствованию работы.

Приложение 12

Схема экспресс-анализа воспитательного мероприятия (занятия внеурочной деятельности) (О.Ф. Котова)

Дата посещения _____ Класс _____

Ф.И.О. педагога _____ Должность _____

Цель анализа _____

Предметная область анализа мероприятия (занятия)	Исследуемые характеристики предмета анализа	Краткие оценочно- аналитические суждения эксперта
<i>1. Цели и задачи</i>	Ясность, четкость и корректность формулировок целевых ориентиров; их соответствие возрастным особенностям учащихся, логике развития воспитательного процесса и социально-педагогической ситуации в классе (группе, объединении)	
<i>2. Оформление, оборудование и инвентарь</i>	Продуманность, современность и оригинальность оформления и оборудования; их необходимость для реализации замысла мероприятия (занятия), обеспечения благоприятного эмоционально-психологического климата и санитарно-гигиенических условий работы участников мероприятия (занятия)	
<i>3. Содержание</i>	Интеллектуальная и духовно-нравственная ценность содержания; личностная значимость его для обучающихся; соответствие содержания теме, целям и задачам мероприятия (занятия); новизна, научность и доступность информации	
<i>4. Организация</i>	Адекватность приемов и методов организации мероприятия (занятия) его целевым ориентирам и содержанию; использование современных образовательных технологий, в т.ч. лично и индивидуально ориентированных; применение диалоговых и полилоговых приемов общения; логичность организационной структуры мероприятия (занятия)	
<i>5. Поведение и деятельность учащихся</i>	Участие детей в целеполагании, дисциплинированность и активность в ходе мероприятия (занятия); сосредоточенность и устойчивость внимания на всех его этапах	

<i>6. Педагогическое обеспечение мероприятия (занятия)</i>	Эрудированность педагога в обсуждаемой на мероприятии (занятии) проблеме; соблюдение им педагогического такта и культуры речи; компетентность в использовании выбранных форм и способов организации совместной деятельности и общения; гуманистическая направленность в построении отношений с обучающимися	
<i>7. Полученные результаты</i>	Адекватность полученных результатов целям и задачам мероприятия (занятия); рациональность использования временных и других ресурсов; удовлетворенность педагога и учащихся ходом подготовки и проведения мероприятия (занятия), его результатами	

Основные выводы и предложения _____

Подпись эксперта _____

Контрольно-измерительные материалы для анализа достижений обучающихся во внеурочной деятельности в рамках портфолио

Приложение 13

Оценка портфолио

Фамилия, имя учащегося _____ Класс _____

Раздел	Индикатор	Оценка
Титульный лист	Эстетичность оформления, правильность заполнения данных, наличие фото	
Мой мир	Глубина раскрытия содержания раздела, многоаспектность позиций, оригинальность изложения	
Моя семья	Полнота охвата, наличие качественных характеристик, красочность оформления	
Мои увлечения	Широта интересов, возможность личностного роста, красочность оформления	
Моя учеба	Разнообразие видов учебной деятельности, характеристика достижений, наличие программы саморазвития	
Мое творчество	Перечень творческих работ, результативность участия в конкурсах, выставках, соревнованиях и т.п., оригинальность представления	
Итоговая оценка		

Примечание: шкала оценки:

- 3 балла – полностью соответствует требованиям;
- 2 балла – незначительные замечания;
- 1 балл – частичное соответствие.

Приложение 14

Лист учета достижений обучающегося во внеурочной деятельности
ФИО _____ Класс _____

Область достижений по видам внеурочной деятельности	Перечень мероприятий в области достижений с указанием уровня	Достижение (диплом, грамота, сертификат ...)	Дата
Игровая			
Познавательная			
Проблемно-ценное общение			
Досугово-развлекательная			
Художественное творчество			
Трудовая (производственная)			
Спортивно-оздоровительная			
Туристско-краеведческая			

Приложение 15

**Карта вовлечённости обучающегося
в исследовательскую и проектную деятельность**

Ф.И.О _____ Класс _____

Вопрос	Ответ
1. Участвуешь ли ты в проектной, исследовательской деятельности?	
2. В скольких проектах ты принял участие в этом учебном году?	
3. Какой проект тебе запомнился больше всего? Почему?	
4. Какие проекты ты хотел бы реализовать в следующем учебном году?	
5. В каких направлениях исследовательской деятельности ты был задействован в этом учебном году?	
6. Какая исследовательская работа была для тебя наиболее интересной? Почему?	
7. Какую область исследовательской деятельности ты выберешь в следующем учебном году?	
8. Что тебя привлекает в проектной, исследовательской деятельности?	
9. Где ты презентовал результаты своей исследовательской, проектной деятельности?	
10. Какую пользу несут разработанные тобой проекты, исследовательские работы: – для тебя; – для школы; – для окружающего социума.	

Приложение 16

Лист оценки результатов внеурочной деятельности

Ф.И.О. _____ Класс _____

Курс внеурочной деятельности _____

Результаты внеурочной деятельности	Моя оценка (0-10 баллов)	Оценка педагога (0-10 баллов)
1. Я знаю: – основные понятия по курсу внеурочной деятельности; – содержание отдельных разделов курса внеурочной деятельности; – области применения полученных знаний.		
2. Я умею: – планировать свою деятельность; – работать с разными источниками информации; – работать в сети Интернет; – делать презентации разного уровня; – выполнять задания самостоятельно; – участвовать в обсуждении актуальных проблем; – взаимодействовать с окружающими людьми; – проводить опыты, эксперименты, исследования; – организовывать продуктивное сотрудничество; – презентовать результаты своей деятельности		
3. Я использую: – полученные знания в своей образовательной деятельности; – полученные умения в своей повседневной жизни; – навыки взаимодействия в общении и совместной деятельности.		

Контрольно-измерительные материалы для оценки достижения обучающимися личностных результатов

Приложение 17

Контрольно-измерительные материалы для оценки личностных результатов обучающихся*

Критерии / показатели	На уровне НОО	На уровне ОО
Самоопределение: – внутренняя позиция; – самооценка, самоуважение;	Методика «Кто я?» (М. Кун) Методика «Автопортрет-коллаж» Методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)	Методика «Социально-психологический портрет» Методика «Я – лидер» (модификация Т.А. Миронова)

<ul style="list-style-type: none"> – основы гражданской идентичности 	<p>Графическая методика «Рисунок семьи» (В. Хьюлс) Методика «Капитан корабля» Методика «Символы нашей Родины» (Т.А. Попова) Методика «Уровень воспитанности» (Н.Г. Анелько) – блок 2</p>	<p>Методика самооценки личности (С.А. Будасси) Социометрия (Дж. Морено) Тест «Диагностика лидерских способностей» (Е. Жариков, Е. Крушельницкий) Тест «Ты гражданином быть обязан» (И.И. Буева)</p>
<p><i>Смыслообразование:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – мотивы учения; – познавательный интерес; – учебная самостоятельность; – профессиональная ориентация; – индивидуальная образовательная траектория 	<p>Модифицированная методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) Опросник мотивации (Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер) Методика «Интерес к учению» (А.А. Логинова) Методика «Мои увлечения» (А.А. Логинова) Опросник «Отношение к учению» (Н.Н. Белопольская) Методика «Цветные лепестки»</p>	<p>Методика изучения мотивации обучения (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) Методика «Сфера интересов» (О.И. Мотков) Методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова) Опросник «Готовность подростков к выбору профессии» (В.Б. Успенский)</p>
<p><i>Морально-этическая ориентация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – нравственные нормы; – этические чувства; – ценностно-смысловые установки; – моральная децентрация; – социальные компетенции; – опыт межличностных отношений; – правосознание 	<p>Методика «Какой я?» (О.С. Богданова) Методика «Что мы ценим в людях?» (С. Колосов) Методика «Репка» (Л.В. Байборо́дова) Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности учащихся (Н.Г. Анелько) Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова) Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) Ассоциативный тест (Н.Е. Щуркова)</p>	<p>Методика «Пословицы» (С.М. Петрова) Анкета «Ценностная ориентация» (Ф.П. Черноусова) Методика «Мой личностный рост» (С.С. Кункевич) Методика «Самоанализ личности» (О.И. Мотков) Методика «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская) Методика оценки уровня морального развития (Л. Колберг) Методика «Магазин одной покупки» (Н.Е. Щуркова) Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков)</p>

Примечание: *В качестве контрольно-измерительных материалов могут быть использованы:

- готовый диагностический инструментарий (анкеты, тесты, опросники, методики и т.п.);
- приемы интерактивного взаимодействия (рефлексивный экран, мишень, недописанный тезис, свободный микрофон и т.п.);
- аналитические формы воспитательных мероприятий (диагностическая игра, деловой оркестр, тест-драйв, аналитическое бюро и т.п.);
- метод педагогического наблюдения в ходе проведения различных тематических мероприятий (акции, операции, ток-шоу, праздники, проблемные дискуссии и т.п.);
- самостоятельно разработанные программы и формы мониторинга.

Приложение 18

Методика «Кто Я?»

(модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и самоотношения, определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности. *Возраст:* 9–10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания:

- Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).
- Обобщенность – степень обобщенности суждений-характеристик «Я».
- Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания:

- Дифференцированность:

1) 1–2 определения, относящихся к 1-й, 2-й категориям.

2) 3–5 определений, преимущественно относящихся к 1-й, 2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).

3) От 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

- Обобщенность:

- 1) Учащиеся называют конкретные действия.

- 2) Совмещение 1-й и 3-й категорий.

- 3) Учащиеся указывают свою социальную роль (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).

- Самоотношение:

- 1) Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).

- 2) Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).

- 3) Преобладание положительных суждений (позитивное самопринятие).

Приложение 19

Тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур)

Цель: изучение самооценки и уровня притязаний детей.

Диагностическое оборудование: картинка с изображением лестницы, состоящей из 7 ступенек; вырезанные из бумаги фигурки мальчика и девочки.

Процедура проведения: Методика проводится индивидуально. Ребёнку предъявляется рисунок лесенки и зачитывается инструкция.

«Это волшебная лесенка. Давай представим с тобой, что на ней располагаются все ребята: на верхней ступеньке – самые лучшие дети, на следующей – тоже хорошие, но всё-таки чуть-чуть похуже. Чем ниже по лесенке – тем хуже дети (показывает рукой). Посередине – так себе ребяташки, не хорошие и не плохие. На последней, самой низкой ступеньке – самые плохие дети. Запомнил? Сможешь повторить?»

После того, как педагог убедился, что ребёнок правильно понял и запомнил инструкцию, он последовательно задаёт ребёнку следующие вопросы:

- 1) *На какую ступеньку ты себя поставил? Почему?* (Если ребёнок затрудняется в ответах на вопросы «Почему?», то не следует настаивать. Однако необходимо повторять этот вопрос во всех требуемых случаях.)

- 2). *На какую ступеньку тебя поставит мама? папа? Почему?*

- 3). *Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит твой учитель? Почему?*

Ответы детей фиксируются в протоколах.

Обработка и интерпретация результатов. Количественный анализ.

– Завышенная самооценка – ступенька № 7.

– Возрастная норма (оптимально высокая самооценка) – ступеньки № 4, 5, 6.

– Заниженная самооценка – ступеньки № 2, 3.

– Низкая самооценка – ступенька № 1.

Качественный анализ.

Благоприятный вариант – если дети считают, что взрослые поставят их на одну из верхних ступенек лестницы, а сами себя ставят на одну ступеньку ниже. Такой результат свидетельствует о том, что дети, чувствуя поддержку и принятие со стороны взрослых, умеют уже достаточно реалистично посмотреть на себя.

Неблагоприятный вариант – дети ставят себя на ступеньках выше, чем, по их мнению, поставили бы взрослые. Такой выбор свидетельствует об осознании ребёнком неприятия со стороны взрослого и негативном противопоставлении оценке взрослого собственной оценки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учитель?» – помещение на одну из нижних ступенек нормально и может служить доказательством адекватной самооценки, особенно в том случае, если ребёнок действительно плохо себя ведёт и часто получает замечания от педагога.

Положение на любой из нижних ступенек говорит не об адекватной самооценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

Если дети ставят себя на ту же ступеньку, на которую, по их мнению, могут поставить их взрослые, то это свидетельствует:

а) об инфантилизме (все ответы – «на верхнюю ступеньку», не может ответить на вопрос «почему?»);

б) о «компенсирующей самооценке» (желаемое выдаётся за действительное).

Приложение 20

Методика «Символы нашей Родины» (Т.А. Попова)

Параметр исследования	Знание основных понятий, символов государства
Время проведения методики	Начало учебного года (контрольный этап)
Парная методика в конце учебного года (интерпретационный этап)	Упражнение «Что я знаю о государственных символах?»

Процедура проведения: Упражнение включает в себя три задания.

Задание 1. Учащимся предлагается написать название страны, в которой они живут.

Задание 2. Школьникам предлагается найти значения выделенных слов (провести стрелки от слова к его значению), затем найти слово, которое объединяет все три понятия (обобщающее слово). Правильный ответ необходимо обвести карандашом.

Задание 3. Учащимся предлагается отметить то животное, которое изображено на гербе Российской Федерации. Правильный ответ (рисунок) необходимо обвести карандашом.

После выполнения упражнения учитель в совместной работе с учениками разбирает правильные ответы к заданиям, сопровождая анализ упражнения дополнительной информацией о государственных символах.

Обработка данных: Подсчитывается общее количество правильных ответов (суммируются баллы по трем заданиям). За правильный ответ в каждом задании учащийся получает 1 балл, за неправильный ответ – 0 баллов.

Правильные ответы:

- задание 1 – Россия, либо Российская Федерация; задание 2 – гимн – песня, герб – рисунок (не является ошибкой, если ребенок проведет еще стрелки к слову «значок» или «эмблема»), флаг – знамя (важно учитывать, что в этом задании 1 балл начисляется, если ребенок обвел или подчеркнул обобщающее слово-символ); задание 3 – рисунок 2 (двуглавый орел).

Интерпретационный этап.

Процедура проведения: Упражнение включает в себя три задания.

Задание 1. Учащимся предлагается ответить на вопрос, какой язык на всей территории России является государственным.

Задание 2. Понятие «Родина» неразрывно связано с понятием «род», «родной», «родственный», «народ». Учащимся предлагается продолжить список однокоренных слов, что позволит проанализировать понимание учащимися происхождения слова, его состава, семантических связей.

Задание 3. Учащимся предлагается отметить в списке те слова, которые характеризуют герб Российской Федерации, т.е. расшифровывают символическое значение данного государственного атрибута.

После выполнения упражнения учитель в совместной работе с учениками разбирает правильные ответы к заданиям, сопровождая анализ упражнения дополнительной информацией о государственных символах.

Обработка данных: Подсчитывается общее количество правильных ответов (суммируются баллы по трем заданиям). За правильный ответ в каждом задании учащийся получает 1 балл, за неправильный ответ – 0 б.

Правильные ответы:

- задание 1 – русский; задание 2 – два-три однокоренных слова, написанные ребенком, оцениваются в 1 балл, менее 2 слов – 0 баллов; задание 3 – если ребенок указал 4 и более определения из списка «сила, власть, единство, независимость, государство, страна», он получает 1 балл, менее 4 определений – 0 баллов.

3 балла – очень хорошее знание государственной символики; 2 балла – хорошее знание государственной символики; 1 балл – недостаточное знание государственной символики; 0 баллов – не справился с заданием.

Приложение 21

Методика «Лидер»

Эта методика предназначена для того, чтобы оценить способность человека быть лидером. В данной методике испытуемый отвечает на 50 вопросов. Из двух предложенных вариантов ответа на каждый вопрос необходимо выбрать и отметить только один.

Текст опросника:

1. Часто ли Вы бываете в центре внимания окружающих?
а) да, б) нет.
2. Считаете ли Вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе, чем вы?
а) да, б) нет.
3. Находясь на собрании людей, испытываете ли Вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?
а) да, б) нет.
4. Нравится ли Вам быть лидером среди сверстников?
а) да, б) нет.
5. Испытываете ли Вы удовольствие, когда вам удается убедить кого-то в чем-то?
а) да, б) нет.
6. Случается ли, что Вас называют нерешительным человеком?
а) да; б) нет.
7. Согласны ли Вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть результат деятельности небольшого числа выдающихся людей»?
а) да, б) нет.

8. Испытываете ли Вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу активность в нужное русло?

а) да, б) нет.

9. Теряли ли Вы иногда хладнокровие в разговоре с людьми?

а) да, б) нет.

10. Доставляет ли Вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются Вас?

а) да, б) нет.

11. Стаетесь ли Вы занимать за столом (на собрании, в компании и т.п.) такое место, которое позволяло бы Вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?

а) да, б) нет.

12. Считаете ли Вы, что производите на людей хорошее впечатление?

а) да, б) нет.

13. Считаете ли Вы себя мечтателем?

а) да, б) нет.

14. Теряется ли Вы, если люди, окружающие Вас, выражают несогласие с Вами?

а) да, б) нет.

15. Случалось ли Вам по личной инициативе заниматься организацией мероприятий?

а) да, б) нет.

16. Если то, что Вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то:

а) вы будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;

б) вы возьмете на себя ответственность и доведете дело до конца.

17. Какое из этих двух мнений Вам ближе:

а) настоящий руководитель должен уметь сам делать то дело, которым он руководит, и лично участвовать в нем;

б) настоящий руководитель должен только уметь руководить другими и не обязательно делать дело сам.

18. С кем Вы предпочитаете работать?

а) с покорными людьми,

б) с независимыми и самостоятельными людьми.

19. Стаетесь ли Вы избегать острых дискуссий?

а) да, б) нет.

20. Часто ли Вы сталкиваетесь с авторитарностью родителей?

а) да, б) нет.

21. Умеете ли Вы в дискуссии привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?

а) да, б) нет.

22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу Вы сбились с пути. Приближается вечер, и нужно принимать решение. Как Вы поступите?

а) дадите возможность принять решение наиболее компетентному из вас;

б) просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.

23. Есть такая пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем последним в городе». Справедлива ли она?

а) да, б) нет.

24. Считаете ли Вы себя человеком, оказывающим влияние на других?

а) да, б) нет.

25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить Вас больше никогда этого не делать?

а) да, б) нет.

26. Кто, с Вашей точки зрения, истинный лидер?

а) самый компетентный человек;

б) тот, у кого самый сильный характер.

27. Всегда ли Вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?

а) да, б) нет.

28. Уважаете ли Вы дисциплину?

а) да, б) нет.

29. Какой из следующих двух руководителей для Вас предпочтительнее?

а) тот, который все решает сам;

б) тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.

30. Какой из следующих стилей руководства, по Вашему мнению, наилучший для работы?

а) коллегиальный,

б) авторитарный.

31. Часто ли у Вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?

а) да, б) нет.

32. Какой из следующих двух «портретов» больше напоминает Вас?

а) человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;

б) человек со спокойным, тихим голосом, сдержанный, задумчивый.

33. Как Вы поведете себя на собрании и совещании, если считаете Ваше мнение единственно правильным, но остальные с ним не согласны?

а) промолчу,

б) буду отстаивать свое мнение.

34. Подчиняете ли Вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?

а) да, б) нет.

35. Возникает ли у Вас чувство тревоги, если на Вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?

а) да, б) нет.

36. Что бы Вы предпочли?

а) работать под руководством хорошего человека;

б) работать самостоятельно, без руководителя.

37. Как Вы относитесь к утверждению: «Для того чтобы семейная жизнь была хорошей, необходимо, чтобы решение в семье принимал один из супругов»?

а) согласен, б) не согласен.

38. Случалось ли Вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а не исходя из собственной потребности? а) да, б) нет.

39. Считаете ли Вы свои организаторские способности хорошими?

а) да, б) нет.

40. Как Вы ведете себя, столкнувшись с трудностями?

а) у меня опускаются руки;

б) у меня появляется сильное желание их преодолеть.

41. Делаете ли Вы упреки людям, если они этого заслуживают?

а) да, б) нет.

42. Считаете ли Вы, что Ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки? а) да, б) нет.

43. Как Вы поступите, если Вам предложат что-то изменить в деятельности коллектива, которым Вы руководите?

а) введу нужные изменения немедленно;

б) не буду торопиться и сначала все тщательно обдумаю.

44. Сумеете ли Вы прервать слишком болтливого собеседника, если это необходимо?

а) да, б) нет.

45. Согласны ли Вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?

а) да, б) нет.

46. Считаете ли Вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся? а) да, б) нет.

47. Кем Вы предпочли бы стать?

а) художником, поэтом, композитором, ученым;

б) выдающимся руководителем, политическим деятелем.

48. Какую музыку Вам приятнее слушать?

а) громкую и торжественную,

б) тихую и лирическую.

49. Испытываете ли Вы волнение, ожидая встречи с важными и известными людьми? а) да, б) нет.

50. Часто ли Вы встречали людей с более сильной волей, чем Ваша?

а) да, б) нет.

Оценка результатов и выводы

В соответствии со следующим ключом определяется сумма баллов, полученных испытуемым.

Ключ: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17а, 18б, 19б, 20а, 21а, 22а, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33б, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44а, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает 1 балл, в другом случае – 0 баллов.

Если сумма баллов оказалась **до 25 баллов**, то качества лидера выражены слабо.

Если сумма баллов в пределах **от 26 до 35**, то качества лидера выражены средне.

Если сумма баллов оказалась равной **от 36 до 40**, то лидерские качества выражены сильно.

И, наконец, если сумма баллов **больше чем 40**, то данный человек, как лидер, склонен к диктату.

Приложение 22

Методика самооценки личности (С.А. Будасси)

Методика предназначена для диагностики самооценки личности.

Анализ «Я-образа» позволяет выделить в нем два аспекта: знания о себе и самоотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе – его «Я-концепцию». Однако знания о себе самом ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения.

Стимульный материал: слова, обозначающие отдельные качества личности (см. таблицу ниже).

Инструкция

1 этап: «Выберите из предложенного списка слов 20 качеств, которые, на Ваш взгляд, должны быть присущи идеальному человеку. Поставьте рядом с выбранными качествами галочки (во 2 колонке)».

2 этап: «Из выбранных 20 слов выберите наиболее неприятное для Вас. Поставьте напротив этого слова (в колонке «идеал») цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наиболее неприятное качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее...».

3 этап: «Из этих же 20 слов выберите качество, наименее характерное для Вас. И поставьте напротив этого качества в колонке «Реальное Я» цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наименее характерное для Вас качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее...»

Бланк МСЛ

Идеал	Качества	Реальное Я
	Аккуратность	
	Беспечность	
	Вдумчивость	
	Вспыльчивость	
	Гордость	
	Грубость	
	Доброта	
	Жадность	
	Жизнерадостность	
	Завистливость	
	Застенчивость	

	Злопамятность	
	Искренность	
	Капризность	
	Легковерие	
	Мечтательность	
	Нежность	
	Непринужденность	
	Нерешительность	
	Несдержанность	
	Обидчивость	
	Осторожность	
	Педантичность	
	Подозрительность	
	Принципиальность	
	Высокомерие	
	Радущие	
	Развязность	
	Рассудочность	
	Решительность	
	Сдержанность	
	Стыдливость	
	Терпеливость	
	Трудолюбие	
	Трусость	
	Увлекаемость	
	Упорство	
	Уступчивость	
	Упрямство	
	Черствость	
	Честность	
	Чуткость	
	Эгоизм	

Интерпретация результатов:

1. Найти значения d , d^2 , Sd^2

где d – разность номеров рангов (в колонке d записывается разница между данными колонок «Иdeal» и «Я-Реальное» (из большего числа необходимо вычесть меньшее). Внести в таблицу:

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
d																				
d^2																				

В колонке d^2 эта разница возводится в квадрат. После этого числа из колонки d^2 суммируются (Sd^2).

2 . По формуле Роджерса подсчитать коэффициент корреляции рангов:

$$r = 1 - \left(\frac{6 Sd^2}{n(n^2 - 1)} \right),$$

где Sd^2 – сумма d^2 , n – число рассматриваемых свойств (20).

Нормативы:

Если r стремится к +1, то это указывает на завышенную самооценку;

Если r стремится к -1, то это указывает на заниженную самооценку;

При $-0,5 < r < +0,5$ – самооценка нормальная.

Приложение 23

Тест «Ты гражданином быть обязан»

(И.И. Буева)

Цель: выявить представления воспитанников о качествах человека, характеризующих его гражданскую сферу.

Процедура проведения:

1) Воспитанникам предлагается список слов:

– патриотизм, трудолюбие, требовательность, самообладание, выдержка, творческое отношение к труду, самокритичность, идейная убежденность, принципиальность, справедливость, настойчивость, совесть, честь, мужество, интернационализм, жизнерадостность, искренность, гражданственность, решительность, отзывчивость, радущие, сдержанность, политическая грамотность, сострадательность, терпеливость, упорство, увлеченность, энтузиазм.

2) Необходимо записать все эти слова в три колонки:

– самые значимые для тебя слова, характеризующие его гражданскую направленность;

– слова, которые присущи тебе;

– слова, не значимые для тебя.

Обработка данных: слова из 1-й колонки оцениваются в 5 баллов, из 2-й – в 4 балла, из 3-й – 3 балла.

Анализ полученных данных позволяет установить и проанализировать причины того или иного расположения качеств данным учеником и классом в целом, определить различия в этом плане, сопоставить оценку качеств, характерных и нехарактерных для гражданской зрелости.

Приложение 24

Методика «Цветные лепестки»

Цель: выявление отношения ученика к изучаемым предметам.

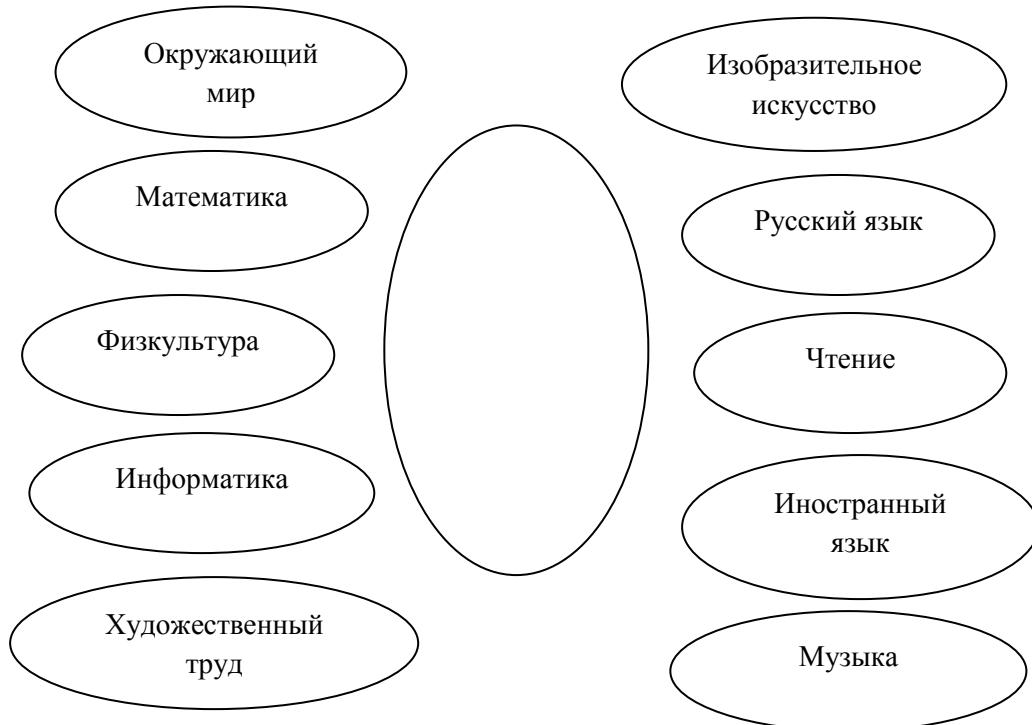
Описание: ученику предлагается выполнить ранжирование цветов при помощи цветных карандашей и полоски бумаги, разделенной на 10 частей.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

– Раскрась эту полоску цветными карандашами, начиная с наиболее понравившегося цвета к менее нравящемуся цвету (у детей на парте 10 карандашей).

Ученику предлагается раскрасить цветок, лепестками которого являются изучаемые предметы.

– Раскрась цветок. Все лепестки этого цветка соответствуют изучаемым тобой предметам.



Используя полоску ранжирования цветов, выполненную в первой части теста определяем наиболее интересные предметы для данного ученика.

Приложение 25

Опросник мотивации

(модифицированный вариант, Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности, установление личностного смысла учебной деятельности.

Возраст: 8–10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал. Ниже приведены высказывания обучающихся, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1) Отметка:

- чтобы быть отличником;
- чтобы хорошо закончить школу;
- чтобы получать хорошие отметки.

2) Социальная мотивация одобрения – требования авторитетных лиц:

- чтобы родители не ругали;
- потому что этого требуют учителя;
- чтобы сделать родителям приятное.

3) Познавательная мотивация:

- потому что учиться интересно;
- потому что на уроках я узнаю много нового;
- потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.

4) Учебная мотивация:

- чтобы получить знания;
- чтобы развивать ум и способности;
- чтобы стать образованным человеком.

5) Социальная мотивация – широкие социальные мотивы:

- чтобы в будущем приносить людям пользу;
- потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом;
- потому что учение – самое важное и нужное дело в моей жизни.

6) Мотивация самоопределения в социальном аспекте:

- чтобы продолжить образование;
- чтобы получить интересную профессию;
- чтобы в будущем найти хорошую работу.

7) Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:

- чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать;
- чтобы получить подарок за хорошую учебу;
- чтобы меня хвалили.

8) Социальная мотивация – позиционный мотив:

- чтобы одноклассники уважали;
- потому что у нас в школе хорошие учителя, и я хочу, чтобы меня уважали;
- потому что не хочу быть в классе последним.

9) Негативное отношение к учению и школе:

- мне не хочется учиться;
- я не люблю учиться;
- мне не нравится учиться.

Инструкция. Ученик должен внимательно прочитать приведенные ниже высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся. Учащийся должен оценить степень своего согласия с этими утверждениями по 4-балльной шкале: 4 балла – совершенно согласен; 3 – скорее согласен; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – не согласен.

Перечень высказываний

Я учусь, чтобы быть отличником.

Я учусь, чтобы родители не ругали.

Я учусь, потому что учиться интересно.

Я учусь, чтобы получить знания.

Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.

Я учусь, чтобы потом продолжить образование.

Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.

Я учусь, чтобы одноклассники уважали.

Я не хочу учиться.

Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.

Я учусь, потому что этого требуют учителя.

Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.

Я учусь, чтобы развивать ум и способности.

Я учусь, потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом.

Я учусь, чтобы получить интересную профессию.

Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.

Я не люблю учиться.

Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали.

Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.

Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.

Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.

Я учусь, чтобы стать образованным человеком.

Я учусь, потому что учение – самое важное и нужное дело в моей жизни.

Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.

Я учусь, чтобы меня хвалили.

Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.

Мне не нравится учиться.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы обучающегося.

Критерии оценивания:

Интегративные шкалы:

- 1) учебно-познавательная – суммируются баллы по шкалам 3 и 4;
- 2) социальная мотивация – суммируются баллы по шкалам 5 и 6;
- 3) внешняя мотивация – суммируются баллы по шкалам 1 и 7;
- 4) социальная мотивация одобрения – суммируются баллы по шкалам 2 и 8;
- 5) негативное отношение к школе – шкала 9.

Уровни оценивания:

- Пик на шкале «негативное отношение к школе».
- Пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная – одобрение).
- Нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.
- Пики учебно-познавательной и социальной мотивации.
- Низкие показатели негативного отношения к школе.

Приложение 26

Методика «Сфера интересов»

(О.И. Мотков)

Цель: изучение широты сфер интересов учащихся, выраженности интереса к активным видам деятельности, к общению, творчеству.

Методика направлена на выявление следующих ценностных ориентаций:

- активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность);
- наличие хороших и верных друзей;
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- развлечения (необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве);
- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).

Учащимся предлагается по пятибалльной системе оценить сферы их интересов.

1 балл ставится, когда сфера незначима для учащегося.

2 балла – когда она малозначима.

3 балла – сфера средней значимости.

4 балла – когда сфера значима.

5 баллов – очень значима.

Напротив номера называемой сферы ставится тире и ответ цифрой, соответствующей выбору учащегося из шкалы возможных оценок значимости интересов.

Текст

1. Телевидение, радио.
2. Общение в семье.
3. Учеба.
4. Спорт, занятия физической культурой.
5. Общение с противоположным полом.
6. Домашний труд.
7. Общение с педагогом, с руководителем.
8. Музыка.
9. Бизнес.

10. Кино.
11. Коллектив класса, группы.
12. Одежда.
13. Самовоспитание личности.
14. Общение с друзьями.
15. Живопись, рисование, лепка, макраме и т.д.
16. Походы.
17. Экскурсии, краеведение.
18. Техническое творчество.
19. Общение с природой.
20. Чтение художественной литературы (вне программы).
21. Изготовление различных предметов своими руками.
22. Другие виды художественного творчества (поэзия, проза, моделирование, биологические опыты и т.д.).
23. Занятие без особой цели – ничегонеделание.

Ключ к методике (изучаемые стороны личности и соответствующие вопросы):

Широта интересов – по числу различных высокозначимых сфер интересов (если значимость сферы равна или больше 4 баллов).

Интересы к трудоемким, активным видам деятельности – учитываются оценки 4 и 5 по вопросам 3, 4, 6, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22.

Качественный анализ проводится по следующим крупным областям интересов учащихся (учтываются оценки 4 и 5):

Общение – №№ 2, 5, 7, 14, 19.

Развлечения – №№ 1, 8, 10, 12, 20.

Творческая деятельность – №№ 15, 16, 18, 21, 22.

Коллектив группы – № 11.

Организуемый взрослыми труд – №№ 3, 6.

Самовоспитание – № 13.

С помощью качественного анализа учитель определяет, какие виды общения, развлечения, творчества наиболее или наименее предпочтительны для учащегося или для класса в целом. Выделяются ведущие интересы учащихся, наличие интереса к активным видам деятельности, соотношение пассивных и активных интересов. Если не удается выявить ни одного направления, можно предположить несформированность у ученика системы ценностей. Ответы на поставленные вопросы учащийся записывает на бланке ответов.

Тест	Варианты ответов	Не значима 1 Мало значима 2 Средне значима 3 Значима 4 Очень значима											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

Приложение 27

Методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова)

Данная методика позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. Текст опросника состоит из двадцати утверждений, характеризующих любую профессию. Необходимо оценить, в какой мере каждое из них повлияло на выбор профессии. С помощью методики можно выявить преобладающий вид мотивации (внутренние индивидуально значимые мотивы, внутренние социально значимые мотивы, внешние положительные мотивы и внешние отрицательные мотивы).

Инструкция: ниже приведены утверждения, характеризующие любую профессию. Прочтите и оцените, в какой мере каждое из них повлияло на Ваш выбор профессии. Назовите эту профессию, специальность.

Ответы могут быть 5 видов:

- очень сильно повлияло – 5 баллов;
- сильно повлияло» – 4 балла;
- средне повлияло» – 3 балла;
- слабо повлияло» – 2 балла;
- никак не повлияло» – 1 балл.

Поставьте напротив каждого утверждения соответствующий Вашему ответу балл.

Бланк для ответов.

№	Утверждения	Оценка
1.	Требует общения с разными людьми	
2.	Нравится родителям	
3.	Предполагает высокое чувство ответственности	
4.	Требует переезда на новое место жительства	
5.	Соответствует моим способностям	
6.	Позволяет ограничиться имеющимся оборудованием	

7.	Дает возможность приносить пользу людям	
8.	Способствует умственному и физическому развитию	
9.	Является высокооплачиваемой	
10.	Позволяет работать близко от дома	
11.	Является престижной	
12.	Дает возможности для роста профессионального мастерства	
13.	Единственно возможная в сложившихся обстоятельствах	
14.	Позволяет реализовать способности к руководящей работе	
15.	Является привлекательной	
16.	Близка к любимому школьному предмету	
17.	Позволяет сразу получить хороший результат труда для других	
18.	Избрана моими друзьями	
19.	Позволяет использовать профессиональные умения вне работы	
20.	Дает большие возможности проявить творчество	

Обработка данных:

- Внутренние индивидуально значимые мотивы: 1, 5, 8, 15, 20.
- Внутренние социально значимые мотивы: 3, 7, 12, 14, 17.
- Внешние положительные мотивы: 4, 9, 10, 16, 19.
- Внешние отрицательные мотивы: 2, 6, 11, 13, 18.

Внутренние мотивы выбора той или иной профессии – ее общественная и личная значимость; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру и т.д. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самого человека, поэтому на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления.

Внешняя мотивация – это заработка, стремление к престижу, боязнь осуждения, неудачи и т.д. Внешние мотивы можно разделить на положительные и отрицательные. К положительным мотивам относятся: материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, одобрение коллектива, престиж, т.е. стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. К отрицательным мотивам относятся воздействия на личность путем давления, наказаний, критики, осуждения и других санкций негативного характера.

Преобладание внутренних мотивов наиболее эффективно с точки зрения удовлетворенности трудом и его производительности.

Приложение 28

Методика «Какой Я?»

(модификация методики О.С. Богдановой)

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств.

Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них в два столбика:

A	B
аккуратный	драчливый
вежливый	злой
честный	ленивый
добрый	упрямый
любознательный	невнимательный
отзывчивый	неаккуратный
справедливый	грубый
трудолюбивый	жадный
старательный	завистливый
верный	нечестный

Обработка данных. Учитель определяет самооценку каждого ребенка (занесенная, адекватная, заниженная) по формуле:

$$K_1 = \frac{K_A}{10}$$

где K_A – количество слов, выбранных ребенком из столбика А.

$$K_2 = \frac{K_B}{10}$$

где K_B – количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если $K_1 \geq 0,6$ и $K_2 \leq 0,3$, то самооценка завышена;

$K_1 \leq 0,3$ и $K_2 \geq 0,6$, то самооценка занижена;

$K_1 \approx K_2 \approx 0,4-0,6$, то самооценка адекватна.

Согласно возрастной норме, самооценка младшего школьника высокая. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя (законного представителя) о ребенке по тем же личностным качествам.

Методика «Кто прав?»

(Г.А. Цукерман)

Цель: оценка собственного поведения и поведения других с точки зрения нравственных, культурных норм.

Возраст: 8–10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди текст 3 заданий и задают вопросы.

Текст 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!».

Вопросы для обсуждения: Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

– Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа.

– Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя.

– А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира.

Вопросы для обсуждения: Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

– Давай купим ему это лото, – предложила Лена.

– Нет, лучше подарить самокат, – возразила Аня.

Вопросы для обсуждения: Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной позиции;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. *Средний уровень:* частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. *Высокий уровень:* ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Приложение 30

Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова)

Цель: выявить нравственную воспитанность школьников.

Ход тестирования. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву: «м» – мальчик, «д» – девочка). Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	а	б	в
1	*		

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа. Учащимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком *.

1. *На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?*
 - Обойду, не потревожив.
 - Отодвину и пройду.
 - Смотря какое будет настроение.

2. Вы замечаете среди гостей девочку (мальчика), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?

- а) Ничего, какое мое дело.
- б) Не знаю заранее, как сложатся обстоятельства.
- в) Подойду и непременно заговорю.

3. Вы опаздываете на занятия. Видите, что кому-то стало плохо.

Что делаете?

- а) Тороплюсь на урок.
 - б) Если кто-то бросится на помошь, я тоже пойду.
 - в) Звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они пожилые.

Что делаете?

- а) Предложу свою помощь.
- б) Я не вмешиваюсь в чужую жизнь.
- в) Если попросят, я, конечно, помогу.

5. Вы покупаете клубнику. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете?

- а) Сочувствую, конечно, но что поделаешь в наше трудное время.
- б) Оборачиваюсь и предлагаю половину.
- в) Не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.

6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из Ваших знакомых. Что делаете в этом случае?

- а) Очень сержусь и ругаю обидчика последними словами.
- б) Ничего: жизнь вообще несправедлива.
- в) Вступаюсь за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, находите деньги. Что делаете?

- а) Они мои, раз я их нашел.
- б) Завтра спрошу, кто их потерял.
- в) Может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

- а) На шпаргалки, конечно: экзамен – это лотерея.
- б) На усталость экзаменатора: авось, пропустит.
- в) На свои знания.

9. Вам предстоит выбрать профессию. Как будете это делать?

- а) Найду что-нибудь рядом с домом.
- б) Поищу высокооплачиваемую работу.
- в) Хочу создавать нечто ценное на Земле.

10. Какой из трех предложенных видов путешествия Вы выберете?

- а) По России.
- б) По экзотическим странам.
- в) По одной из ведущих развитых стран.

11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?

- а) Поболтаюсь немного, потом видно будет.
 - б) Ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих.
 - в) Присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
- 12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите?*
- а) Соглашусь с благодарностью.
 - б) Сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование.
 - в) Отказываюсь решительно.

13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?

- а) Забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет.
- б) Выполняю, конечно.
- в) Увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.

14. Вы побывали на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщите ли кому-нибудь об этом?

- а) Да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей.
- б) Не знаю, как придется.
- в) Зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Но что Вы делаете в данный момент?

- а) Поднимая руку и сообщаю о своем желании сделать работу.
- б) Сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию.
- в) Я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

16. Вы с товарищами собирались ехать на дачу. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?

- а) Еду на дачу согласно плану.
- б) Не еду, остаюсь, конечно.
- в) Жду, что скажет мой товарищ.

17. Вы решили завести собаку. Какой из вариантов Вас устроит?

- а) Бездомный щенок.
- б) Взрослый пес с известным Вам нравом.
- в) Дорогой щенок редкой породы.

18. Вы собрались отдыхать после работы (учебы). И вот говорят:
«Есть важное дело. Надо». Как реагируете?

- а) Напомню о праве на отдых.
- б) Делаю, раз надо.
- в) Посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?

- а) Отвечаю тем же.
- б) Не замечаю, это не имеет значения.
- в) Разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке (или на любом другом музыкальном инструменте). Ваши родители Вас непременно хвалят и просят сыграть для гостей. Что делаете?

- а) Играю, конечно.
- б) Разумеется, не играю.
- в) Когда хвалят, всегда приятно, но ищу повод увильнуть от игры.

21. Вы задумали принять гостей. Какой вариант Вы предпочтете?

- а) Самому (самой) приготовить все блюда.
- б) Закупить полуфабрикаты в магазине «Кулинария».
- в) Пригласить гостей на кофе.

22. Вдруг Вы узнаете, что Ваше учебное заведение закрыли по каким-то особым обстоятельствам. Как встречаете такое сообщение?

- а) Бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью.
- б) Обеспокоен, строю планы самообразования.
- в) Буду ожидать новых сообщений.

23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?

- а) Ужасно завидую, мне неудобно.
- б) Я рад, потому что и у меня есть свои достоинства.
- в) Я, как все, аплодирую.

24. Вам подарили красивую необычной формы авторучку. На улице к Вам подходят два парня и требуют отдать им подарок. Что делаете?

- а) Отдаю – здоровье дороже.

- б) Постараюсь убежать от них, говорю, что ручки у меня нет.
- в) Подарков не отдаю, вступаю в борьбу.

25. *Когда наступает Новый год, о чем чаще всего Вы думаете?*

- а) О новогодних подарках.
- б) О каникулах и свободе.
- в) О том, как жил и как собираюсь жить в новом году.

26. *Какова роль музыки в Вашей жизни?*

- а) Она мне нужна для танцев.
- б) Она доставляет мне наслаждение духовного плана.
- в) Она мне просто не нужна.

27. *Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?*

- а) Снятся родные места.
- б) Хорошо себя чувствую, лучше, чем дома.
- в) Не замечал (не замечала).

28. *При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?*

- а) Нет, если мои дела идут хорошо.
- б) Да, в настоящее время довольно часто.
- в) Не замечал (не замечала).

29. *Вам предлагают послать книги в далекое горное село. Что делаете?*

- а) Отбираю интересное и приношу.
- б) Ненужных мне книг у меня нет.
- в) Если все принесут, я тоже кое-что отберу.

30. *Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле, пять исторических событий, пять имен великих людей?*

- а) Да, безусловно, могу.
- б) Нет, на свете много интересного.
- в) Не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.

31. *Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?*

- а) У этого человека был, конечно, свой личный интерес.
- б) Человеку просто повезло прославиться.
- в) Глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Обработка полученных данных. Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу обучающихся.

Ответы под номерами 10, 17, 21, 25, 26 из подсчета исключаются.

Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности и сформированности ориентации на «другого человека», является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 13 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать * на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31.

Графа б. Сосчитать * на вопросы 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30.

Графа в. Сосчитать * на вопросы 14, 15.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Приложение 31

Методика «Пословицы» (С.М. Петрова)

Цель: оценка уровня нравственной воспитанности учащихся, особенностей ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Ход проведения. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале:

- 1 балл – согласен в очень незначительной степени;
- 2 балла – частично согласен;
- 3 балла – в общем согласен;
- 4 балла – почти полностью согласен;
- 5 баллов – совершенно согласен.

Во втором случае каждому ученику необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать ту из пары, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

Предлагаются следующие пословицы:

1. а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;
- б) стыд не дым, глаза не выест;
- в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;

- г) что за честь, коли нечего есть.
2. а) не хлебом единым жив человек;
б) живется, у кого денежка ведется;
в) не в деньгах счастье;
г) когда деньги вижу, души своей не слышу.
3. а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;
б) где счастье плодится, там и зависть родится;
в) кто хорошо живет, тот долго живет;
г) жизнь прожить – не поле перейти.
4. а) бояться несчастья и счастья не видать;
б) людское счастье, что вода в бредне;
в) деньги – дело наживное;
г) голым родился, гол и умру.
5. а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;
б) береженого Бог бережет;
в) на Бога надейся, а сам не плошай;
г) не зная броду, не суйся в воду.
6. а) всяк сам своего счастья кузнец;
б) бьется как рыба об лед;
в) хочу – половина могу;
г) лбом стены не прошибешь.
7. а) добрая слава лучше богатства;
б) уши выше лба не растут;
в) как проживешь, так и прослышишь;
г) выше головы не прыгнешь.
8. а) мир не без добрых людей;
б) на наш век дураков хватит;
в) люди – все, а деньги – сор;
г) деньгам все повинуются.
9. а) что в людях живет, то и нас не минет;
б) живу как живется, а не как люди хотят;
в) от народа отстать – жертвою стать;
г) никто мне не указ.
10. а) всякий за себя отвечает;
б) моя хата с краю, я ничего не знаю;
в) своя рубашка ближе к телу;
г) наше дело – сторона.

11. а) сам пропадай, а товарища выручай;
б) делай людям добро, да себе без беды;
в) жизнь дана на добрые дела;
г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.
12. а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;
б) на обеде все – соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;
в) доброе братство лучше богатства;
г) черный день придет – приятели откажутся.
13. а) ученье – свет, неученье – тьма;
б) много будешь знать, скоро состаришься;
в) ученье лучше богатства;
г) век живи, век учись, а дураком померешь.
14. а) без труда нет добра;
б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
в) можно тому богату быть, кто от трудов мало спит;
г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.
15. а) на что и законы писать, если их не исполнять;
б) закон – паутина, шмель проскочит, муха увязнет;
в) где тверд закон, там всяк умен;
г) закон – что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.

Обработка полученных данных. Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, человеке, зафиксированных в содержании пословиц, противоречащих друг другу по смыслу, которые в тексте методики располагаются следующим образом:

а, в – духовное отношение к жизни, б, г – бездуховное отношение к жизни;

а, в – малая значимость материального благополучия в жизни, б, г – материально благополучная жизнь;

а, в – счастливая, хорошая жизнь, б, г – трудная, сложная жизнь;

а, в – оптимистическое отношение к жизни, б, г – пессимистическое отношение к жизни;

а, в – решительное отношение к жизни, б, г – осторожное отношение к жизни;

а, в – самоопределение в жизни, б, г – отсутствие самоопределения в жизни;

а, в – стремление к достижениям в жизни, б, г – отсутствие стремления к достижениям в жизни;

а, в – хорошее отношение к людям, б, г – плохое отношение к людям;

а, в – коллективистическое отношение к людям, б, г – индивидуалистическое отношение к людям;

а, в – эгоцентрическое отношение к людям, б, г – эгоистическое отношение к людям;

а, в – альтруистическое отношение к людям, б, г – паритетное отношение к людям;

а, в – значимость дружбы, б, г – незначимость дружбы;

а, в – значимость ученья, б, г – незначимость ученья;

а, в – значимость труда, б, г – незначимость труда;

а, в – значимость соблюдения законов, б, г – незначимость соблюдения законов.

Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».

Основной принцип оценивания полученных результатов – сравнение сумм баллов или количества выборов. Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и большее степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.

Допускается использование сокращенного варианта данной методики.

Приложение 32

Методика «Закончи предложение» (Н.Е. Богуславская)

Цель: выявление у испытуемых отношения к нравственным нормам.

Инструкция к тесту. На бланке теста необходимо закончить предложение одним или несколькими словами.

Тестовый материал

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обзывают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я...

6. Если бы я был на месте учителя, я...

Обработка и интерпретация результатов теста

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

– *0 баллов* – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

– *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако, отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

– *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.

– *3 балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Приложение 33

Методика «Магазин одной покупки» (Н.Е. Щуркова)

В данной игре сочетаются игровая и ценностно-ориентационная деятельность, требующая определенных духовных усилий.

Цель: осознание правомерности собственного выбора, умение сопоставить свое «я» с интересами других людей, определить свою позицию по отношению к данному явлению.

Процедура проведения. Ребенок в роли «покупателя» входит в «зал покупок», где на столе разложены «товары» – карточки, на которых написаны названия различных предметов: шоколад, книга, золотая цепочка, гитара, магнитофон и т.п. «Продавец» предлагает «покупателю» выбрать одну покупку, благодарит за приобретенную вещь и просит пройти в «зал размышлений», где можно присесть и подумать о плате за товар. «Цена» товара указана на обратной стороне карточки: «Редко сможешь видеть большого друга», «Папе еще год придется ходить в старой куртке», «Бабушка не сможет заменить поломанные очки», «Мама откажется от лечебных процедур» и т.д. Таким образом, ребенок ставится перед выбором, от которого зависят обстоятельства его дальнейшей жизни, затрагивается система его социально-психологических отношений, и он

оказывается в роли субъекта выбора. Приняв решение, «покупатель» переходит в «зал возврата покупок» и говорит консультанту: «Я покупаю» или «Я возвращаю». «Консультант» пытается повлиять на решение «покупателя», приводя собственные доводы «за» или «против» покупки: «Не страшно, что папа походит еще год в старой куртке. Зато вы с золотой цепочкой будете выглядеть эффектнее ваших подруг», «Редко будете видеть больного друга, но зато у вас появятся новые друзья», «Этот товар очень редко бывает в нашем магазине, у вас сегодня редкая возможность купить его» и т.п. Сюжет проигрывается до тех пор, пока последний ребенок не выйдет из «магазина».

После этого педагог обращается к детям с вопросом: «Какие мысли были у вас во время игры?» В ходе ответов-рассуждений педагог и сами дети могут оценить для себя мотивацию действий и степень искренности своих высказываний.

***Контрольно-измерительные материалы
для изучения эффективности влияния внеурочного занятия
на развитие личности обучающегося***

Приложение 34

Методика «Букет настроения»

(М.А. Александрова, Е.Г. Голубева, И.В. Гришина, С.А. Курбыко,
И.А. Прокопчук, С.И. Юбрена)

Цели:

- 1) способствовать формированию у младших подростков аналитических умений и навыков;
- 2) выявить эффективность влияния проведенного классного часа на формирование коллектива класса и развития личности детей;
- 3) подвести итоги проведенного дела.

Ход проведения.

Классный руководитель предлагает детям по итогам классного дела собрать букет настроения. Для этого каждый учащийся должен иметь лист формата А–4, набор цветных карандашей и простой карандаш.

Педагог предлагает детям оценить классное дело с точки зрения его полезности.

Если они считают, что классный час для них оказался полезным, то они должны нарисовать любой декоративный цветок, если нет, то простым карандашом – сорную траву.

Если во время классного дела учащимся было комфортно работать друг с другом, то рисунок необходимо раскрасить цветными карандашами, если нет, то оставить нераскрашенным.

Если ученики считают, что полученное во время классного дела пригодится им в будущем, то к цветку или траве они должны пририсовать цветочный горшок, если нет, то ничего не пририсовывают.

Если учащиеся считают, что они во время классного дела работали активно, то под цветочный горшок им необходимо дорисовать подставку, если нет, то ничего к рисунку не добавляется.

Законченные рисунки вывешиваются на доске. При желании педагог может высказать своё отношение к прошедшему классному часу с помощью нарисованной лейки с водой или без нее.

Обработка и интерпретация полученных результатов. Наличие цвета и степень законченности вывешенных рисунков могут свидетельствовать о том, насколько классный час был интересным и полезным для подростков, какую активность проявили учащиеся в ходе подготовки и проведения этого дела, как складывались взаимоотношения между одноклассниками в процессе совместной деятельности.

Приложение 35

Методика «Бусы»

(А. Александрова, Е.Г. Голубева, И.В. Гришина, С.А. Курбыко,
И.А. Прокопчук, С.И. Юбринова)

Цели:

- 1) обеспечить участие всех учащихся 8(9)-го класса в подведении итогов проведенного дела;
- 2) способствовать формированию у подростков умений объективно анализировать и адекватно оценивать результаты совместной деятельности;
- 3) выяснить действенность воспитательного дела в аспекте его влияния на развитие учащихся и отношений между ними.

Ход проведения.

Для проведения данной методики каждому учащемуся выдается набор бумаги из 3 красных, 3 зеленых и 3 белых листов для изготовления бусин в технике «мятой бумаги».

Из числа учащихся выбираются 3 ассистента, которые будут собирать бусины и прикреплять их с помощью скотча к доске.

Учащиеся изготавливают бусины красного цвета, если дают утвердительный ответ на вопрос педагога, зеленый, если – отрицательный, белый, если затрудняются в ответе на вопрос.

Чтобы собрать первую нить, учащимся предлагается ответить на вопрос: способствовало или данное классное дело их развитию?

Для сбора второй нити ученикам задается вопрос: чувствовали ли они себя комфортно в общении со своими одноклассниками во время подготовки и проведения данного классного дела?

Для изготовления третьей нити школьникам предлагается ответить на вопрос: хотелось ли им принимать участие в данном классном деле?

В результате совместного анализа классного дела на доске появляются 3 ряда бус.

Обработка и интерпретация полученных результатов.

Прикрепленные к доске бусы помогают педагогу и учащимся выяснить мнения всех участников проведенного дела о его влиянии на развитие их личностей, об их желании участвовать в нем, об испытанных чувствах при осуществлении совместных действий и общения.

Приложение 36

Методика «Хоровод»

(М.А. Александрова, Е.Г. Голубева, И.В. Гришина, С.А. Курбыко,
И.А. Прокопчук, СИ. Юбринा; Псковская область)

Цели:

- 1) подвести в ходе коллективной рефлексии итоги проведенного дела;
- 2) выяснить степень удовлетворенности учащихся-старшеклассников процессом и результатами организации совместной деятельности.

Ход проведения

Для анализа классного дела старшеклассникам предлагается встать в круг и ответить на несколько вопросов. Если на вопрос классного руководителя они отвечают «да», то им необходимо сделать шаг вперед, если «нет» или сомневаются в ответе, то остаются на месте. Педагог задает следующие вопросы:

- Понравилась ли тебе форма проведенного дела?
- Смог ли ты проявить себя во время его подготовки и проведения?
- Комфортно ли тебе было во время проведения классного дела?
- Пригодится ли тебе опыт, полученный во время классного дела, в будущем?

После каждого ответа учащиеся, сделавшие шаг вперед, возвращаются на место. По окончании им необходимо предложить соединиться в общий хоровод, чтобы, независимо от полученной положительной или отрицательной оценки классного дела, осталось хорошее настроение.

Обработка и интерпретация полученных результатов.

По количественному соотношению учащихся, сделавших шаг вперед и оставшихся на месте, можно определить степень удовлетворенности старшеклассников процессом и результатами подготовки и проведения совместного дела.

Контрольно-измерительные материалы для оценки достижения обучающимися метапредметных результатов

Приложение 37

Контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных результатов обучающихся*

Критерии / показатели	На уровне НОО	На уровне ООО
<i>Регулятивные универсальные учебные действия:</i> – определение целей и задач; – выбор способов достижения целей; – принятие решений; – оценка действий; – самоконтроль; – последействие.	Методика «Домик» (Н.И. Гуткина) Методика «Рисование по точкам» (Л.А. Венгер) Методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая) Методика «Корректурная проба» (тест Бурдона) Методика «Рыбья кость» (М.Г. Шамина, Е.Б. Прусова) Метод «Снежный ком»	Диагностика волевого потенциала личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) Методика изучения общей самоэффективности (Р. Шварцер, М. Ерусалем, В. Ромек) Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» – КОС (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) Метод «Групповой штурм»
<i>Познавательные универсальные учебные действия:</i> – решение учебных и познавательных задач; – смысловое чтение; – выявление причинно-следственных связей;	Методика «Выделение существенных признаков» (В.В. Козлов) Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)	Тест для исследования оперативной памяти Школьный тест умственного развития – ШТУР (НИИ ОПП РАН) Методика «Оценка познавательных и коммуникативных способностей» (Е.И. Рогов)

<p>– экологическое мышление.</p>	<p>Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина) Диагностическая контрольная работа (В.Н. Максимова) Тест Кеттелла «Изучение уровня развития мыслительных операций» Тесты интеллекта (Д. Векслер, Р. Амтхауер)</p>	<p>Методика «Исследование гибкости мышления»</p>
<p><i>Коммуникативные универсальные учебный действия:</i> – сотрудничество, совместная деятельность; – использование речевых средств; – владение устной и письменной речью.</p>	<p>Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) Методика «Тарелочка» (Г.А. Цукерман) Методика «Ваза с яблоками» (Ж. Пиаже) Методы «Ролевая маска», «Пятиминутное эссе» (М.Г. Шамина, Е.Б. Прусова)</p>	<p>Методика выявления коммуникативных склонностей (Р.В. Овчарова) Тест «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский) Методики «Синквейн», «Дело. Мы. Я» (М.Г. Шамина, Е.Б. Прусова) Методы «Рефлексивная мишень», «Импровизация»</p>

*Примечание: *В качестве контрольно-измерительных материалов могут быть использованы:*

- готовый диагностический инструментарий (анкеты, тесты, опросники, методики и т.п.);
- методы анализа воспитательного процесса (рыбья кость, синквейн, групповой штурм, четыре угла, ролевая маска, пятиминутное эссе и т.п.);
- аналитические формы воспитательных мероприятий (школьный аналитический аттракцион, час коллективной рефлексии, деловая игра и т.п.);
- метод педагогического наблюдения в ходе проведения различных тематических мероприятий (акции, операции, ток-шоу, праздники, проблемные дискуссии и т.п.);
- самостоятельно разработанные программы и формы мониторинга.

Приложение 38

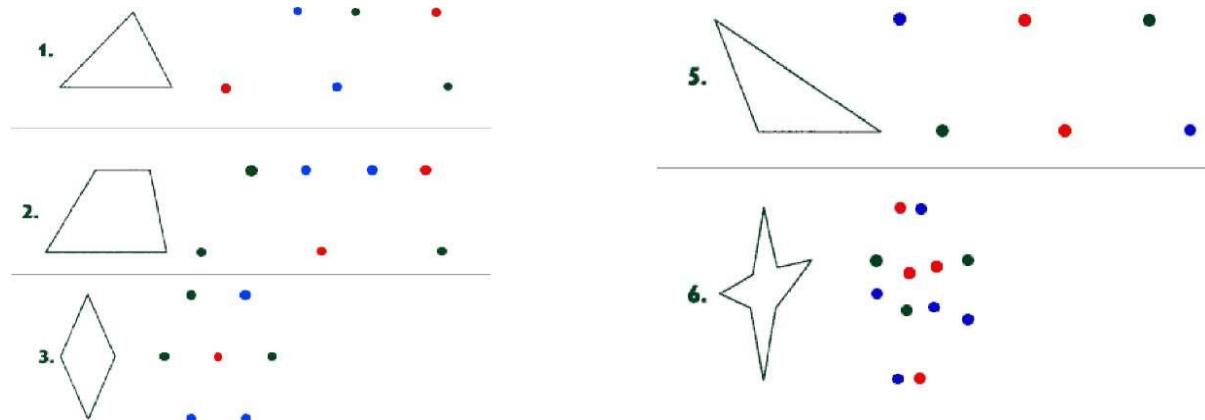
Методика «Рисование по точкам»

(Л.А. Венгер)

Цель: определение уровня ориентировки на заданную систему требований, умения контролировать свои действия.

Форма: фронтальная письменная работа.

Процедура проведения. Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. В задачах слева на листе нарисована какая-то фигура-образец, а справа от нее нанесены своеобразные «точки», представляющие собой крестики, кружочки и треугольники. Следуя заданному правилу (не проводить линию между двумя одинаковыми «точками»), ребенок должен, соединяя эти «точки» карандашом, воспроизвести фигуру-образец. Задания отличаются одно от другого формой образца и расположением «точек». Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 – неправильная трапеция, в задаче № 3 – ромб, в задаче № 4 – квадрат и в задаче № 5 – четырехлучевая звезда:



Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор раскрывает книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: «Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня». Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: «Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (слова «вершина», «стороны», «треугольник» экспериментатором не называются).

Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой же рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять. Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?» Получив ответ «нет», экспериментатор говорит: «Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его».

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 – любой четырехугольник, в задаче № 6 – любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1–5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 – луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек). Кроме того, начисляется по одному баллу за:

- соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
- полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
- одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 – от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 – от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

Интерпретация результатов:

– 33-40 баллов (5–6 задач) – высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия;

– 19-32 балла (3–4 задачи) – средний уровень, ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности;

– менее 19 баллов (2 и менее задачи) – чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Приложение 39

Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля. *Возраст:* 8–9 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе смысловые). Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отчет я кивал ему рукой. Солнце доходит до верхушек деревьев и трятались за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На новогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашколь-ной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

- 0–2 пропущенные ошибки – высший уровень внимания;
- 3–4 – средний уровень внимания;
- более 5 пропущенных ошибок – низкий уровень внимания.

Приложение 40

Метод «Снежный ком»

Цель: оценка умения запоминать и воспроизводить информацию в заданной последовательности; анализировать эффективность внеклассного занятия (воспитательного мероприятия) с разных позиций.

Процедура проведения. Дети садятся в круг. Кому-то из них предлагается первым сказать что-то хорошее об анализируемом мероприятии одним очень кратким предложением. Сидящий рядом участник повторяет сказанное предшествующим участником и добавляет свое предложение. Так образуется «снежный ком» положительных впечатлений о проведенном деле. Таким же образом можно выяснить, что не получилось, не удалось в подготовке и проведении мероприятия.

Приложение 41

Диагностика волевого потенциала личности

(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Цель: определение волевого потенциала личности, умения регулировать свое поведение в разных жизненных ситуациях.

Инструкция. Прочтите приведенные вопросы и постарайтесь ответить на них с максимальной объективностью. В случае согласия с содержанием вопроса ставьте «да»; при сомнении, не уверенности – «не знаю» (или «бывает», «случается»); при несогласии – «нет».

Опросник

1. В состоянии ли Вы завершить начатую работу, которая Вам неинтересна, независимо от того, позволяют ли время и обстоятельства оторваться и потом снова вернуться к ней?
 2. Преодолеете ли Вы без особых усилий внутреннее сопротивление, когда нужно сделать что-то неприятное (например, пойти на дежурство в выходной день)?
 3. Попадая в конфликтную ситуацию (в учебе или в быту), в состоянии ли Вы взять себя в руки настолько, чтобы взглянуть на ситуацию со стороны, с максимальной объективностью?
 4. Если Вам прописана диета, сможете ли Вы преодолеть все кулинарные соблазны?
 5. Найдете ли Вы силы встать утром раньше обычного, как было запланировано вечером?
 6. Останетесь ли Вы на месте происшествия, чтобы дать свидетельские показания?
 7. Быстро ли Вы отвечаете на письма?
 8. Если у Вас вызывает страх предстоящий полет на самолете или посещение стоматолога, сумеете ли Вы без особого труда преодолеть это чувство и в последний момент не изменить своего намерения?
 9. Будете ли Вы принимать очень неприятное лекарство, которое Вам настойчиво рекомендуют врачи?
 10. Сдержите ли Вы данное сгоряча обещание, даже если его выполнение принесет Вам немало хлопот, иными словами, являетесь ли Вы человеком слова?
 11. Без колебаний ли Вы отправляетесь в путешествие (деловую поездку) в незнакомый город?
 12. Строго ли Вы придерживаетесь распорядка дня: времени пробуждения, приема пищи, занятий, уборки и прочих дел?
 13. Относитесь ли Вы неодобрительно к библиотечным задолжникам?
 14. Отвлечет ли Вас очень интересная телепередача от выполнения срочной работы?
 15. Сможете ли Вы прервать ссору и замолчать, какими бы обидными ни казались Вам слова противоположной стороны?
- Обработка результатов.* Ответ «да» оценивается в 2 балла; «не знаю» – 1 балл; «нет» – 0 баллов; затем суммируются полученные баллы.

Если Вы набрали:

– 1–12 баллов – с силой воли дела обстоят у Вас неважно. Вы просто делаете то, что легче и интереснее, даже если это может повредить Вам. К обязанностям нередко относитесь спустя рукава, что бывает причиной неприятностей. Ваша позиция выражается примерно так: «Что, мне, больше всех нужно?». Любую просьбу, любую обязанность Вы воспринимаете чуть ли не как физическую боль. Дело тут не только в слабой воле, но и в эгоизме. Постарайтесь взглянуть на себя с учетом этой оценки, может быть, она поможет Вам изменить свое отношение к окружающим и кое-что переделать в своем характере. Если удастся, от этого Вы только выиграете.

– 13–21 балл – сила воли у Вас средняя. Если столкнетесь с препятствием, то начнете действовать, чтобы преодолеть его. Но если увидите обходной путь, тут же воспользуетесь им. Не переусердствуйте, но данное Вами слово сдержите. Неприятную работу постараитесь выполнить, хотя и поворчите. По доброй воле лишние обязанности на себя не возьмете. Иногда это отрицательно оказывается на отношении к Вам руководителей, не с лучшей стороны характеризует и в глазах окружающих. Если хотите достичь в жизни большего, тренируйте волю.

– 22–30 баллов – с силой воли у Вас все в порядке. На Вас можно положиться – Вы не подведете. Вас не страшат ни новые поручения, ни дальние поездки, ни те дела, которые иных пугают. Но иногда Ваша твердая и непримиримая позиция по непринципиальным вопросам досаждает окружающим. Сила воли – это хорошо, но необходимо обладать еще и такими качествами, как гибкость, снисходительность, доброта.

Приложение 42

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин)

Цель: выявление устойчивых показателей коммуникативных и организаторских склонностей обучающихся.

Процедура проведения. Испытуемому предлагаются вопросы, ответы на которые могут быть только положительными или отрицательными, то есть «да» или «нет». Ответы испытуемого строятся на основе самоанализа опыта своего поведения в той или иной ситуации.

Опросник

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?

2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаите контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди, и хочется ли Вам побывать одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?

23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка. Ответы на вопросы испытуемый заносит в специальный «Лист ответов», в котором фиксируются также анкетные данные испытуемого и результаты его работы. Для количественной обработки данных консультант использует «Дешифраторы», в которых поставлены «идеальные ответы», в максимальной степени отражающие коммуникативные и организаторские склонности. Обработка материалов испытания крайне проста и проводится следующим образом.

С помощью дешифраторов, которые накладываются поочередно на «Лист ответов», подсчитывается количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики. Оценочный коэффициент (К) коммуникативных и организаторских склонностей выражается отношением количества совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).

При этом удобно использовать простую формулу:

K = n/20, где K – величина оценочного коэффициента; n – количество совпадающих с дешифратором ответов.

Показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до 1.

Показатели, близкие к 1, свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных и организаторских склонностей, близкие же к 0 – о низком уровне.

Оценочный коэффициент (К) – это первичная количественная характеристика материалов испытания. Для качественной стандартизации результатов испытания используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей «К» соответствует определенная оценка.

Испытуемые, получившие оценку «1», характеризуются крайне низким уровнем проявления склонностей к коммуникативно-организаторской деятельности.

У испытуемых, получивших оценку «2», развитие коммуникативных и организаторских склонностей находится на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются перед аудиторией, в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку «3», характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомых, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Испытуемые, получившие оценку «4», отнесены к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие оценку «5», обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Для них характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе. Они инициативны, предпочитают принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами; могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

Приложение 43

Метод «Групповой штурм»

Цель: оценка умения анализировать выполнение целевых установок, соотносить способы и результаты деятельности на разных этапах занятия (мероприятия), определять эффективность его проведения.

Процедура проведения.

Все участники проведенного дела делятся на три группы, равных по численности. Каждой группе предлагается сделать анализ одного этапа или направления совместной деятельности. Группы в течение 7-10 минут выполняют задания, оформляя решения на листах ватмана с помощью маркеров (готовятся рисунки, схемы, таблицы и т.п.). Далее представители каждой группы вывешивают подготовленные листы для общего обозрения и докладывают о результатах выполнения задания. После их выступлений каждый член классного коллектива может высказать свое мнение.

Приложение 44

Методика «Выделение существенных признаков»

(В.В. Козлов)

Цель: выявление способности испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных признаков.

Инструкция. Испытуемому объясняют, что в каждой строчке есть одно слово, стоящее перед скобкой, и далее – пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к слову, стоящему перед скобкой. Учащимся предлагается выбрать и подчеркнуть два слова, которые имеют наибольшее отношение к ключевому слову.

Тестовый материал

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, печать).
8. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово).
9. Газета (правда, приложения, телеграммы, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).
11. Война (аэроплан, пушки, сражения, ружья, солдаты).

Правильно выбранные слова:

- 1) растения, земля; 2) берег, вода; 3) здание, улица; 4) крыша, стены;
- 5) углы, сторона; 6) делимое, делитель; 7) диаметр, округлость; 8) глаза, печать; 9) бумага, редактор; 10) игроки, правила; 11) сражения, солдаты.

Обработка результатов. Результаты стоит обсудить с испытуемым, выяснить, упорствует ли он в своих неправильных ответах и чем объясняет свой выбор.

Интерпретация результатов. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод об уровне сформированности логичности мышления испытуемого.

Правильные ответы, находящиеся в диапазоне от:

- 0 до 50%, – низкий уровень,
- от 51 до 70% – средний уровень,
- от 71 до 100% – высокий уровень.

Приложение 45

Методика «Исследование словесно-логического мышления

младших школьников» (Э.Ф. Замбацявишене)

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления.

Форма проведения: письменный опрос, который включает в себя 4 субтеста.

1-й субтест. Выявление осведомленности.

Задание: «Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?»

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

Примечание. Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении – 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин).
3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.).
4. Месяц зимы ... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец).
6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда).
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник).
8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень).
9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы).
10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз).

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению.

Задание: «Исключи одно лишнее слово в каждом ряду».

Примечание. При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном – 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, пруд.

3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла.
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет.
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина.
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк.
7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение.
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

3-й субтест. Умозаключение по аналогии.

Задание: «Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овошь» к слову «огурец».

Примечание. За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки – 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец – Овошь.
Гвоздика – ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля).
2. Огород – Морковь.
Сад – ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка).
3. Учитель – Ученик.
Врач – ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство).
4. Цветок – Ваза.
Птица – ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост).
5. Перчатка – Рука.
Сапог – ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка).
6. Темный – Светлый.
Мокрый – ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный).
7. Часы – Время.
Градусник – ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач).
8. Машина – Мотор.
Лодка – ? (Река, маяк, парус, волна, берег).
9. Стол – Скатерть.
Пол – ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди).
10. Стул – Деревянный
Игла – ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная).

4-й субтест. Обобщение

Задание: «Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?»

Примечание: При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Окунь, карась....
2. Метла, лопата...
3. Лето, зима...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, орешник ...
6. Шкаф, диван ...
7. Июнь, июль ...
8. День, ночь...
9. Слон, муравей ...
10. Дерево, цветок ...

Обработка результатов

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов – 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле: $OY = X$ умножить на 100% и разделить на 40, где X – сумма баллов по всем субтестам.

Высокий уровень успешности – 4-й уровень – равен 32 баллам и более (80–100% ОУ). Нормальный – 3-й уровень – 31,5–26 баллов (79–65%). Ниже среднего – 2-й уровень – 25,5–20,0 баллов (64,9–50%). Низкий – 1-й уровень – 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Среди нормально развивающихся первоклассников не встречаются дети с 1-м и 2-м уровнями успешности. Для ребенка 7–8 лет низкая успешность обусловлена наличием отклонений в умственном развитии, недоразвитием речи, а также социально-бытовой запущенностью.

Приложение 46

Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина)

Цель: оценка умения выделять тип задачи и способ ее решения.

Форма и ситуация оценивания: фронтальный опрос или индивидуальная работа с детьми.

Инструкция. «Найди правильную схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами». Предлагаются следующие задачи.

1. Миша сделал 6 флагков, а Коля на 3 флагка больше. Сколько флагков сделал Коля?
2. На одной полке 4 книги, а на другой на 7 книг больше. Сколько книг на двух полках?

3. На одной остановке из автобуса вышло 5 человек, а на другой вышли 4 человека. Сколько человек вышли из автобуса на двух остановках?

4. На велогонке стартовали 10 спортсменов. Во время соревнования со старта сошли 3 спортсмена. Сколько велосипедистов пришли к финишу?

5. В первом альбоме 12 марок, во втором – 8 марок. Сколько марок в двух альбомах?

6. Маша нашла 7 лисичек, а Таня – на 3 лисички больше. Сколько грибов нашла Таня?

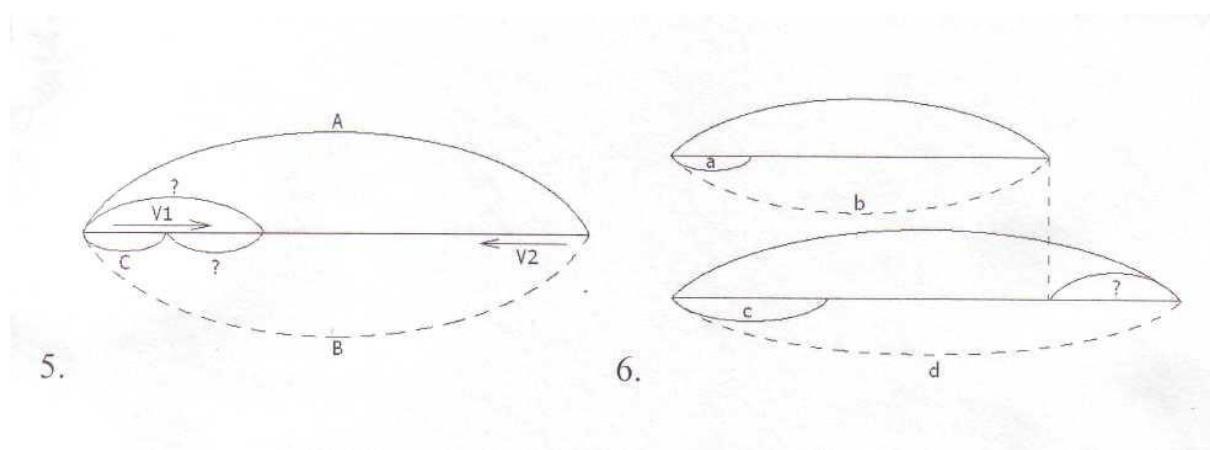
7. У зайчика было 11 морковок. Он съел 5 морковок утром. Сколько морковок осталось у зайчика на обед?

8. На первой клумбе росло 5 тюльпанов, на второй – на 4 тюльпана больше, чем на первой. Сколько тюльпанов росло на двух клумбах?

9. У Лены 15 тетрадей. Она отдала 3 тетради брату, и у них стало тетрадей поровну. Сколько тетрадей было у брата?

10. В первом гараже было 8 машин. Когда из него во второй гараж переехали две машины, в гаражах стало машин поровну. Сколько машин было во втором гараже?

Схемы для решения задач.



Интерпретация результатов:

– правильно определил от 7 схем и более – высокий уровень развития познавательных логических и знаково-символических действий;

– правильно определил 4–6 схем – средний уровень развития познавательных логических и знаково-символических действий;

– правильно определил 1–3 схемы – низкий уровень развития познавательных логических и знаково-символических действий.

Приложение 47

Тест для исследования оперативной памяти

Цель: изучение уровня развития оперативной памяти.

Инструкция к тесту. «Сейчас я назову Вам пять чисел. Ваша задача – постараться запомнить их, затем в уме сложить первое число со вторым, а полученную сумму записать, второе число сложить с третьим, сумму записать, третье с четвертым, их сумму записать, и четвертое с пятым, снова записать сумму. Таким образом, у Вас должно быть получено и записано четыре суммы. Время для вычислений – 15 секунд. После чего я называю следующий ряд чисел. Вопросы есть? Будьте внимательны, числа зачитываются только один раз».

Тест

- 1) 5, 2, 7, 1, 4.
- 2) 3, 5, 4, 2, 5.
- 3) 7, 1, 4, 3, 2.
- 4) 2, 6, 2, 5, 3.
- 5) 4, 4, 6, 1, 7.
- 6) 4, 2, 3, 1, 5.
- 7) 3, 1, 5, 2, 6.
- 8) 2, 3, 6, 1, 4.
- 9) 5, 2, 6, 3, 2.
- 10) 3, 1, 5, 2, 7.

Обработка и интерпретация результатов теста.

Ключ к тесту

- 1) 7, 9, 8, 5.
- 2) 8, 9, 6, 7.
- 3) 8, 5, 7, 5.
- 4) 8, 8, 7, 8.
- 5) 7, 9, 7, 8.
- 6) 6, 5, 4, 6.
- 7) 4, 6, 7, 8.
- 8) 5, 9, 7, 5.
- 9) 7, 8, 9, 5.
- 10) 4, 6, 7, 9.

Обработка результатов теста: Подсчитывается число правильно рассчитанных сумм. Максимальное их число – 40. Норма взрослого человека – от 30 и выше.

Приложение 48

Методика исследования гибкости мышления

Цель: определение вариативности подходов, гипотез, исходных данных, точек зрения, операций, вовлекаемых в процесс мыслительной деятельности.

Процедура проведения. Школьникам предъявляются бланки с записанными анаграммами (наборами букв). В течение 3 минут они должны составить из наборов букв слова, не пропуская и не добавляя ни одной буквы. Слова могут быть только существительными.

Образец бланка.

ИВО	ЯОДЛ	АИЦПТ	УАРДБЖ	ОАЕФМРС
ИЛА	РУОТ	УАРГШ	УАККЖР	АИККРПС
АБЛ	ЕНОБ	ООСВЛ	ООАРБД	ОАИДМНЛ
АШР	АУКП	ОАЛМС	ААККЗС	ЕЕЬВДДМ
03В	ИАПЛ	БРЕОР	УАЬБДС	ЕЕДПМТР
УКБ	ААПЛ	ОТМШР	АИСЛПК	ОАЬТДРС
ИРМ	ОРЩБ	ОЕЛСВ	ЕУЗНКЦ	АААЛТПК
ОТМ	ОЕТЛ	ААШЛП	УАПРГП	ОАЕМЛСТ
АСД	ОЕРМ	ОЕСМТ	ОООЛТЗ	ААЬБДВС
ОБЛ	ОКТС	АИЛДН	ЬТЕОЛМ	ААОСКБЛ

Обработка результатов.

Подсчитать количество верно составленных слов в течение 3 мин.

Количество составленных слов – п показатель гибкости мышления.

Уровень гибкости мышления	Взрослые	Учащиеся	
		3–4 кл.	1–2 кл.
1. Высокий	26 и более	20 и более	15 и более
2. Средний	21–25	13–19	10–14
3. Низкий	11–20	7–12	5–9

Приложение 49

Методика «Тарелочка» (Г.А. Цукерман)

Цель: изучение уровня сформированности навыков взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

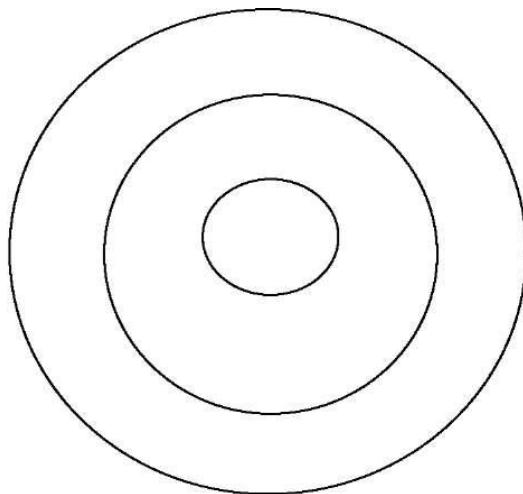
Процедура проведения. Проводится коллективно. Учитель рассаживает детей парами. На каждом столе находится лист бумаги с изображением тарелки (вид сверху), цветные карандаши, фломастеры, краски. Далее каждой паре предлагается придумать узор для тарелочки.

При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых тарелок: современные, декоративная роспись (гжель, хохлома и т.д.) На основе анализа этих образцов устанавливаются общие признаки любой тарелочки, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка на донышке;
- б) одинаковое оформление каймы;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция: «Для того чтобы сделать такие же красивые тарелочки, надо работать дружно и слаженно».

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут сорганизоваться, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.



Критерии оценивания:

Продуктивность совместной деятельности оценивается:

- по степени сходства узоров на тарелочках;
- на основании умения детей договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать и т.д.;
- на основании взаимного контроля по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- на основании взаимопомощи по ходу рисования;
- на основании эмоционального отношения к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

– низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

– средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

– высокий уровень – тарелочка украшена одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Приложение 49

Методика «Ваза с яблоками»

(модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл)

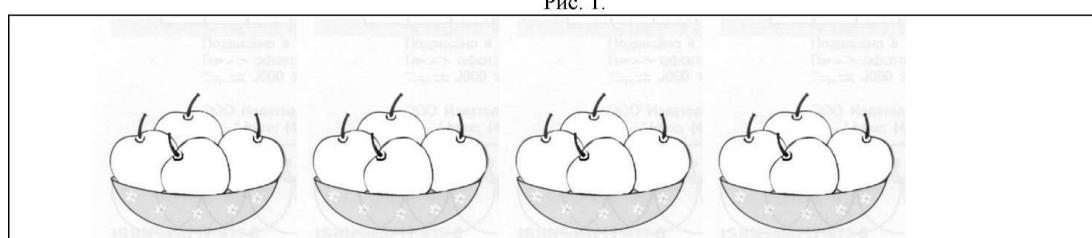
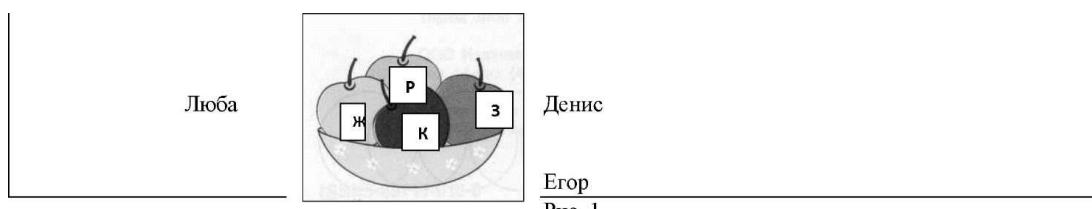
Цель: оценка действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми.

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Процедура проведения. Детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками; четыре разноцветных карандаша (фломастера) красного, желтого, зеленого и розового цвета.

Инструкция (текст задания на бланке). На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: *четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками*).



Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания

Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

Приложение 50

Метод «Пятиминутное эссе» (М.Г. Шамина, Е.Б. Прусова)

Цель: оценка умения аргументировать свою позицию по рассматриваемой проблеме с учетом разных точек зрения.

Процедура проведения. Этот вид письменного задания может применяться в конце воспитательного мероприятия, чтобы помочь учащимся осмыслить полученную информацию по рассматриваемой теме (проблеме) и дать педагогу почувствовать, что происходит в головах его учеников. Конкретно учащихся просят выполнить следующие два задания: написать, что они узнали по данной теме (проблеме), и задать один вопрос, на который они так и не получили ответа. Педагог сразу же собирает работы и может использовать их при планировании следующей встречи.

Приложение 51

Методика выявления коммуникативных склонностей

(Р.В. Овчарова)

Цель: выявление коммуникативных склонностей обучающихся.

Процедура проведения. Учащимся предлагается следующая инструкция: «Вам необходимо ответить на 20 вопросов.

Свободно выражайте свое мнение по каждому из них и отвечайте на них только «да» или «нет». Если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке листа поставьте знак «+», если отрицательный, то «-». Представьте себе типичные ситуации, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро».

Вопросы:

1. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
2. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
3. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
4. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
5. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
6. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
7. Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
8. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
9. Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?
10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?
12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
14. Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?
15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (классе)?
16. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашиими товарищами?

17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

18. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Лист ответов

1	6	11	16
2	7	12	17
3	8	13	18
4	9	14	19
5	10	15	20

Обработка полученных результатов

Показатель выраженности коммуникативных склонностей определяется по сумме положительных ответов на все нечетные вопросы; отрицательных ответов на все четные вопросы, разделенной на 20. По полученному таким образом показателю можно судить об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

- низкий уровень – 0,1–0,45;
- ниже среднего – 0,46–0,55;
- средний уровень – 0,56–0,65;
- выше среднего – 0,66–0,75;
- высокий уровень – 0,76–1.

Приложение 52

Тест «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский)

Цель: определение уровня коммуникабельности обучающегося.

Процедура проведения. При ответах на вопросы следует использовать три варианта ответов – «да», «иногда», «нет».

№	Суждения	Ответы
1.	Вам предстоит деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?	
2.	Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или подобном мероприятии?	
3.	Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?	
4.	Вам предлагают совершить поездку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой поездки?	
5.	Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?	

6.	Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой?	
7.	Верите ли Вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?	
8.	Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?	
9.	В кафе либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?	
10.	Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?	
11.	Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была. Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост очереди и будете томиться в ожидании?	
12.	Боитесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?	
13.	У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?	
14.	Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?	
15.	Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином вопросе или учебной теме?	
16	Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?	

Обработка результатов. Ответы обучающихся оцениваются баллами: «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются; по классификатору определяется степень сформированности коммуникативных способностей обучающихся:

– 30–31 балл. Вы явно некоммуникабельны, и эта Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Страйтесь быть общительнее, контролируйте себя.

– 25–29 баллов. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете не довольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством – в Вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться!

– 19–24 балла. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

– 14–18 баллов. У Вас хорошие коммуникативные способности. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспышчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

– 9–13 баллов. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

– 4–8 баллов. Вы, должно быть, «рубаха-парень». Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызывать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской. Задумайтесь над этими фактами!

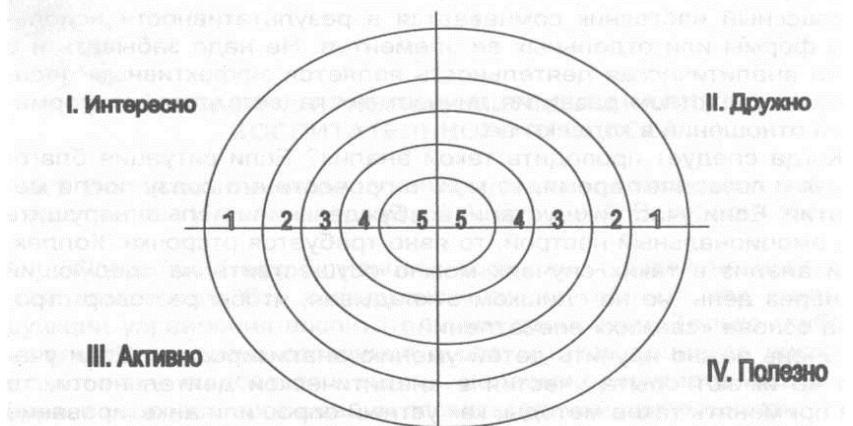
– 3 балла и меньше. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего, воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно!

Приложение 53

Метод «Рефлексивная мишень»

Цель: оценка умения выражать свою точку зрения с учетом предложенных позиций и мнений других людей, используя знаково-символическую систему; аргументировать свой выбор в процессе анализа содержания занятия (мероприятия).

Процедура проведения. На листе бумаги формата А-3 или листе ватмана рисуется мишень, которая делится на 4 сектора (см. рисунок).



Каждый сектор является местом, где ученики своим оценочным «выстрелом» оставляют отметки о своем отношении к проведенному делу в соответствии с предложенными критериями анализа. Например, мишень имеет четыре следующих сектора:

Интересно. (Насколько интересным для меня было организованное мероприятие?).

Дружно. (Удалось ли вместе и без конфликтов подготовить и провести запланированное дело?).

Активно. (Сумел ли проявить собственную активность в совместной деятельности?).

Полезно. (Принесло ли проведенное дело пользу?)

Отметка в тот или иной круг учеником ставится в зависимости от выбора им одного из предлагаемых ответов на перечисленные вопросы:

- 5 – «конечно, да»;
- 4 – «больше да, чем нет»;
- 3 – «трудно сказать»;
- 2 – «больше нет, чем да»;
- 1 – «разумеется, нет».

После того как каждый учащийся сделает четыре «выстрела» в рефлексивную мишень, педагог организует коллективное обсуждение полученных результатов.

Контрольно-измерительные материалы для определения сформированности детского коллектива

Приложение 54

Методика «Какой у нас коллектив» (А.Н. Лутошкин)

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.

Процедура проведения.

1. Школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива:

«Песчаная россыпь». Присмотритесь к песчаной россыпи – сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Налетит слабый ветерок и отнесет часть песка в сторону, рассыплет по площадке. Дунет ветер посильнее – и не станет россыпи. Бывает так и в группах людей. Там тоже каждый как песчинка: вроде все вместе, и в то же время каждый отдельно. Нет того, что «сцепляло» бы, соединяло людей. Здесь люди или еще мало знают друг друга, или просто не решаются, а может быть, и не желают пойти навстречу друг другу. Нет общих интересов, общих дел. Отсутствие твердого, авторитетного центра приводит к рыхлости, рассыпчатости группы. Группа эта существует формально, не принося радости и удовлетворения всем, кто в нее входит.

«Мягкая глина». Известно, что мягкая глина – материал, который сравнительно легко поддается воздействию, и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера, а таким может быть командир или организатор дела – этот материал превращается в прекрасное изделие. Но он может остаться простым куском глины, если к нему не приложить усилий. Когда мягкая глина оказывается в руках неспособного человека, она может принять самые неопределенные формы. В группе заметны первые усилия по сплочению коллектива. Скрепляющим звеном являются нормальная дисциплина и требования старших. Отношения разные – доброжелательные, конфликтные. Ребята по своей инициативе редко приходят на помочь друг другу. Существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются друг с другом, ссорятся. Подлинного мастера – хорошего организатора пока нет или ему трудно проявить себя, так как по-настоящему его некому поддержать.

«Мерцающий маяк». В штормовом море маяк и опытному, и начинающему мореходу приносит уверенность: курс выбран правильно, «так держать». Маяк горит не постоянно, а периодически выбрасывает

пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь». Формирующийся коллектив озабочен тем, чтобы каждый шел верным путем. В таком ученическом коллективе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, бывать вместе. Но желание – это еще не все. Дружба, товарищеская взаимопомощь требует постоянного горения, а не одиночных, пусть даже частых вспышек. В группе есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители» маяка, те, кто не даст погаснуть огню, организаторы, актив. Группа выделяется среди других групп своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей, не всегда хватает сил подчиниться коллективным требованиям у некоторых членов группы. Недостаточно проявляется инициатива, не столь часто вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в том более значительном коллективе, в который он, как часть, входит. Мы видим проявление активности всплесками.

«Алый парус». Алый парус – это символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, преданности своему долгу. Здесь действуют по принципу «один за всех, и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника – знающие и надежные организаторы, авторитетные товарищи. К ним обращаются за советом, помощью, и они бескорыстно оказывают ее. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за свой коллектив; все переживают горечь, когда их постигают неудачи. Коллектив живо интересуется, как обстоят дела в других коллективах. Бывает, что приходят на помощь, когда их об этом попросят. Хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям. Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

«Горящий факел». Горящий факел – это живое пламя, горючим материалом для которого являются тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за весь коллектив. Да, здесь хорошо проявляются все качества коллектива, которые мы видели на ступени «Алый парус». Но это не все. Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на скалы, спускаясь в ущелья, проторяя первые тропы. Но разве можно чувствовать себя счастливым, если рядом кому-то трудно, если позади

тебя коллектизы, группы, которым нужна твоя помощь и твоя крепкая рука? Настоящий коллектив – тот, где бескорыстно приходят на помощь, делают все, чтобы принести пользу людям, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего сердца дорогу другим.

2. Учащиеся оценивают уровень развития своего коллектива. На основании ответов педагог может определить по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своим классом, узнать, как оценивают школьники его сплоченность, единство. Вместе с тем удается выявить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают уровень развития колективистских отношений, довольных и недовольных ими.

3. Возможен и другой вариант использования этой методики. Школьники, разбившись на группы, обсуждают следующие вопросы: на каком этапе развития коллектива находится наше классное сообщество и почему; что нам мешает подняться на более высокий уровень развития; что поможет стать нам более сплоченным коллективом. В этом случае педагог может получить более развернутую информацию о состоянии взаимоотношений в коллективе, удовлетворенности детей своим коллективом, видении школьниками перспектив его развития.

Приложение 55

Методика «Социометрия»

(Дж. Морено)

Цель: диагностика межличностных и межгрупповых отношений у учеников 2-11 классов.

Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся.

Задачи диагностического исследования:

- измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-анттипатии (лидеры, звёзды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Материалы для проведения диагностики.

Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица (Пример заполнения см. в табл.).

№ п/п	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1.	А.			1			3		3		2		
2.	Б.	2			2		2			3			
3.	В.		3				3			3			
4.	Г.	1					1			2			
5.	Д.							2		3	3		
6.	Е.									3	3	3	
7.	З.	1		3						2		3	
8.	И.												
9.	К.		2										
10.	Л.	1		1	2		1		1			3	
11.	М.		2	1	1			2			3		
Кол. выборов		5	7	6	5	0	10	4	4	16	11	9	77
Кол-во взаимн. выборов		1	1		1					1	0,5		4,5

Подготовка исследования. Обследованию может подвергнуться любая группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор «товарищи для досуга»).

Порядок исследования.

Перед началом опроса – инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). В ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Инструкция для учащихся:

«Отвечая на вопрос, укажи фамилии одноклассников, которых ты бы выбрал. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

1. Количество выборов ограничивается 3-5.
2. Разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает).
3. Испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ.

С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов – третий.

Бланк социометрического опроса

Ф.И.О. _____, класс _____

Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Кого бы ты из класса пригласил (а) на свой день рождения?

а) _____ б) _____ в) _____

Обработка данных и интерпретация результатов.

1. Составление социоматрицы.

Социоматрица – это таблица, в которую вносятся результаты опроса.

2. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы – «мишени».

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

I. Внутренний круг – это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II. Второй круг – зона предпочтаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

III. Третий круг – зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV. Четвертый круг – зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

Интерпретация результатов:

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и более выборов, «звёзды») – 3 балла.

Средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2 - 4 выбора, «предпочитаемые») – 2 балла.

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков (0 - 1 выборов, «пренебрегаемые») – 1 балл.

Приложение 56

Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе

(М.И. Рожков)

Цель: определить уровень развития ученического самоуправления.

Ход проведения. Каждый учащийся заполняет бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями:

Перечень вопросов:

1. Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего класса работал лучше.

2. Вношу предложения по совершенствованию работы класса.

3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе.

4. Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач.

5. Считаю, что класс способен к дружным самостоятельных действиям.

6. У нас в классе обязанности четко и равномерно распределяются между учащимися.

7. Выбранный актив в нашем классе пользуется авторитетом среди всех.

8. Считаю, что актив в нашем классе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями.

9. Считаю, что учащиеся нашего класса добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.

10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом класса.

11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены.

12. Готов ответить за результаты своей работы и своих товарищей.

13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом школы.

14. Учащиеся моего класса часто участвуют в организации мероприятий для всей школы.

15. Мы стремимся помочь представителям класса в органах общешкольного самоуправления в решении задач, стоящих перед ними.

16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом школы.

17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом, с другими классами и объединениями.

18. Удовлетворен отношением моих одноклассников к другим классам.

19. Мы стремимся помочь другим коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними.

20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления школы, пользуются заслуженным авторитетом

21. Учащиеся моего класса добросовестно относятся к выполнению поручений органов ученического самоуправления

22. Мы стремимся к тому, чтобы коллектив школы достиг более высоких результатов

23. Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах

24. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего школьного коллектива

Таблица для занесения результатов:

1	5	9	13	17	21
2	6	10	14	18	22
3	7	11	15	19	23
4	8	12	16	20	24

Обработка результатов: При обработке результатов 24 предложения разбиваются на 6 групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

- включение учащихся в самоуправленческую деятельность (1,2,3,4)
- организованность классного коллектива (5,6,7,8)
- ответственность членов первичного коллектива за его дела (9,10,11,12)
- включенность класса в дела общешкольного коллектива (13,14,15,16)
- отношения класса с другими ученическими коллективами (17,18,19,20)
- ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива (21,22,23,24)

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников, и на 16 (максимальное количество баллов в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива класса, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из них меньше 0,5, то уровень самоуправления в классе низкий, если больше 0,5 и меньше 0,8 – средний, больше 0,8 – высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков. Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень СУ низкий, если выше этого уровня, но ниже 0,85 – средний, более 0,85 – высокий.

Приложение 57

Методика выявления мотивов участия школьников в деятельности (Л.В. Байбородова)

Цель: выявление мотивов учащихся в деятельности.

Ход проведения. Учащимся предлагается определить, что и в какой степени привлекает их в совместной деятельности.

Для ответа используется следующая шкала:

- 3 – привлекает очень сильно;
- 2 – привлекает в значительной степени;
- 1 – привлекает слабо;
- 0 – не привлекает совсем.

Что привлекает в деятельности: 1. Интересное дело.

2. Общение с разными людьми,
3. Помощь товарищам.
4. Возможность передать свои знания.
5. Творчество.
6. Приобретение новых знаний, умений.
7. Возможность руководить другими.
8. Участие в делах своего коллектива.
9. Вероятность заслужить уважение товарищей.
10. Сделать доброе дело для других.
11. Выделиться среди других.
12. Выработать у себя определенные черты характера.

Обработка и интерпретация результатов. Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- а) коллективистские мотивы (п. 3, 4, 8, 10);
- б) личностные мотивы (п. 1, 2, 5, 6, 12);
- в) престижные мотивы (п. 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

Приложение 58

Диагностика лидерских способностей

(Е. Жариков, Е. Крушельницкий)

Цель: оценка способности человека быть лидером.

Инструкция к тесту. Вам предлагается 50 высказываний, на которые требуется дать ответ «да» или «нет». Среднего значения в ответах не предусмотрено. Долго не задумывайтесь над высказываниями.

Тест.

1. Часто ли вы бываете в центре внимания окружающих?
а) да; б) нет.
2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей занимают более высокое положение по службе, чем вы?
а) да; б) нет.
3. Находясь на собрании людей, равных вам по служебному положению, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?
а) да; б) нет.

4. Когда вы были ребенком, нравилось ли вам быть лидером среди сверстников?

а) да; б) нет.

5. Испытываете ли вы удовольствие, когда вам удается убедить кого-то в чем-либо?

а) да; б) нет.

6. Случается ли, что вас называют нерешительным человеком?

а) да; б) нет.

7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть результат деятельности небольшого числа выдающихся людей»?

а) да; б) нет.

8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу профессиональную активность?

а) да; б) нет.

9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в разговоре с людьми?

а) да; б) нет.

10. Доставляет ли вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются вас?

а) да; б) нет.

11. Стаетесь ли вы занимать за столом (на собрании, в компании и т. п.) такое место, которое позволяло бы вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?

а) да; б) нет.

12. Считаете ли вы, что производите на людей внушительное (импозантное) впечатление?

а) да; б) нет.

13. Считаете ли вы себя мечтателем?

а) да; б) нет.

14. Теряетесь ли вы, если люди, окружающие вас, выражают несогласие с вами?

а) да; б) нет.

15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией трудовых, спортивных и других команд и коллективов?

а) да; б) нет.

16. Если то, что вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то вы:

а) будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;

б) возьмете на себя ответственность и сами доведете дело до конца.

17. Какое из двух мнений вам ближе?

а) настоящий руководитель должен сам делать то дело, которым он руководит, и лично участвовать в нем;

б) настоящий руководитель должен только уметь руководить другими и не обязательно делать дело сам.

18. С кем вы предпочитаете работать?

а) с покорными людьми;

б) с независимыми и самостоятельными людьми.

19. Стаетесь ли вы избегать острых дискуссий?

а) да; б) нет.

20. Когда вы были ребенком, часто ли вы сталкивались с властностью вашего отца?

а) да; б) нет.

21. Умеете ли вы в дискуссии на профессиональную тему привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?

а) да; б) нет.

22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер и нужно принимать решение. Как вы поступите?

а) предоставите принятие решения наиболее компетентному из вас;

б) просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.

23. Есть такая пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем последним в городе». Справедлива ли она?

а) да; б) нет.

24. Считаете ли вы себя человеком, оказывающим влияние на других?

а) да; б) нет.

25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить вас больше никогда этого не делать?

а) да; б) нет.

26. Кто, с вашей точки зрения, истинный лидер?

а) самый компетентный человек;

б) тот, у кого самый сильный характер.

27. Всегда ли вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?

а) да; б) нет.

28. Уважаете ли вы дисциплину?

а) да; б) нет.

29. Какой из следующих двух руководителей для вас предпочтительнее?

а) тот, который все решает сам;

б) тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.

30. Какой из следующих стилей руководства, по вашему мнению, наилучший для работы учреждения того типа, в котором вы работаете?

а) коллегиальный;

б) авторитарный.

31. Часто ли у вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?

а) да; б) нет.

32. Какой из следующих портретов больше напоминает вас?

а) человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;

б) человек со спокойным, тихим голосом, сдержаный, задумчивый.

33. Как вы поведете себя на собрании и совещании, если считаете свое мнение единственно правильным, но остальные с вами не согласны?

а) промолчите;

б) будете отстаивать свое мнение.

34. Подчиняете ли вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?

а) да; б) нет.

35. Возникает ли у вас чувство тревоги, если на вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?

а) да; б) нет.

36. Что бы вы предпочли?

а) работать под руководством хорошего человека;

б) работать самостоятельно, без руководителей.

37. Как вы относитесь к утверждению: «Для того чтобы семейная жизнь была хорошей, необходимо, чтобы решение в семье принимал один из супругов?

а) согласен;

б) не согласен.

38. Случалось ли вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а не исходя из собственной потребности?

а) да; б) нет.

39. Считаете ли вы свои организаторские способности хорошими?

а) да; б) нет.

40. Как вы ведете себя, столкнувшись с трудностями?

а) опускаете руки;

б) появляется сильное желание их преодолеть.

41. Упрекаете ли вы людей людям, если они этого заслуживают?

а) да; б) нет.

42. Считаете ли вы, что ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки?

а) да; б) нет.

43. Как вы поступите, если вам предложат реорганизовать ваше учреждение или организацию?

а) введу нужные изменения немедленно;

б) не буду торопиться и сначала все тщательно обдумаю.

44. Сумете ли вы прервать слишком болтливого собеседника, если это необходимо?

а) да; б) нет.

45. Согласны ли вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?

а) да; б) нет.

46. Считаете ли вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся?

а) да; б) нет.

47. Кем бы вы предпочли стать?

а) художником, поэтом, композитором, ученым;

б) выдающимся руководителем, политическим деятелем.

48. Какую музыку вам приятнее слушать?

а) могучую и торжественную;

б) тихую и лирическую.

49. Испытываете ли вы волнение, ожидая встречи с важными и известными людьми?

а) да; б) нет.

50. Часто ли вы встречали людей с более сильной волей, чем ваша?

а) да; б) нет.

Обработка и интерпретация результатов теста.

Сумма баллов за ваши ответы подсчитывается с помощью ключа к опроснику.

Ключ: 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17а, 18б, 19б, 20а, 21а, 22а, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33б, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44а, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает один балл, в ином случае – 0 баллов.

Интерпретация результатов теста

- Если сумма баллов оказалась *менее 25*, то качества лидера выражены слабо.
- Если сумма баллов в пределах *от 26 до 35*, то качества лидера выражены средне.
- Если сумма баллов оказалась *от 36 до 40*, то лидерские качества выражены сильно.
- Если сумма баллов *более 40*, то данный человек как лидер склонен к диктату.

Способность человека быть лидером во многом зависит от развитости организаторских и коммуникативных качеств. Такими признаками могут служить следующие проявления:

- Волевой, способен преодолевать препятствия на пути к цели.
- Настойчив, умеет разумно рисковать.
- Терпелив, готов долго и хорошо выполнять однообразную, неинтересную работу.
- Инициативен и предпочитает работать без мелочной опеки. Независим.
- Психически устойчив и не дает увлечь себя нереальными предложениями.
- Хорошо приспосабливается к новым условиям и требованиям.
- Самокритичен, трезво оценивает не только свои успехи, но и неудачи.
- Требователен к себе и другим, умеет спросить отчет за порученную работу.
- Критичен, способен видеть в заманчивых предложениях слабые стороны.
- Надежен, держит слово, на него можно положиться.
- Вынослив, может работать даже в условиях перегрузок.
- Восприимчив к новому, склонен решать нетрадиционные задачи оригинальными методами.

- Стressоустойчив, не теряет самообладания и работоспособности в экстремальных ситуациях.
- Оптимистичен, относится к трудностям как к неизбежным и преодолимым помехам.
- Решителен, способен самостоятельно и своевременно принимать решения, в критических ситуациях брать ответственность на себя.
- Способен менять стиль поведения в зависимости от условий, может и потребовать и подбодрить.

Приложение 59

Методика «Наши отношения»

(Л. М. Фридман)

Цель: выявить степень удовлетворенности подростка различными сторонами жизни коллектива.

Ход опроса. Испытуемому предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением. Может быть выявлено несколько различных сфер взаимоотношений подростков в коллективе. Для изучения взаимоприемлемости друг друга (дружбы, сплоченности) может быть предложена серия утверждений:

1. Наш коллектив очень дружный и сплоченный.
2. Наш коллектив дружный.
3. В нашем коллективе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем коллективе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш коллектив очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Другая серия утверждений позволяет выявить состояние взаимопомощи (или ее отсутствие):

1. В нашем классе принято помогать без напоминания.
2. В нашем классе помочь оказывается только своим друзьям.
3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.
4. В нашем классе помочь оказывается только тогда, когда требует учитель.
5. В нашем классе не принято помогать друг другу.
6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

Обработка и интерпретация результатов.

Те суждения, которые отмечены большинством учащихся, свидетельствуют об определенных взаимоотношениях в коллективе. В то же время мнение конкретного подростка показывает, как ощущает он себя в системе этих отношений.

Контрольно-измерительные материалы для изучения удовлетворенности участников организацией внеурочной деятельности

Приложение 60

Анкета «Определение эмоционального отношения ребёнка к внеурочным занятиям»

Инструкция по проведению: ребёнку предлагаются цветные карточки (жёлтого, красного, синего, зелёного, фиолетового, коричневого, чёрного, серого цветов). Затем педагог в произвольном порядке задает вопросы обучающемуся, при ответе на которые ребенок выбирает карточку определенного цвета в соответствии со своим эмоциональным состоянием.

Перечень вопросов:

1. Посмотри внимательно и скажи, на какой из этих цветов больше всего похоже твоё настроение, когда ты занимаешься в кружке? Чаще всего, обычно.
2. Посмотри внимательно и скажи, на какой из этих цветов больше всего похоже твоё настроение в школе в тот день, когда будет занятие кружка, другое внеурочное мероприятие?
3. Посмотри внимательно и скажи, на какой из этих цветов больше всего похоже твоё настроение в школе, когда не бывает внеурочных занятий?

Обработка результатов:

При выборе синего, зелёного, красного, жёлтого цветов отмечаются положительное отношение, позитивное эмоциональное состояние, хорошее настроение.

При выборе чёрного цвета отмечаются отрицательное отношение, негативизм, резкое неприятие того, что происходит, преобладание плохого настроения.

При выборе серого цвета отмечаются нейтральное отношение, отсутствие эмоций, пассивное неприятие, равнодушие, опустошённость, ощущение ненужности.

При выборе коричневого цвета отмечаются тревога, беспокойство, напряжение, страх, неприятные физиологические ощущения.

При выборе фиолетового цвета отмечаются инфантилизм, капризы, неустойчивость установок, безответственность, сохранение «позиции ребёнка».

Приложение 61

Анкета для обучающегося

Дорогой друг! Ответь искренне и честно на предложенные тебе вопросы! Обведи в кружок один из вариантов ответов!

1. В каком кружке, секции, клубе ты занимаешься? _____

2. Нравится ли тебе посещать занятия этого кружка, секции, клуба?
A. да;
B. нет;
B. не всегда.

3. На занятиях ты в полной мере проявляешь свои способности?
A. да;
B. нет;
B. не всегда.

4. Дружная ли ваша группа?
A. да;
B. нет;
B. не всегда.

5. Считаешь ли ты занятия, которые ты посещаешь в кружке, секции, клубе интересными и увлекательными?
A. да;
B. нет;
B. не всегда.

6. Нравится ли тебе педагог, который ведет эти занятия?
A. да;
B. нет;
B. всегда.

7. Устаешь ли ты от занятий в кружке, секции, клубе?
A. да;
B. нет;
B. не всегда.

8. Напиши свои пожелания по улучшению работы кружка, секции, клуба, которые ты посещаешь _____

Большое спасибо!

Приложение 62

Рефлексивная карта оценки курса внеурочной деятельности

Я посещаю курсы внеурочной деятельности _____

Больше всего мне нравится курс _____, потому что

Наиболее значимым курсов для меня является _____, так

как _____

На занятиях курса _____ я с удовольствием _____

Меня не привлекают занятия курса _____, потому что _____

Знания, полученные в рамках _____ курса, мне помогут _____

Отношения между учениками на занятиях _____, что помогает _____

В следующем году я хотел бы посещать _____

Приложение 63

Карта саморефлексии

«Как я оцениваю занятия внеурочной деятельности?»

ученика (цы) _____ класса _____ (Ф.И.)

Наименование курса _____

1. Чему я научился на занятиях внеурочной деятельности?	
2. В полную ли силу занимался?	
3. Какие занятия мне понравились больше всего?	
4. Какие открытия я для себя совершил?	
5. Где я смогу применить полученные знания?	
6. За что я могу себя похвалить?	
7. Над чем ещё мне стоит поработать?	
8. Буду ли я посещать эти занятия в следующем году?	

Примечание: Данная карта заполняется учеником в конце года и вкладывается в портфолио.

***Мониторинговые карты оценки результатов
внеклассной деятельности***

Приложение 64

**Мониторинговая карта оценки результатов внеурочной
деятельности в рамках освоения рабочей программы творческой
лаборатории для обучающихся 5 класса «Мои семейные ценности»**

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Сроки проведения мониторинга
<i>Личностные результаты:</i> сформированность социальных компетенций, ценностно-смысловых установок и моральных норм (базовая ценность – семья)	<i>Прогнозируемый воспитательный результат:</i> – знают историю своей семьи, её традиции, реликвии, особенности семейного воспитания (1 уровень)	Диагностическая анкета «Моя семья»	Сентябрь
	– ценностное отношение к семейным традициям, желание их сохранить и приумножить для следующих поколений (2 уровень)	Тест «Ценностные ориентации» (М. Рокич)	Март
	– проецирование модели семейного воспитания в будущую семейную жизнь (3 уровень)	Мини-проект «История моей семьи»	Май
	<i>Прогнозируемый воспитательный эффект:</i> формирование устойчивой личностно ориентированной позиции в вопросах семейного воспитания	Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности (Н.Г. Анелько)	Май
<i>Метапредметные результаты:</i> коммуникативные УУД	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности. <i>Обучающийся сможет:</i> – определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства; – высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога; – выявлять и называть причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ.	Методика «Капитан корабля»	Октябрь Апрель

регулятивные УУД	<p>Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения познавательных задач</p> <p><i>Обучающийся сможет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения познавательных задач; – выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства / ресурсы для решения задачи / достижения цели; – составлять план решения проблемы (выполнения проекта). 	Методика «Лесенка» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн)	Октябрь Апрель
------------------	---	--	-------------------

Приложение 65

Мониторинговая карта оценки результатов внеурочной деятельности в рамках освоения рабочей программы внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению «Православный календарь»

1 класс

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Сроки проведения мониторинга
<i>Личностные результаты:</i> развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе	<i>Прогнозируемый воспитательный результат:</i> – знание нравственных качеств личности (1 уровень)	Анкета «Нравственные понятия»	сентябрь
	– умение отличать хорошие и плохие поступки (2 уровень)	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо?»	март
	– придерживаться «золотого правила» в общении с другими людьми (2 уровень)	Наблюдение в процессе коллективной творческой деятельности (изготовление праздничных сувениров для родственников и друзей)	апрель

	<i>Прогнозируемый воспитательный эффект:</i> – формирование устойчивой личностно ориентированной позиции в вопросах духовно-нравственного воспитания	Диагностика уровня воспитанности (методика Н.П. Капустина)	май
<i>Метапредметные результаты:</i> коммуникативные УУД	Продуктивность совместной деятельности. <i>Ученик научится:</i> – адекватно использовать коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукермана)	октябрь – апрель
Регулятивные УУД	<i>Ученик научится:</i> – умение принимать и сохранять задачу по воспроизведению образца, учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом материале в сотрудничестве	Методика «Выкладывание узора из кубиков»	октябрь – апрель

2 класс

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Сроки проведения мониторинга
<i>Личностные результаты:</i> развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других	<i>Прогнозируемый воспитательный результат:</i> – умение различать нравственные и безнравственные поступки (1 уровень)	Методика «Магазин» (О.В. Соловьёв) 1 этап «Купля-продажа»	сентябрь
	– соблюдать заповеди (2 уровень)	Методика «Магазин» (О.В. Соловьёв) 2 этап «Приобретение»	март

людей		нравственных качеств»	
	– выстраивать нравственные взаимоотношения на уровне класса, школы (2 уровень)	Наблюдение в рамках проведения социально-моделирующей игры «День добрых дел»	апрель
	Прогнозируемый воспитательный эффект: – формирование осознанной, нравственно ориентированной позиции	Диагностика уровня воспитанности (методика Н.П. Капустина)	май
<i>Метапредметные результаты:</i> коммуникативные УУД	Ученик научится: – формулировать собственное мнение и позицию; – учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; – договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности	Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман)	октябрь апрель
Регулятивные УУД	Ученик научится: – планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; – оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной оценки	Методика «Анаграммы» (автор А.З. Зак)	октябрь апрель

3 класс

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Сроки проведения мониторинга
<i>Личностные результаты:</i> Ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей	<i>Прогнозируемый воспитательный результат:</i> – понимать духовную красоту окружающего мира, значение добрых поступков в жизни людей (1 уровень)	Методика «Золотая рыбка» (О.В. Соловьёв)	сентябрь
	– работать над своими недостатками (2 уровень)	Методика «Работа над ошибками»	декабрь
	– давать правильную оценку поступков других людей, уметь мысленно ставить себя в аналогичную ситуацию (2 уровень)		
	<i>Прогнозируемый воспитательный эффект:</i> формирование осознанной нравственно ориентированной позиции	Диагностика уровня воспитанности (методика Н.П. Капустина)	май
<i>Метапредметные результаты:</i> коммуникативные УУД	Ученик научится: – формулировать собственное мнение и позицию с учетом разных точек зрения; – использовать речь для регуляции собственного действия	Методика «Дорога к дому»	октябрь-апрель
Регулятивные УУД	Ученик научится: – различать способ и результат действия; – адекватно воспринимать предложения и оценку других людей	Методика «Бегущий гусь»	октябрь

4 класс

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Сроки проведения мониторинга
<i>Личностные результаты:</i> Эмпатия как понимание чувств других людей и сопереживание им. Формирование основ этического сознания	<i>Прогнозируемый воспитательный результат:</i> Понимать христианские добродетели: умеренность, терпение, любовь и др. (1 уровень)	Анкета-опросник «Настоящий друг» (методика А.С. Прутченкова)	сентябрь
	– уметь примиряться с близкими, уважать и любить людей (2 уровень)	Методика «Что мы ценим в людях?» (С. Колосов)	март
	– начальный опыт добротворческой деятельности (3 уровень)	Наблюдение (пасхальный праздник для стариков и инвалидов Холмовского дома-интерната)	май
	<i>Прогнозируемый воспитательный эффект:</i> – формирование осознанной нравственно ориентированной позиции	Диагностика уровня воспитанности (методика Н.П. Капустина)	май
<i>Метапредметные результаты:</i> коммуникативные УУД	Выпускник научится: – аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; – адекватно использовать речевые средства для эффективного решения	Анкета «Мотивы выбора друга»	октябрь – апрель

	разнообразных коммуникативных задач, планирования и регуляции своей деятельности.		
Регулятивные УУД	<p>Выпускник научится:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректизы; – осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия. 	<p>Методика «Придумай открытку для поздравления»</p>	октябрь

Приложение 66

Мониторинговая карта оценки результатов внеурочной деятельности в рамках освоения рабочей программы внеурочной деятельности по общеинтеллектуальному направлению «Увлекательное путешествие» (7-8 класс)

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий	Сроки проведения мониторинга
Личностные результаты: морально-этическая ориентация (сформированность социальных компетенций, межличностных отношений)	Прогнозируемый воспитательный результат: – знание традиций, реалий, праздников, истории и культуры англоязычных стран (США и Австралии), 1 уровень	Анкета «Мои представления об англоязычных странах»	Сентябрь
Базовая ценность – межкультурная солидарность	– опыт эмоционального переживания культуры, традиций англоязычных стран, толерантное отношение к носителям другого языка, 2 уровень	Пятиминутное эссе «Между двух культур»	Март
	– опыт межкультурной коммуникации, коллективной проектной деятельности,	Наблюдение (проект «Страна	Май

	2 уровень	изучаемого языка – мое новое открытие»)	
	Прогнозируемый воспитательный эффект: – модель толерантного поведения по отношению к людям другой национальности	Комплексная методика анализа и оценки уровня воспитанности (Н.Г. Анелько)	Май
Метапредметные результаты: Коммуникативные УУД	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; развивать компетентность в области использования ИКТ; умение планировать и регулировать свою деятельность. Обучающийся сможет: – использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; – вести этикетный диалог с использованием речевых клише; – аргументировать и отстаивать свое мнение.	Методика «Социометрия» (Дж. Морено)	Октябрь–апрель
Регулятивные УУД	Умение развивать мотивы и интересы познавательной деятельности, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Обучающийся сможет: – ставить для себя новые задачи в познавательной деятельности; – владеть основами принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; – самостоятельно составлять план	Методика «Стиль саморегуляции поведения» В.И Моросанова	Октябрь–апрель

Приложение 67

Мониторинговая карта оценки результатов внеурочной деятельности в рамках освоения рабочей программы внеурочной деятельности по общеинтеллектуальному направлению «Планета»

Критерии	Показатели	Инструментарий (диагностические средства)	Сроки проведения мониторинга
Личностные результаты: сформированность ценностно- смысловых установок и моральных норм, экологических компетенций Базовая ценность – природа	<p><i>Прогнозируемый воспитательный результат:</i></p> <p>1) знание основных принципов и правил отношения к природе; экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех её проявлениях</p> <p>2) Бережное отношение к природе, осознание взаимосвязи природы и человека</p> <p>3) Начальный опыт участия в природоохранной деятельности</p> <p><i>Прогнозируемый воспитательный эффект:</i></p> <p>экологическая ответственность, экологическая культура</p>	Диагностический тест «Правила поведения в природе» Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» В.А. Ясвина, С.Д. Дерябо	Май Сентябрь, май Май
Метапредметные результаты: Регулятивные УУД	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения познавательных задач	Методика диагностики мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива» В.А. Ясвин	Май
		Методика «Репка» Л.В. Байбородовой	Май

	<p><i>Обучающийся сможет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения познавательных задач; – выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства для достижения цели; – составлять план решения проблемы (выполнения проекта) 		
Коммуникативные УУД	<p>Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность</p> <p><i>Обучающийся сможет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; – осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; – организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; – планировать общие способы работы; – осуществлять коммуникативную рефлексию 	<p>Методика анализа воспитательных дел «Дело. Мы. Я»</p> <p>М.Г. Шамина, Е.Б. Прусовой</p>	В течение учебного года
Познавательные УУД	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в разных видах деятельности	Наблюдение, дневник достижений	В течение учебного года

	<p><i>Обучающийся сможет:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – определять свое отношение к природной среде; – анализировать влияние экологических факторов на среду обитания; – распространять экологические знания и участвовать в практических делах по защите окружающей среды; – выражать свое отношение к природе через рисунки, сочинения, модели, проектные работы 		
--	---	--	--

Литература

1. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с. (Стандарты второго поколения).
2. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность. Примерный план внеурочной деятельности в основной школе: пособие для учителей общеобразовательных организаций – М.: Просвещение, 2014. – С. 127. – (Работаем по новым стандартам).
3. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие, 2 класс / А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. – М.: Просвещение, 2012. – 92 с. – (Работаем по новым стандартам).
4. Изучение эффективности воспитательной системы школы: Учебно-метод. пособие / Л.В. Байбординова, С.Л. Поладьев, Е.Н. Степанов. – Псков.: ПОИПКРО, 1994. – 94 с.
5. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся: Методические рекомендации: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, М. И. Солодкова и др. – М.: Просвещение, 2013.
6. Мониторинг эффективности реализации образовательным учреждением Программы воспитания и социализации обучающихся. Методическое пособие. – Смоленск: ГАУ ДПОС «СОИРО», 2013. – 63 с.

7. Мониторинг и диагностика в управлении воспитательным процессом в школе / Сост. Черноусова Ф.П. – М.: Перспектива, 2011.
8. Организация процесса воспитания детей: современные подходы, формы и методы / Под ред. Е.Н. Степанова, Н.А. Алексеевой, Е.И. Барановой, Е.В. Володиной. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2013. – 320 с.
9. Педагогический анализ воспитательного процесса: современные идеи и технологии: Сборник методических разработок / Под ред. Е.Н. Степанова. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2010. – 240 с.
10. Щуркова Н.Е. Педагогическая диагностика личностного развития младшего школьника. – М.: Ювента, 2013. – 144 с.
11. Педагогический контроль в процессе воспитания: Методические рекомендации / Под ред. Е.Н. Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 160 с.
12. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др.; Под ред. В.А. Горского. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 111 с.
13. Программы внеурочной деятельности. Игра. Досуговое общение: Пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. – М.: Просвещение, 2011. – 96 с.
14. Развитие исследовательских умений младших школьников / [Н.Б. Шумакова, Н.И. Авдеева, Е.В. Климанова]; Под ред. Н.Б. Шумаковой. – М.: Просвещение, 2011. – 157 с.
15. Сборник программ. Исследовательская и проектная деятельность. Социальная деятельность. Профессиональная ориентация. Здоровый и безопасный образ жизни. Основная школа / С.В. Третьякова, А.В. Иванов, С.Н. Чистякова и др.; Авт.-сост. С.В. Третьякова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 96 с.