

ОТЧЕТ

о проведении мониторинга метапредметных результатов освоения ООП учащихся четвертых классов образовательных организаций Смоленской области

Основания для проведения исследования

Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 15.01.2019 № 13-ОД «Об организации и проведении региональных оценочных процедур в первом полугодии 2019 года».

Мониторинг проводился с 4 по 8 февраля 2019 года.

Исполнители работ

Отдел мониторинга и оценки качества образования совместно с кафедрой методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО:

- разработка инструментария для проведения мониторингового исследования метапредметных результатов освоения ООП учащихся 4-х классов;
- подготовка информационных писем в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования;
- сбор и статистическая обработка данных;
- подготовка аналитической справки.

Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования:

- организация исследования в общеобразовательных организациях муниципальных образований Смоленской области;
- заполнение сводной электронной формы по муниципальному образованию.

Образовательные организации Смоленской области:

- проведение исследования;
- заполнение электронной формы для ввода и первичной обработки данных по образовательной организации.

Цель мониторинга

Основной целью диагностической работы является проверка и оценка уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся при освоении основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Организация мониторинга

Для проведения мониторинга разработаны:

- 1) инструктивно-методические материалы для образовательных организаций:
 - рекомендации по проведению мониторинга метапредметных результатов освоения ООП учащихся 4-х классов;
 - рекомендации по оценке выполнения диагностических работ;
 - инструкция по обработке данных диагностических работ;
- 2) инструментарий исследований - варианты диагностической работы;
- 3) электронная форма для ввода и первичной обработки данных о выполнении учащимися диагностической работы;
- 4) методика статистической обработки данных по выполнению учащимися диагностической работы.

В образовательные организации для каждого класса в электронном виде направлен пакет вышеуказанных материалов.

Произведена статистическая обработка первичных данных по выполнению учащимися диагностических работ, анализ результатов.

Для ознакомления с результатами выполнения диагностической работы учащимися 4-го класса по каждой образовательной организации (классу) подготовлены статистические материалы:

- результаты выполнения диагностической работы по каждому классу, образовательной организации;
- результаты оценки индивидуальных достижений учащихся;
- результаты выполнения диагностической работы по отдельным заданиям;
- результаты выполнения итоговой работы по уровням достижений.

Обучающиеся выполняли работу в школах по месту обучения, проверку выполненных работ проводил учитель, работающий с данным классом. На выполнение диагностической работы отводилось 60 минут с учетом организационной части и соблюдением перерывов согласно требованиям СанПин.

Содержание и структура проверочной работы

Содержание работы ориентировано на нормативные требования ФГОС начального общего образования к освоению основной образовательной программы.

Работа состоит из научно-популярного текста и заданий, связанных с информацией, представленной в тексте. Тексты включают рисунки со словесными подписями.

Учащимся предлагается прочитать текст или тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требуется дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

В работе оценивается сформированность трех групп умений. Ниже представлено описание этих групп.

1 группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2 группа умений включает в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: преобразование, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов.

3 группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: анализ и оценка информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе оценочных суждений, решение задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Критерии оценки результатов освоения учебных программ

В качестве основных критериев, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения диагностических работ обучающимися 4-х классов, определены следующие:

1. Успешность освоения метапредметных результатов. Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий данного варианта работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения метапредметных результатов.

2. Достижение базового уровня – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

3. Уровни достижений.

Для описания достижений учащихся использованы следующие уровни:

- недостаточный;
- пониженный;
- базовый;
- повышенный.

Базовый уровень достижений – уровень демонстрирует освоение учебных действий в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в следующем классе.

Шкала для определения уровня достижения метапредметных результатов

Уровень достижения	Процент выполнения заданий	
	Базового уровня	Повышенного уровня
Недостаточный	Менее 30	-
Пониженный	От 30 до 49	-
Базовый	От 50 до 75	Менее 75
Повышенный	Более 75	75 и более

4. Успешность сформированности отдельных групп метапредметных действий.

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы действий (по 100 балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся, например, за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп действий выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5 классе.

Результаты мониторинга

В мониторинге приняли участие 4995 обучающихся из 26 муниципальных районов и городских округов Смоленской области. В диагностике не приняли участие четвероклассники 40 школ г. Смоленска.

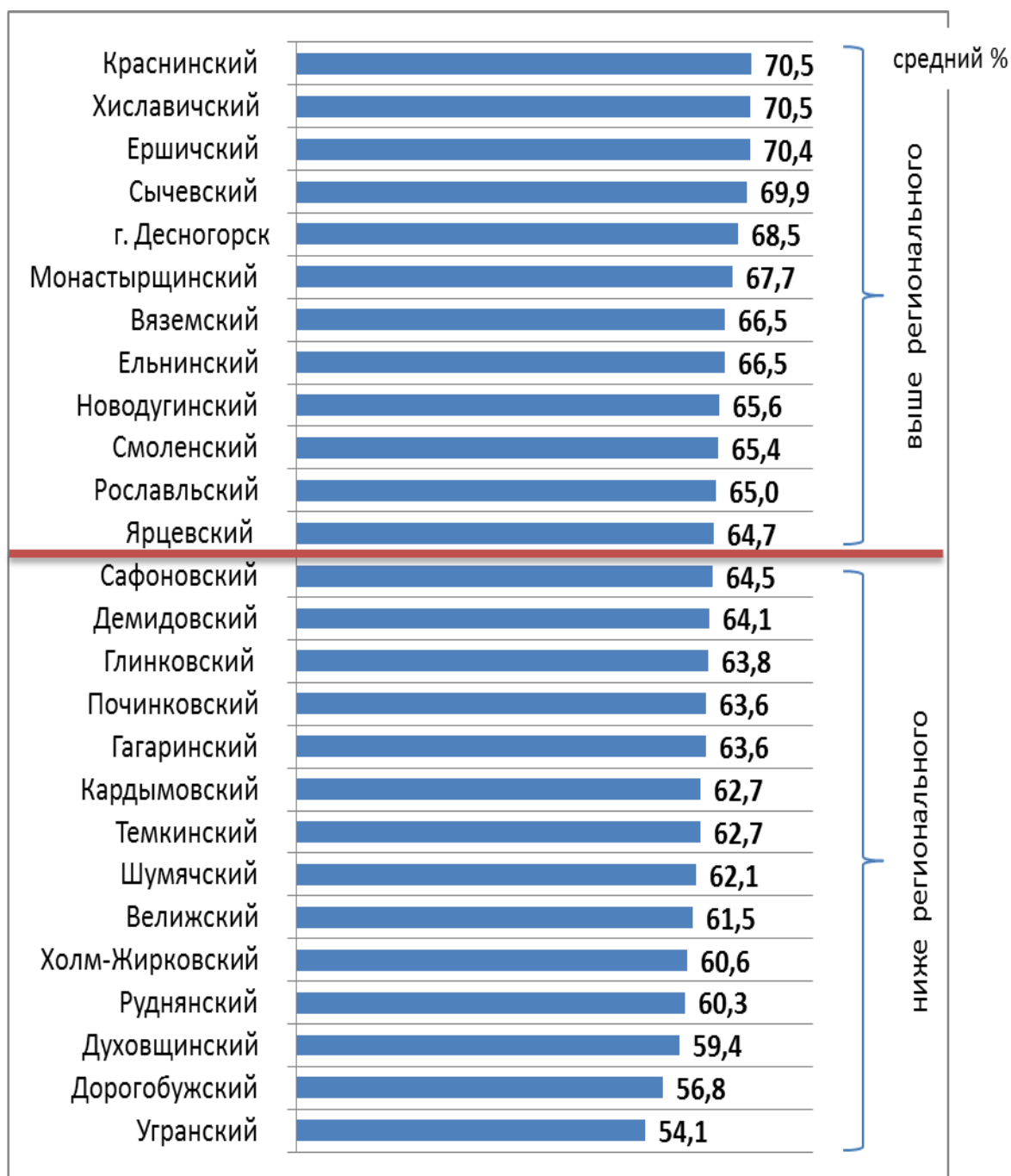
В ходе обработки статистических данных по каждому из 4 критериев оценки результатов освоения учебных программ получены следующие результаты:

1. Успешность освоения метапредметных результатов

В целом по региону успешность освоения метапредметных результатов составила **64,6%**.

Наиболее успешно с диагностической работой справились четвероклассники Краснинского, Хиславичского и Ершичского районов. 14 районов показали результаты ниже регионального. Результаты в разрезе административно-территориальных единиц (далее – АТЕ) представлены на диаграмме 1.

Успешность достижения метапредметных результатов по АТЕ

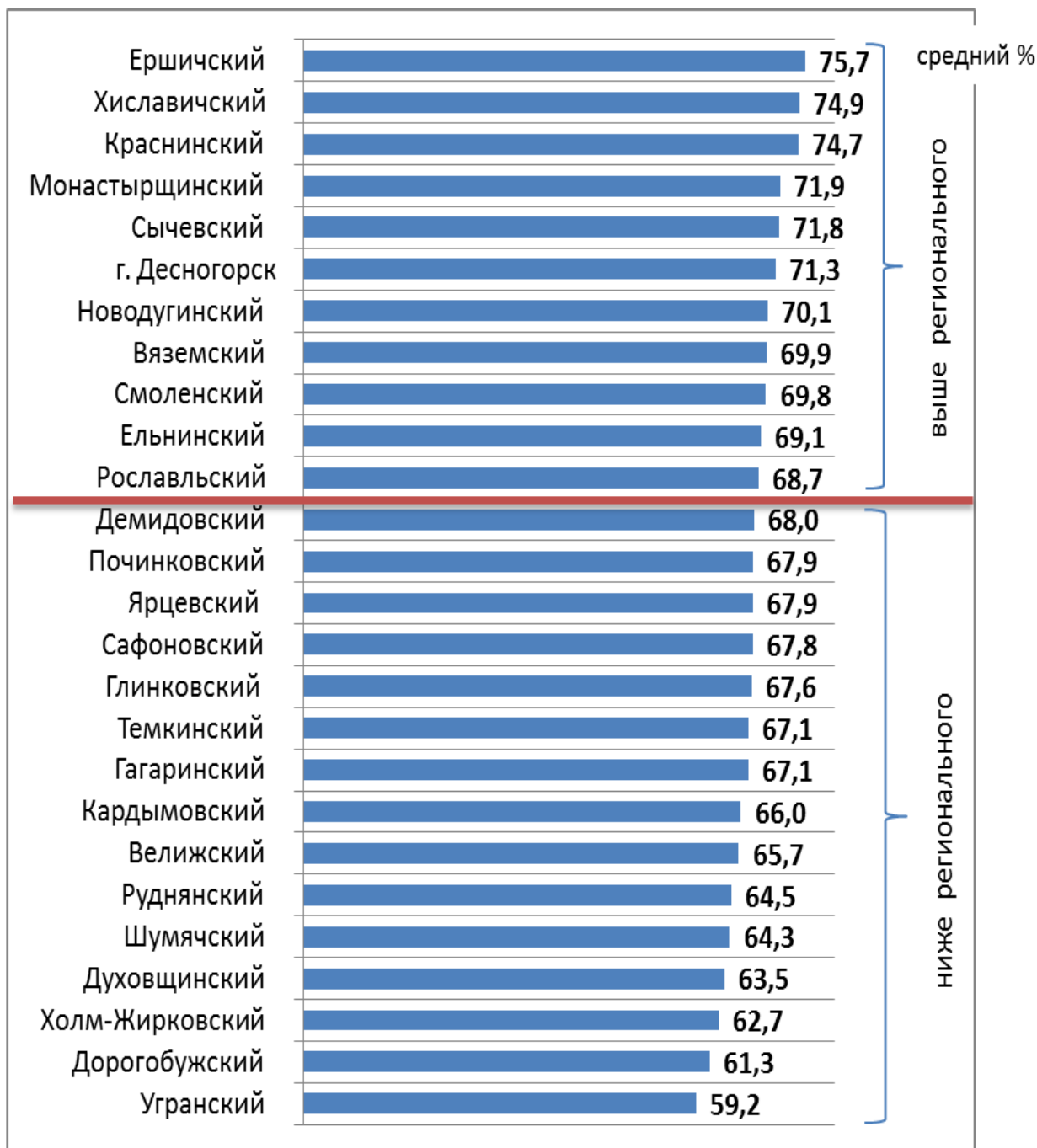


2. Достижение базового уровня

Анализ результатов выполнения диагностической работы показал, что **68,2%** учащихся 4-х классов достигли базового уровня.

Данные по АТЕ представлены в диаграмме 2.

Достижение базового уровня усвоения метапредметных умений по АТЕ



Достижение базового уровня является достаточным для продолжения обучения. Однако практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

3. Уровни усвоения

Распределение учащихся 4-х классов по уровням усвоения метапредметных результатов представлено в графике 1.

График 1

Распределение учащихся 4-х классов Смоленской области по уровням усвоения метапредметных результатов (в %)



В целом по региону универсальные учебные действия сформированы у **83,7 %** четвероклассников, недостаточно сформированы - у 16,3%.

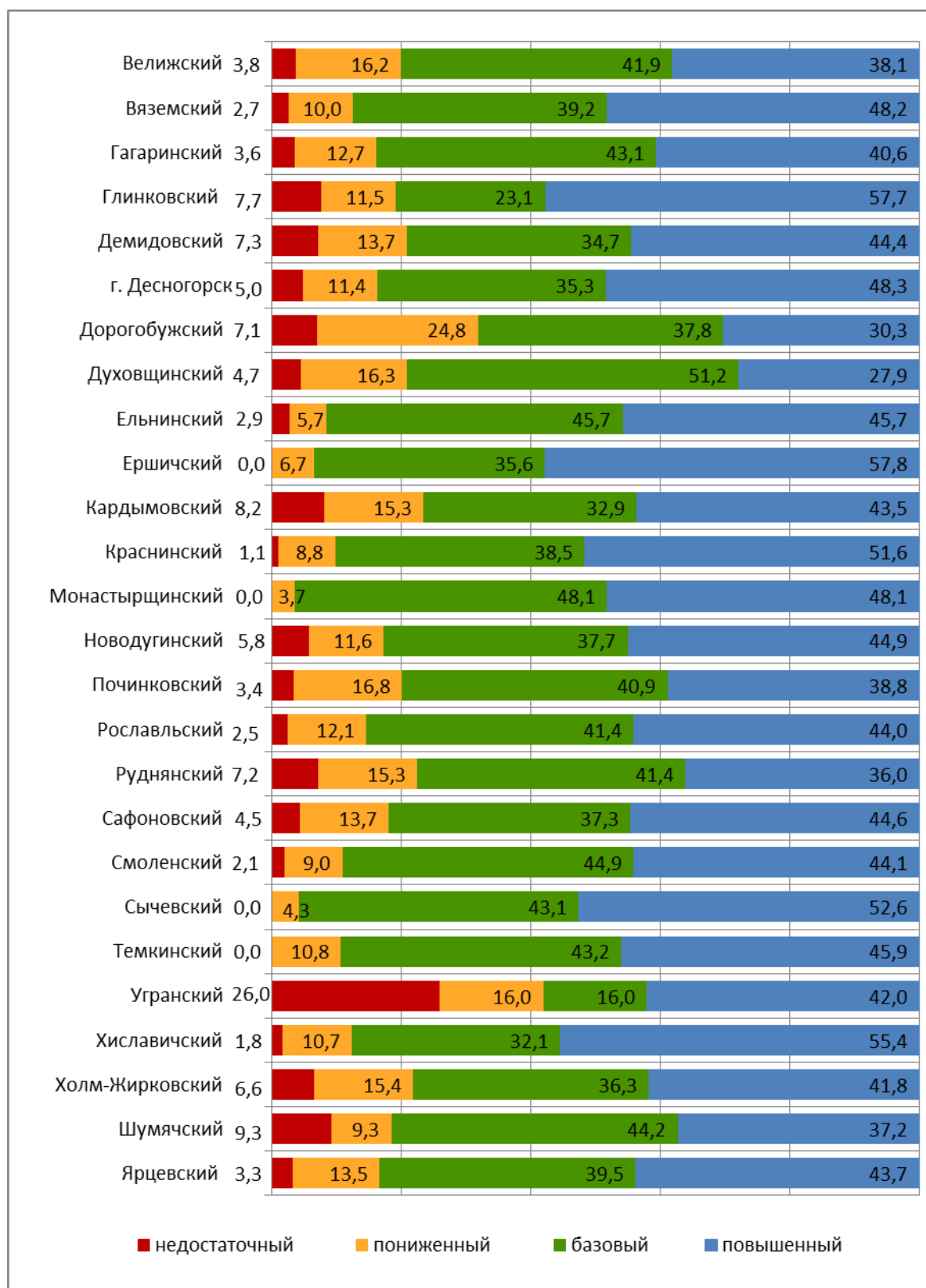
Дифференцированная оценка выполнения диагностической работы позволяет распределить учащихся на группы, более однородные по уровню подготовки, и позволяет учителю, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

В разрезе АТЕ распределение учащихся 4-х классов Смоленской области по уровням достижения метапредметных результатов представлено на диаграмме 3.

Наиболее высокие результаты показали учащиеся Монастырщинского, Сычевского и Ершичского районов. В этих районах процент учащихся, усвоивших метапредметные результаты на базовом и повышенном уровне составил 96,2%, 95,7% и 93,4% соответственно.

Следует отметить результаты выполнения диагностической работы четвероклассниками Шумячского, Кардымовского, Глинковского, Демидовского, Руднянского и Дорогобужского районов, где процент учащихся, показавших недостаточный уровень усвоения метапредметных умений, значительно превышает региональный. Особую тревогу вызывает положение дел в Угранском районе. Успешность освоения метапредметных умений составила 54,1%, достижение базового уровня по образовательным организациям района – 59,2%, количество учащихся, показавших недостаточный уровень освоения метапредметных умений, – 26%.

Распределение учащихся 4-х классов Смоленской области по уровням усвоения метапредметных результатов по АТЕ



Группа учащихся, показавших недостаточный или пониженный уровень усвоения метапредметных действий, требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи по восполнению недостающих базовых знаний и умений. Учащиеся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся.

Вызывает сомнение объективность проведения и оценивания диагностической работы в муниципальных районах, в которых более 90% обучающихся освоили метапредметные результаты на базовом и повышенном уровнях, так как по результатам внешних оценочных процедур (ВПР, НИКО, ГИА), эффективности участия в региональном и заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников подтверждения не наблюдается.

4. Успешность сформированности отдельных групп метапредметных действий

Анализ результатов выполнения диагностической работы обучающимися четвёртых классов Смоленской области свидетельствует о следующей сформированности метапредметных умений по группам:

1 группа умений (Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного) сформирована у 55,9 % обучающихся;

2 группа умений (Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации) сформирована у 64,8 % обучающихся;

3 группа умений (Работа с текстом: анализ и оценка информации) сформирована у 34,8 % обучающихся.

Результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися четвёртых классов Смоленской области представлены в таблице 2.

Результаты выполнения заданий диагностической работы

№ задания	Контролируемое знание / умение	Доля учащихся (в %)		
		Справились с заданием	Не справились с заданием	Не приступали к выполнению
1.	Вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность	65,9	33,9	0,2
2.	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	73,3	26,6	0,1
3.	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	93,9	5,4	0,6
4.	Понимать информацию, представленную в неявном виде	62,4	37,4	0,2
5.	Ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках	88,9	10,7	0,4
6.	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте	74,1	24,1	1,7
7.	Составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание	68,1	28,2	3,7
8.	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	63,8	36,0	0,2
9.	Находить аргументы, подтверждающие выводы	64,7	34,9	0,4
10.	Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте	62,5	32,5	5,0
11.	Определять главную мысль текста	94,3	5,2	0,5
12.	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	58,9	37,2	3,9
13.	Находить аргументы, подтверждающие вывод	58,4	41,3	0,4
14.	Сопоставлять информацию, полученную из нескольких источников (текст и таблица)	64,1	34,9	1,0
15.	Сопоставлять информацию, полученную из нескольких источников (текст и рисунок)	64,1	35,3	0,6
16.	Сопоставлять различные точки зрения	58,0	40,8	1,2
17.	Выявлять достоверную информацию в процессе работы с одним или несколькими источниками	53,4	38,1	8,5

Степень сформированности у обучающихся 4-х классов универсальных учебных действий представлена в диаграмме 3.

Степень сформированности УУД



Анализ результатов показывает, что наиболее успешно формируются умения определять главную мысль текста (94,3%); находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (93,9 %); ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках (88,9%); формулировать несложные выводы,

основываясь на тексте (74,1%); находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (73,3%).

Наибольшие затруднения вызывают умения третьей группы – анализ и оценка информации (34,8%). Недостаточно хорошо сформированы умения находить аргументы, подтверждающие вывод (58,4 %); сопоставлять различные точки зрения (58%); выявлять достоверную информацию в процессе работы с одним или несколькими источниками (53,4 %.)

Рекомендации

На основании анализа диагностической работы по развитию метапредметных результатов у четвероклассников Смоленской области рекомендуется следующее:

1. Руководителям образовательных организаций проанализировать полученные метапредметные результаты с целью улучшения показателей сформированности универсальных учебных действий (УУД) у младших школьников.

2. Педагогам Велижского, Демидовского, Дорогобужского, Духовщинского, Кардымовского, Починковского, Руднянского Сафоновского, Угранского, Холм-Жирковского и Ярцевского районов Смоленской области проводить систематическую работу по включению заданий, направленных на формирование УУД на уроках литературного чтения, русского языка, математики, окружающего мира с целью повышения качества развития метапредметных результатов у обучающихся начальных классов.

3. Образовательным организациям, участвующим в данном мониторинге, следует провести аналогичную диагностическую работу самостоятельно в конце 2018/2019 учебного года, чтобы выявить прогресс/регресс в плане формирования УУД в начальной школе.

4. Образовательным организациям г. Смоленска обязательно провести данную работу в четвертых классах с целью получения более объективной информации о качестве развития метапредметных результатов у обучающихся начальных классов Смоленской области.

5. Для развития универсальных учебных действий (УУД) в практике работы использовать следующие пособия:

Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.

Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система знаний. В.2 ч. Ч.1 / [М.Ю. Демидова; С.В. Иванов; О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 215 с.

Исполнители:

Заведующий отделом мониторинга и оценки качества образования ГАУ ДПО СОИРО Неброева К.Н.

Доцент кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО
Иванова И.Ю.

Старший преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования
ГАУ ДПО СОИРО Ющенко Т.В.