

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

ИТОГОВОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССЕ



**Смоленск
2018**

УДК 372.881.161.1

ББК 74.268. 1 Рус.

Р65

Авторы:

Розонова Ю.А., доцент кафедры методики преподавания предметов гуманитарного цикла ГАУ ДПО СОИРО, к.ф.н.;

Шубнякова Т.И., учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 имени Н.М. Пржевальского» г. Смоленска

Р65 Розонова Ю.А., Шубнякова Т.И. Итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2018. – 64 с.

Актуальность методических рекомендаций обусловлена введением дополнительного испытания для девятиклассников, а именно устного собеседования, с 2018–2019 учебного года обязательного для всех школ России. Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление такого стратегического направления развития современной школы, как коммуникативная направленность в обучении.

В главе 1 проанализированы типичные затруднения обучающихся Смоленской области на устном собеседовании в 2017–2018 учебном году, определены основные направления систематической работы учительского корпуса региона по подготовке девятиклассников к этому испытанию.

Глава 2 посвящена основным компонентам системной работы учителя русского языка и литературы по подготовке обучающихся к устному собеседованию с 7 по 9 класс. В ней представлены методические материалы разного уровня: от отдельных упражнений до конспекта урока и программы факультатива.

УДК 372.881.161.1

ББК 74.268. 1 Рус.

© ГАУ ДПО СОИРО, 2018

Содержание

Глава 1. Типичные затруднения обучающихся на итоговом устном собеседовании в 2017–2018 учебном году на примере Смоленской области	4
Глава 2. Система работы учителя по подготовке обучающихся к устному собеседованию по русскому языку в 9 классе.....	21

Глава 1. Типичные затруднения обучающихся на итоговом устном собеседовании в 2017–2018 учебном году на примере Смоленской области

*Розонова Юлия Александровна,
доцент ГАУ ДПО СОИРО*

*Борьба за чистоту, за смысловую
точность, за остроту языка есть борьба за
орудие культуры.*

М. Горький

Речь – убранство души.

Луций Анней Сенека (младший)

В апреле 2018 года во всех регионах России прошла апробация итогового собеседования по русскому языку для выпускников 9 классов. По данным Рособнадзора, в ней приняли участие почти 936 тысяч учащихся из 28,5 тысяч школ страны.

Устное собеседование введено в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ для проверки навыков устной речи школьников, точнее – для проверки навыков спонтанной устной речи. В связи с этим КИМ собеседования включали 4 задания:

- 1) чтение текста вслух,
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации,
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем,
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником.

Подавляющее большинство 9-классников России (95%) успешно справились с предложенными заданиями и получило «зачет». На пресс-конференции в Ситуационно-информационном центре Рособнадзора руководитель Федеральной комиссии разработчиков КИМ ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку И.П. Цыбулько озвучила следующие результаты. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями по чтению текста вслух (94% выполнения задания). С созданием монологического высказывания справились около 75% учеников. 90% девятиклассников владеют диалогической речью и успешно выполнили задание № 4 КИМ. Самым трудным оказалось задание, связанное с пересказом текста, его процент выполнения равен 65. Спонтанная устная речь выпускников вновь выявила следующую проблему: обилие речевых и грамматических ошибок.

В сложившейся ситуации задачей региональных методических служб становится детальный анализ затруднений обучающихся своего региона, анализ затруднений учителей-собеседников и учителей-экспертов в ходе

собеседования, сравнение региональных результатов с общероссийскими, разработка методических указаний по преодолению выявленных трудностей и ошибок в текущем учебном году и предотвращению в будущем, разработка методических указаний по организации системной работы учителя по подготовке обучающихся к данному виду итоговых испытаний, оказание методической помощи школам региона, показавшим критически низкие результаты по развитию устной речи своих учеников.

В 2017–2018 году в апробации устного собеседования в Смоленской области приняли участие более 250 школ и 6300 обучающихся. Смоленский институт развития образования провел в этих школах диагностику затруднений обучающихся и обобщил результаты. В настоящей главе они будут подробно освещены.

Карта самооценки школы – основной инструмент диагностики – состояла из нескольких частей. Первая часть включала основные сведения об образовательной организации. Вторая часть перечисляла критерии оценивания каждого задания и запрашивала от учителей-экспертов комментарии к ним. Если первая и вторая части были обязательны для заполнения, то третья часть носила рекомендательный характер. В ней учителям предлагалось поделиться своими замечаниями и рекомендациями по теме диагностики. Приведем карту самооценки в полном виде.

Карта самооценки

АНАЛИЗ ЗАТРУДНЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИТОГОВОМ УСТНОМ СОБЕСЕДОВАНИИ (Русский язык, 9 класс)

ОБЛАСТЬ: Смоленская

РАЙОН: _____

ШКОЛА: _____

ДАТА СОБЕСЕДОВАНИЯ _____

Учеников 9 классов в школе: _____ человек.

Учеников 9 классов – участников собеседования: _____ человек.

Чтение вслух			
Критерий	Ошибка	Процент обучающихся, допустивших ошибку	Комментарий ошибок с указанием их возможных причин
Интонация	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текст		
Темп чтения	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче		
Пересказ текста с включением приведённого высказывания			
Сохранение микротем текста	Упущена одна микротема или более		
	Добавлена одна микротема или более		
Соблюдение фактологической точности	Допущены фактические ошибки		
Работа с высказыванием	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно		
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа нелогично		
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и нелогично		
	Приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа		
Способы цитирования	Допущены ошибки при цитировании		
Правильность речи (за все задания)			
Соблюдение грамматических норм	Допущены грамматические ошибки		
Соблюдение орфоэпических норм	Допущены орфоэпические ошибки		
Соблюдение речевых норм	Допущены речевые ошибки		
Искажения слов	Допущены искажения слов		
Монологическое высказывание			
Выполнение коммуникативной задачи	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки		
	Испытуемый предпринял		

Чтение вслух			
Критерий	Ошибка	Процент обучающихся, допустивших ошибку	Комментарий ошибок с указанием их возможных причин
	попытку справиться с коммуникативной задачей, но привёл менее 10 фраз по теме высказывания		
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и привёл менее 10 фраз по теме высказывания		
Учёт условий речевой ситуации	Условия речевой ситуации не учтены		
Речевое оформление монолога	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно.		
	Присутствуют логические ошибки		
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, также присутствуют логические ошибки		
Диалог			
Выполнение коммуникативной задачи	Ответы на вопросы не даны Даны односложные ответы		
Учёт условий речевой ситуации	Условия речевой ситуации не учтены		
Речевое оформление			
	Речь отличается бедностью и / или неточностью словаря		
	Используются однотипные синтаксические конструкции		
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря и используются однотипные синтаксические конструкции		

Дополнительные сообщения, рекомендации учителей по теме мониторинга: _____

Примечания.

1) Процент обучающихся, допустивших ту или иную ошибку, рассчитывается от общего количества обучающихся – участников собеседования.

2) В комментарии ошибок просьба обязательно указать, в чем они заключались. Какие именно фактические, грамматические, орфоэпические, логические и речевые ошибки были допущены, в чем заключались ошибки в цитировании.

3) Возможные причины затруднений (для примера):

А) нехватка времени на подготовку,

Б) логопедические проблемы обучающегося,

В) отсутствие привычки у обучающихся к предлагаемым видам речевой деятельности,

Г) психологический барьер в общении с экзаменатором.

Проведенная диагностика позволила нам выявить практически все затруднения и ошибки обучающихся (как типичные, так и индивидуальные) в каждом из предложенных заданий и получить от учителей их детальное объяснение. Чрезвычайно важными оказались рекомендации учителей по совершенствованию каждого задания. Детальная обработка результатов помогла определить и охарактеризовать магистральные направления для систематической работы учителя по развитию устной речи обучающихся.

Первое задание на устном собеседовании – чтение текста вслух. Я.А. Коменский в своей речи «Об искусном пользовании книгами – первейшим инструментом развития природных дарований» определил для потомков роль чтения: «Напрасен ум, если нет пищи мудрости, какую доставляют добрые книги, полные благих наставлений, примеров, нравственных заветов, законов и благочестивых правил. Словно душевные друзья, они охотно беседуют с нами..., учат нас, ободряют, утешают и как зримо являют нам самые далекие от наших глаз вещи» [1].

В ходе устного собеседования чтение как вид речевой деятельности оценивался по двум параметрам: интонации и темпу чтения. И.П. Цыбулько охарактеризовала данное задание как самое легкое для выпускников. Действительно, в школах Смоленской области незначительная часть школьников испытала затруднения, выполняя его.

При интонировании текста отдельные ученики не соблюдали границы предложения. Могла отсутствовать интонация конца предложения, не прослеживались понижение и повышение тона в соответствии с пунктуационным оформлением текста. Интонация в предложении с обобщающим словом при однородных членах отдельными учениками также не

усвоена. Порой не расставлены логические ударения, речь ученика монотонна или сбивчива. Учителя говорят о низкой технике чтения современных девятиклассников. В результате вышесказанного экзаменуемые не смогли передать замысел автора, транслировать идею текста, а значит – не поняли ее.

Проблема понимания текста стоит давно и очень остро. В ходе подготовительного этапа модернизации отечественного образования ученые проводили обследование более 170 тысяч учеников первых и десятых классов. Результаты оказались неутешительными: более 50% десятиклассников затруднились извлечь смысл из элементарного текста, лишь 30% сформулировали свое мнение в связи с прочитанным. Психологи установили, что у 90% старшеклассников нет полноценного понимания смысла художественного текста.

Понимать текст – значит вычитывать разные виды информации: фактуальную, подтекстовую, концептуальную. Процесс понимания текста сложен, в него включены внимание и память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и множество других особенностей читателя. Задание № 1 устного собеседования связало проблему понимания текста и с техникой чтения.

Ряд обучающихся продемонстрировал медленный темп чтения. Он мог быть обусловлен наличием в тексте незнакомых ученику терминов и имен собственных, но за этим фактом скрывается низкая эрудиция подростков, обусловленная, в частности, тем, что они крайне мало читают.

Анализ затруднений в задании на чтение вслух, этом, на первый взгляд, простом задании, выявил глубинные проблемы. В первую очередь – проблему развития читательской компетентности обучающихся, в том числе техники чтения и понимания текста.

Нарушение интонации и темпа речи подняли проблему проведения собеседования с учениками, имеющими логопедические проблемы. Для таких школьников не разработаны отдельные методические рекомендации. Предлагаемые в настоящее время рекомендации игнорируют эту достаточно многочисленную группу школьников. Учителя принуждены делать вид, что школьник с логопедическими проблемами не имеет отличия от других, либо на местах, в частном порядке, помогать ребенку, например, увеличивая для него время собеседования. Многочисленность контингента учеников с логопедическими проблемами не позволит и далее избегать разработки особых методических указаний по их подготовке к указанному итоговому испытанию и его проведению.

Анализ результатов выполнения первого задания выводит нас и на другую проблему общероссийского уровня: современные УМК по русскому

языку и тем более по литературе далеко не всегда ориентированы на развитие такого вида речевой деятельности, как чтение вслух. Приоритеты школьного филологического образования, действительно, декларируются: всестороннее развитие четырех видов речевой деятельности современного школьника, развитие навыков чтения, развитие навыков глубокого и адекватного понимания текста, приобщение школьников к чтению, - но зачастую не находят воплощения в учебниках, допущенных государством и рекомендованных самим Министерством.

Выполнение первого задания сразу обозначило еще одну важнейшую причину неуспеха школьников на устном собеседовании. Это причина психологического характера: волнение ученика в непривычной для него обстановке и невнимательность. Учителя-эксперты обнаружили психологический барьер обучающихся и перед жестким хронометражем (как отмечали эксперты, «привязка к минутам не дает ученику раскрыться»), и перед новой формой оценивания. С одной стороны, все вышесказанное объяснимо ситуацией экзамена, особенностями эмоциональной сферы подростка. С другой стороны, наводит на мысль о неготовности школьников к этому виду испытаний вследствие его спонтанного введения, не предусмотревшего необходимость многолетней систематической подготовки ученика.

Какие трудности и проблемы обнаружило выполнение второго задания?

Второе задание на собеседовании – пересказ прочитанного текста с обязательным дополнением его приведенной в КИМ цитатой. По данным Рособнадзора, оно оказалось самым трудным для девятиклассников России. С ним справились менее 3/4 экзаменуемых.

По данным нашей диагностики, одной из самых частотных ошибок стало упущение микротемы (микротем) текста. Понятие микротемы должно находиться в поле зрения выпускников основной школы постоянно. Умение вычленить микротемы и передать главное содержание каждой из них закрепляется при подготовке к изложению в рамках ОГЭ по русскому языку. Однако такой вид работы традиционно вызывает затруднения. В ходе устного собеседования отмечены случаи, когда упущена одна, часто последняя микротема. Ученики, слабо владея указанным навыком, пытаются запомнить текст полностью, а не выделить микротемы. На запоминание же всего текста у них не хватает времени.

Типичными ошибками стали перестановка микротем местами, объединение двух микротем в одну, введение в пересказ своей собственной, выдуманной микротемы в нарушение содержания и логики исходного текста.

Неумение выделить ключевые слова и ключевые мысли абзацев,

нарушение при пересказе авторского абзацного членения текста вновь акцентируют наше внимание на проблеме понимания текста юными читателями.

Учителя региона в своих комментариях делают следующие неутешительные выводы: к 9 классу у современных подростков утрачен навык составления плана, отсутствует навык устного пересказа, ими так и не усвоены законы логики построения текста, словарный запас их по-прежнему беден. Отсутствие знаний законов логики или слабое ими владение не позволило ученикам определить место включения цитаты. Для многих учеников, заканчивающих основное общее образование, текст оказался слишком сложным.

Негативное влияние, как ни странно, оказала подготовка к ОГЭ, идущая в 9 классе параллельно с подготовкой к устному собеседованию. Отсутствие навыка подробного пересказа, скудность пересказа, продемонстрированные в ходе выполнения задания № 2 при устном собеседовании, учителя в отдельных случаях связывают с ориентированием школьников на сжатое изложение авторского текста в ОГЭ. Таким образом, в данной точке мы наблюдаем рассогласование двух итоговых испытаний для 9-классников, к которым ни ученики, ни учителя из-за молниеносного введения первого оказались не готовы.

Многие школы региона отметили 100-процентное несоблюдение учениками фактологической точности. Искажение фактов авторского текста при пересказе учителя объясняют двумя основными причинами: 1) нехваткой времени на подготовку к пересказу, 2) узким кругозором учеников. Затруднения вызвали имена собственные, научные понятия, названия организаций, названия изобретений, даты, статистические сведения, известные широкому кругу исторические факты. Результатом могло стать смешение понятий, например «инженер-техник» вместо «инженер-механик», «сталь» вместо «металл» и т.п.

Работа с высказыванием, проверявшая навык цитирования, выявила частичную или полную несформированность данного навыка у многих учеников. Некоторые участники собеседования забывали включить цитату в пересказ. Некоторые, спохватившись, вставляли ее в самом конце пересказа, не задумываясь, уместно ли ее расположение там, не нарушена ли логика изложения материала. Ряд учеников, чтобы не забыть, начинал пересказ с цитирования, демонстрируя таким образом ту же ошибку – нарушение логики повествования, неумение определить логически и по смыслу обоснованное место цитаты, неумение отделить главную информацию от второстепенной. Несформированность навыков цитирования и соблюдения логики

повествования порой приводила к тому, что высказывание, включенное при пересказе в текст неуместно, вообще оказывалось несвязанным с микротемой абзаца, в котором применялось.

Чрезвычайно часто выпускники демонстрировали незнание способов цитирования. Смешивали понятия прямой и косвенной речи. Не переводили прямую речь в косвенную, механически зачитывая цитату. При введении цитаты опускали слова автора. Не называли автора цитаты. Неточно приводили цитату. Вообще не применяли ни один из способов цитирования.

Пересказ показал слабое владение стилями речи. Навык различения научно-популярного стиля и разговорного у многих учеников сформирован слабо. Предлагаемый текст научно-популярного стиля действительно далек от разговорной речи современной молодежи. Но это не означает, что она должна владеть только последним.

Задание № 2 выявило следующую психологическую проблему: неустойчивость кратковременной памяти выпускников. В последние годы в школьную жизнь хлынули мощным потоком новые требования: обновленные подходы к обучению и воспитанию ученика, современные технологии обучения, многочисленные испытания по всем школьным предметам и т.п. Стоит задаться вопросами: как влияют нагрузки и перегрузки на школьников? посильны ли для них наши нововведения? Ответов на эти вопросы нет. По словам министра просвещения О. Васильевой, инвестиции в науку в сфере психологии и педагогики к настоящему времени практически прекратились, а масштабных исследований не было последние 30 лет.

Выполняя задание № 3, ученик должен был представить монологическое высказывание по одной из выбранных тем. С созданием монологического высказывания в РФ справились около 75% учеников. Многие школьники Смоленщины также продемонстрировали владение устной монологической речью. Остановимся на их типичных затруднениях.

Задание № 3 проверяет навыки спонтанной (неподготовленной) устной речи. При его выполнении необходимо удерживать в центре внимания и содержательную сторону высказывания, и правила речевого оформления описания, рассуждения или повествования. Неприученность к требуемому виду речевой деятельности, неспособность применить имеющиеся теоретические знания в практической деятельности привели к тому, что страдает либо содержание монолога (учителя – собеседники и эксперты слышат набор примитивных фраз), либо его речевое оформление. К последнему относится обилие речевых и грамматических ошибок, отмеченное И.П. Цыбулько в работах обучающихся РФ и учителями Смоленщины в работах учеников нашего региона.

Для некоторых учеников довольно сложно оказалось набрать 10 фраз по теме монолога. Были случаи, когда ученик строил монолог из сложных, развернутых, грамотно оформленных синтаксических конструкций, но числом менее 10 (типично 7–8).

Сложным оказался тип речи описание, хотя именно его выбрало большинство выпускников. Отдельные учителя связывали это с невыразительной черно-белой фотографией, предложенной экзаменуемому. Другие учителя связывали фактические ошибки, допущенные при описании (возраст персонажей, время и место изображенного действия и т.п.), с невнимательностью учеников.

Однако, как правило, ученик демонстрировал непонимание характерных черт данного типа речи, отсутствие представлений о последовательности описания объектов на картине или фотографии, неумение выделить главное и второстепенное, неумение составить план предстоящего монолога или воспользоваться предложенным, в результате чего в нарушении логики монолога школьник перескакивал с одной мысли на другую, возвращался к исходной мысли, многократно и неоправданно повторял уже сказанное, допускал излишние подробности или демонстрировал отход от темы. Итак, навык создания монологического высказывания-описания на данный момент не сформирован или сформирован у школьников недостаточно. То же самое можно сказать и о повествовании и рассуждении. Структура текстов каждого из трех типов (описания, повествования, рассуждения) представляется многими учениками расплывчато.

Традиционно ученики продемонстрировали недостаточное владение логикой. Нарушение логической последовательности прослеживалось и в изложении мыслей при описании, и в ходе рассуждения и повествования. Типичными стали нарушения причинно-следственных связей, отсутствие логических переходов и связок между отдельными фрагментами высказывания, нарушение композиции высказывания, разрыв придаточной и главной части в высказывании, сближение в пределах одной фразы далеких друг от друга мыслей и наблюдений, сопоставление несопоставимых понятий, приведение фактов не по теме, неумение сделать вывод из вышесказанного и т.п.

Отдельно отметим стилевые и стилистические недочеты и ошибки экзаменуемых. Часть учеников показала незнание языковых средств публицистического стиля речи и, соответственно, невладение ими. Часть экзаменуемых допустила перебои в стиле изложения, подтвердив наблюдение экзаменаторов о слабом представлении о стилях русской речи. Отдельные ученики не смогли выразить мысли литературным языком и допустили отступление от правил делового общения.

Совершенно справедливо учителя отмечали, что навыки монологической и диалогической речи на предложенные темы в курсе русского языка целенаправленно не развиваются. Курс риторики в школе не преподается. Опыт публичных выступлений у девятиклассников минимальный или отсутствует вообще. Отведенных на изучение программы по русскому языку часов на подготовку к названным видам речевой деятельности не хватает. Программы по литературе также не способствуют формированию навыка монологической речи. Нацеленность учителей, учеников, администрации школы, родительской общественности на успешное прохождение ОГЭ и ЕГЭ, в корне расходится с необходимостью овладения учениками навыками устной монологической и диалогической речи.

Задание № 3 вскрыло проблему преподавания русского языка как неродного. Обучающиеся, для которых родным является не русский, а порой и ни один из славянских языков, оказались в чрезвычайно сложной ситуации. На Смоленщине русский язык как неродной не преподается. Обучающийся-инофон по определению должен владеть русским языком в той же степени, что и русский ученик. Требования на итоговых испытаниях к такому ученику предъявляются общие, с которыми в полной мере справиться без специальной подготовки он не в состоянии. Проблема русского языка как неродного стоит и перед учителем. Как в прежние времена, так и ныне дисциплина «Русский язык как неродной» будущим учителям русского языка и литературы не преподается. Действующие учителя предпочитают обходить эту проблему, мечтая, что такой ученик на минимальные баллы ОГЭ сдаст, и не стремятся получить дополнительное образование по данной теме. Смоленский институт развития образования уже несколько лет предлагает учителям посетить семинар «Методика преподавания русского языка как неродного», однако ни один учитель области на него из года в год не записывается. Как мы видим, разработчики КИМ устного собеседования также проигнорировали проблему детей-инофонов.

Время, отведенное ученику на подготовку к монологу, многие учителя сочли недостаточным. Действительно, сложно построить связный текст за короткий промежуток времени.

Четвертое задание устного собеседования – диалог с экзаменатором-собеседником. По данным Рособрнадзора, 90% девятиклассников страны владеют диалогической речью и успешно выполнили это задание.

Какова же картина в Смоленской области? Диалог не стал самым трудным заданием для обучающихся нашего региона. В некоторых школах, как отмечают учителя-эксперты, диалог стал заданием, с которым справились лучше всего. Однако ряд трудностей следует отметить.

Продemonстрированные школьниками затруднения не всегда оказались связаны с неподготовленностью учеников к данному заданию. Затруднения испытали и продемонстрировали и учителя-собеседники. Наши коллеги из Белгородского института развития образования указывают: «Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важнейших проблем в проведении экзамена в формы беседы с экзаменатором в аудитории». К числу типичных ошибок экзаменаторов-собеседников при организации диалога специалисты БелИРО относят неумение создать атмосферу живой беседы, отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика, неумение стимулировать речь ученика, неумение создать комфортную психологическую обстановку, при которой ученик не боится устного ответа [2].

В ходе устного собеседования учителями-экспертами отмечены случаи, когда ученик не использовал вопрос учителя-собеседника для ответа либо старался быстро среагировать на вопрос учителя, не поняв его суть. Непонимание сути вопроса экзаменатора экзаменуемым, неадекватное ее понимание – часто наблюдаемое явление на устном собеседовании. Трудно сказать, что могло быть причиной такой ошибки: отсутствие практики у ученика, некорректно сформулированный учителем вопрос, психологический барьер между учеником и собеседником, проявившийся особенно ярко именно в этом задании, нечто иное или совокупность причин.

Если проблему понимания письменного текста педагоги поднимают все последние годы, то проблему адекватного восприятия и понимания устной речи собеседника, можно сказать, резко обозначило устное собеседование именно сейчас. Действительно, восприятие речи на слух имеет свои характерные особенности, отличные от восприятия письменной речи. Устная речь сама по себе – отдельный сложный и многоуровневый феномен. В школе же развитию фонематического и речевого слуха как составных компонентов восприятия устной речи не уделяется должного методического внимания.

Трудности выпускников в ходе монолога и диалога проявились на разных уровнях: от лексического до синтаксического и стилистического. Лексические значения даже широкоупотребимых слов могли вызвать затруднения. Например, слово «приключение» – одноименное название темы диалога – показало, что не все экзаменуемые знают его точное значение. Частотным стало употребление слов в несвойственных им значениях. Явно страдала точность речи девятиклассников.

Камнем преткновения стали изобразительно-выразительные средства языка: не зная их, не владея ими, обучающиеся стремились избегать их в своей речи. В результате страдала выразительность речи.

Часто ученики старались отвечать односложно («согласен / не согласен», «да / нет» и т.п.), примитивными фразами – предложениями, состоящими только из грамматической основы, неполными и нераспространенными предложениями-фразами. Порой для построения ответа выбирали однотипные синтаксические конструкции, которых придерживались на всем протяжении ответа. Грамотно построить фразу, представляющую собой сложное предложение (ССП, СПП, БСП), сохранив его смысловые и грамматические особенности, для многих оказалось непосильной задачей. Трудновыполнимой задачей оказалось распространение простых предложений с помощью однородных членов предложения и синонимических рядов, причастных и деепричастных оборотов. Учителя-экзаменаторы часто наблюдали неумение учеников использовать различные способы связи фраз между собой. Не раз отвечающие демонстрировали бедность и однообразие синтаксических конструкций. Их речь страдала неоправданными повторами (например, союзов «что» и «который»). Отмечены случаи, когда ученик избегал участия в диалоге, не отвечая на большинство вопросов экзаменатора или вообще игнорируя вопросы экзаменатора.

Порой реплики экзаменуемого характеризовались употреблением лишних слов, слов-паразитов, затертых речевых клише. В монологах и репликах диалога обучающиеся могли допустить неоправданное смешение стилей, употребление в речи слов иной стилиевой окраски, чем того требовала речевая ситуация. Устное высказывание ученики могли воспринять как посыл к разговорному стилю и никакому иному. Некоторые учителя отметили незнание учениками правил делового общения в целом. Выражение мыслей с помощью литературного языка с учетом деловой речевой ситуации – проблема многих современных подростков.

Часто называемыми причинами вышеперечисленных явлений специалисты называют скудный словарный запас, узкий кругозор, затрудняющий адекватное понимание условия речевой ситуации, стереотипность мышления, низкий уровень развития речевой культуры многих выпускников, недостаточный жизненный опыт. Вышеназванные наблюдаемые явления акцентировали внимание педагогической общественности на следующих социальных проблемах: современные подростки мало читают, мало общаются.

Было бы легче, по мнению учителей, сделать открытый банк тем для монологов и диалогов и обеспечить к нему доступ учителей и учеников по крайней мере к началу второй четверти. В КИМ для монолога стоит указать минимальное необходимое количество фраз. Конечно, монологическому высказыванию должны учить не только на уроках русского языка, но и на

уроках по другим предметам.

Массовый характер в школьной практике приобрели логические ошибки обучающихся. В ходе диалога в нарушение его логики ученики допускали отход от темы и (или) высказывания не по теме. Умение строить устное высказывание или письменный текст по законам логики – одно из необходимых коммуникативных умений школьников. Оно является и надучебным, важным для общего развития, умением, и составной частью языковой и коммуникативной компетенций [3].

Важно и то, что это умение, связанное с грамматикой и культурой речи, «является специальным предметом оценки знаний и умений учащихся по русскому языку в рамках ЕГЭ» [4].

Следовательно, предупреждение логических ошибок традиционно остается одним из направлений работы учителя. Введение устного собеседования вновь акцентировало внимание на необходимости системной работы в данном направлении.

В ходе всего устного испытания эксперты оценивали правильность речи выпускника, т.е. отслеживали грамматические, орфоэпические, речевые ошибки и искажения слов. На Смоленщине, как и в России в целом, обучающиеся допустили многочисленные речевые и грамматические ошибки. Проблема не нова. Еще во времена античности древнегреческий мудрец Скилеф говорил: «Повторить могут даже дети, но говорить как следует не могут и многие взрослые». Через много столетий, в XX в. н.э. К.И. Чуковский обращал внимание на ту же проблему и подчеркивал обязательность соблюдения норм языка: «Хотя правильность речи есть понятие изменчивое, но в каждую данную эпоху существуют очень стойкие нормы правильного литературного языка, обязательные для всех образованных и культурных людей».

Среди распространенных грамматических ошибок выпускников 9 класса учителя-эксперты отметили ошибки в управлении и согласовании (рассогласование определяемого слова и относящегося к нему причастного оборота, рассогласование прилагательного с главным словом-существительным), ошибки при склонении числительных, ошибочное образование форм глагола, местоимений, числительных и причастий, замена глаголов настоящего времени глаголами прошедшего времени, неверное употребление личных местоимений в предложениях с косвенной речью, ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом, нарушение грамматической связи между подлежащим и сказуемым, ошибочное словообразование, ошибки в построении простого предложения с однородными членами, ошибки в построении сложного предложения (например, ССП и СПП).

Типичным среди орфоэпических ошибок стало неверное ударение в словах с заранее расставленным ударением, но не входящих в активный словарный запас обучающихся. Особое значение орфоэпических норм, которым не так много внимания уделяется в школьной практике, подчеркивал К.С. Станиславский: «Надо уметь правильно произносить звуки, слова, фразы. Научившись этому так, чтобы все это вошло в привычку, – можно творить».

К типичным речевым ошибкам и недочетам учителя отнесли тавтологию, употребление слова в несвойственном ему значении, неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств, плеоназм, нарушение лексической сочетаемости, ошибки в употреблении частиц, смешение паронимов.

Частыми искажениями стали ошибочные прочтения имен собственных (например, перестановка слогов в фамилии), терминов, слов публицистического стиля, т.е. чаще всего слов с неизвестными ученику лексическими значениями.

Высказано мнение, что стоит считать 2–3 грамматические ошибки в спонтанной речи ученика допустимыми, т.к. современная языковая практика связана с изменениями грамматических норм, за которыми школьная программа не успевает.

Причины ошибок обучающихся по критерию «Правильность речи» могут быть самые разнообразные, как-то: невнимательность, низкий уровень качества речи обучающихся, низкий уровень их общего развития, влияние диалектного произношения, отрицательное влияние речи социума вне стен школ, отсутствие устойчивого навыка работы со словарями, волнение из-за отсутствия привычки с подобного рода итоговым испытанием, отсутствие речевой практики. Учителя указывают на недостаточность времени на работу по построению связного текста без возможности его редактирования. Отдельные учителя называют причиной недостаточный уровень развития коммуникативных навыков.

Как и в случае с монологом, учителя и для выполнения четвертого задания сочли недостаточным время на подготовку.

Подведем итоги. Ответим на вопрос, в каких направлениях следует работать учителю, чтобы у школьника к 9 классу развить все виды речевой деятельности и качественно подготовить к устному собеседованию. Задумаемся, какие изменения в обучении русскому языку требует введение устного собеседования.

Первое и основное направление работы учителя – реализация компетентного подхода в обучении, систематическое развитие читательской, коммуникативной и других компетенций. Устное собеседование показало, что в настоящее время компетентный подход лишь

декларируется. Он уступает место подготовке (часто натаскиванию обучающихся) к заданиям формата ОГЭ. В связи с их не востребованностью на итоговом экзамене, учителя целенаправленно и систематически не занимаются развитием предлагаемых на устном собеседовании видов речевой деятельности. Так компетентностный подход во многом входит в противоречие с существующими моделями ГИА.

Чтение вслух, пересказ, монолог, диалог – непривычные (почти экзотические) задания для современного девятиклассника. Учебники по русскому языку и тем более по литературе не содержат подобные задания (это касается чтения вслух с верным интонированием и оптимальным темпом, любого вида пересказа) или содержат их крайне мало (имеются в виду задания на построение монологического высказывания или сочинения диалога). Можно с уверенностью говорить, что учебники, допущенные в школу в результате прохождения жесточайшего отбора, совершенно не готовы к введению нового вида испытаний для девятиклассников.

Отдельно скажем о проблеме навыков монологической и диалогической речи у ученика. Их развитие не является первоочередной задачей курса русского языка в основной школе. Курс риторики в школе не преподается. Опыт публичных выступлений у девятиклассников минимальный или отсутствует вообще. Отведенных на изучение программы по русскому языку часов на подготовку к названным видам речевой деятельности не хватает. Программы по литературе также не способствуют формированию навыка монологической речи. Нацеленность учителей, учеников, администрации школы, родительской общественности на успешное прохождение ОГЭ в корне расходится с необходимостью овладения учениками навыками устной монологической и диалогической речи.

Изменения в УМК с целью их корреляции с требованиями устного собеседования, видимо, станут новым направлением работы издательств. Пока же учителю приходится самостоятельно подбирать материал для развития речевых навыков выпускников.

Следующее направление деятельности учителя – повышение квалификации по вопросам организации работы с особыми детьми: обучающимися с логопедическими проблемами и обучающимися-инофонами. Авторы идеи устного собеседования проигнорировали особенности данного контингента обучающихся, не учли, что на филологических факультетах студенты не изучают методику преподавания русского языка как неродного и методику преподавания русского языка детям с особыми образовательными потребностями, отмахнулись от того, что учительский корпус не владеет соответствующими профессиональными знаниями и навыками.

В последние годы в школьную жизнь хлынули мощным потоком новые требования: обновленные подходы к обучению и воспитанию ученика, современные технологии обучения, многочисленные испытания по всем школьным предметам и т.п. Стоит задаться вопросами: как влияют нагрузки и перегрузки на школьников? посильны ли для них наши нововведения? Ответов на эти вопросы нет. По словам министра просвещения О. Васильевой, инвестиции в науку в сфере психологии и педагогики к настоящему времени практически прекратились, а масштабных исследований не было последние 30 лет. Устное собеседование обнаружило растерянность учеников перед новым, очередным испытанием, психологический барьер в общении с экзаменаторами, неприятие четкого хронометража и аудиозаписи, низкую мотивацию к успешному прохождению собеседования вследствие глубокой усталости от самых разных видов мониторинга и перегрузки. Возникает необходимость в оптимизации процессов обучения русскому языку в основной школе и контроля за его усвоением. Но это уже вопрос не к учителю.

Недостаточную готовность к устному собеседованию продемонстрировали не только учителя русского языка и их ученики, но и учителя, призванные выполнять роль собеседников. Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к собеседованию, оказался одной из важнейших проблем в проведении испытания. Следовательно, методические службы региона ставят перед собой еще одну цель: оказать методическую помощь этой группе участников собеседования.

Устное собеседование было введено спонтанно, авторы идеи не предусмотрели необходимость многолетней систематической подготовки школы, учителя, ученика, родительской общественности к любому нововведению. Но оно вскрыло основные недостатки обучения русскому языку и перекосы в школьном филологическом образовании на современном этапе.

Если недостатки вскрыты, значит пути их преодоления могут быть определены. Следующим этапом должна стать организация грамотной, долгосрочной, систематической работы по их предупреждению и преодолению. В надежде, что эту работу не прервет и не перечеркнет какая-либо новая, стихийно возникшая идея.

Литература

1. Коменский Я.А. Об искусном пользовании книгами – первейшим инструментом развития природных дарований // Школьная библиотека. 2000. – № 5. – С. 58–62.
2. Подготовка к устному собеседованию в 9 классе: Методические рекомендации [Электронный ресурс] / сост. Ю.В. Курбатов, С.Ю. Бондарь,

Т.Ю. Ревина, М.В. Глуховская. Белгород, 2018. – 58 с.

3. Кузнецова А.В., Филиппова О.В. Логические ошибки в речи учащихся и упражнения по их предупреждению. Вестник Мордовского университета. – 2011. – № 1. – С. 74–77. – С. 74.

4. Филиппова О.В. Чтобы речь была логичной: учимся обнаруживать и исправлять логические ошибки. // Русский язык в школе. – 2008. – № 8. – С. 7–11. – С. 7.

Глава 2. Система работы учителя по подготовке обучающихся к устному собеседованию по русскому языку в 9 классе

*Шубнякова Татьяна Ивановна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Гимназия № 1 имени
Н.М. Пржевальского» г. Смоленска*

Вместо предисловия

В связи с изменением стратегического направления в развитии современной школы, усилением коммуникативной направленности обучения особенное внимание обращается на развитие качеств личности, помогающих обучающемуся легко адаптироваться в новых условиях, саморазвиваться и самосовершенствоваться. Именно поэтому особое внимание обращается на развитие речи учащихся, а итоговое собеседование как допуск к сдаче основного государственного экзамена по русскому языку для учеников 9-х классов становится обязательным. Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов отметил, что этот шаг было необходимо сделать с целью улучшения качества школьного образования. Устное собеседование позволит более полно оценить знания школьников и определить результаты их учебы.

Цели говорения как вида речевой деятельности сформулированы и в действующем Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов. Они были актуализированы в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью».

Итак, целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении.

Перед учителем стоит сложная задача – перестроить свою работу в свете новых требований. Преподаватель по-прежнему должен обучить учащихся

«владеть основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными)». Однако сегодня этого мало. Необходимо обратить внимание на совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обучить нормам речевого этикета; создать условия для приобретения опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; пробудить у учеников стремление к речевому самосовершенствованию.

Как же можно построить работу по подготовке к собеседованию? Нужно признать, что нынешние учебники стали больше обращать внимание на развитие речи учащихся. Включены задания, в которых предлагается создать и произнести тексты разных типов. Но, к сожалению, по-прежнему мало практических упражнений, демонстрирующих, как это можно сделать, предупреждающих возможные ошибки. Поэтому особенная роль отводится учителю.

Работу по подготовке к собеседованию по русскому языку можно вести в нескольких направлениях. Это стопроцентное использование упражнений, развивающих устную речь школьников: чтение и пересказ, создание текстов заданного типа и стиля, работа над чистотой речи. Целесообразно дополнительно включать в урок задания, развивающие те или иные умения обучающихся. Примеры таких упражнений вы можете увидеть в отдельном параграфе. Многие из них могут показаться знакомыми, но можно с уверенностью сказать, что они действительно работают. Для подготовки к собеседованию можно использовать уроки развития речи. Ниже представлен урок подобного типа. Третье направление, по которому можно пойти, – это использование факультативов. В 8 классе это может быть курс «Мастерство публичного выступления». С вариантом программы такого факультативного курса вы также можете познакомиться.

Надеюсь, что представленные материалы помогут вам в вашем благородном и нелегком труде.

С уважением, Татьяна Ивановна Шубнякова

§ 1. Урок в 7 классе.

«Учимся рассуждать. Технология создания текста-рассуждения»

Обучение устной речи красной нитью должно проходить через все классы. В начальной школе это обучение выразительному чтению, где внимание обращается на выразительность речи во время чтения, соблюдение орфоэпических норм, верное прочтение слов, темп чтения. В 5–6 классах в

центре внимания обучение монологической речи. Сначала это тексты-повествования, тексты-описания. В этих же классах начинается работа над рассуждениями. Та же работа, но на более высоком уровне продолжается и в 7 классе. Это можно увидеть в предложенном ниже уроке (выразительное чтение, информационная монологическая речь), но на нем ребята знакомятся со структурой аргументации, видами доказательств. Главной же задачей в 7 классе я вижу обучение строить текст-рассуждение, подбирать аргументы.

Рассуждение оперирует категориями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом опыте учащегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). С другой стороны, рассуждение имеет жёсткую схему развёртывания, которая организует высказывание. Все это требует особого внимания учителя, тем более что на данном этапе даже учебники с грифом ФГОС не содержат упражнений для формирования этих умений и практически не учат устной речи. Вот поэтому обучение названному типу текстов надо начинать уже в седьмом классе.

Урок в 7 классе.

«Учимся рассуждать. Технология создания текста-рассуждения»

Цели:

Обучающие:

- ✓ повторить типологические признаки рассуждения;
- ✓ формировать умение **составлять текст-рассуждение**;
- ✓ формировать умение подбора материала для подтверждения основной мысли **текста**;
- ✓ обучать аргументации собственного мнения для рационального обоснования какого-либо утверждения

Развивающие:

- ✓ развивать познавательные интересы,
- ✓ развивать интеллектуальные и творческие способности,
- ✓ развивать логическое мышление, речевую культуру,
- ✓ развивать коммуникативные способности.

Воспитывающие:

- ✓ обеспечить условия для воспитания чувства коллективизма, взаимопомощи.

Планируемые результаты:

Предметные результаты:

- совершенствование видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с

окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию.

Личностные результаты:

- формирование готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, в процессе образовательной деятельности.

Метапредметные результаты:

- формирование умения самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя задачи в учебной деятельности;

- формирование умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- формирование умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

- формирование умения владеть основами самоконтроля, самооценки, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в учебной и познавательной деятельности.

Оборудование: медиапроектор, экран, презентация к уроку, раздаточный материал (таблицы, карточки-задания, словарь).

Типы урока: урок развития связной речи; урок открытия нового знания.

Методы обучения: метод проблемного обучения (проблемное изложение знаний), исследовательский, рефлексивный.

Типы деятельности: репродуктивно-продуктивный, творческий.

Хронометраж.

Этап урока	Содержание этапа	Время, мин.
Организационный	Приветствие. Проверка готовности к уроку.	1
Этап постановки целей урока и мотивации	Беседа. Проблемный вопрос. Постановка целей.	4
Этап подготовки к активному усвоению знаний	Актуализация опорных знаний о рассуждении как типе речи (цель, композиция). Формирование познавательных мотивов.	3
Этап изучения нового материала	Создание проблемной ситуации, подготовленный монолог (2 мин.), работа в группах над аргументами (3 мин.) Рефлексия. Обучение созданию аргументов (5 мин.)	17
	Выяснение особенностей в построении рассуждения. Обучение рассуждению по результатам анализа (7 мин.).	
Этап применения знаний в новых условиях	Творческая работа. Написание её вступительной части (фрагмента размышления).	15
Подведение итогов. Домашнее задание	Обобщающее повторение (памятка). Оценка работы в группах. Закончить таблицу аргументов написать рассуждение на предложенную тему.	5

Ход урока

I. Оргмомент.

– Ребята, у нас сегодня урок развития речи. Тему его вы назовете, выполнив задание №1.

II. Слайд 1



Задание № 1 в группах. «Кто лучше?»

Ребята разбиты на команды. Карточка дана каждой команде.

– **Прочитайте выразительно текст. К какому типу речи он относится?**

По каким признакам вы определили этот тип речи?

(1) Способность мыслить – **это** качество человека, отличающее его от всех остальных живых существ.

(2) Мышление – сложный процесс, который **можно сравнить** с выращиванием цветка. (3) Семечко посадил, полил, оно проклюнулось, из земли показался росточек, **затем** листик, **потом** другой, много листьев и, **наконец**, цветок, красивый, яркий, благоухающий.

(4) **Так и Мысль:** сначала пробуждение, затем обдумывание, развитие, выражение в слове.

(5) Думать – самая трудная работа, **по утверждению** Генри Форда, а излагать свои мысли верно, ясно, убедительно - сложнейшая задача. (6) **Но** цель достижима, **потому что** есть приёмы, правила, секреты и даже законы, которые помогают нам грамотно построить собственное развернутое высказывание – текст, этот удивительный цветок наших мыслей. (7) Некоторые из них вы знаете, о некоторых вам предстоит узнать.

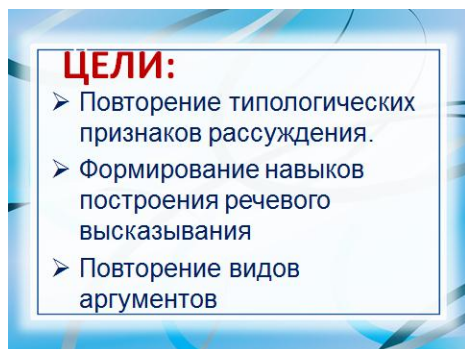
– Сформулируйте тему урока.

Слайд 2



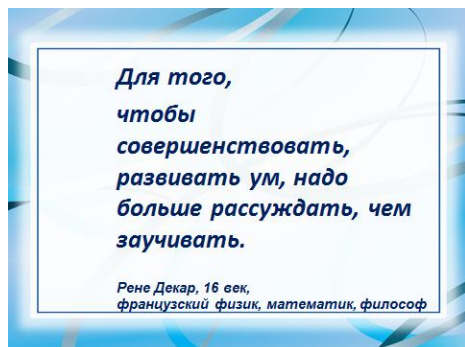
– Как вы думаете, что станет целью нашего урока?

Слайд 3



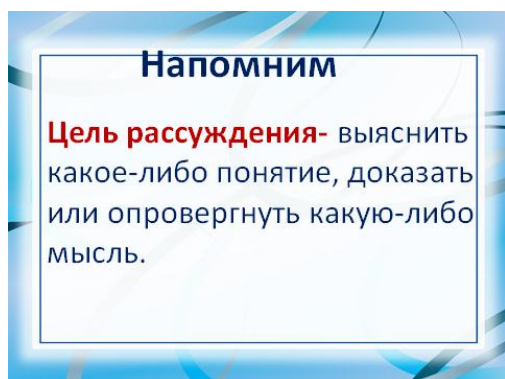
– Верно, и надо сказать, что уметь рассуждать очень важно.

Слайд 4



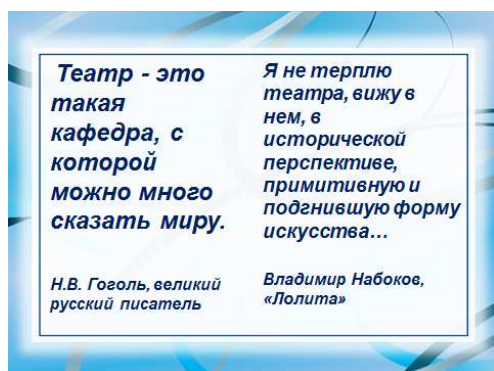
– Какова цель рассуждения?

Слайд 5



III. Перейдем к теме нашей работы. Знаете ли вы, что среди предложений о том, чему будет посвящен новый год, предлагалось назвать 2018 г. Годом театра. Удивительно, в век новых технологий и компьютеров вдруг Год театра! Да будет ли театр вообще в конце XXI века? Даже среди известных людей нет единства в рассуждениях о будущем театра.

Слайд 6



– Прокомментируйте эти высказывания.

– Прежде, чем рассуждать, кто прав, нужно познакомиться с предметом рассуждения. Итак, что же такое театр?

(Далее следует небольшой подготовленный заранее монолог, учитель заранее проверил выразительность речи).

IV. Мозговой штурм.

Слайд 7



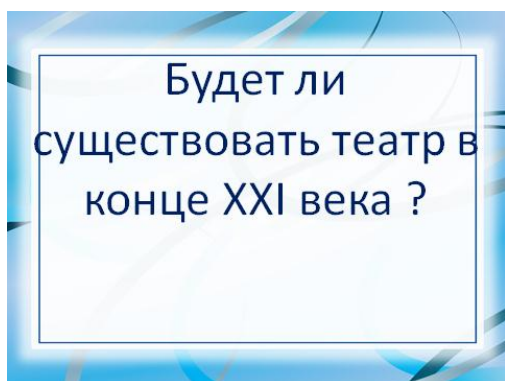
Задание № 2 в группах. «Кто убедительнее».

– Каждой команде необходимо подобрать по три доказательства ЗА то и ПРОТИВ того, что театр будет существовать и дальше. Запишите доказательства на плакатах.

Слайд 8



Слайд 9



– Давайте попробуем разобраться в ваших ЗА и ПРОТИВ. Вывесите плакаты на доске. Прокомментируйте свои плакаты. Будьте готовы ответить на вопросы. Можно сравнивать кино и театр: зрелищность одного и условность другого, плюсы и минусы каждого из этих видов искусства.

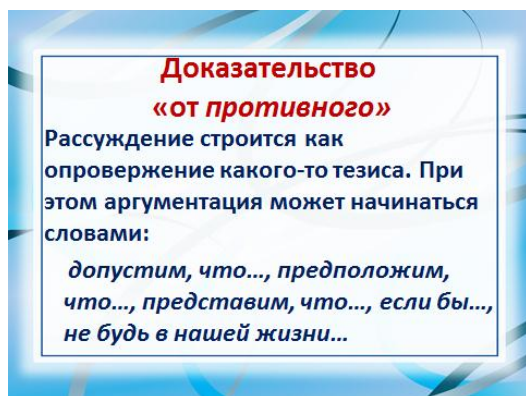
– Ребята, какими видами доказательств вы пользовались?

Слайд 10



– Есть еще одно интересное доказательство, «от противного». Вот как оно выглядит.

Слайд 11



– Сначала мы представляем, что «было бы, если бы этого не было». А потом делаем вывод. При этом аргументация может начинаться словами: *допустим, что..., предположим, что..., представим, что..., если бы..., не будь в нашей жизни...*

Задание № 3 в группах. «Кто быстрее».

– Я называю фразу, вы продолжаете:

- 1) Представьте, что больше не будет балета...
- 2) Представьте, что игру актера заменили действия рисованных кукол...
- 3) Допустим, что театр в конце XXI исчез...

Слайд 12

Если бы не было театра...

- Как бедна была бы наша жизнь...
- Мы не знали бы...
- Никто не помог бы нам правильно оценивать характеры и поступки людей...
- Какой бесцветной была бы наша жизнь...

Задание № 4 в группах. «Создаем текст».

Слайд 13



– Мы почти подошли к созданию текста. Уточним некоторые понятия. Вспомните композицию текста-рассуждения. Какова цель вступления? Что может быть вступлением? Каков может быть переход к тезису?

Слайд 14

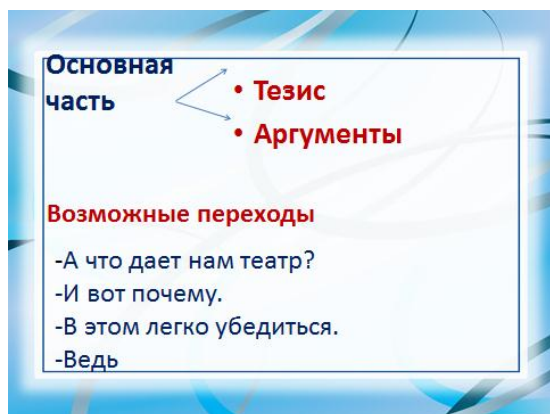
Вступление

Цель- привлечь внимание к поднятой проблеме

- Театр-важная часть человеческой жизни
- Современное состояние театра

Дорогие ребята!
Любишь ли ты...
Знаешь ли ты...
Знаменитый писатель утверждал...
В последнее время много говорят

Слайд 15



– Вспомните наш вопрос: «Будет ли существовать театр в конце XXI века?»

Слайд 16

Будет ли
существовать театр в
конце XXI века ?

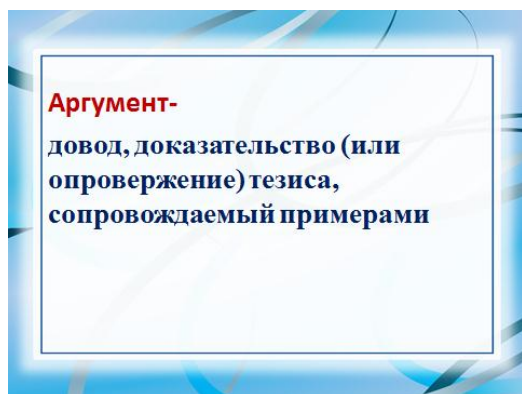
– Является ли этот вопрос тезисом, почему?

Слайд 17

Тезис-
положение, требующее
доказательства.

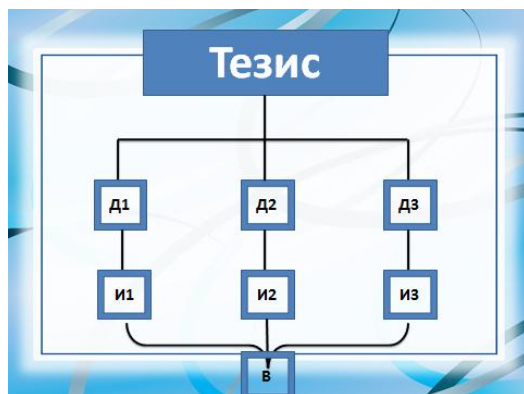
– Скажите, являются ли ваши ЗА и ПРОТИВ, представленные на плакатах, аргументами?

Слайд 18



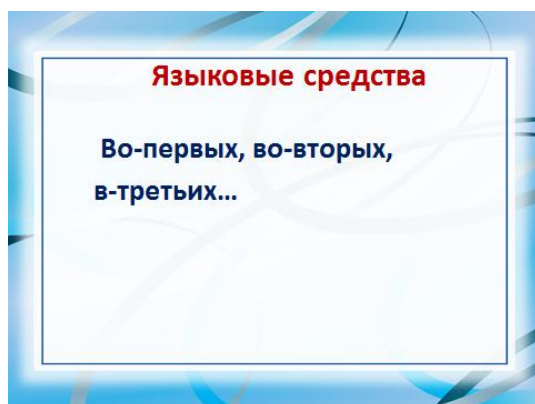
– Запомните: аргументы – это доказательства с примерами, иллюстрациями.

Слайд 19



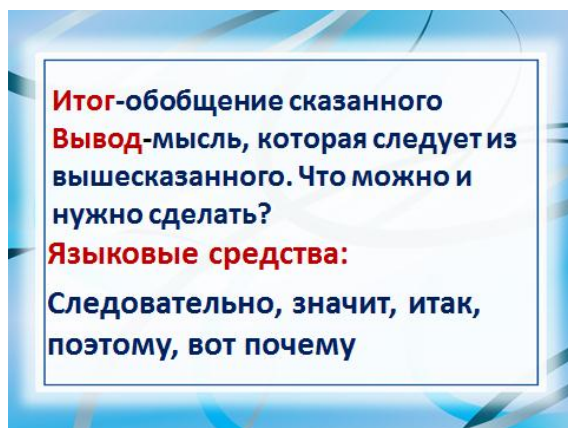
– Какие языковые средства используют говорящие, чтобы логично доказывать свою мысль?

Слайд 20



– Чем можно закончить текст?

Слайд 21



– В конце урока поработаем над словом. Приведите как можно больше оценочной лексики, синонимов к следующим словам и словосочетаниям:

- 1) Действие актера: играет, изображает, передает...
- 2) Спектакль: произведение, постановка...
- 3) Оценка спектакля: хороший, интересный, увлекательный, занимательный...
- 4) Оценка чувств зрителей от спектакля: понравиться, взволновать, произвести неизгладимое впечатление, запомниться, остаться в памяти...

– Переходим к созданию текста. Вам даются заготовки. Создайте и произнесите текст. Работайте в командах.

Слайд 22



Примечание: в слабом классе можно предложить заготовки переходов, аргументы.

V. Проверка задания. Подведение итогов.

Примечание: можно к оцениванию привлечь старшеклассников.

VI. – Ребята, чему вы научились? Был ли вам полезен урок?

VII. Д/З: Создать свой текст. Научиться его произносить.

Раздаточный материал Заготовки

1. Вступление

Цель – выразить свое отношение к театру, привлечь внимание к поднятой проблеме.

Шаблоны.

- ❖ Театр – важная часть человеческой жизни...
- ❖ В наше время театр переживает очень трудное время...
- ❖ Театр появился еще в глубокой древности...

Возможные речевые обороты в начале выступления:

- ✓ Дорогие ребята! Уважаемые гости!
- ✓ Любишь ли ты...? Знаешь ли ты, как...?
- ✓ Посмотри, как...
- ✓ Театр – это ...
- ✓ В последнее время много говорят о..
- ✓ Известный писатель утверждал: «...».

2. Тезис

- Театр вечен.
- Театр в век высоких технологий обречен
- Театр – искусство, которое нельзя ничем заменить.
-

3. Переход от тезиса к доказательствам

- Частица «ведь»
- И вот почему...
- Это можно доказать так (следующим образом)...
- Докажем это...
- В этом легко убедиться...
- Это объясняется следующим...
- А что даёт нам театр?
- Почему мы...?

4. Аргументы

Переходы:

- во-первых,
- во-вторых,
- в-третьих.

Может пригодиться.

– Люди любят *ходить в театр*. Им интересна динамика действия: то, как

меняются декорации, игра света, музыкальное сопровождение.

– Всегда любопытно, как режиссёр интерпретирует произведение и то, какой отклик это вызовет у зрителя.

– Всегда приятно смотреть на талантливую игру актёров, вживаться в роль того или иного персонажа, тем самым проживая другую жизнь.

– *Ходить в театр* – это значит давать своей душе развиваться, расти за счет включенности, максимального присутствия, размышлений, поисков ответов на разнообразные вопросы. Это свидетельствует о стремлении к высокому, к красоте и совершенству.

– *В театре* присутствует момент искренности. Несмотря на то, что актеры просто играют свои роли, они в этот момент наиболее искренни с залом и с самими собой.

– Время, которое мы проводим за компьютером или телевизором, находясь под их негативным воздействием, не сравнить с времяпровождением в театре.

– Несмотря на популярность и визуальные эффекты, кинематограф все же не может вытеснить театр. От исполнения театральных ролей замирает сердце.

– Театральное искусство можно рассматривать как определенный способ воспитания. Это живое слово, оно действует на зрителя уникальным образом, когда слышишь его вживую. Театр всегда был отражением действительности, обществу как в зеркале показывали его уязвимые места, его проблемы и достижения. Затрагивания социальных проблем – одна из важнейших задач театра.

– Публика становится непосредственным очевидцем, частью всего того, что происходит на сцене. Публика страдает, проявляет милосердие, сопереживает, плачет, радуется вместе с виртуозами театрального мастерства.

– Чтобы затронуть душевные струны и мысли человека со сцены, нужно нести только правду, верить в того героя, которого играешь, на несколько часов сливаться с посторонним и вставать на его место, и тогда публика забудет, что перед ней всего лишь сцена, а на ней только игра.

Статистика

Как часто россияне посещают театр, любят ли театральное искусство, при каких условиях чаще бывали бы на спектаклях?

Результаты опроса наших современников дают противоречивую картину. С одной стороны, число посещающих театры немного увеличилось. 20% россиян посещают театральные постановки хотя бы раз в год или чаще. В 2009 году таковых было 16%. С другой стороны, 45% наших сограждан отметили, что практически не ходят в театр. Никогда в нем не были 19% опрошенных.

Это много, хотя, справедливости ради, надо отметить, что эти показатели год от года падают.

Каждый третий житель столицы хотя бы раз в год посещает театры, музеи и выставочные центры. Такие данные привел на Московском культурном форуме, завершившемся в «Манеже», глава департамента культуры столицы Александр Кибовский.

Высказывания о театре

❖ Театр есть искусство отражать. (К. Станиславский)

❖ Театр поучает так, как этого не сделать толстой книге. (Вольтер)

❖ Театр должен просвещать ум. Он должен наполнять светом наш мозг... Пусть же учат народ видеть вещи, людей, самого себя и ясно судить обо всем этом. Радость, сила и просвещение – вот три условия народного театра. (Р. Роллан)

❖ Театр – не отображающее зеркало, а увеличительное стекло. (В. Маяковский)

❖ Театр наказывает тысячи пороков, оставляемых судом без наказания, и рекомендует тысячи добродетелей, о которых умалчивает закон. Театр вытаскивает обман и ложь из их кривых лабиринтов и показывает дневному свету их ужасную наружность. Театр разворачивает перед нами панораму человеческих страданий. Театр искусственно вводит в сферу чужих бедствий и за мгновенное страдание награждает нас сладостными слезами и роскошным приростом мужества и опыта. (Ф. Шиллер)

❖ Если бы смысл театра был только в развлекательном зрелище, быть может, и не стоило бы класть в него столько труда. Но театр есть искусство отражать жизнь. (К. Станиславский)

❖ Я не знаю профессии, которая требовала бы более изысканных форм и более чистых нравов, чем театр. (Д. Дидро)

❖ Театр есть исключительно самовластный властелин наших чувств, готовый во всякое время и при всех обстоятельствах возбуждать и волновать их. (В. Белинский)

❖ Театр – высшая инстанция для решения жизненных вопросов. (А. Герцен)

❖ Сколько бы театру ни предрекали скорую смерть – это неправда! И именно потому, что связь между артистами на сцене и зрителями в зале – великая вещь! Живое соучастие, сопереживание, когда зрители подпитывают энергией и друг друга, и актера. (А. Фрейндлих)

❖ Театр – счастливец, он и в дни мира, и в дни войны, в дни голода и урожая и в дни революции и мира оказывается нужным и наполненным.

(К. Станиславский)

❖ Театр – это такая кафедра, с которой можно много сказать миру.

(Н. Гоголь)

Переход от доказательств к выводу

- следовательно, значит, итак...
- поэтому, вот почему;
- обобщим всё сказанное выше;
- подведём итоги;
- из всего сказанного выше следует, что...
- сделаем вывод... и т.д.

Вывод

В выводе говорится, что можно и нужно сделать? (Побудительные предложения, призывы). Возможны и другие варианты: цитата, яркое высказывание и т.д.

➤ Театр жил, живет и будет жить, пока горит огонь в сердцах и в глазах людей.

➤ Только театр и жизнь способны научить нас думать и любить.

➤ Невзирая на трудности наших повседневных реалий, театр посещать и необходимо, и полезно.

➤ Театр никогда не покинет наше общество. Театр – это наше прошлое, настоящее и будущее.

§ 2. Рабочая программа для 8 класса «Мастерство публичного выступления»

В ходе становления новой системы образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство, когда содержание образования обогащается новыми процессуальными умениями, а способы подачи информации изменяются, уступая место компьютерным средствам обучения, отчетливо обнаружилась несостоятельность устной речевой деятельности школьников.

Развитие российского общества на современном этапе выдвигает новые требования к личности выпускника школы, в первую очередь, с позиции социализации и высокого уровня культуры. Высокий уровень культуры человека, в свою очередь, немыслим без высокого уровня культуры речи. Как утверждает лингвист Е.А. Земская, «высокая речевая культура человека, его хорошее знание и чутье языка – это самая лучшая опора, самое верное

подспорье и самая надежная рекомендация для каждого человека в его общественной и творческой деятельности».

Чтобы научиться говорить, надо говорить. Возможно, этот простой принцип в наибольшей степени характеризует те требования, которые я предъявляю к себе и к своим ученикам.

Предложенная программа составлена на основе авторского курса риторики, прошедшего многолетнюю апробацию, и отвечает тем требованиям, которые выдвигаются временем. Главное отличие курса состоит в ярко выраженном акценте на устном характере занятий (что позволяет не повторять цели и задачи таких учебных предметов, как русский язык и литература), на практическом применении методик составления речей, достаточно глубоко разработанных еще П.В. Ивченко, Н.А. Пленкиным, А.В. Огневым, Э.А. Шубиным (обучение школьников правилам построения, например, рассказа), Л.П. Крысиным, А.Б. Добровичем (обучение речевому общению) и т.д., а также формировании умений вести диалоги, беседы, споры.

Представленный курс учитывает возрастные особенности учеников 8-ых классов, опирается на культурные традиции нашего общества. Курс строится на принципах естественного развития личности учащихся: от умения составить и произнести речь – к умению отстаивать свои взгляды, от умения отстаивать свои взгляды – к умению сопоставлять их со взглядами других, искать точки соприкосновения и формировать общеприемлемое мнение.

Вовлечение учащихся в процесс устного творчества создает на занятиях повышенный эмоциональный фон, который целесообразно поддерживать за счет эффекта «перемены деятельности», которая, как известно, сродни отдыху. Творческая активность учащихся достигается и рядом методических приемов, как то:

1. максимальная свобода в выборе устных упражнений;
2. перенесение акцента на первых порах при анализе речей, созданных учащимися, с содержания на стиль, композицию, интонацию, жесты и т. д, что позволяет, не дублируя уроки русского языка и литературы, сосредоточиться на развитии умения хорошо говорить, заметить невнятность речи, косноязычие;
3. внесение элемента соревновательности при выполнении речевых упражнений (это дает возможность для самоутверждения личности, что особенно важно для подростков);
4. формирование у учащихся потребности в изучении следующей по порядку темы, что достигается предложением выполнить такое речевое упражнение, которое выявило бы (желательно, чтобы выявили сами ученики) определенные недостатки речи, причем те, устранению которых была бы посвящена следующая часть урока.

При этом достижение творческой активности учащихся не является самоцелью. Это лишь средство.

В основу курса положены идеи личностно-ориентированного обучения. И это естественно, так как принципы этого обучения: 1) обеспечение развития и саморазвития личности ученика, исходя из выявления его индивидуальных особенностей; 2) предоставление каждому ученику, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, возможности реализовать себя в познании, учебной деятельности, поведении; 3) определение содержания образования, его средств, методов, подбор и организации их так, чтобы ученик мог проявить избирательность к предметному материалу, его вид, форму; 4) учет уровня достигнутых знаний, умений, навыков, сформированность интеллекта; 5) забота о том, чтобы знания, умения являлись средством становления духовных и интеллектуальных качеств ученика; 6) формирование индивидуального восприятия мира, возможность его творческого преобразования, широкое использование субъективного опыта в интерпретации и оценке фактов, явлений, событий окружающей действительности на основе личностно-значимых ценностей и внутренних установок; 7) признание разнообразия содержания и форм учебного процесса, выбор которых должен осуществляться с учетом цели развития каждого ребенка, его педагогической поддержки в познавательном процессе – особенно актуальны в данном случае.

Также импонирует и то, что в рамках этого подхода ученик ценен воспроизводством не столько общественного, сколько индивидуального опыта (в обучении происходит «встреча» заданного с уже имеющимся субъектным опытом, обогащение этого опыта). Действительно, включенность субъективного опыта в процесс познания помогает ученику стать не обученным, а образованным.

В ходе обучения необходимо стимулировать речевую деятельность учащихся. Для этого хороши все методы: создание искусственных ситуаций, побуждение к речи с помощью тонко продуманных заданий, организация игры. Не случайно говорится: «Нельзя научить говорить, не создавая при этом ситуации говорения». Главное, чтобы требования, предъявляемые к ученику, задания, которые он выполняет, учитывали степень подготовленности ученика. А потому в начале обучения риторике целесообразно использовать информацию по классу, подготовленную психологом, учитывать степень развития письменной речи учащихся.

Хочется обратить внимание еще на одну особенность методики работы на занятиях. Это то, что называется принципом «от простого к сложному». Если первые упражнения будущих ораторов преследуют цель стимулировать

учащихся говорить «много» в заданном интервале времени, то позже учащиеся учатся говорить не форсируя события. «Погрузиться» в предмет, почувствовать, найти свои «слабые места» в речевой практике помогают первые речи учащихся (софистическая речь, филиппики). Да, они не могут быть совершенными уже в силу недостаточности знаний и отсутствия опыта, но анализ этих речей учащимися, слушающими и со стороны наблюдающими за юным оратором (заранее предлагается подумать над вопросом, что в речи привлекает и что отталкивает), и самоанализ (почувствовать, что мешает говорить и что помогает, сформулировать это в виде связных предложений – обязательное условие при произнесении первых речей) стимулируют дальнейшую работу учеников над собой.

Пройдет время, и ученик столкнется еще с одной проблемой: как убедить словом. И учитель подскажет, какие аргументы нужно отбирать, как правильно их располагать, каков должен быть финал речи. Иными словами, учитель как бы готовит к восприятию каждой темы урока. Обращаю внимание: не от теории к практике, а от практики к теории. Ученик должен, например, сначала убедиться, что можно умно, логично построить речь, но при этом ее не будут слушать, потому что оратор не владеет голосом, слишком спешит или наоборот говорит слишком медленно, не обращает внимания на такие инструменты речи, как пауза, логическое ударение, интонационный загиб.

Отдельно хочется отметить в этом контексте особую роль личности учителя. Его заинтересованность, его отношение к сообщаемой информации, искренность, открытость к диалогу, умение поделиться собственным опытом имеют как никогда важное значение. Учитель не должен бояться говорить о проблемах, с которыми сталкивается ритор на пути становления, важно только, чтобы при этом указывались пути преодоления трудностей. И еще, учитель должен быть не ментором, а старшим, более знающим, более опытным, но другом, помощником. Он должен запомнить, что «ломка под себя» не привлекает к учителю, а отталкивает.

Да и «дифференцированный подход» отнюдь не красивая фраза, а необходимость, выдвинутая нынешним временем. Я имею в виду не предметную дифференциацию, т.е. «дифференциацию обучения», хотя и это имеет определенный смысл, но тот подход, при котором речь идет сначала о раскрытии индивидуальности ученика, а затем о выборе именно для него наиболее благоприятных условий развития через предлагаемые дифференцированные формы обучения. Учитывать интерес ученика необходимо, перед ним должен быть выбор заданий. Это и возможность выбора темы для речей определенного рода и вида, это и возможность выбора вида деятельности. Именно это может, как мне кажется, побудить к процессу

активной переработки учеником общественно-исторического опыта с опорой на свои возможности, свой опыт речевой деятельности. Способ освоения материала должен быть основан на способностях ребенка, но задача учителя – подтолкнуть ученика к продвижению вперед. Для этого учитель должен владеть определенной системой отслеживания успехов учеников. В этом, на мой взгляд, может помочь таблица, предложенная еще П. Сопером (П. Сопер. Основы искусства речи. Книга о науке убеждать. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995). Конечно, при такой работе необходима дополнительная затрата времени, но, как говорится, игра стоит свеч, если нас интересует продвижение ребенка вперед.

Результатами курса будут:

- обучение учащихся основам речевой культуры (постановка дыхания, развитие хорошей дикции, и т.д.);
- формирование высокого уровня речевой компетенции;
- преодоление страха учащихся перед устным выступлением;
- формирование навыков создания и произнесения речей различных родов и видов;
- обогащение устной речи учащихся;
- формирование у учащихся стремления к совершенствованию речевой деятельности.

Самым близким по содержанию к данному курсу является учебник «Риторика» Н.Н. Кохтева, поэтому он используется для подготовки занятий. Однако в нем необходимо брать только то, что не противоречит целям данного курса.

**Рабочая программа
по внеурочной деятельности (в рамках проектной мастерской)
«Мастерство публичного выступления»
Общеинтеллектуальное направление
8 класс, ФГОС**

I. Пояснительная записка

Рабочая программа «Мастерство публичного выступления» составлена в соответствии с требованиями Федерального образовательного стандарта, «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников.

Новизна, актуальность, педагогическая целесообразность

Новые стандарты образования предполагают внесение значительных изменений в структуру и содержание, цели и задачи образования, смещение акцентов с задачи вооружить учащегося знаниями на формирование у него общеучебных умений и навыков как основы учебной деятельности.

Одним из способов превращения ученика в субъект учебной деятельности является его участие в проектной деятельности как средства освоения действительности. Ее главные цели – установление истины, развитие умения работать с информацией, формирование исследовательского стиля мышления. Результатом этой деятельности является формирование познавательных мотивов, исследовательских умений, субъективно новых для учащихся знаний и способов деятельности.

Актуальность программы обусловлена ее методологической значимостью. Знания и умения, необходимые для организации проектной и исследовательской деятельности, в будущем станут основой для организации научно-исследовательской деятельности.

Данная программа продолжает начатую еще в пятых классах работу в проектных мастерских. Если в пятых-седьмых ученики обучались сбору и систематизации материала, созданию презентаций, то в этом году ребята обучаются мастерству ораторской речи, правилам защиты проектов

Программа позволяет реализовать актуальные в настоящее время компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный подходы.

Цель и задачи реализации программы

Цель программы: обучить мастерству защиты результатов проектной деятельности, мастерству публичной речи

Задачи программы:

- продолжить обучать специальным знаниям, необходимым для проведения самостоятельных исследований;
- продолжить развивать умения и навыки исследовательского поиска;
- развивать познавательные потребности и способности, креативность,
- развивать коммуникативные навыки (партнерское общение);
- формировать умения оценивать свои возможности, осознавать свои интересы и делать осознанный выбор;
- обучать искусству риторики монолога;
- обучать преодолевать страх перед аудиторией;
- развивать хорошую дикцию учащихся;
- научить правильному дыханию во время произнесения речи;
- побудить к приобретению навыков устной речи;
- развивать интерес к изобразительным средствам языка;
- обучать практике публичной речи разных родов и видов.

В процессе прохождения курса закрепляются умения и навыки самостоятельной исследовательской деятельности. Однако в этом году

формируются умения и навыки устной речи, которые ребята демонстрируют при защите проектов.

Возрастная группа, на которую ориентирована программа, – учащиеся 8 классов.

Особенности программы

Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у школьников умения учиться самостоятельно, добывать и систематизировать новые знания.

В этом качестве программа направлена на развитие индивидуальности каждого ребенка в процессе социального самоопределения в системе внеурочной деятельности; раскрытие способностей и поддержки одаренности детей.

Основные принципы реализации программы

– научность, доступность, добровольность, субъектность, деятельностный и личностный подходы, преемственность, результативность, партнерство, творчество и успех.

Необходимо, чтобы занятия курса побуждали к активной мыслительной деятельности, учили наблюдать, понимать, осмысливать причинно-следственные связи, тем самым вырабатывать собственное отношение к себе и окружающему миру.

Методы проведения занятий:

беседа, игра, эксперимент, наблюдение, самоанализ, коллективная, индивидуальная и самостоятельная работа, конкурсы, консультация.

Технологии, методики, применяемые учителем:

- уровневая дифференциация;
- проблемное обучение;
- поисковая деятельность;
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии.

Важнейшим звеном внеурочной деятельности является формирование УУД и личностных результатов, которые осуществляются при выполнении следующих требований: отслеживание содержательного объема, осмысленность, системность в знаниях, прочность, объективность, индивидуализация.

Режим занятий внеурочной деятельности

Рабочая программа рассчитана на 17 уроков (1 урок в неделю), но можно использовать и при большем количестве уроков в неделю.

II. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

8 класс (17 часов)

Введение. Цель проектной деятельности в 8 классе

Повторение. Что такое проект, проблема, информация. Что такое защита проекта, какие навыки необходимы для успешной защиты.

I. Из истории риторики

Что такое хорошая речь. Требование к хорошей речи. Риторика как наука.

Практикум: постановка дыхания, подготовка речевого аппарата к произнесению.

Уроки античной риторики. Риторика Древней Греции. Суждение, композиция. Софизм. Умение видеть приемы, которые используются в софистических речах. Демосфен как пример человека, преодолевшего трудности и ставшего известным оратором. Цицерон и его взгляды на риторику. Композиция. Способы создания выразительной речи. Логическое ударение, паузы, сила голоса, высота голоса, громкость.

Практикумы: работа над дикцией, создание софистических речей (анализ и самоанализ).

II. Роды и виды речей. Текст, его составные части

Роды и виды речей. Информационная речь, особенности сбора и подачи информации. Агитационная речь. Воодушевляющая речь. Их особенности, приемы. Торжественное красноречие. Социально-бытовое красноречие.

Текст. Его признаки. Тема, ее характеристика. Основная мысль. Опорные слова. Микротемы. Роль вступления. Виды вступлений. Концовка. Способы лексического и грамматического оформления концовки (средства завершенности).

Главная часть. Логические формы изложения: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Виды аргументов. Правила использования их в тексте.

III. Аудитория и ее виды

Учет интересов и особенностей аудитории в публичном выступлении.

IV. Внешний вид оратора

Требования к оратору

Невербальные средства общения. Манера, поза, жесты как составная часть речи.

V. Подготовка к защите проектов. Защита результатов исследований

Психологический аспект готовности к выступлению. Как правильно

спланировать сообщение о своем исследовании. Как выделить главное и второстепенное. Культура выступления: соблюдение правил этикета, ответы на вопросы, заключительное слово. Знакомство с памяткой «Как подготовиться к публичному выступлению».

Эталон. Оценка. Отметка. Самооценка.

Коллективное обсуждение проблем: «Что такое защита?», «Как правильно делать доклад?», «Как отвечать на вопросы?».

Требования к уровню знаний, умений и навыков по окончанию реализации программы:

Предметные результаты

В результате работы по программе курса учащиеся должны знать:

- основные этапы работы над выступлением,
- особенности построения речи в зависимости от цели высказывания,
- основные источники информации и правила ее использования,
- виды и правила аргументации.

Учащиеся должны уметь:

- определять цель речи,
- грамотно составлять текст речи и подготавливать выступление,
- прогнозировать вопросы к выступлению,
- выразительно и убедительно произносить речь,
- преодолевать страх перед выступлением.

В результате реализации программы у школьников будут сформированы **личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД:**

Личностные:

- учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой задачи;
- ориентация на понимание причин успеха в деятельности, в том числе на самоанализ и самоконтроль результата, на анализ соответствия результатов требованиям конкретной задачи;
- способность к самооценке на основе критериев успешности деятельности.

Регулятивные:

- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату;
- оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи и задачной области;

- адекватно воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и других людей;
- различать способ и результат действия.

Ученик получит возможность научиться: в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи; проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве; самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Познавательные:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения внеучебных заданий с использованием учебной литературы и в открытом информационном пространстве, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), контролируемом пространстве Интернета;
- осуществлять запись (фиксацию) выборочной информации об окружающем мире и о себе самом, в том числе с помощью инструментов ИКТ;
- строить сообщения, проекты в устной и письменной форме;
- устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений;
- строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах;
- осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет;
- записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ;
- осознанно и произвольно строить сообщения в устной и письменной форме;
- осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- осуществлять синтез как составление целого из частей, самостоятельно достраивая и восполняя недостающие компоненты;
- строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.

Коммуникативные:

- адекватно использовать коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое сообщение, владеть диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения;
- допускать возможность существования у людей различных точек

зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- задавать вопросы;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Ученик получит возможность научиться:

- учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;
- понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;
- аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;
- адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач.

Форма подведения итогов реализации программы

На занятиях используются разные виды подведения итогов: текущий, промежуточный, итоговый. Используются разнообразные методы и формы: письменные и устные работы, защита исследовательских работ, выступление, самоанализ и самооценка и др.

Результаты проектной деятельности учащихся

Создание и защита проектов.

Календарно-тематическое планирование

	Наименование тем	Количество часов	Форма проведения занятия	Наименование образовательного продукта
1.	Введение. Что такое проект. Что такое защита проекта, какие навыки необходимы для успешной защиты	1	Беседа	Конспект, таблица
1. Из истории риторики				
2.	Что такое хорошая речь. Требование к хорошей речи. Риторика как наука. Практикум: постановка дыхания. Подготовка речевого аппарата к произнесению	1	Лекция. Практикум	Составление правил
3.	Уроки античной риторики. Риторика Древней Греции. Демосфен как пример человека, преодолевшего трудности и ставшего известным оратором. Практикумы: работа над дикцией	1	Информационная речь Практикум	Составление плана, работа над дикцией
4.	Суждение, композиция. Софизм. Умение видеть приемы, которые используются в софистических речах. Практикумы: работа над дикцией, создание софистических речей (анализ и самоанализ).	1	Беседа. Наблюдение Практикум	Тезисы. Создание речей по аналогии
5.	Цицерон и его взгляды на риторику. Композиция. Способы создания выразительной речи. Практикумы: «Использование средств выразительности в речи»	1	Информационная речь Практикум	Создание текстов с использованием тропов и стилистических фигур
6.	Логическое ударение, паузы, сила голоса, высота голоса, громкость. Практикумы: работа над высотой и силой звука (упражнения по учебнику Кохтева «Риторика»)	1	Практикум, работа в группах	Умение пользоваться речевыми возможностями
II. Роды и виды речей. Текст, его составные части				
7.	Роды и виды речей. Информационная речь. Способы сбора и подачи информации. Практикумы: работа над высотой и силой звука.	1	Наблюдение над речами ораторов. Их приемы. Работа в группах	Тезисы, выводы.
8.	Агитационная речь. Воодушевляющая речь. Их цели, особенности, приемы. Практикум. «Создание речей. Выступление»	1	Подготовленные сообщения об ораторах, наблюдение, самоанализ	Составление речей
9.	Торжественное красноречие. Социально-бытовое красноречие. Практикум. «Выступление с юбилейной речью»	1	Подготовленные сообщения об ораторах, наблюдение, самоанализ	Составление речей. Подготовка к конкурсу
10.	Конкурс на лучшую речь	1	Выступления учеников, наблюдение, самоанализ	Тезисы, выводы. Работа над ошибками
Текст, его составные части				
11.	Его признаки. Тема, ее характеристика Практикум: работа над темпом речи	1	Работа в парах. «Сравнительный анализ речей»	Самоанализ темпа речи. Работа над ошибками.

	Наименование тем	Количество часов	Форма проведения занятия	Наименование образовательного продукта
12.	Основная мысль. Опорные слова. Микротемы. Практикум: подготовка текста речи	1	Анализ текстов. Упражнения	Анализ текстов.
13.	Роль вступления. Виды вступлений. Концовка. Способы лексического и грамматического оформления концовки (средства завершенности). Практикум: подбор вступления и заключения к речи. Сообщение «Психологический аспект готовности к выступлению»	1	Аналитическая беседа. Индивидуальная работа.	Подбор вступлений, концовок. Сообщение «Психологический аспект готовности к выступлению»
14.	Главная часть. Логические формы изложения: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Виды аргументов. Правила использования их в тексте. Практикум: подбор аргументов к речи Сообщение «Как подготовиться к публичному выступлению»	1	Анализ текста, беседа. Индивидуальная работа	Подбор аргументов к тезису Сообщение «Как правильно спланировать сообщение о своем исследовании. Как выделить главное и второстепенное»
III. Аудитория и ее виды.				
15.	Аудитория и ее виды. Учет интересов и особенностей аудитории в публичном выступлении. Практикум: работа над речью. Сообщение «Как правильно спланировать сообщение о своем исследовании. Как выделить главное и второстепенное»	1	Работа в парах. Индивидуальная работа. Составление памятки.	Работа над речью. Сообщение «Культура выступления: соблюдение правил этикета, ответы на вопросы, заключительное слово».
IV. Внешний вид оратора.				
16.	Внешний вид оратора. Требования к оратору. Невербальные средства общения. Манера, поза, жесты как составная часть Сообщение «Культура выступления: соблюдение правил этикета, ответы на вопросы, заключительное слово»	1	Составление тезисов.	Работа над речью
17.	Защита проекта	1	Анализ и самоанализ	

Учебно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение курса

Литература для учителя

1. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Стандарты второго поколения: Внеурочная деятельность школьников [Текст]: Методический конструктор. Москва: Просвещение, 2010. – 321 с.
2. Гузеев В.В. Метод проектов как частный случай интегративной технологии обучения [Текст]: / Гузеев В.В. Директор школы. 1995. – № 6.
3. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А. Е. Петров; Под редакцией Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с.
4. Савенков А.И. Учим детей выдвигать гипотезы и задавать вопросы. // Одаренный ребенок. – 2003. – № 2.
5. Савенков А. И. Психология исследовательского обучения [Текст]: / Савенков А.И. – М.: Академия, 2005. – 345 с.
6. Чечель И.Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула [Текст]: / Чечель И.Д. // Директор школы. – 1998. – № 3.
7. Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе [Текст]: / Чечель И.Д. – М.: Сентябрь, 1998. – 320 с.
8. «Риторика» Лами в истории французской филологии: Е.Л. Пастернак. – СПб: Языки славянской культуры, 2002. – 328 с.
9. Коммуникативные стратегии и культуры образования. – СПб: РГГУ, 2005. – 256 с.
10. Береговская Э. М., Верже Жан-Мари. Занятная риторика. *Rhetorique Amusante*. – СПб: Языки русской культуры, 2000. – 152 с.
11. Дюбуа Ж., Эделин Ф., Клинкаберг Ж.-М., Мэнге Ф., Пир Ф., Тринон А. Общая риторика. – М.: КомКнига, 2006. – 360 с.
12. Аристотель. Поэтика. Риторика. – М.: Азбука-классика, 2007. – 352 с.
13. Бредемайер Карстен. Провоцирующая риторика? Меткий ответ! – М.: Феникс, Неоглори, 2008. – 256 с.
14. Корнилова Е.Н. Риторика – искусство убеждать. Своеобразие публицистики античного мира:– М.: Издательство МГУ, 2010. – 242 с.
15. Кузнецов И.Н. Риторика, или Ораторское искусство. – М.: Юнити-Дана, 2004. – 432 с.

16. Львов М.Р. Риторика. Культура речи: Учебное пособие. – М.: Академия, 2004. – 272 с.
17. Карстен Бредемайер. Черная риторика. Власть и магия слова. – СПб: Альпина Паблишерз, 2010. – 192 с.

Литература для обучающихся

1. Кохтев Н.Н. Риторика: Учебное пособие. – М.: Просвещение, 2004. – 207 с.
2. Большая детская энциклопедия для детей. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirknig.com/>
3. Большая детская энциклопедия (6–12 лет). [Электронный ресурс] URL: <http://all-ebooks.com/2009/05/01/bolshaja-detskaja-jenciklopedija-6-12.html>
4. Ликум А. Детская энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: http://www.bookshunt.ru/b120702_detskaya_enciklopediya_enciklopediya_vse_obo_vsem._
5. Почему и потому. Детская энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kodges.ru/dosug/page/147/>
6. Большая Детская энциклопедия. Русский язык. [Электронный ресурс] URL: <http://www.booklinks.ru/>
7. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников [Электронный ресурс] URL: <http://standart.edu.ru/>

Оборудование: компьютер, принтер, сканер, мультимедиапроектор

§ 3. Методические материалы для подготовки к заданиям устного собеседования

3.1. Работа над интонацией

Интонация – 1. Звуковые средства языка, оформляющие высказывание: тон, тембр, интенсивность и длительность звучания. Вопросительная и Повествовательная и. 2. Манера произношения, отражающая какие-нибудь чувства говорящего, тон. Угрожающая и. Насмешливая, недовольная и... («Словарь русского языка» С.И. ОЖЕГОВ)

С точки зрения акустики интонация - это изменение частоты основного тона и интенсивности. Интонация может указывать на различные семантические и грамматические отношения между единицами, образующими высказывание. Реплика «Хороо-ошенькая история!», произнесенная с особой интонации может получить иную смысловую интерпретацию.

Интонация включает в себя мелодику, темп, логическое ударение, ритм,

тембр, паузы. Мелодика – это понижение или повышение голосового тона. Фразы «Мы читаем книгу» и «Мы читаем книгу?» произносятся с разной интонацией мелодикой. В первой фразе голосовой тон к концу понижается, а во второй – повышается. Между фразами обычно бывает перелом голосового тона, сопровождающийся паузой.

Важной функцией интонации целого словосочетания является определение модальности высказывания — различение повествования, вопроса и восклицания. Охарактеризуем интонацию (далее – И.) пунктуационных знаков конца предложения и приведем примеры упражнений для отработки соответствующих навыков.

Точка.

Повествовательная или изъявительная И. характеризуется заметным понижением тона последнего слога, которому предшествует легкое повышение тона на одном из предыдущих слогов. Самый высокий тон называется интонационной вершиной, самый низкий – интонационным понижением. В простой несложной повествовательной фразе обычно бывает одна интонационная вершина и одно интонационное понижение. Там, где повествовательная И. объединяет более сложный комплекс слов или словосочетаний, отдельные части последнего могут характеризоваться или повышением или частичным понижением И. (особенно часто понижение И. наблюдается в перечислениях), но менее низким, чем конец фразы. В таких случаях повествовательная фраза может содержать либо несколько вершин и одно заключительное понижение, либо несколько понижений, менее низких, чем заключительное. Чаще всего точка предполагает развитие мысли в следующих предложениях и обозначает соединительную логическую паузу, тогда голос на такой точке не очень понижается.

Упражнение. «Работа над фразой»

«Не спеши, | не будь тороплив в речи. | Не все понимают быструю речь. | Иной оратор, | как горох, сыпет слова, | не уследишь за его речью. ||»

Задание 1 к упражнению. Прочитай фразу.

Задание 2 к упражнению. Прочитай предложенный текст, соблюдая интонацию конца предложения.

Комментарий к упражнению. Текст может быть из произведения, которое изучают на уроке литературы, или из дидактических материалов Г. Егораевой («Русский язык. Сборник экзаменационных тестов», «ОГЭ 2019. Русский язык. Экзаменационный тренажёр. 20 экзаменационных вариантов»), Цыбулько И.П. («ОГЭ 2019. Русский язык. 36 вариантов. Типовые экзаменационные варианты»)

Вопросительный знак.

Вопросительная И. бывает двух основных типов:

а) в тех случаях, где вопрос касается всего высказывания, наблюдается повышение тона на последнем слоге вопросительной фразы, более сильное, чем отмечавшееся выше повышение голоса в повествовательной фразе;

б) вопросительная И. характеризуется особо высоким произношением того слова, к которому преимущественно относится вопрос. От положения этого слова в начале, конце или середине фразы зависит остальной ее интонационный рисунок.

Упражнение «Вопрос – ответ».

Восклицательный знак.

В восклицательной И. необходимо различать:

а) И. собственно восклицательную, характеризуемую более высоким, чем при повествовании, но более низким, чем при вопросе, произнесением важнейшего слова;

б) И. побудительную с многочисленными градациями, от просьбы и побуждения до решительного приказания; И. последнего характеризуется понижением тона, близким к повествовательной И.

Упражнение 1.

Учитель дает задание: «Произнесите по кругу фразу с разными интонациями».

– Умница! Молодец! (с благодарностью, с восторгом, иронично, огорченно, гневно).

– Я этого никогда не забуду (с признательностью, с обидой, с восхищением, с гневом).

– Спасибо, как это вы догадались! (искренне, с восхищением, с осуждением).

Комментарий к упражнению. Фраза может быть любой, например, «ДА». Главное условие – не повторять интонацию. Упражнение не занимает много времени, можно выполнять в начале урока как разминку и настроить на урок.

Упражнение 2. «Расскажи стихотворение» (игра, предложенная В. Леви, подходит для детей 8–12 лет):

а) шепотом,

б) с максимальной громкостью,

в) с пулеметной скоростью,

г) со скоростью улитки,

д) как робот,

е) как иностранец.

Логическое ударение – это выделение во фразе или такте слова, важного по смыслу. Логическое (смысловое) ударение – это опора мысли, это

«указательный палец», который выделяет главное слово во фразе или группу слов в предложении. Логические акценты расставляются в зависимости от цели высказывания, от главной идеи всей темы и группы слов.

Например: «Поезд ПРИШЕЛ», «ПРИШЕЛ поезд» (Слово, на которое ставится логическое ударение, выделено прописными).

Логическое ударение чаще всего достигается повышением или понижением тона (тональное ударение).

Иногда слово или группа слов в предложении выделяют с помощью логических пауз перед выделяемым словом или двумя паузами: до и после выделяемого слова.

Логические паузы делят фразу на определенные группы слов - речевые такты. Хотя пауза есть некоторый перерыв в звучании, с ней не должна обрываться главная мысль предложения. Кроме того, так как русскому языку присуща плавность, слитность звучания, логическая пауза - это не всегда остановка в полном смысле этого слова, иногда это только понижение или повышение голоса на определенных словах (например, мелодический перелом между частями предложения, замедление речи и пр.).

Упражнение «Чтение с наблюдением и анализом».

На доске записано любое предложение. Поочередно поставьте логическое ударение на каждом слове. Объясните, как это отражается на смысле предложения.

Упражнение « Вопрос – ответ».

Учитель произносит скороговорку, делая логическое ударение на разных словах. Ученик выслушивает и отвечает этой же скороговоркой.

Комментарий к упражнению. Упражнение хорошо вписывается в урок русского языка 8 класса об интонации предложения, не требует много времени. Может проводиться в режиме «ученик-ученик». Скороговорки позволяют одновременно работать над произношением.

Точка с запятой обозначает соединительную паузу, но более короткую, чем при соответствующей паузе на точке, соединяя в единое целое части одного описания. Например: «Его речь была краткой, | связной, | неумолимо логичной; | он никогда не говорил лишних слов; | каждая фраза... | – необходимое звено в цепи доводов». ||

Запятая говорит о том, что мысль не закончена, а на ударном слове, предшествующем знаку, наблюдается повышение голоса. В речи запятая означает соединительную логическую паузу.

Двоеточие в устной речи означает соединительную логическую паузу и обычно указывает на намерение перечислить, разъяснить, уточнить то, о чем говорилось перед ним. Голос на двоеточии остается на одной ноте.

Скобки. В звучащей речи слова, стоящие в скобках, произносятся быстрее основного текста и окружены с обеих сторон логическими соединительными паузами. Перед скобками голос повышается на предшествующем ударном слове, потом на протяжении скобок понижается, и слова произносятся на одной высоте.

Упражнение. Прочитайте текст, соблюдая интонацию.

«В природе | (поскольку мы оставляем в стороне обратное действие на нее человека) | действуют одна на другую лишь слепые, | бессознательные силы, | во взаимодействии которых и проявляются общие законы». ||

Кавычки. Слова, стоящие в кавычках, произносятся отдельно от всей фразы, интонационно подчеркиваются с помощью логических пауз, изменения высоты голоса, ударения на слове и т.д.

Многоточие. К.С. Станиславский говорил, что при многоточии «наш голос не подымается вверх и не опускается вниз. Он тает и исчезает, не заканчивая фразы, не кладя ее на дно, а оставляя ее висеть в воздухе».

Полезные советы ученикам.

При чтении представляйте, о чем читаете.

Обязательно при подготовке перечитайте еще раз.

Обратите внимание на пунктуацию.

3.2. Работа над темпом речи

Темп характеризуется скоростью произнесения речевых отрезков. Темп различается не только в разных языках, но и в одном языке: одна и та же фраза может быть произнесена с разной скоростью. Медленный темп отличается некоторой торжественностью. Определенный темп речи соблюдается при диктовке, беседе. Напомним некоторые нормативы.

Требования к чтению в 5–9 классах

Выразительное чтение, с правильной постановкой логического ударения на самых важных словах. При чтении слова не искажаются, а мысли и чувства автора передаются правильно.

Нормы техники чтения в 5–9 классах

В каждом следующем классе к результату 4 класса добавляется 10–15 слов, в зависимости от уровня подготовки класса.

5 класс	100 – 110 слов	110 – 120 слов
6 класс	110 – 120 слов	120 – 130 слов
7 класс	120 – 130 слов	130 – 140 слов
8 класс	140 – 150 слов	150 – 160 слов

Перед проверкой техники чтения необходимо объяснить учащимся, что «пулеметная речь» так же плоха, как и медленная. Первая не предоставляет слушателям возможность составить образы, осмыслить речь, вторая вызывает

скуку, теряется интерес к речи.

Полезные советы ученикам:

- четко произносите слова;
- делайте время от времени паузы в сообщении (паузы помогают выровнять темп речи, собраться с мыслями и четко изложить свои соображения);
- подстраивайте свой темп речи под темп речи собеседника;
- не несущие смысловой нагрузки звуки, которыми люди часто «разбавляют» речь, а также междометия и слова-паразиты создают эффект разорванности и нарушают обычный темп. Избегайте их.

Тексты, используемые для проверки техники чтения, должны отвечать определенным требованиям: иметь прозрачную сюжетную основу; состоять из предложений, имеющих несложную конструкцию; тексты не должны содержать диалогов, стихотворных строк, пространственных описаний; состоять из знакомых детям слов; быть по возможности более нейтральными в эмоциональном отношении.

При анализе техники чтения необходимо учитывать способ чтения, темп чтения, грамотность чтения, осознанность, выразительность.

Коррекционная работа по технике чтения хорошо известна учителям начальных классов. Вспомним их опыт. Чтобы добиться нужных результатов необходимо:

- увеличить частоту чтения;
- расширять угол периферического зрения;
- повышать устойчивость внимания;
- улучшать оперативную память;
- совершенствовать артикуляционный аппарат.

Чтобы повысить скорость чтения, важно тренировать ребенка воспринимать слог как единое целое, как основу прочтения слова (методика Н. Зайцева).

Для расширения угла периферического зрения есть неплохие упражнения:

«Найди слово».

На листе бумаги нужно в произвольном порядке написать несколько разных, не очень длинных слов. Задание для школьников: как можно быстрее отыскивать на листе слова, которые поочередно будет называть учитель.

«Пирамидки слов».

Слова записываются в столбик, начиная со слова с наименьшим количеством букв. Каждое слово делится на две части, которые записывают на

некотором расстоянии друг от друга. На каждой последующей строчке это расстояние увеличивается.

Улучшению техники чтения способствует развитие умения предугадывать слова, а не прочитывать их побуквенно. Для этого можно предлагать следующее задание.

«Угадай».

Вариант А. Чтение текста через «решётку»: на текст накладывается карточка с прорезями, закрывающими части слов, слова или некоторые предложения.

Вариант Б. Более сложный вариант этого упражнения – предугадать недостающее слово. Для него можно использовать крылатые выражения, фразеологизмы, известные фразы из сказок или стихотворений, загадки с рифмованной отгадкой.

3.3. Работа над пересказом

Микротема – наименьшая составная часть общей темы текста, указывает «Словарь лингвистических терминов» Т.В. Жеребило. Микротема – содержание нескольких самостоятельных предложений текста, связанных одной мыслью. Часто микротема выделяется в отдельный абзац. То есть начинается с красной строки, графически выделяется в тексте. Часть текста, в которой раскрывается микротема, вокруг которой группируются предложения, составляющие часть текста называется абзацем.

Чтобы определить микротему, нужно прочитать текст, определить, о чем автор рассказывает в данном абзаце. Помочь могут опорные слова, или ключевые слова (слова, способное в совокупности с другими ключевыми словами дать высокоуровневое описание содержания текстового документа, позволяющее выявить его тематик).

Упражнение на определение опорных слов может выглядеть так. Необходимо взять небольшую сказку, вычеркнуть прилагательные. Что произошло? (Текст лишился красок, эмоций). Теперь предлагаем ученикам вычеркнуть повторяющиеся слова, оставить по одному. Затем вычеркнуть все служебные части речи. Убрать местоимения, числительные, причастия, деепричастия. Оставить существительные, глаголы, описывающие действия. Можно ли по оставшимся словам определить, о чем текст, какова его мысль?

Комментарий к упражнению. В сильных классах можно сразу предложить уже «исправленный» текст и проанализировать его.

Чтобы учащиеся успешно пересказывали текст, необходимо не пренебрегать упражнениями учебника по русскому языку с заданиями «Свободный диктант», «Напишите текст по памяти» и т.д.; почаще заменять «написание текста по памяти» пересказом текста (хорошо для этого выделять

несколько минут на уроке); стараться развивать память учеников с помощью заучивания стихотворных и прозаических текстов;

Полезные советы ученикам:

- Внимательно прочитайте текст.
- Выделите микротемы.
- Обратите внимание на ключевые слова (они помогут не пропустить микротему), запишите их, можно из них составить простой номинативный план.
- Определите идею, взаимосвязь, последовательность действий и ключевые моменты.
- Запомните аргументы, цифры, имена, запишите их.

3.4. Работа над цитированием

Цитаты представляют собой дословные выдержки из высказываний третьих лиц либо текстов. Цитирование бывает частичным и полным. При использовании частичного цитирования школьники должны понимать, что главное – сохранить смысловую точность. Нельзя «выдергивать» слова из контекста. Убирать лишние слова, сокращая цитату, можно, при условии, если это не исказит смысла высказывания.

В русском языке существуют три основных способа цитирования:

- 1) Цитата применяется как прямая речь.
- 2) Ввести цитату можно и путем косвенной речи с применением союза «что».
- 3) Для введения цитаты в текст могут быть использованы специальные вводные слова: *как говорил, по словам, как писал, как считал*, либо же без них вводные слова заменяются знаками препинания или кавычками.

Чтобы сделать цитирование привычным, необходимо включать в задание по русскому языку и литературе требование введения цитат в текст.

3.4. Учёт условий речевой ситуации

Речевая ситуация, по определению А.К. Михальской, «совокупность элементов речевого события, включающая его участников, отношения между ними и обстоятельства, при которых происходит общение». Речевая ситуация состоит, иными словами, из оратора, предмета говорения и слушающего. В диалоге роли постоянно меняются. Характер речевой ситуации определяется не только действующими лицами, но и отношениями между ними, т.е. их социальной ролью (например, «родитель-ребенок», «учитель-ученик»). Таким образом, элементы речевой ситуации: кто адресует речь, кому он говорит, каковы отношения между участниками события, но и еще один элемент - зачем говорит. Все элементы должны между собой находиться в гармонии. Требования к говорящему: разумность, обаяние, уверенность, дружелюбие,

объективность, заинтересованность.

Как правило, речевая ситуация, в которой социальная роль «учитель-ученик», хорошо знакома. Однако нужно учитывать, что официальная обстановка требует соблюдения соответствующих этикетных норм речевого поведения:

- обязательного двустороннего Вы-общения по отношению к со собеседнику;
- строгого соблюдения этикетной рамки общения (слов приветствия и прощания);
- использования этикетных стандартных формул вежливости («будьте добры», «будьте любезны», «разрешите мне ...» и т.п.).

Официальная обстановка предъявляет требования к лексическому составу речи, в который не должны входить бранные, жаргонные, просторечные слова и диалектизмы.

Существуют требования, касающиеся произношения слов. Официальная обстановка обуславливает выбор литературного типа произношения, а не бормотания, не скороговорки или небрежного фонетического оформления речи. Не [здас'ти], а [здравсуйт'е], не [када], а [кагда].

Основной тон спокойный, сдержанный, при менее строгих отношениях спокойный, доброжелательный, приветливый.

К коммуникационным ошибкам относятся:

- ✓ невнимательность;
- ✓ слишком много вопросов;
- ✓ затянувшаяся пауза;
- ✓ монотонность речи;
- ✓ угрюмое или сердитое выражение лица;
- ✓ привычка перебивать других;
- ✓ «я никогда не ошибаюсь!»;
- ✓ разговор на негативные темы;
- ✓ скука;
- ✓ безразличие.

3.5. Богатство и точность словаря

Точность речи зависит от умения отбирать слова и выражения, наиболее соответствующие передаваемому содержанию. Чистота речи – ее незасоренность словами и выражениями, чуждыми литературному языку. Выразительность речи создается с помощью отбора языковых средств, соответствующих условиям и задачам общения. Это качество речи предполагает, что пишущий чувствует функциональный стиль, понимает особенности данной ситуации и при выборе слов и выражений учитывает

условия и задачи общения. Речь небогатая и просто бедная отличается ограниченным объемом словаря, неточным словоупотреблением, синтаксическим однообразием. Обычно она состоит из коротких однотипных предложений со слабо выраженной связью между ними.

Для подготовки к собеседованию можно использовать уроки русского языка, уроки развития речи, уроки подготовки к выразительному чтению, конкурсы, организовывать беседы, диспуты, дебаты. Можно использовать факультативы, кружки.

Литература

1. Волков А.А. Основы риторики (учебное пособие для вузов). – М.: Академический проект, 2003.
2. Горшков А.Н. Русская словесность 10–11 класс. – М.: Просвещение, 2005.
3. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году итогового собеседования по русскому языку (программа основного общего образования) [Электронный ресурс] URL: <http://www.fipi.ru>.
4. Дергилёва Ж.И. Основной государственный экзамен. Русский язык. Устная часть. 20 вариантов. – М.: Интеллект-Центр, 2018.
5. Кохтев Н.Н. Риторика. Учебное пособие для учащихся 8–11 классов учебных заведений с углубленным изучением гуманитарных предметов, а также для лицеев и гимназий. – М.: Просвещение, 1994.
6. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. Учебное пособие. – М.: Просвещение, 1996.
7. Москвин В.П. Стилистика русского языка (приемы и средства выразительной и образной речи). – Волгоград: Учитель, 2004.
8. Нарушевич А.Г. Устная часть ОГЭ по русскому языку. Блицподготовка [Электронный текст].
9. ОГЭ. Русский язык. Устное собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2018.
10. Русский язык и литература, 5–9 класс. Средства и приемы выразительной речи / сост. М.Е. Кривоплясова. – Волгоград: Учитель, 2007.

Для заметок

Для заметок

**Розонова Юлия Александровна
Шубнякова Татьяна Ивановна**

**ИТОГОВОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССЕ**

Подписано в печать 09.11.2018 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 4.
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а