

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Подготовка младших школьников
Смоленской области
к Всероссийским проверочным работам**

Методические рекомендации

**Смоленск
2023**

**УДК 372.3/4
ББК Ч420.243
П 44**

Автор-составитель:
Иванова И.Ю., доцент кафедры педагогики и методики начального образования
ГАУ ДПО СОИРО

Рецензенты:
Захаров С.П., проректор по оценке качества системы образования ГАУ ДПО СОИРО;
Болотова С.А., заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

П 44 Подготовка младших школьников Смоленской области к Всероссийским проверочным работам: методические рекомендации / Авт.-сост. И.Ю. Иванова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2023. – 40 с.

Методические рекомендации созданы с целью оказания адресной помощи педагогам Смоленской области, в том числе «Школам с низкими результатами обучения», по вопросам подготовки младших школьников к Всероссийским проверочным работам.

Особую значимость этой книге придаёт описанный опыт педагогов Смоленской области, работающих в «Школах повышенного уровня».

Материалы предложенных рекомендаций соответствуют требованиям нового Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Книга адресована учителям начальных классов, руководителям школьных муниципальных методических объединений, заместителям директоров образовательных организаций, курирующим начальные классы и всем заинтересованным лицам.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры педагогики и методики начального образования ГАУ ДПО СОИРО и рекомендовано к использованию в образовательных организациях Смоленской области (протокол заседания кафедры № 1 от 11.01. 2023 г.).

**УДК 372.3/4
ББК Ч420.243**

© ГАУ ДПО СОИРО, 2023

Содержание

Введение	4
1. Проблемы качества выполнения Всероссийских проверочных работ четыреклассниками Смоленской области	6
2. Подготовка учащихся начальных классов к решению заданий повышенного уровня Всероссийской проверочной работы по математике	8
Приложение 1. Формирование орфографических и фонетических умений учащихся 1–4 классов при подготовке к Всероссийской проверочной работе по русскому языку	14
Приложение 2. Особенности подготовки к Всероссийской проверочной работе по окружающему миру	23
Приложение 3. Система подготовки учащихся начальных классов к Всероссийским проверочным работам по русскому языку, математике и окружающему миру	33

Введение

Согласно требованиям ФГОС НОО Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводятся в целях обеспечения единства образовательного пространства в Российской Федерации за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и критериев оценивания учебных достижений младших школьников.

ВПР диагностируют достижения предметных и метапредметных результатов, а также уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД). Результаты ВПР используются для совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Анализ результатов проведения ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру за последние пять лет показал, что большинство учеников начальных классов Смоленской области справляются с заданиями базового уровня, однако результаты выполнения заданий повышенного уровня оставляют желать лучшего. Причины затруднений связаны с тем, что некоторые задания, предложенные в вариантах ВПР, не встречаются в учебниках русского языка, математики и окружающего мира для начальных классов, а некоторые задания повышенного уровня иногда выходят за рамки программного материала начальных курсов названных предметов. В любом случае учителя начальных классов обсуждают с учащимися и друг с другом предложенные в работах задания, а четвероклассники, неравнодушные к изучению русского языка, математики и окружающего мира, с удовольствием выполняют задания повышенного уровня из различных вариантов ВПР.

В связи с этим при подготовке к ВПР целесообразно давать не образцы выполнения заданий, а включать четвероклассников в активную деятельность, используя для этого задания, направленные на обобщение и систематизацию основных вопросов содержания начальных курсов русского языка, математики и окружающего мира, а также знакомить учащихся с нестандартными подходами к выполнению нетипичных заданий, не выходящих за рамки начальных курсов обозначенных предметов.

В этой книге содержатся рекомендации по повышению качества подготовки младших школьников Смоленской области к выполнению заданий ВПР с целью оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся.

В Смоленской области накоплен богатейший опыт учителей начальных классов по выстраиванию системы работы с младшими школьниками при подготовке к ВПР. Одним из достоинств данных методических рекомендаций

является описание эффективных практик школ Смоленской области, входящих в число «Школ повышенного уровня»: МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска, МБОУ «Гимназия № 1 имени Н.М. Пржевальского» г. Смоленска, МБОУ «Гимназия № 4» г. Смоленска.

1. Проблемы качества выполнения Всероссийских проверочных работ четвероклассниками Смоленской области

Ежегодный анализ региональных результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру позволяет выделить ряд проблем четвероклассников Смоленской области, связанных с применением предметных и метапредметных знаний и умений по вышеназванным предметам.

По русскому языку наибольшую сложность у четвероклассников вызывают **задания № 15(1) и № 15(2)**, требующие умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Типичные затруднения по математике вызывают **задания № 8, № 9.2 и № 12**, которые соответствуют повышенному уровню программы и связаны с умениями интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) и решать текстовые задачи в 3–4 действия.

По окружающему миру трудности связаны с выполнением **заданий № 6.2, № 6.3, № 9.1**, направленных на выявления уровня сформированности у обучающихся таких умений, как проводить несложные наблюдения в окружающей среде, ставить опыты, устанавливать последовательность этапов их проведения и формулировать соответствующие выводы; использовать знаково-символические средства представления информации для применения знаний о правилах безопасного пребывания дома и в общественном месте; строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2–3 существенных признака; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач; излагать собственное отношение к Родине, своей семье, культуре народов, современной жизни и др.

Для решения названных проблем в данных методических рекомендациях предлагается опыт работы по русскому языку Уразаевой О.Н. (**См. Приложение 1**), методические материалы по математике – Ивановой И.Ю., по окружающему миру – Мельниковой Т.Н. (**См. Приложение 2**).

Рациональное решение поднятых проблем обеспечивает комплексный подход в подготовке младших школьников к процедурам внешней оценки качества образования, в том числе к ВПР. В образовательной организации «МБОУ Гимназии № 1 им. Н.М. Пржевальского» города Смоленска накоплен

богатый опыт работы по подготовке младших школьников к ВПР с 1 по 4 классы (**См. Приложение 3**).

2. Подготовка учащихся начальных классов к решению заданий повышенного уровня Всероссийской проверочной работы по математике

Вопрос «Как подготовиться к Всероссийской проверочной работе?», пожалуй, один из самых актуальных на сегодняшний день для учителей, учеников и их родителей.

Как показал анализ результатов проведения Всероссийской проверочной работы по математике, большинство учеников начальных классов справляются с заданиями базового уровня. Да и оформление ответов не вызывает у многих особых затруднений. А вот результаты выполнения заданий повышенного уровня, оказались значительно хуже.

В частности, низкие результаты обучающиеся демонстрируют при решении логической задачи из ВПР (№ 12).

Причины затруднений обучающихся в выполнении таких заданий могут быть разными:

- недостаточное количество подобных заданий или их отсутствие в учебниках математики;
- недостаточная работа по формированию у младших школьников умения решать логические задачи.

Как правило, такие задания находятся в учебниках математики, в рубрике «Для смекалистых». Учителя предлагают выполнить их более сильным детям и очень часто дома. Решению и разбору таких заданий в классе уделяется очень мало времени.

Как же избежать таких проблем и научить большее количество учащихся решать логические задачи?

Во-первых, разбирать и решать логические задачи в классе, а не задавать их на дом.

Во-вторых, предлагать всем учащимся класса решать такие задания.

В-третьих, знакомить обучающихся с нестандартными подходами к решению логических задач, не выходящими за рамки содержания начального курса математики.

Другими словами, надо предоставить ученикам возможность научиться выполнять задания повышенного уровня, но не через образцы их решений, а с помощью методических приемов помощи, которые позволяют включить маленького школьника в целенаправленную деятельность.

В качестве приемов помощи могут выступать: *вспомогательные вопросы, указания, дополнительные задания, графы, таблицы, схемы, рисунки и др. приемы.*

Рассмотрим на конкретных примерах, как организуется методическая помощь учащимся в процессе решения задач.

Задача 1. «В 1«Б» классе 24 ученика. Половина из них – мальчики. Ровно треть учеников этого класса еще не научилась выговаривать букву «Р». Известно, что ровно 9 девочек уже говорят эту букву правильно. Сколько мальчиков выговаривают «Р» правильно?»



Ученик может приступить к самостоятельному решению задачи после прочтения условия. Но, если у него возникают затруднения с началом деятельности, то ему целесообразно предложить *дополнительные вопросы*.

Сколько девочек в 1 «Б» классе? _____

Ответ на этот вопрос у большинства учащихся не вызовет затруднений, т.к. по условию известно, что половина – мальчики, значит другая половина – девочки.

Далее предлагается следующий дополнительный вопрос:

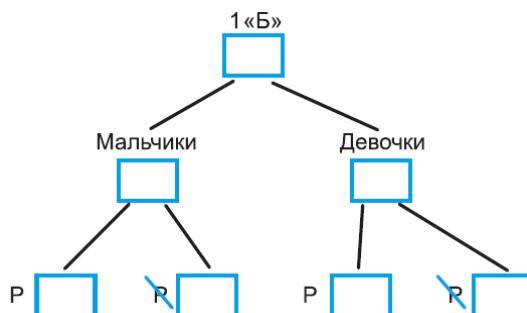
Сколько человек в 1 «Б» классе не выговаривает букву «Р»? _____

Относительно этого в условии сказано, что ровно треть учеников этого класса еще не научились выговаривать букву «Эр».

Конечно, ученики четвертого класса могут найти третью часть из 24 учеников – это 8 учащихся.

Затем решение задачи можно предложить записать по действиям или выражением. Однако не все дети после дополнительных вопросов смогут это сделать.

В этом случае целесообразно в качестве приема помощи использовать граф (или по-другому построить «Дерево рассуждений»).



Такая подача информации более понятна ученикам, т.к. наглядно представляет данные, искомые в задаче. Например, ученики могут заполнить,

квадрат графа с количеством учеников в классе (24 человека). По условию задачи всего в 1 «Б» классе было 24 ученика. Из них 12 мальчиков, 12 девочек. Еще мы только что, отвечая на дополнительный вопрос, определили, что 8 человек не научились выговаривать букву «Р». Кто это? Это и мальчики, и девочки. По условию известно, что 9 девочек уже говорят эту букву. Ребята могут заполнить пустой квадрат «Девочки», которые выговаривают букву «Р». Это 9 человек. Если всего 12 девочек, то не выговаривают букву «Р» 3 девочки ($12 - 9 = 3$). Из 8 не выговаривающих «Р» у нас еще 5 мальчиков. теперь можем найти, сколько мальчиков выговаривают «Р»: $12 - 5 = 7$. Ответ на вопрос задачи: 7 мальчиков выговаривают букву Р.

Из примера видно, что решение логической задачи с помощью графа более понятно и удобно младшему школьнику, т.к. обеспечивает наглядное представление логических связей в задаче.

Далее можно записать решение этой задачи и по действиям. Это уже не вызовет таких затруднений, как в самом начале при решении задачи.

Конечно, ученик сможет воспользоваться графиком для решения логической задачи только в том случае, если учитель показал такой способ решения.

Приведем другой пример задачи, в которой таблица выступает не только как способ для записи краткого условия, но и как способ записи решения, причем очень удобный, который систематизирует информацию и в краткой форме предлагает и позволяет посмотреть на все числовые данные в общем виде.

Задача 2. «Мама дала Тане 100 рублей и попросила купить килограмм перца, полтора килограмма моркови и полкило помидоров. Сколько сдачи должны дать Тане?»



Решить задачу поможет таблица и дополнительное задание:

Заполни таблицу данными, выполнив нужные вычисления, и запиши ответ.

Овощ	Цена за килограмм	Масса	Стоимость
Перец	85 р.	1 кг	85 р.
Морковь	62 р.	1 кг 500 г	93 р.
Помидоры	110 р.	500 г	55 р.

Сдача: $1000 - 233 = 767$ (р.).

Ответ: 767 р.

В данном примере таблица является приемом помощи в решении задачи повышенного уровня сложности.

Большую роль в оказании помощи при решении логических задач играют *модели*, такие как *схемы и рисунки*. Но их не следует предлагать детям в готовом виде. Необходимы дополнительные задания, в которых ученик должен выполнить какое-то действие для того, чтобы эта схема (модель) ему стала не только понятна, но и помогла в решении задач.

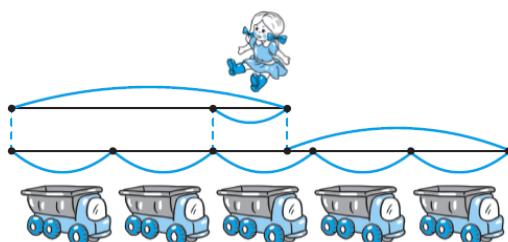
Покажем на примере.

Задача 3. «Кукла на 700 рублей дешевле, чем пять машинок, но на 200 рублей дороже, чем две машинки. Сколько стоит кукла?»

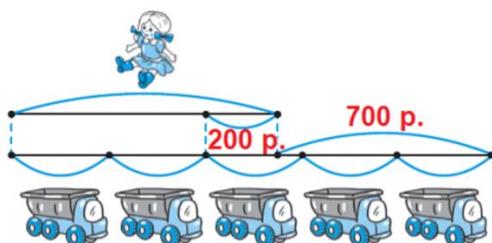
Решить данную задачу сразу арифметическим способом (по действиям или выражением) достаточно сложно.

В качестве приема помощи можно предложить ученику *готовую схему с указанием*:

Укажи на схеме числовые данные и запиши ответ.



Данная схема составлена с использованием изображений и куклы, и машинок. Такая подача информации делает отрезки на схеме более понятными и наглядными. Расставляя числовые данные, которые даны в условии, ребенок может заметить новые связи, закономерности, которые позволят решить ему эту задачу.



- 1) $700 + 200 + 900$ (р.)
- 2) $900 : 3 = 300$ (р.)

- 3) $300 \times 2 = 600$ (p.)
- 4) $600 + 200 = 800$ (p.)

$$3) 300 \times 5 + 1500 \text{ (p)}$$

В качестве методических приемов помощи может использоваться комплекс вспомогательных средств, таких как: *дополнительные вопросы, указания и схемы*. Например,

Задача 4. «В начале 2016 года в шкафу у Вовы стояло 23 книги, некоторые из них он читал, а некоторые нет. До 23 февраля он прочитал три книги, а на 23 февраля ему подарили четыре книги, которые он не читал. Вечером 23 февраля Вова заметил, что теперь прочитанных книг у него в два раза больше, чем тех, которые он не читал. Сколько прочитанных книг у Вовы в шкафу?»

Подобная задача была предложена ученикам 4-го класса, которые участвовали в декабре 2015 года в апробации новой процедуры оценки качества общего образования – Всероссийских проверочных работах (ВПР).

Задача вызвала затруднения у большинства обучающихся, писавших работу. Конечно, задача относится к повышенному уровню сложности и всё-таки с ней должны были справиться ученики, овладевшие умением читать текст задачи, выделять в нём существенные данные, абстрагироваться от несущественных, и моделировать текст задачи с помощью схемы.

Рассмотрим, какая методическая помощь должна быть оказана детям, для того, чтобы они справились с решением данной задачи.

Это дополнительные вопросы:

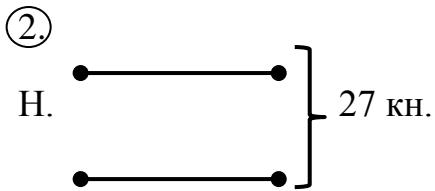
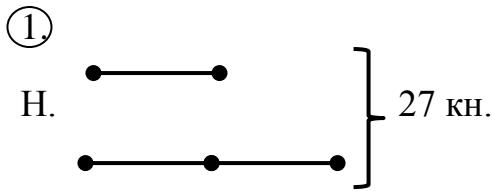
- 1) Изменилось ли количество книг у Вовы после того, как он прочитал до 23 февраля 3 книги? _____
 - 2) А когда количество книг у Вовы изменилось? И сколько их стало?

Указания

- 3) Нарисуй схему, она поможет тебе ответить на вопрос задачи.

Выбор схемы

- 4) Выбери схему, на которой показано, сколько прочитанных книг было у Вовы?



- Π. Π.

- 5) Решение задачи: _____

6) Ответ задачи: _____

Разобрать такую задачу можно в классе в процессе фронтальной работы или предложить самостоятельную работу с последующей проверкой.

Результаты самостоятельного выполнения задания с приёмами помощи (постановка дополнительных вопросов; указания, составление схемы; выбор схемы) показали, что большинство учащихся класса справились самостоятельно с решением задачи (при условии: в классе велась целенаправленная и систематическая работа со схемами).

Описанную работу с задачами повышенного уровня сложности можно провести с любым материалом начального курса математики на разных этапах учебной деятельности. При этом необходимую помощь может предложить не только учитель, но и те школьники, которые самостоятельно справились с заданиями.

Предложенные приемы методической помощи помогут ученикам подготовится к Всероссийской проверочной работе, а главное развить свои математические способности и повысить интерес к математике.

Литература

1. Истомина, Н. Б. Задачи. Нестандартные подходы к их решению / Н. Б. Истомина, Т. В. Смолеусова, Н. Б. Тихонова. – Смоленск : Ассоциация XXI век, 2018. – 48 с. – Текст : непосредственный.
2. Иванова, И. Ю. Приемы дифференцированного обучения младших школьников математике / Начальная школа. – 2016, № 5. – 33–36 с. – Текст : непосредственный.
3. Всероссийские проверочные работы. Информационный портал : [сайт]. – URL: www.eduvpr.ru <https://vpr.statgrad.org> (дата обращения: 19.12.2021). – Текст: электронный.

Приложение 1

Формирование орфографических и фонетических умений учащихся 1–4 классов при подготовке к Всероссийской проверочной работе по русскому языку

*Уразаева Оксана Николаевна,
учитель начальных классов, зам. директора МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска*

Всероссийские проверочные работы – новая процедура оценки качества образования в начальной школе, которая была необходима в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС НОО.

Проводятся такие работы в 4 классах по трём основным предметам: русский язык, математика и окружающий мир.

Подробнее остановлюсь на подготовке к ВПР по русскому языку.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку нацелена на оценку уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов, соответствующих требованиями ФГОС, а также диагностику достижения предметных и метапредметных результатов.

Ежегодный анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что чаще всего обучающиеся допускают орфографические и фонетические ошибки при написании данной работы.

С целью предупреждения подобных ошибок целесообразно проводить с учащимися начальных классов работу по следующим направлениям:

- Формирование орфографических умений.
- Формирование фонетических умений.

Рассмотрим каждый компонент более подробно.

Работа по формированию орфографических умений

Первая часть ВПР включает в себя написание диктанта. Поэтому необходимо много внимания уделять формированию умения писать тексты под диктовку, соблюдая при письме изученные орфограммы и нормы пунктуации.

Для соблюдения учащимися в практике письма изученных орфографических норм, следует формировать у них орфографические умения, такие как:

- умение ставить орфографические задачи, т.е. обнаруживать орфограммы (орфографическая зоркость);
- устанавливать тип орфограммы, соотносить её с определённым правилом (выбирать способ решения задачи, чаще всего – орфографическое правило);
- применять правило (верно выполнять предписываемый им способ

решения поставленной задачи);

- проверять написанное, осуществлять орфографический самоконтроль.

Для формирования данных орфографических умений на уроках я использую следующие приемы работы: *орфографические минутки, списывание текстов с пропущенными буквами, списывание с исправлением орфографических ошибок.*

Орфографические минутки

- Учитель может составить задания на определенную орфограмму.

Например, задание 1: «Запишите слова под диктовку, подчеркните орфограмму «Разделительный Ь или ъ знак». Слова для работы: листья, шьют, отъезд, выюга, подъезд, деревья, объедение, пьеса, объявление, съел, пью, муравьи, братья, объект, ученье».

- Учитель составляет задания, в которых ученикам в словах встречаются несколько орфограмм.

Например, задание 2: «Запишите слова под диктовку, подчеркните все орфограммы, которые вам встретятся. Устно объясни написание слов. Слова для работы: ногти, лесник, блюдце, звездный, варежка, далекий, гигантский, скользко, наполнять, пассажир, просьба, удивлять, тонна».

- Учитель готовит к уроку карточки для индивидуальной работы.

Например, задание 3: «К данным словам подбери и запиши проверочное слово. Вставь пропущенные буквы. Г...лодать – ..., ст...рожка – ..., в...здушный – ..., в...сёлый – ..., д...лёкий – ..., ч...совщик – ... ».

- Учитель использует задания из учебника.

Например, задание 4: «Выпиши только те слова, в которых пропущен ъ». Слова для работы: в...юга, об...явление, под...езд, трёх...ярусный, трёх...этажный, раз...ярённый, в...юнок, солов...и, с...ёмка, двух...русный, пол...ём, об...ём, крыл...я, пол...ют, ноч...ю, раз...яснение, в...ехал».

Данные орфографические минутки формируют у учащихся умение находить орфограмму.

Списывание текстов с пропущенными буквами

Этот вид работы формирует умение определять тип орфограммы и соотносить ее с определенным правилом.

- Учитель использует для составления заданий дополнительный материал.

Например, задание 5: «Спишите предложения. Вставьте пропущенные

буквы. Предложения для работы: «Поз_ней ос_н_ю бывает так чудес_но и прекрас_но! После н_ч_ного д_ждя с трудом начинает р_деть н_ч_ная мгла. Радос_но на небе обозначится со_нце. Везде падают с д_рев_ев гиган_ские капли, будто каждое дер_во умывается».

- Учитель использует задания из учебника.

Например, задание 6: Предложения для работы: «Ваза ж...ла на маленьк...м стол...ке с резными но...ками. Кр...сивая ваза ст...ринного гранёного ст...кла. ... ».

Списывание с исправлением орфографических ошибок

- Учитель использует для составления заданий дополнительный материал.

Например, задание 7: «Найдите и исправьте допущенные ошибки. Слитеть, малчком, еденица, канёк, честюля, поизд, гребник, арёл, питёрка, ленейка, звирёк, махнатый, лецо, зимной».

- Учитель использует задания из учебника.

Например, задание 8: «Проверь работу Толи. Не допустил ли он ошибки? Спиши без ошибок. Предложения для работы: «Я пошол через поляну – укрыща в тени под старыми берёзами – и неожиданно на самом крою, среди кустов, увидел что-то тёмное, похожее на вход в пещеру».

Для формирования орфографического навыка включаю в уроки различные виды диктантов (зрительный, объяснительный, предупредительный, выборочный).

Зрительный диктант

Механизм этого диктанта заключается в записи предложений на основе зрительного образа слов. После завершения диктанта учитель дает время на окончательную проверку всего текста. Начинать нужно с одного предложения с постепенным нарастанием. Для начала нужно давать учащимся предложения, которые не очень сильно насыщены орфограммами.

Например: «Затрещала и смолкла неизвестная птица».

Здесь есть одна орфограмма на безударную гласную в корне (затрещала), непроизносимая согласная (неизвестная) и правильное оформление предложения на письме.

Постепенно количество орфограмм в предложении увеличивается. Например: «Светлый вечер в осеннем лесу».

В этом предложении учащиеся находят слова с безударной гласной в корне (вечер, осеннем, лесу), слово с удвоенной согласной (осеннем), написание предлогов (в осеннем). Затем отмечают правильное оформление

предложения на письме (начало предложения с большой буквы, слова в предложении пишутся раздельно, точка в конце предложения). В процессе такой работы учащиеся отрабатывают умение находить орфограммы, определять тип орфограммы, применять правило и осуществлять самоконтроль.

Выборочный диктант

Например: «Прослушайте стихотворения. Выпишите слова с сомнительными звонкими и парными согласными. Подчеркните буквы, обозначающие звонкие согласные, одной чертой, а глухие – двумя.

Диктант

Нашу речку, словно в сказке,
За ночь вымостил мороз,
Обновил коньки, салазки,
Ёлку из лесу привёз».

Другой пример выборочного диктанта: «Прослушайте словосочетания. Выберите и запишите словосочетания с непроизносимыми согласными. Вкусный пирог, прелестная мелодия, поздняя осень, интересный фильм, чудесный вечер, ненастная погода, радостная встреча, опасные приключения, ужасный конец, известный спортсмен, прекрасные люди».

Данный вид упражнений исключает механическую запись, так как требует от учащихся сознательного и вдумчивого отношения к работе.

Предупредительный диктант

В результате написания предупредительных диктантов у обучающихся формируется умение устно объяснять орфограммы до записи текста. Диктуемый учителем текст подвергается орфографическому разбору до записи его учащимися (сначала объяснение, затем запись).

Например, учитель читает предложение: «Гриб походил на тарелку с водой». После чего задаёт вопросы: «О чем говорится в этом предложении? Что говорится? Какое это предложение? Что нужно поставить в конце его? Как нужно писать первое слово в предложении? Как и почему нужно писать слово «гриб» («походил»)? Как напишем «на тарелку, с водой»?» Далее учитель сам поясняет написание слова «тарелку». К слову «водой» подбирается проверочное слово. После такого разбора под диктовку учителя учащиеся записывают предложение в тетрадь.

Объяснительный диктант

Этот вид диктанта формирует умение анализировать орфограммы после записи предложения или текста в целом, развивает орфографическую зоркость.

Сначала происходит запись диктуемого, а потом даются объяснения. В

процессе записи учащиеся подчёркивают орфограммы, требующие проверки.

Такой диктант можно проводить на уроках закрепления изученного материала, а также при повторении ранее пройденного.

Например, при проведении диктанта по тексту «Клён» (3 класс; тема «Правописание окончаний имён прилагательных мужского и среднего рода в единственном числе») все написания объясняются после записи текста.

Диктант **Клён**

В русском лесу нет дерева красивее клёна. Это светолюбивое дерево с гладким чистым стволом. Весёлый клён растёт вместе с могучим дубом, кудрявой берёзой. В жаркие дни приятно отдыхать под развесистым клёном.

(По И. Соколову-Микитову).

Для закрепления орфографических умений использую задания с различными формулировками и разного уровня сложности из учебника «Русский язык» авторов С.В. Иванова, М.И. Кузнецовой.

Например,

- Спиши, вставь пропущенные буквы.
- Спиши, вставь пропущенные буквы, выдели часть слова, где пропущена орфограмма.
- Распредели слова по группам в зависимости от орфограммы.
- Определи место орфограммы в слове.
- Исправь ошибки, допущенные в предложениях.

Благодаря таким упражнениям учащиеся соотносят теоретические знания с практикой и постепенно приходят к автоматизму, к навыку безошибочного письма.

Работа по формированию фонетических умений.

Определенную трудность у учащихся вызывает планируемый результат – умение различать звуки и буквы. Активно со звуковой формой слова учащиеся работают в 1 и 2 классе, в последующих классах акцент смешается на буквенную форму слова. При этом для успешного обучения русскому языку и в начальной, и в основной школе важно, чтобы учащиеся продолжали обращать внимание на звуковую оболочку слова, на различие звуков и букв. Целесообразно на всем протяжении обучения в начальной школе предлагать задания на сравнение звуковой и буквенной формы слова, обращать внимание на случаи расхождения, а в 4 классе организовать углубленное повторение «Фонетики» в целом и отработку именно этого результата. Важно еще раз обратить внимание на буквы, которые могут обозначать два звука (я, е, е, ю), на буквы, которые звука не обозначают (ъ, ъ), очень важно организовать

повторение, обратив особое внимание на непарные по твердости – мягкости согласные звуки, звуки [ж], [ш], [ц] – твердые согласные, [ч'], [щ'], [й'] – мягкие согласные.

Приведу примеры заданий, направленных на формирование умения различать звуки и буквы.

– Подчеркни слова, в которых звуков больше, чем букв. Слова для работы: «Объясни, Елена, Татьяна, поясок, ясельная, старый, сражение».

– Подчеркни слова, в которых звуков меньше, чем букв. Слова для работы: «Львята, выюга, звёздная, блюдце, поезд, счастье, монета».

– Подчеркни слова, в которых количество звуков и букв совпадает. Слова для работы: «Овечья, честный, Ульяна, корзина, объём, зимний, ручьи, бульканье».

– Рассмотри звуковой состав слов. Подумай, по какому принципу подобраны слова и в каждой строке зачеркни 1 лишнее слово. Слова для работы: «Письмо, мель, известный, калькулятор, ельник. Яма, июльская, выюжная, рояль, яблоня, тёплое».

Примеры заданий, направленных на формирование умения различать гласные и согласные звуки.

– Отметь ряд, в котором все слова начинаются с согласного звука. Слова для работы: «Радио, юла, олень, ульи; тетрадь, нога, альбом, цифра; ель, кровать, торт, йод; попугай, мороз, электричество, щека».

– Подчеркни слова, в которых согласных звуков больше, чем гласных. Слова для работы: «Мастер, Алиса, электрики, жёлуди, увеличить, линейка».

– Подчеркни в тексте все слова, начинающиеся с гласного звука. Предложения для работы: «Юля нашла во дворе маленького котёнка. Она взяла его в дом, напоила молочком, накормила котлетой. Котёнок поел и стал умываться. Он остался жить в доме. Девочка назвала его Яшой. К осени котёнок подрос. Яша стал большим котом. Юля любила с ним играть».

Примеры заданий, направленных на формирование умения различать твёрдые и мягкие согласные звуки:

– Отметь ряд, в котором все слова начинаются с мягкого согласного звука. Слова для работы: «Сестра, бирка, керамика, ива; жираф, лисица, пенал, люстра; люди, мель, вилка, ширина; единица, пень, синица, львята».

– Подчеркни слова, в которых все согласные звуки мягкие. Слова для работы: «Шире, печь, чаща, жители, хитрец, лисички, чизи, деревенька, вещи, юноша».

- Подчеркни слова, в которых все согласные звуки твёрдые. Слова для работы: «Самовар, морщинка, живот, цифра, роща, бочка, часы, масло, мыши, силуэт».

- Подчерни слова, в которых есть звук [з]. Слова для работы: «Витязь, зимородок, заморозки, зима, мороз, заноза, салазки, скользить, груз».

- Посчитай сколько в предложении мягких согласных звуков. Слова для работы: «Елена Юрьевна купила Яночке чулочки и чашечки. ____ мягк. согл. зв.

- Проанализируй в словах согласные звуки. Подумай, по какому принципу подобраны эти слова и найди лишнее. Слова для работы: «Кладовка, холода, походка, шипы, вода, доктор, голосок, чашка, жив. Зеленеть, щавель, семья, зверёк, ясень, девять, кисель, питьё, чаща».

- Укажи слово, в котором второй звук – мягкий согласный. Слова для работы: «ужи, серьги, сцена, слива».

- Подчеркни слова, в которых есть 4 мягких согласных звука. Слова для работы: «Поженились, хищение, цветочки, рыбёшечка, линейки, сильный».

- Укажи два слова, в котором количество мягких и твёрдых согласных звуков совпадает. Слова для работы: «желаю, редька, белая, жить».

Примеры заданий, направленных на формирование умения характеризовать заданный звук:

- Выбери правильное утверждение о звуковом составе ель: первый звук гласный, первый звук мягкий согласный, второй звук твёрдый согласный, второй звук мягкий согласный, второй звук гласный ударный.

- Прочитай слова: корка, мошка, цифра, чашка.

- Подчеркни слово, которое соответствует данной звуковой характеристике:

1 звук – согласный, твёрдый непарный, глухой непарный;

2 звук – гласный, ударный;

3 звук – согласный, твёрдый парный, глухой парный;

4 звук – согласный, звонкий непарный, твёрдый парный;

5 звук – гласный, безударный;

5 звук – согласный, парный твёрдый, парный глухой.

- Подчеркни транскрипцию к слову лисьи: [л и с и] [л' и с' й' и], [л' и с ' и].

Все задания позволяют проверить достижение планируемого результата (умение различать звуки и буквы) на базовом и на повышенном уровне.

Для более глубокого повторения наиболее целесообразным является повторение по разделам. После того как будут выполнены все тренировочные задания раздела, учащимся предлагаются мини-работы. Они состоят из 4-6 заданий и рассчитаны на 10-15 минут. Выполнение этих работ способствует систематизации знаний учащихся. Все мини-работы содержат по одному заданию (базового уровня) к каждому планируемому результату данного раздела курса, включают одно задание повышенного уровня к одному из планируемых результатов. Таким образом, можно получить информацию о способности четвероклассника применить знания в стандартной и нестандартной ситуации.

В зависимости от того, какие результаты продемонстрировал класс при выполнении мини-работы, принимаю решение о необходимости коррекционной работы по данному разделу. Если практически все учащиеся справились с мини-работой, класс переходит к работе со следующим разделом, а учитель индивидуально работает с отдельными учащимися, не справившимися с работой. Если много учащихся не выполнили работу или какие-либо задания в ней, педагог принимает решение о возврате к отработке всего раздела или того планируемого результата, овладение которым не было продемонстрировано.

Описанная система работы позволяет в полной мере подготовить обучающихся к написанию итоговой работы по русскому языку.

Литература

1. Иванов, С. В. Русский язык: 4 класс. Комментарии к урокам / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2011. – Текст: непосредственный.
2. Иванов, С. В. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2-х ч. Ч. 1,2 / С. В. Иванов, А. О. Евдокимова, М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2014. – Текст: непосредственный.
3. Кузнецова, М. И. Пишем грамотно: 4 класс: рабочие тетради для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2-х ч. Ч. 1,2 / М. И. Кузнецова. – Москва : Вентана-Граф, 2014. – Текст: непосредственный.
4. Кузнецова, М. И. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. Готовимся к Всероссийской проверочной работе. Русский язык. 4 класс / М. И. Кузнецов. – Москва : Просвещение, 2016. – Текст: непосредственный.
5. Романова, В. Ю. Русский язык. 4 класс: тетрадь для контрольных работ / В. Ю. Романова, Л. В. Петленко. – Москва : Вентана-Граф, 2015. –

Текст: непосредственный.

6. Романова, В. Ю. Русский язык: оценка достижения планируемых результатов обучения: контрольные работы, тесты, диктанты, изложения: 2–4 класс / В. Ю. Романова, Л. В. Петленко. – Москва: Вентана-Граф, 2012. – Текст: непосредственный.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 года №. 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Приложение 2

Особенности подготовки к Всероссийской проверочной работе по окружающему миру

*Мельникова Татьяна Николаевна,
учитель начальных классов МБОУ «Гимназия № 4» г. Смоленска)*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по окружающему миру относятся к вешней оценке достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО.

Их назначение – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Кроме того, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Впервые с такой системой оценки по предмету «Окружающий мир» учителя начальных классов столкнулись в мае 2016 года. Не было демоверсий и описания таких работ. Поэтому вся система подготовки свелась к организации системы повторения за курс начальной школы. А также, на этом этапе, большую помочь в подготовке к написанию проверочной работы по предмету оказали методические пособия: «Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа» по предмету «Окружающий мир», в которой прописаны проверяемые элементы содержания и планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы НОО, «Планируемые результаты начального общего образования» и «Оценка результатов достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий», в которых представлены задания как базового, так и повышенного уровня, прописан планируемый результат и умения, характеризующие достижение этого результата. Примеры заданий из данных пособий учителя гимназии включали в свои уроки.

С 2017 года Всероссийские проверочные работы стали обязательной процедурой оценки достижений планируемых результатов в начальной школе. Перед нами встал вопрос: «Как подготовить учащихся начальных классов к ВПР и, в частности, к ВПР по окружающему миру?»

На совещании кафедры начальных классов нашей гимназии были определены следующие *направления работы* по решению данной проблемы:

1. Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру за предыдущий год с целью выявления у обучающихся затруднений и определение путей их устранения.

2. Разбор демоверсий проверочных работ по окружающему миру в рамках внеурочной деятельности.

Опыт выполнения работ такого формата позволит ученику быть психологически готовым к ВПР с любой структурой.

3. Совершенствование профессиональных компетенций учителей начальных классов нашей гимназии по вопросам подготовки младших школьников к ВПР через участие в тематических семинарах, вебинарах, мастер-классах и т.д.

Рассмотрим каждое из этих направлений более подробно.

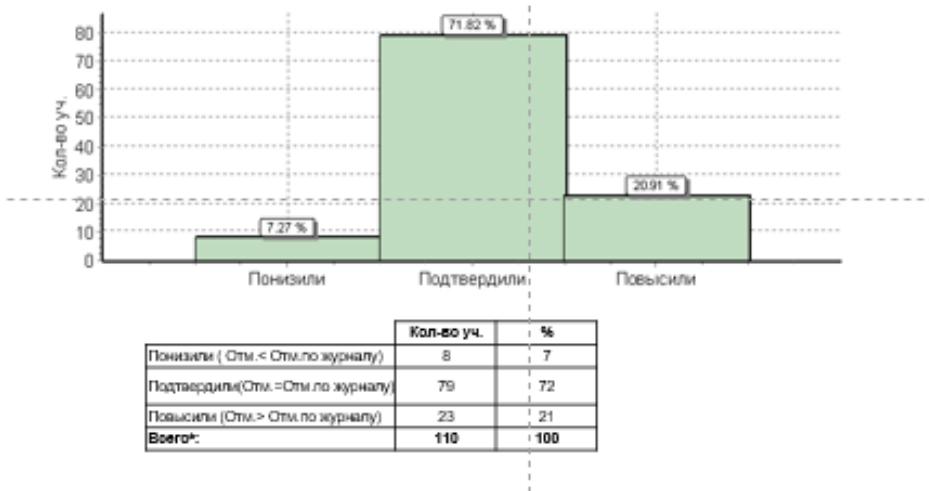
1. *Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру за предыдущий год.*

Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру за предыдущий год осуществляется ежегодно на заседаниях кафедры учителей начальных классов.

Обращается внимание на результаты соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Гистограмма сравнения отметок с годовыми (см. *Гистограмма 1*) позволяет сделать вывод об объективности оценивания ВПР. Повышение и понижение отметок – говорит об необъективности результатов и является тревожным сигналом для учителей кафедры.

Гистограмма 1

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Статистические данные по отметкам (см. *Таблица 1*) помогают определить «зоны риска». Определить усвоили или не усвоили обучающиеся программу общего образования по ФГОС. Для оценки реальной ситуации мы сопоставляем средние отметки конкретного класса, образовательной

организации в целом со средними результатами города, области и Российской Федерации.

Таблица 1

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %					Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5		
Вся выборка	1452036	0.83	20.4	56.3	22.4		
Смоленская обл.	8321	0.48	18.2	55.9	25.5		
город Смоленск	2919	0.21	12.3	55.7	31.9		
(sch673182) МБОУ «Гимназия № 4»	110	0	4.5	44.5	50.9		



Результаты выполнения отдельных заданий (см. Таблица 2) дают возможность выявить причину низкого результата. Возможно, этот планируемый результат не усвоен большинством обучающихся или они не приступили к выполнению, так как не успели.

Таблица 2

Выполнение заданий
сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9(1)	9(2)	9(3)	10(1)	10(2)
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4
Вся выборка	1452036	93	71	65	91	60	80	77	74	52	37	71	70	71	92	87	62	82	48
Смоленская обл.	8321	94	69	68	93	64	75	78	70	49	38	69	72	75	95	90	64	81	53
город Смоленск	2919	95	71	72	94	68	75	79	74	55	47	76	77	78	95	91	72	82	58
МБОУ «Гимназия № 4»	110	98	81	75	97	67	72	85	84	65	70	82	77	85	96	97	89	85	74

Для получения полной картины выполнения заданий ВПР, анализируем индивидуальные результаты участников. Анализ таблицы помогает определить с каких баллов начинаются «3», «4», «5». Есть ли «слабые» «4» и «5»? Необходимо выявить, почему обучающиеся имеющие «4» или «5» не добрали 1–5 баллов. Определить сложные задания, выписать их номера. Посмотреть, не

перешли возможные «5» в «4» (если да, то определить причину). Проанализировать выполнение заданий: какие задания выполнили или не выполнили 3-ки, 4-ки, 5-ки?

Показатели в таблице «Достижение планируемых результатов» (*см. Таблица 3, фрагмент*), помогают определить: какие задания не выполнены; где низкий процент выполнения по сравнению с городом, областью, РФ; какие задания, обучающиеся выполнили лучше, сравнить выполнение этих же заданий во всех классах в параллели.

Таблица 3 (фрагмент)

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООН НОО и ФГОС

№	Блок ПООН НОО Выпускник научится/ получит возможность научиться	Макс балл	Средний % выполнения		
			По ОО	По рег	По России
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) ...	2	98	94	93
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.	2	81	69	71

Анализ результатов выполнения учащимися ВПР по окружающему миру позволяет составить план действий, направленных на повышение качества знаний обучающихся по предмету «Окружающий мир».

План действий:

- организация систематизированного повторения учебного материала по окружающему миру;
- включение заданий подобного типа в домашние задания;
- проведение консультации для педагогов;
- корректировка тематического планирования в рабочей программе по окружающему миру;
- оказание предметно-методической помощи учителю, чьи обучающиеся показали низкие результаты при выполнении конкретных заданий ВПР (наставничество).

Следующее направление работы:

2. Изучение и анализ демоверсий проверочных работ по окружающему миру в рамках внеурочной деятельности.

В течение учебного года на занятиях по внеурочной деятельности учителя 4-х классов со своими обучающимися разбирают варианты демоверсий ВПР по окружающему миру. Основной акцент делается на те задания, при выполнении которых обучающиеся испытывают затруднения. Это задание № 6, где проверяется умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Задание № 3, проверяющее умение использовать готовые модели для объяснения явлений или описания свойств объектов, обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в природе.

На заседании кафедры было принято решение, создать творческую группу учителей, которые будут заниматься подбором материала по данным темам. Отчёт был представлен на очередном заседании кафедры.

Методические материалы творческой группы учителей включали:

- 1) Выделение эффективных методов изучения природы.

Основные доступные способы изучения природы на уроках окружающего мира – это наблюдение, измерение и опыт.

Наблюдение – краткосрочные систематические наблюдения (школьники в соответствии с заданиями учителя выполняют их на экскурсии, например, во время весенней экскурсии во II классе сравнивают сроки зацветания различных плодовых деревьев, цветов, наблюдают какое дерево раньше выпустит почки, на каком кустарнике раньше появятся листья и т. д.);

– долгосрочные самостоятельные наблюдения (наблюдения за появлением листьев на ветке, поставленной ранней весной в воду; за появлением корешков у растения, поставленного в воду; за прорастанием семян и т. д.).

– наблюдение за жизнью домашних и диких животных, изменение условий их жизни в зависимости от времени года;

– за трудом детей и взрослых в городе и селе.

Примеры заданий:

«Посмотрите за окно. Что вы видите? Расскажите про внешний вид видимых объектов (деревья, здания и т.д.)».

«Пользуясь соответствующими термометрами, определите температуру воздуха, воды, своего тела. Заполните таблицу. (2 класс, тема «Термометр»).

«Проведите измерение массы предметов, выданных учителем. Результаты измерений внесите в таблицу. (3 класс, тема «Как изучают окружающий мир»).

Для выполнения данных заданий организуется работа в группах. Ученикам раздаются измерительные приборы – линейка, термометр. Каждый

ученик в группе измеряет свой рост и температуру. «Какие выводы можно сделать?».

Опыты:

Тема «Вода – растворитель» (3 класс). Цель: определить, какие вещества вода растворяет, а какие нет. «Воду из колбы разлейте в 4 лабораторных стакана. В стакан № 1 насыпьте сахар, в стакан № 2 – соль, в стакан № 3 – измельчённый мел, в стакан – глину. Размешайте всё вещества стеклянной палочкой. Что наблюдаете? Задокументируйте результаты опыта в таблице. Сделайте вывод».

Тема «Невидимое сокровище» (3 класс). «Что происходит с воздухом при нагревании и охлаждении?».

Тема «Чудо под ногами» (3 класс). Цель: определить, что входит в состав почвы.

a) Бросьте комочек сухой почвы в воду. Что наблюдаем? О чём это говорит? _____

b) Немного свежей почвы нагреть на огне. Над почвой подержите холодное стекло. Что наблюдаем? О чём это говорит? _____

c) Продолжаем нагревать почву. Дождитесь появления дыма и неприятного запаха. О чём свидетельствует этот опыт? _____

d) Прокалённую почву, в которой перегной сгорел, насыпьте в стакан с водой и размешайте. Понаблюдайте, что осядет на дно сначала и что через некоторое время. О чём говорит этот опыт? _____

2) Выделение методических приемов, направленных на развитие мышления младших школьников на уроках окружающего мира.

Основным показателем умственного развития ребёнка считается овладение ребёнком мыслительными операциями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей на уроках окружающего мира.

На этапе подготовки к обучению приему построения классификации имеет смысл предложить учащимся задания, связанные с объемом понятия.

– По названию группы подобрать примеры объектов, в нее входящих. Например, садовые цветы → роза, пион, гладиолус.

– Назвать группу объектов, выделив их общее свойство. Например, тигр, волк, гепард → хищные звери.

– Выделить общее свойство группы объектов и подобрать новые примеры объектов этой группы. Например, понедельник, среда, пятница → вторник.

– Определить лишний для группы объект. Например, весна, лето,

апрель, осень → апрель.

В процессе обучения приему классификации учащимся можно предлагать следующие типы заданий:

- Поиск основания для готовой классификации. Например, по какому принципу слова разделены на группы (корова, овца, свинья, коза; волк, лиса, медведь, заяц)?
- Деление на группы по заданному основанию. Например, разделите слова на 2 группы: фрукты – овощи (яблоко, огурец, помидор, груша, слива, картофель)
- Поиск ошибок в неверно заданной классификации. Например, найди логическую ошибку в предложении «Птицы делятся на перелетных, зимующих и хищных».
- Поиск основания и классифицирование по нему. Например, на какие две группы можно разделить названия этих грибов (подосиновик, бледная поганка, мухомор, лисичка, моховик, ложный опенок)? Почему?

В своей педагогической практике, с целью, развития у учащихся умений работать с причинно-следственными связями, стараемся использовать следующие приемы: «Причина – следствие», «Логическая цепочка», «Почемучка», «Составь рассказ», «Продолжи фразу», «Реши познавательную задачу», «Самостоятельная работа». Применять их можно на всех этапах урока.

Прием «Причина-следствие»

Цель: развитие умения у учащихся выявлять и объяснять причинно-следственные связи.

Например, тема: «Свойство снега и льда» (2 класс). На этапе мотивации ребятам предлагается объяснить смысл поговорки «Много снега – много хлеба». Назвать, что в этой поговорке является причиной, а что следствием. Выдвигаем гипотезу: всегда ли большое количество снега – это хорошо?

Прием «Логическая цепочка»

Цель: развитие умения выявлять и объяснять причинно-следственные связи, выстраивать иерархическую цепочку понятий и процессов.

Описание приема: на этапе мотивации предлагается из ряда предложенных понятий или утверждений составить иерархическую цепочку, объяснить соподчиненность элементов цепочки.

Например, «В какой последовательности появляются части у растений?» Ответ: сухие семена – наклевывающиеся семена – проросток с корешком – проросток с изогнутым стеблем – проросток с листьями – сформировавшееся растение.

Прием «Составь рассказ»

Цель: развитие образного и логического мышления, умения оперировать освоенными понятиями, устанавливать причинно-следственные связи.

Описание приема: на этапе осмыслиения знаний предлагается составить рассказ из разных понятий темы. Требования к рассказу: использование всех понятий, правильная их формулировка, логичность, увлекательность. Понятия могут быть написаны на карточках, которые выкладываются на парте словами вниз. Учащиеся вытаскивают пять карточек из пятнадцати, и составляют рассказ.

Например, тема «Куда текут реки?» (карточки: другие реки, моря, озера, изменение рельефа). Такой приём можно использовать на этапе закрепления.

Прием «Продолжи фразу»

«Если ..., то...», «..., так как...», «..., потому что...», «Для того чтобы...», «Чем..., тем ...».

Например, «Если будешь сидеть неправильно, то.....», «Чем выше солнце, тем...».

Прием «Самостоятельная работа»

Цель: раскрытие причинно-следственных связей, а также понимание логических отношений между понятиями.

Описание приема: после пояснения алгоритма действия, учащимся дается задание для самостоятельного выполнения с использованием различных источников информации.

Например, «Пользуясь картами (отобрать самим) составить таблицу, в левую колонку которой выписать названия природной зоны, затем виды почв природных зон».

3) Выделение системы заданий по краеведению, направленных на формирование уважительного отношения к родному краю.

Анализ различных вариантов проверочных работ по окружающему миру за несколько лет помог собрать на кафедре банк заданий, связанных с краеведческим материалом.

Примеры заданий краеведческого содержания:

- Какие река или озеро, побережье какого моря или какие горы есть в твоём регионе?
- Какие памятники истории и культуры находятся в твоём регионе? Расскажи об одном из этих памятников.
- Производством каких товаров или продуктов известен твой регион?
- Какие звери или птицы могут встретиться в природе твоего региона (назови не менее трёх зверей или птиц)? Опиши одного из этих зверей или

птиц. Чем питается этот зверь или эта птица?

- Какие растения могут встретиться в природе твоего региона (укажи не менее трёх растений)? Опиши одно из этих растений. Как это растение используется людьми?

- Чем наиболее известен твой регион?
- Что изображено на гербе твоего региона?

3. *Совершенствование профессиональных компетенций учителей начальных классов нашей школы по вопросам подготовки младших школьников к ВПР.*

Анализ результатов выполнения учащимися ВПР по окружающему миру позволяет составить план действий по совершенствованию профессиональных компетенций учителей начальных классов нашей школы по вопросам подготовки младших школьников к ВПР. Он включает: организацию методической работы; наставничество; повышение квалификации (участие в семинарах, проводимых ГАУ ДПО СОИРО); самообразование педагога; посещение и анализ уроков учителей-лидеров; распространение опыта работы через участие в круглых столах, мастер-классах, семинарах, публикация опыта; участие в вебинарах, проводимых по линии Министерства просвещения Российской Федерации

В результате такой работы, направленной на повышение качества знаний обучающихся по предмету «Окружающий мир», ученики нашей гимназии демонстрируют следующие результаты (см. Диаграмму 1):

Диаграмма 1



Анализ диаграммы показал, что в 2016 году успеваемость составила 98%, а с 2017 года она составляет 100%. Повысилось и качество знаний с 88,2% до 96,6%.

Хочется отметить, что для учителя подготовка детей к «испытаниям» – это не самоцель, а гарантия того, что мы в своей школе сделали все возможное для улучшения образовательных результатов, чтобы ребята перешли на следующий уровень образования качественно подготовленными.

Литература

1. Ковалёва Г. С. и др. Готовимся к Всероссийской проверочной работе. Русский язык. Математика. Окружающий мир. Методические рекомендации. 4 класс / Г. С. Ковалева, М. И. Кузнецова, К. А. Краснянская – Москва : Просвещение, 2016. – 112 с. – Текст: непосредственный.
2. Федеральная основная общеобразовательная программа начального общего образования / Протокол ФУМО от 14 ноября 2022 № 9/22. Информационный портал «Единое содержание общего образования»/ – URL: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenti.htm (дата обращения: 22.12. 2022). – Текст : электронный.
3. Рабочие программы начального общего образования Информационный портал «Единое содержание общего образования». – URL: https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_po_uch.htm (дата обращения 22.12. 2022). – Текст : электронный.
4. Всероссийские проверочные работы. Информационный портал. – URL: www.eduvpr.ru, <https://vpr.statgrad.org> (дата обращения: 19.12.2021). – Текст : электронный.

Приложение 3

Система подготовки учащихся начальных классов к Всероссийским проверочным работам по русскому языку, математике и окружающему миру

*Солодовникова Алла Евгеньевна,
учитель начальных классов, зам. директора
МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского» г. Смоленска*

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это итоговые контрольные работы с едиными стандартизованными заданиями, которые проверяют знания школьников по предмету. Впервые в качестве федерального эксперимента они появились в 2015 году, а с 2016 года ВПР проводятся уже регулярно.

Поделюсь опытом работы по подготовке учащихся начальных классов МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского» к Всероссийским проверочным работам и представлю некоторые приёмы работы над заданиями, вызывающими затруднения у учащихся начальных классов.

Система подготовки к ВПР включает согласованное взаимодействие участников образовательного процесса: заместитель директора по УВР → кафедра (методическое объединение) учителей начальных классов → учитель → ученик → родитель.

Работа заместителя директора образовательной организации по УВР заключается в анализе результатов ВПР, которые публикуются в личных кабинетах образовательных организаций на сайте Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИСОКО). Эти результаты ВПР представлены в виде статистической информации по следующим направлениям:

- таблица результатов участников;
- распределение первичных баллов;
- статистика по отметкам;
- гистограмма сравнения отметок с годовыми;
- выполнение заданий;
- достижение планируемых результатов;
- индивидуальные результаты участников.

Наибольшую ценность для заместителя директора по УВР представляет отчет о достижении планируемых результатов по предмету. Он формируется по блокам примерной общеобразовательной программы и позволяет выявить

проблемные зоны всей образовательной системы школы.

Анализ результатов достижения планируемых предметных результатов позволяет заместителю директора по УВР составить перечень основных затруднений учащихся и включить их в «реестр затруднений» по предмету.

На заседании кафедры или методических объединениях учителей начальных классов педагоги совместно с заместителем директора выделяют причины затруднений учащихся и намечаются пути их решения.

Назову общие причины затруднений при выполнении ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру, выявленные педагогами нашей образовательной организации:

1. В используемых учебно-методических комплектах (возможно, учебник содержит не все дидактические единицы содержания, наблюдается несоответствие некоторых заданий содержанию программы по предмету).
2. В дидактических материалах (присутствие только типовых задач, недостаточная эффективность материалов, отсутствие определённых формулировок заданий).
3. В неэффективных методиках и технологиях работы с учащимися.
4. В недочётах школьной образовательной программы (несоответствие в содержании, сроках освоения или объемах).
5. В низком уровне сформированности навыков самоконтроля учащихся, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
6. В индивидуальных особенностях некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий)
7. В организации повторения изученного материала.
8. В неправильном распределении учебного времени при выполнении контрольной работы.

Причины затруднений у обучающихся при выполнении ВПР по русскому языку:

1. Недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

2. Логопедические проблемы у обучающихся.

Причины затруднений у обучающихся при выполнении ВПР по математике:

1. Низкий уровень сформированности логических и знаково-символических универсальных учебных действий.

2. Отсутствие умения сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат.

Причины затруднений у обучающихся при выполнении ВПР по окружающему миру:

1. Низкий уровень сформированности универсальных учебных действий.
2. Недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.
3. Низкий уровень культурного развития школьников.

Решение названных проблем:

1. Корректировка содержания ООП НОО, рабочих программ по предметам, программ внеурочной деятельности – внесение изменений с учётом анализа результатов ВПР и выявленных «западающих» тем.
2. Организация образовательного процесса и внеурочной деятельности, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
3. Подбор эффективных форм и методов обучения.
4. Разработка и подбор развивающих заданий.
5. Разработка и реализация индивидуальных учебных планов.
6. Проведение диагностики учебных достижений по предмету в формате ВПР.
7. Методическая помощь учителям, у которых обучающиеся демонстрируют низкие результаты обучения.

Решение всех этих проблем в основной своей массе ложится на плечи учителя. Покажем некоторые приемы, которые используют учителя в практике работы для ликвидации затруднений обучающихся.

Игра «Кто быстрее»

Формируемое умение: соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (ВПР, РЯ, Часть 2, задание 4).

Проводить игру можно со второго класса. Ученики делятся на команды. Каждая команда получает лист со словами, в которых нужно поставить ударение.

Например: звонят, баловать, красивее, банты, водопровод, туфля, каталог, электропровод, завидно, тотчас.

Один ученик ставит ударение, передает лист другому и т.д. Проверку осуществляют по ключу-эталону, который находится у капитана команды (капитаном назначается тот ученик, который делает в задании больше ошибок).

Подбор слов может быть в объёме представленного в учебнике материала, а может быть добавлен учителем словами, представленными в

архиве заданий ВПР по русскому языку.

Например:

РЯ Часть 2, задание 10

Проверяемое требование (умение) в соответствии с ФГОС:

Игра «Кто больше»

Формируемое умение: подбирать синонимы для устраниния повторов в тексте (ВПР, РЯ, Часть 2, задание 10).

В понедельник учитель вывешивает на стенде список из 4 слов, к которым надо подобрать как можно больше синонимов. (Во 2 классе учитель предлагает свой ряд синонимов. В 3–4 классах учащиеся могут самостоятельно составлять синонимичный ряд).

Сама игра проводится по пятницам. Класс делится на 4 группы. Каждая группа получает листок, на котором написано одно слово из списка. Каждый ученик из группы пишет синоним к данному слову.

Например:

Красивый – ..., (прекрасный, привлекательный, прелестный, яркий, восхитительный, чудный, миловидный, хорошеный, фееричный).

Задумчивый – ..., (тихий, спокойный, серьёзный, печальный, грустный, мечтательный, отрешённый).

Подбор таких слов можно взять из архива заданий ВПР по русскому языку или из словаря синонимов, который есть в конце учебника русского языка или в классе. Проверку осуществляют по эталону.

Шарады – загадки, в которых по морфемам угадывается слово.

Формируемое умение: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (ВПР, РЯ Часть 2, задание 11).

Моя приставка в слове «подоконник»,
А суффикс вы найдёте в слове «школьник»!
Мой корень вы увидите зимой,
А сам я появлюсь весной.

(Подснежник)

Использование онлайн-тренажёра «Состав слова» (сайте «Интернет-класс» <https://www.klass39.ru/onlajn-trenazhyor-sostav-slova/>)

Использование Единой коллекции Цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>

В подготовке к ВПР ребенок и родители являются союзниками учителей.

Самый первый раз, самый первый тест ВПР учитель выполняет вместе с ребенком, пользуясь следующими правилами:

При выполнении заданий самого первого варианта читать текст вместе с

ребенком вслух.

- Рассуждать вместе: что за задание/что нужно сделать/что и как вычислить/как это сделать/было ли трудно/если да, то почему.
- Решив задание, посмотреть, сколько баллов оно «стоит».
- По окончании выполнения всех заданий, вместе с ребенком разобрать темы, которые вызвали затруднения или решались долго.
- Если первый вариант решался тяжело, то второе занятие выполняете тоже вместе.
- Неделю между подготовкой к ВПР «подтягиваете» темы, которые вызвали трудности.
- Третий вариант ВПР ребенок решает полностью самостоятельно 45 минут.

Почему ребенок должен САМ проверять себя и САМ выставлять себе баллы?

Если бы ребенок решил задание, вы сказали «молодец», а дальше взяли его задание и стали бы править красной пастой, ставить баллы, то он никогда бы не понял и не прочувствовал вот эту глупость ошибок (например, надстрочная двойка в квадратных метрах или пояснение при решении задач), которые он совершил, не обратил бы внимания на эти слабые места, и они для него остались бы за кадром.

А когда ученик сам проверял, сам увидел свою ошибку и понял причину, по которой он «потерял» баллы, то внутренняя обида и эмоции не позволяют ему об этом забыть, и в следующий раз он не допускает подобного рода ошибок. Именно в тот момент, когда ребенок сам себе ставит эти ноль баллов, хотя видит, что ответ-то (число) совпадает, и так хочется пририсовать себе эту «двоечку» к метрам, вот тут приходит понимание обидной нелепой ошибки.

Почему в школах при подготовке к ВПР в 95% случаях дети решают десятки вариантов и каждый раз совершают одни и те же ошибки, и потом на итоговом ВПР тоже их совершают?

Потому что на ошибки им указывает учитель. Они эти ошибки не прочувствовали. Ошибки, которые у ребёнка находит учитель или родители, снова появляются у ученика при выполнении заданий проверочной работы. Ошибки, которые ученик находит сам, у него, как правило, не проявляются, или проявляются гораздо реже.

В заключение хочется ещё раз подчеркнуть, что подготовка младших школьников к любым формам экспертизам внешней оценки качества обучения, в частности к ВПР, должна основываться на тесном взаимодействии

руководителя образовательной организации, курирующего начальные классы, руководителя методического объединения учителей начальных классов с учителями начальных классов.

Автор-составитель
Иванова Ирина Юрьевна

**Подготовка младших школьников
Смоленской области
к Всероссийским проверочным работам**

Методические рекомендации

Подписано в печать 11.01.2023 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,5
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а

