

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**Методические рекомендации
по разбору тем и заданий,
вызывающих максимальные затруднения на ГИА.**



Смоленск
2024

УДК 371.27
ББК Ч420.46
М 54

Автор-составитель

Розонова Ю.А., доцент кафедры методики преподавания предметов основного и среднего образования, кандидат филологических наук.

М 54 Методические рекомендации по разбору тем и заданий, вызывающих максимальные затруднения на ГИА / Составитель: Ю.А. Розонова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2024. – 48 с.

Методические материалы направлены на повышение качества образования по литературе в выпускных классах.

Методические рекомендации представляют собой статьи из серии «Делюсь опытом». Они раскрывают секреты подготовки к ГИА по литературе по темам или разделам, которые вызывают самые большие сложности обучающихся при выполнении заданий. Своим опытом поделились Председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по литературе и педагоги-наставники из различных школ города Смоленска.

Рассмотрено на заседании кафедры методики преподавания предметов основного и среднего образования, протокол № 2 от 18 марта 2024.

Материалы печатаются в авторской редакции.

УДК 371.27
ББК Ч420.46

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	4
Соловьёва Ф.Е.	
ЕГЭ по литературе: специфика, трудности в выполнении	5
Саморукова Г.Н.	
Методические рекомендации по обучению обучающихся анализу прозаического произведения при подготовке учащихся к ГИА: из опыта работы.....	19
Сухая Н. В.	
Работа с 4 заданием из демонстрационного варианта 2024 года ОГЭ по литературе	27
Исаенко Н.П.	
Эффективные формы и приёмы систематизации учебного материала при подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе.....	31
Боедова А.В.	
Использование метода составления интеллект-карт при подготовке к ГИА по литературе	35
Соловьёва Ф.Е.	
Методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе	39

Пояснительная записка

Методические рекомендации посвящены одному из самых трудных учебных предметов – литературе.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) и Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляют собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Экзамен нацеливает участника на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий

Методические материалы представляют собой статьи из серии «Делюсь опытом» (или «Учитель – учителю»). Они раскрывают секреты подготовки к ГИА по литературе по темам или разделам, которые вызывают самые большие сложности при выполнении заданий.

Своим опытом поделились Председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по литературе и педагоги-наставники из различных школ города Смоленска.

ЕГЭ по литературе: специфика, трудности в выполнении

Соловьёва Ф.Е.,

д.п.н., профессор кафедры методики преподавания
предметов основного и среднего образования,
председатель региональной предметной
комиссии ЕГЭ по литературе
г. Смоленск, ГАУ ДПО СОИРО

В экзаменационной модели по литературе 2023 г. произошли изменения структуры и содержания КИМ:

1) уточнена формулировка задания 9 в части 1 экзаменационной работы (анализ лирического произведения). Задание ранее предполагало выбор трех средств художественной выразительности из пяти предложенных (указывались цифры, под которыми они представлены). В обновленном задании 9 предлагается выбрать не три элемента, а все возможные, имеющие отношение к данному стихотворению. При этом количество верных ответов может варьироваться от 2 до 4. Указанное изменение не отразилось на характере подготовки к выполнению задания подобного типа (множественный выбор из предложенного списка).

2) в приложении 1 к кодификатору элементов проверяемого содержания по литературе приведен перечень основных терминов и понятий (в том числе межпредметных), актуальных для ЕГЭ 2023 г. по литературе.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады.

Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр).

Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов. К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами.

Темы сочинений охватывают важнейшие этапы историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв., включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.; в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное

задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования указанного в стандарте углублённого уровня освоения предмета «Литература».

Выпускники 2023 г. продемонстрировали удовлетворительную подготовку по предмету в области истории и теории литературы, а также навыки анализа и интерпретации художественных произведений отечественной и зарубежной литературной классики.

Ответы участников экзамена свидетельствовали о понимании условий их успешного выполнения: использование теоретико-литературной терминологии в качестве инструмента анализа текста; умение устанавливать внутрипредметные связи курса литературы; строить письменные монологические высказывания на литературную тему, обладающие композиционной стройностью и внутренней логикой, отвечающие речевым и грамматическим нормам.

Среди заданий базового уровня сложности, как и в прошлые годы, выделяется задание 3 – установление соответствия с опорой на детализированные элементы содержания художественного текста. Нестабильный результат выполнения задания 3 свидетельствует о том, что участники экзамена знакомы с содержанием произведения на уровне его краткого пересказа. Кроме того, в процессе подготовки они используют материалы, представленные на сайтах, не поддерживаемых научно-исследовательскими организациями. Такие материалы содержат многочисленные ошибки или неточности. Выпускники механически заучивают их и используют при выполнении заданий.

Особого внимания заслуживает задание 9 – поиск средств художественной изобразительности в лирическом тексте с выбором терминов из множественного списка.

Трудности при выполнении задания 9, проверяющего знание предметной терминологии, а также заданий 4 и 7 обусловлены причинами, связанными с недостаточной сформированностью (отсутствием) навыка использования терминов в качестве инструмента анализа. Обучающиеся знают определения терминов, но не понимают, какова функция художественно-изобразительных средств в тексте.

Невысокий процент выполнения задания 3 обусловлен недостаточным знанием содержания произведений, входящих в кодификатор и подлежащих контролю на экзамене. Причиной этому является подмена чтения художественного произведения кратким пересказом в процессе подготовки к экзамену. Зачастую участники экзамена опираются на сценарии киноэкранизаций или театральные постановки, что снижает уровень их ответов.

Недостаточное знание литературных первоисточников проявляется не только при выполнении заданий базового уровня, но и при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. С этой точки зрения задание 3 следует рассматривать как индикатор общего уровня подготовки школьников к экзамену по литературе, неотъемлемую часть системы контроля за уровнем начитанности школьников, характерную для всей экзаменационной модели. Вот почему очень важно практиковать выполнение именно этого задания на этапе предэкзаменационной подготовки, поскольку его результаты помогут не только оценить уровень знаний текстов художественных произведений, но и установить приоритеты в процессе организации повторения прочитанного.

Средством повышения эффективности выполнения задания 3 является стимулирование мотивации к чтению полных текстов художественных произведений, представленных в кодификаторе, систематическая работа с большим объемом литературного материала, внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор.

Аналогично заданию 3 задание 9, ориентированное на выявление уровня сформированности навыка анализа лирического стихотворения в единстве формы и содержания.

Например:

1. *Установите соответствие между персонажами «Шинели» и их высказываниями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

2. *Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения.*

Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) *гротеск*

2) *инверсия*

3) *сравнение*

4) *метафора*

5) *рефрен*

Участник экзамена должен определить, какие из перечисленных средств образности использованы в лирическом произведении, продемонстрировав знание терминов и понятий, указанных в кодификаторе, а также умение распознавать соответствующие им элементы текста.

Средством повышения эффективности выполнения задания 9 является формирование навыка многоуровневого анализа лирического произведения, включающего лексико-семантический, лингвостилистический и контекстный этапы.

Выпускник должен хорошо знать определения терминов и понятий и не только находить их в тексте, но и определять их художественную функцию.

В процессе подготовки участник экзамена должен познакомиться с перечнем понятий, представленных в кодификаторе, выучить определения понятий и терминов в учебнике, а также обратиться к справочным изданиям с целью сопоставления определений. Такая работа имеет метапредметное значение, поскольку содействует овладению навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, разрешения проблем; формированию способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; овладению видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; овладению навыками получения информации из источников разных типов, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления; оцениванию достоверности, легитимности информации и др.

Результаты выполнения участниками ЕГЭ 2023 г. заданий с кратким ответом свидетельствуют о натренированности экзаменуемых на понимание отдельных элементов текста, использование перечисленных в кодификаторе литературоведческих понятий, об усвоении ими основных закономерностей литературного процесса. В целом школьники хорошо ориентируются в «литературоведческом минимуме», знание которого необходимо выпускнику, выбравшему профильный экзамен.

Анализ результатов участников ЕГЭ 2023 г. показывает, что успешность выполнения заданий базового уровня сложности 1, 2, 4, 7, 8 практически не зависит от родо-жанровой принадлежности художественного произведения, однако результаты выполнения задания 9 свидетельствует о том, что при подготовке к экзамену недостаточное внимание уделяется изучению лирики, причем не только анализу конкретных лирических произведений, но и развитию умений понимать, анализировать и интерпретировать незнакомое стихотворение.

В группе не преодолевших минимальный балл и группе от 32 до 60 баллов намечается тенденция зависимости успешности выполнения задания от родо-жанровой принадлежности художественного произведения: результаты работы с лирическим произведением ниже, чем с эпическим, лироэпическим и драматическим. В группе от 61 до 80 и от 81 до 100 не отмечается зависимость успешности выполнения задания от родо-жанровой принадлежности художественного произведения.

Таким образом, особое внимание на задания с кратким ответом нужно

обратить выпускникам групп 1, 2, так как успешное выполнение их обеспечит положительный результат экзамена в целом. Экзаменуемым данных групп необходимо выполнить и дополнительные для них задания с развернутым ответом с целью увеличения количества баллов за экзамен в целом. Модель экзамена построена таким образом, что выполнение заданий базового уровня сложности является необходимым, но недостаточным условием для получения конкурентоспособного балла на экзамене, однако их наличие помогает слабоуспевающему ученику получить удовлетворительный балл за экзамен.

В процессе подготовки к экзамену ученики групп 1, 2 происходит формирование не только предметных, но и метапредметных умений, таких, как самостоятельное определение целей подготовки, составление планов их достижения, выбор успешных направлений работы с учебным материалом, объективное оценивание результативности собственной подготовки, внесение корректив в деятельность, оценивание соответствия результатов целям.

Наиболее распространёнными ошибками в процессе выполнения заданий данной группы по-прежнему остаются искажение термина и понятия или замена его на другое, близкое по звучанию слово; замена термина собственной формулировкой понятия, смешение терминов и понятий; воспроизведение в ответе ключевого слова, взятого из задания, ошибки в определении типологии героев, затруднения в определении стихотворного размера и др.

Участники экзамена не различают такие понятия, как «конфликт» и «контраст», «сравнение» и «противопоставление», «символ» и «аллегория», «течение» и «направление» и т.п.; подменяют термин «олицетворение» на «одушевление» и т.д.

С целью преодоления таких ошибок следует усилить терминологическую работу на уроке в процессе проведения терминологических диктантов, самостоятельного составления словаря литературоведческих терминов, иллюстрированного примерами из изучаемых произведений.

Задания с развёрнутым ответом позволяют выявить уровень овладения содержанием соответствующих курсов и степень сформированности не только предметных, но и сложных метапредметных умений: осуществлять познавательную рефлексию, то есть осознавать совершаемые действия и мыслительные процессы, их результаты и основания; оценивать границы своего знания и незнания; ставить новые познавательные задачи и определять средства их достижения.

В связи с этим при всех изменениях в структуре и содержании экзамена неизменной остаётся главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему, проверка которого осуществляется экспертами по специально

разработанным критериям.

Задания с развёрнутым ответом проверяют умение экзаменуемого анализировать, интерпретировать и комментировать текст литературного произведения.

В соответствии с этим выстроена система оценивания заданий с развёрнутым ответом. Ответ выпускника не должен являться пересказом текста или рассуждением о том, что нравится или не нравится экзаменуемому в конкретном произведении. Выпускнику необходимо знать особенности художественной структуры произведения, уметь пользоваться специальной литературоведческой терминологией, а также включать рассматриваемое произведение в литературный контекст.

В экзаменационную работу включены три группы заданий с развёрнутым ответом – повышенного и высокого уровней сложности: 1) 5.1/5.2 и 10.1/10.2; 2) 6 и 11; 3) 12.1–12.5.

Часть 1, кроме семи заданий базового уровня (1–4, 7–9), которые требуют краткого ответа, содержит четыре задания повышенного уровня сложности (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11), требующие развёрнутого ответа. Часть 2 содержит одно задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из пяти заданий: 12.1–12.5), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему. К каждой группе заданий разработаны специальные критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые представлены в общем виде и не обеспечены эталонами ответов (в соответствии со спецификой учебного предмета).

Чтобы успешно справиться с их выполнением, экзаменуемый должен уметь создавать письменные монологические высказывания на основе художественных произведений различной родо-жанровой природы, сопоставления произведений. Эти задания прежде всего ориентированы на выпускников с хорошей и отличной подготовкой (группы 3 и 4), нацеленных на выполнение экзаменационной работы в полном объеме и получение высоких баллов. Однако они важны и для представителей групп 1 и 2, так как выполнение даже некоторых из них, посильных для выпускников с низким уровнем подготовки, существенно для общего итога экзамена: получение положительных баллов хотя бы по некоторым критериям оценивания заданий 5, 6, 10, 11, 12 является обязательным условием преодоления минимальной границы.

Специфика заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 состоит в том, что экзаменуемый должен лаконично ответить на проблемный вопрос. Например:

Почему в приведённом фрагменте дважды упомянута табакерка

Петровича с портретом генерала на крышке?

В чём состоит драматизм приведённого эпизода?

Как в стихотворении В.А. Кострова сочетаются возвышенное и земное?

Каким Вам видится внутренний мир героя стихотворения В.А. Кострова?

Эти задания проверяют следующие умения:

- воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- анализировать содержание текста;
- обобщать наблюдения над художественным текстом;
- логично и последовательно излагать мысли;
- соблюдать нормы речи.

Задания обладают хорошей дифференцирующей способностью и помогают разделить выпускников по уровню их образовательной подготовки.

Понимание специфики заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 – важнейшее условие их успешного выполнения. Минимально достаточным считается умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него прямой ответ.

В зависимости от конкретного задания основной тезис, содержащийся в ответе выпускника, может быть: свободным изложением материалов учебных пособий; представлением собственной аргументированной точки зрения экзаменуемого.

Ответы на задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 оцениваются по трём критериям: «Соответствие ответа заданию» (К1), «Привлечение текста произведения для аргументации» (К2), «Логичность и соблюдение речевых норм» (К3).

В 2023 г. средний результат выполнения заданий к лирическому произведению выше, чем результат аналогичных заданий к фрагменту эпического (лироэпического, драматического) произведения. Это свидетельствует о том, что обучающиеся готовы анализировать и интерпретировать незнакомый лирический текст.

Сравнение результатов анализа эпического и лирического произведения данных групп свидетельствует о снижении уровня сформированности навыков анализа лирического и эпического произведений.

Сравнение результатов выполнения заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 во всех группах позволило отметить сохраняющуюся тенденцию пониженной результативности по критериям «Соответствие ответа заданию» (К1), «Привлечение текста произведения для аргументации» (К2), «Логичность и соблюдение речевых норм» (К3) в группах 1, 2. Этот факт связан с комплексом проблем, связанных с недостаточной сформированностью умений анализировать текст, не сбиваясь на пересказ и общие рассуждения о его содержании; доказывать свои суждения с опорой на литературный

первоисточник, не ограничиваясь его упоминанием вне связи с выдвинутыми тезисами; логично выстраивать свои мысли и выражать их правильным языком. Совершенствование навыка письменной речи является важнейшим направлением подготовки к экзамену по литературе.

Освоение требований критерия 3 имеет метапредметное значение и выходит за рамки изучения литературы и других предметов гуманитарного цикла, поскольку владение родным языком является базовым условием успешной коммуникации во всех предметных областях.

Логичное и точное изложение своей точки зрения, использование разнообразных языковых средств ее выражения является необходимым условием успешной коммуникации.

Подготовка к ЕГЭ по литературе является частью системы деятельности, направленной на совершенствование устной и письменной речи школьников, которые получают богатый материал для анализа и исправления нарушений норм культуры речи. Анализ художественных текстов способствует развитию «языкового чутья», пониманию особенностей идиостиля писателя, обогащению речи выпускников. С целью повышения эффективности подготовки участникам экзамена необходимо редактировать собственные развернутые ответы, определяя типы речевых ошибок.

Причинами ошибок, допущенных при выполнении заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2, по-прежнему считаем:

- отсутствие прямого связного ответа на вопрос задания и убедительных аргументов, доказывающих собственную точку зрения;
- игнорирование авторской позиции;
- подмену анализа пересказом текста или рассуждениями на бытовые темы;
- обращение к проблемам, далёким от художественной идеи произведения;
- «осовременивание» тем и проблем, затронутых в произведении;
- искажение историко-литературных фактов;
- фактические ошибки в установлении причин и следствий событий и т. п.;
- употребление штампов.

Выполнение заданий 6 и 11 предполагает выход в литературный контекст и рассматривается в соотнесении с материалом курса в целом.

Для успешного выполнения заданий данного типа экзаменуемые должны овладеть умениями устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного

пространства.

Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Например: *Назовите произведение отечественной литературы (с указанием автора), в котором изображён «маленький человек». В чём схожи (или чем различаются) герой в выбранном произведении и Башмачкин из гоголевской «Шинели»?*

Назовите произведение отечественной поэзии (с указанием автора), в котором звучит тема России. В чём сходно (или чем различно) звучание данной темы в выбранном произведении и приведённом стихотворении В.А. Кострова?

Подобные задания требуют краткого связного ответа и являются своеобразным итогом работы с текстом.

Задания этого типа по существу представляют собой проблемный вопрос, который соотнесён с конкретным произведением и при этом нацеливает на рассмотрение художественного текста в определённом литературном контексте. Без обращения к контексту нельзя в полной мере оценить целостность восприятия выпускниками курса литературы, их умение устанавливать аналогии, соотносить и сопоставлять различные литературные факты, осмысливать логику литературного процесса.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления одно произведение. Повышенный уровень освоения материала характеризуется умением применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания. Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

Таким образом, задания 6 и 11 проверяют следующие умения:

- воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- анализировать содержание текста; не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о содержании.

- обобщать наблюдения над художественным текстом;
- обосновывать свои тезисы обращением к тексту произведения;
- находить литературные аналогии;
- убедительно сопоставлять выбранное произведение другого автора с предложенным текстом в заданном направлении анализа;
- выявлять авторскую позицию и не искажать её при сопоставлении произведений;
- логично и последовательно излагать мысли.

Задания обладают хорошей дифференцирующей способностью и помогают осуществить объективный отбор наиболее сильных выпускников.

Ответы на задания 6 и 11 оцениваются по трём критериям: «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» (К1), «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (К2) и «Логичность и соблюдение речевых норм» (К3).

Анализ результатов выполнения заданий, ориентированных на выявление уровня сформированности умений, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету (интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций; применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи и др.), позволяет отметить более высокие результаты выполнения задания 6 по сравнению с результатами выполнения задания 11.

К типичным ошибкам, приводящим к снижению уровня выполнения сопоставительных заданий, относятся:

- сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта;
- отсутствие логики в построении сопоставления, в результате чего ответ представляет собой набор тезисов;
- выстраивание ответа как последовательного описания особенностей выбранного и предложенного произведений.

Причинами ошибок, допущенных в процессе выполнения заданий 6 и 11, являются:

- недостаточное знание текстов художественных произведений;
- неумение аргументировать свои суждения;
- отсутствие прямого связного ответа на вопрос задания с опорой на авторскую позицию; обоснования выбора произведений для сопоставления и убедительного сопоставления выбранного произведений с предложенным

текстом в заданном направлении анализа;

- искажение авторской позиции.

Избежать указанных нарушений поможет целенаправленное обучение выпускников умению сопоставлять литературные произведения, эпизоды, образы, выявляя черты сходства и различия, и аргументировать свои выводы с опорой на анализ текста.

Участники экзамена должны понимать проблему и художественную идею произведения, которое они выбрали для сопоставления, свободно ориентироваться в содержании.

Для повышения результатов по параметру «Привлечение текста произведения» экзаменуемый должен научиться работать с текстом, выбирая элементы, которые можно использовать для аргументации, цитируя их; свободно оперировать именами и фактами, понимать мотивы поступков персонажей и т.д.

Для повышения оценки по параметру «Логичность и соблюдение речевых норм» необходимо работать над наиболее часто встречающимися речевыми ошибками, выявленным в работах ЕГЭ по литературе. К ним следует отнести неоправданный повтор одного и того же слова или однокоренных слов; неточное словоупотребление; немотивированное употребление стилистически сниженных, эмоционально окрашенных слов и выражений; необоснованный пропуск слова; неуместное употребление слов и др.

Мы неоднократно указывали на основные причины ошибок и недочетов, допущенных экзаменуемыми в процессе создания ответов в объеме 5–10 предложений (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11), обусловленные недостаточной сформированностью умений анализировать и интерпретировать художественное произведение в его жанрово-родовой специфике; сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе; строить письменное монологическое высказывание на литературную тему.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов (при рекомендуемом объёме 250–350 слов).

К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагается пять тем, охватывающих важнейшие вехи историко-литературного процесса. Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений формулируются по произведениям древнерусской литературы,

классики XVIII в., литературы XIX–XXI вв. включая новейшую литературу конца XX – начала XXI в.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения (-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы.

Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. При этом отвечающий может предложить собственную интерпретацию прочитанного при условии сохранения объективно значимых смыслов текста, заложенных автором. Работа такого типа стимулирует самостоятельную мысль экзаменуемых, даёт им возможность выразить своё отношение к проблемам, поднятым авторами произведений, и «вечным» вопросам.

Приведём пример набора тем для задания 12.1–12.5:

Чем обусловлена неизбежность конфликта Чацкого с фамусовским обществом? (По пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

Мотив «очеловечивания» природы в поэзии А.А. Фета. (На примере не менее трёх стихотворений)

Тема внутренней красоты человека в прозе М.А. Булгакова. (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита»)

Жанр антиутопии в отечественной (или зарубежной) литературе. (На примере одного произведения.)

Мои советы исполнителю роли Пугачёва при экранизации романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». (С опорой на текст произведения)

Задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (5.1/5.2 и 10.1/10.2, 6 и 11) и задания, требующие написания сочинения (12.1–12.5), имеют несколько принципиальных различий. Во-первых, они отличаются заданным объёмом связного высказывания (краткий ответ выявляет умение экзаменуемого лаконично и точно ответить на вопрос; развёрнутое сочинение позволяет оценить степень сформированности умения аргументированно рассуждать на литературную тему, формулировать и обосновывать тезисы, иллюстрировать их конкретными примерами). Во-вторых, указанные два типа заданий отличаются содержательно: краткие связные ответы ориентированы на приведённый в экзаменационной работе фрагмент или полный текст художественного произведения, тогда как полный развёрнутый ответ ориентирован на проблематику творчества писателя (писателей) или его произведения. Отличия этих заданий проявляются и в различных критериях их оценивания.

Выполнение задания части 2 (12.1–12.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Как показывают результаты проверки экзаменационных работ, выпускники ограничиваются обращением к тексту произведения на уровне общих рассуждений о его содержании или на уровне пересказа. Лишь в немногих работах присутствует анализ важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей и других элементов текста. Недостаточное знание текста произведения приводит к большому количеству фактических ошибок. Обучающиеся не всегда понимают формулировку темы, не умеют правильно определить ее смысл, не владеют навыком вычленения и осмысления опорных слов, тогда как от правильного понимания темы зависит формулировка главной мысли сочинения.

Анализ итогов проверки экзаменационных работ группы 12 (1–5)

позволил отметить повторение наиболее типичных ошибок, допущенных обучающимися в работах предыдущих лет:

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения;
- неуместное или неверное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе;
- искажение сюжета, неверные сопоставления в процессе выполнения заданий, требующих привлечения литературного контекста;
- нарушение логики высказывания, его цельности и композиционной стройности;
- фактические ошибки в указании на авторство литературных произведений, даты и события из жизни писателя; в названиях жанров, литературных течений и направлений, именах и фамилиях литературных героев, ошибки в указаниях на исторические события, нашедшие отражение в произведении и др.;
- недостаточный уровень владения теоретико-литературными понятиями, отсутствие объяснения их функций в тексте;
- употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное употребление просторечных слов; необоснованное смешение слов различной стилистической окраски; необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений; ошибки в построении синтаксических конструкций и др.

**Методические рекомендации по обучению обучающихся
анализу прозаического произведения при подготовке
учащихся к ГИА: из опыта работы.**

Саморукова Г.Н.,

учитель русского языка и литературы
г. Смоленск, МБОУ «СШ № 38»

Успешное прохождение выпускниками государственной итоговой аттестации по литературе возможно только при качественном выполнении таких видов деятельности, как анализ и интерпретация художественного текста, поиск оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написание аргументированного ответа на вопрос, создание развернутого высказывания на литературную тему.

При подготовке обучающихся к экзамену учитель должен понимать, что

основные планируемые результаты обучения предмету в тесной взаимосвязи друг с другом характеризуют:

- глубину и самостоятельность освоения идейно-художественного содержания литературных произведений;

- уровень овладения знаниями по теории и истории литературы, включая умение применять важнейшие из них при анализе и оценке художественных произведений;

- качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Однако ежегодные аналитические отчеты ФИПИ содержат указания на выявленные при выполнении выпускниками экзаменационной работы проблемы:

- недостаточно развитые навыки смыслового чтения, неумение аргументировать высказанные тезисы;

- искажение авторской позиции, невладение фактуальной информацией (имена, топонимы, исторические факты, ключевые детали);

- незнание программного произведения во всём его объёме;

- осмысление характера персонажа только в рамках фрагмента, данного для анализа;

- поверхностный подход к анализу сцены, категоричное оценивание образа, неумение отслеживать динамику, диалектику, противоречивость;

- замена анализа фрагмента пересказом, общими суждениями о содержании произведения или объёмным цитированием стихотворений без анализа цитат.

Безусловно, понимание этих проблем дает возможность выстроить систему подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

По моему мнению, условием изучения любого художественного произведения является кропотливая работа с текстом.

Одним из трудных произведений для обучающихся является роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Казалось бы, вполне понятный сюжет произведения. Однако очень многое при самостоятельном чтении этого произведения остается для обучающихся неясным. С целью выявления особенностей восприятия романа я предлагаю сформулировать вопросы, на которые им хотелось бы получить ответы после самостоятельного прочтения произведения.

Непонятым остается для обучающихся:

- Зачем Раскольников убивает Алёну Ивановну? Ведь он деньги не взял.

- Почему так противоречив Родион Раскольников?

- Он положительный или отрицательный герой?
- Почему Раскольников доносит на себя в полицию?

Эти и другие вопросы помогают определить проблемное поле, в итоге выстраивается логика анализа романа.

Задача учителя – сосредоточить мысль учащихся на том новом для них мире Ф.М. Достоевского, который составляет основу драматического конфликта.

Причины преступления

Последствия этого преступления вызывают у учащихся

Формы наказания за это преступление вопросы, затруднения



Они допускают серьезные *фактические* ошибки на ГИА

Ошибочно трактуется ими и авторская позиция:

– Родион Раскольников убивает Алёну Ивановну, чтобы выбиться и спасти от нищеты мать и сестру. То есть, законы общества вынуждают героя на преступление.

– Герой решается на убийство, чтобы проверить истинность своей теории.

– Наказанием для героя становится раскаяние и каторга.

– Раскаявшись в убийстве и бесчеловечности своей теории, Раскольников совершает явку с повинной.

Ставлю перед собой задачу – сосредоточить мысль учащихся на том новом для них мире Ф.М. Достоевского, который составляет основу драматического конфликта, помочь понять содержание произведения.

Для определения причин преступления предлагаю обучающимся выполнить задания по карточкам.

Карточка № 1

Задание: Сам Раскольников мотивы преступления в разговоре с Соней определяет так:

	...ну да, чтоб ограбить...
	...если б только я зарезал из того, что голоден был, то я бы теперь... счастлив был!
	Вот что: я хотел наполеоном сделаться, оттого и убил...
	Ну, вот и я решил, завладев старухиными деньгами, употребить их на мои первые годы, не мучая мать на обеспечение себя в университете, на первые шаги после университета... и на новую независимую дорогу стать...
	И я теперь знаю, Соня, что крепок и силен умом и духом, тот над ними и властелин! Кто

	много посмеет, тот у них и прав...
	И не деньги, главное, нужны мне были, Соня, когда я убил; не столько деньги нужны были, как другое... Другое толкало меня под руки; мне надо было узнать тогда, и поскорее узнать, вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить, или не смогу! Осмелюсь ли нагнуться и взять, или нет? Тварь ли я дрожащая, или право имею...

Сделайте свои выводы о причинах преступления.

Карточка № 2

Задание: Ответьте на вопросы, для аргументации подберите цитатный материал. (возможен подбор материала учителем, тогда обучающиеся должны дать развернутый ответ на вопрос по собственному выбору)

Чем вызваны противоречия в поступках и мыслях Раскольникова?	
Почему он стыдится своей чуткости и в то же время не может совладать с нею?	
Как объяснить такой своеобразный подход Ф.М. Достоевского к раскрытию характера героя?	
Как пришел Раскольников к убеждению, что «задуманное им – не преступление»?	

Карточка № 3

Литературоведы считают, что в романе есть указанные в таблице мотивы преступления Раскольникова. Подтвердите присутствие этих мотивов рабочим материалом из текста. Какой из указанных мотивов преступления главный? Почему Вы так считаете?

Нравственный мотив	Нравственный мотив	Нравственный мотив

Акцентирую внимание обучающихся на том, что наказанием Раскольникова является его душевное состояние. Самое сильное чувство героя – тоска по человеку. Раскольников физически страдает от чувства, будто он отрезал себя от людей.

Анализируя свои ощущения, Раскольников разумом понимает, что тоска по человеку есть проявление мук совести, значит, он не Наполеон, а такая же «тварь дрожащая». В теории Раскольников не сомневается, он страдает и от сознания, что его нравственные страдания и убийство бессмысленны.

Прийти к такому выводу помогает беседа по вопросам с обязательным указанием эпизодов для аргументации ответа:

1. Что возмущает Раскольникова в собственном поведении после убийства (часть 2, гл. 2)?

2. Какие человеческие поступки совершил Раскольников? Что узнаем из показаний Разумихина на суде (эпилог, гл. 1)?

3. Что почувствовал Раскольников в конторе (часть 2, гл. 1)?

4. Как меняется отношение Раскольникова к людям после убийства (часть 2, гл.2)?

5. Почему Раскольников с озлоблением выбросил поданную купчихой монетку? Какое открытие для себя сделал (часть 2, гл. 2)?

6. Как встречает мать и сестру? Чего требует от сестры (часть 2, гл. 7; часть 3, гл. 1)?

7. Что испытывает Раскольников по отношению к Разумихину после убийства? Что говорит своему другу (часть 2, гл. 6)

8. Мармеладовы, по мнению Раскольникова, тоже преступили закон нравственный, поэтому герой тянется к ним, чтобы преодолеть мучительную тоску по человеку (часть 2, гл. 7).

Вместе с обучающимися делаем следующие выводы:

– Наказание Раскольникова мучительно: испытывая на физическом уровне тоску по человеку, герой разумом понимает, что это угрызения совести, и страдает от сознания собственного ничтожества («тварь дрожащая», а не Наполеон).

– Страдание Раскольникова – это свидетельство его человечности: убийство противно человеческой натуре.

– Главная мысль романа – идея ценности каждой человеческой жизни.

– Рационализм страшен. Достоевский отрицает путь насилия как средство достижения социальной справедливости. В романе писатель развенчивает теорию Раскольникова, потому что героем движет индивидуализм, а оправдание «тысячью добрых дел» лишь сделка с совестью

Только при детальном рассмотрении эпизодов, аргументированной характеристике художественных образов (образов предметов, героев, времени, пространства...), определении художественных средств, поэтики произведения можно обеспечить глубину и самостоятельность освоения обучающимися идейно-художественного содержания художественных произведений.

Не менее важен подробный анализ ключевых эпизодов художественных произведений на уроках литературы, он позволяет развивать у будущих выпускников умение понимать характер персонажа не только в рамках фрагмента, данного для анализа на экзамене по литературе. Также он позволяет подготовить их к выполнению заданий с развернутым ответом ограниченного объема по предложенному фрагменту (5–10 предложений).

Часто при изучении произведений для развития навыков создания самостоятельных развернутых ответов с аргументацией использую задания из открытого банка заданий ГИА.

Обучающимся для анализа предлагаю **фрагмент произведения** со слов:

«– Позволь, я тебе серьезный вопрос задать хочу, – загорячился студент. – Я сейчас, конечно, пошутил, но смотри: с одной стороны, глупая, бессмысленная, ничтожная, злая, больная старушонка, никому не нужная и, напротив, всем вредная, которая сама не знает, для чего живет, и которая завтра же сама собой умрет. Понимаешь? Понимаешь?»

до слов

«– Вот ты теперь говоришь и ораторствуешь, а скажи ты мне: убьешь ты сам старуху или нет?»

– Разумеется, нет! Я для справедливости... Не во мне тут и дело...

– А, по-моему, коль ты сам не решаешься, так нет тут никакой и справедливости! Пойдем еще партию!»

Задание сформулировано так: «Как разговор студента и офицера повлиял на развитие идеи Раскольникова?»

Перед учениками ставлю задачу исследования, решение которой необходимо выполнить по алгоритму:

1) Выделить в формулировке ключевые слова: **как разговор студента и офицера повлиял на развитие идеи Раскольникова?**

2) Уточнить, раскрыть, пояснить ключевые понятия:

как повлиял – сподвигнул героя проверить собственную теорию на практике;

развитие идеи - услышал вопросы, которые звучат в созданной им теории.

Обучающимся предлагается сформулировать тезис, который будет доказываться, уточняться в ходе исследования (*Диалог офицера и студента сыграл большую роль в судьбе главного героя романа: он показался Раскольникову призывом к действию – убийству старухи-процентщицы*). Следующее задание предполагает организацию учебной деятельности, в ходе которой необходимо выделить в тексте детали, образы, слова, к которым автор привлекает внимание читателя, отобрать наиболее важные, систематизировать их, заполнить таблицу.

Обобщаем результаты анализа	Студент (анализ текста)	Раскольников (выводы вне текста)
Старуха-процентщица	«...глупая, бессмысленная, ничтожная, злая... старушонка... всем вредная»	«вошь, бесполезная, гадкая, зловредная»
Добрые дела и спасение угнетенных	«...за одну жизнь – тысячи жизней, спасенных от гниения и разложения.»	убийство старухи не более чем «проба» возможности отнести себя к высшему разряду, к тем, кто «право имеет»
Готовность к преступлению	«Разумеется нет! Я для справедливости...»	решает, что способен на убийство
Систематизируем	– деньги он направил бы на	В сознании Раскольникова любовь

	добрые дела и спасение угнетенных, – сам он не был способен на преступление	к людям живет рядом с презрением к ним...
Делаем выводы	Студент говорил об убийстве старухи-процентщицы, Алёны Ивановны.	Этот диалог показался знаком, указанием к действию
Идея «крови по совести», которая терзала и ум главного героя, была реализована, Раскольников совершил свое ужасное преступление.		

Результатом анализа эпизода произведения станет развернутый ответ ограниченного объема:

Незадолго до совершения преступления Раскольников в одном трактире становится невольным свидетелем разговора двух молодых людей. Один из них высказывал свою идею «крови по совести», которая терзала и ум главного героя. Студент говорил об убийстве старухи-процентщицы, Алёны Ивановны, чьи деньги он направил бы на добрые дела и спасение угнетенных: «За одну жизнь – тысячи жизней, спасенных от гниения и разложения». Однако сам он не был способен на преступление: на вопрос офицера о том, сможет ли студент сам убить старуху, тот отвечает: «Разумеется нет! Я для справедливости...». Но Раскольникова поразило, что в одно и то же время, у двух незнакомых людей зародилась одинаковая мысль. Суеверному герою этот диалог показался знаком, указанием к действию: он решает, что способен на убийство.

Так, диалог повлиял на всю будущую судьбу Раскольникова, который претворил в жизнь высказанную студентом идею «крови по совести» и совершил ужасное преступление.

Такая работа должна носить системный характер. Таблицы могут составляться в произвольной форме. Главное – научить работать с информацией, представленной в тексте.

Обучающимся обязательно показываю, как аргументировать свои мысли, как не свести использование информации эпизода к пересказу. Очень важно, чтобы они привлекали материал фрагмента на уровне анализа. Для этого сравниваем информацию, данную в таблице:

Пересказ	Анализ
Описание того, что произошло с героем, как он поступил <i>Порфирий Петрович сдержал своё обещание. Вынося приговор, судьи учли болезненное состояние Раскольникова, явку с повинной и отсутствие прямых улики.</i>	Оценка поступка героя и ситуации, в которой он оказался <i>Казалось бы, герой теперь находится среди таких же, как и он, преступников и должен получить понимание и сочувствие окружающих. Однако на каторге одиночество Раскольникова ещё более выражено. Каторжане не просто сторонятся его, они открыто показывают</i>

Пересказ	Анализ
	<i>своё отношение к нему</i>
<p>Последовательный переход от одного события к другому</p> <p><i>Через пять месяцев после явки с повинной Раскольников отправился на каторгу. Разумихин собирался за 3—4 года скопить денег и тоже переехать в Сибирь, в город на берегу Иртыша, поближе к другу. Соня использовала полученные от Свидригайлова деньги и поехала за Раскольниковым.</i></p>	<p>Рассказ о роли данного фрагмента в произведении</p> <p><i>Особую роль в эпилоге играет пейзаж. Из мрачного, душного, давящего Петербурга (первая часть эпилога) действие переносится на берега широкой и пустынной реки (вторая часть эпилога): «С высокого берега открывалась широкая окрестность <...> Там была свобода и жили другие люди...» Это не случайно: Петербург мог быть только местом, где зародилась ужасная теория и был проведён страшный эксперимент. В «городе грехов» не могло произойти нравственное возрождение Раскольникова.</i></p>
<p>Нет обращения к образной системе произведения и к средствам создания образа.</p> <p><i>Вдруг к нему подошла Соня, села рядом, улыбнулась и робко протянула руку: она боялась, что он может оттолкнуть её. Внезапно Раскольников упал перед ней на колени, обнял её ноги и заплакал. Сначала Соня испугалась, но потом поняла, что он наконец-то полюбил её. С этого момента началось возрождение Раскольникова.</i></p>	<p>Система образов, средства их создания определяют основной замысел произведения.</p> <p><i>На страницах эпилога (в третий раз в романе) упоминается Евангелие и воскресение Лазаря. Это возвращает читателя к главной, глубинной мысли Ф. М. Достоевского — к его надежде на «восстановление падшего человека» через приобщение к христианскому идеалу «великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех... по Христову евангельскому закону».</i></p>

Возможен другой прием организации учебной деятельности. Обучающимся предлагается материал и дается задание определить черты пересказа и анализа. Также предлагаю выступить им в роли эксперта. Работы выпускников, в которых представлены пересказ фрагмента и аргументированный анализ, оцениваются по критериям оценки экзаменационных работ.

Пересказ	Анализ
<p><i>Порфирий Петрович сдержал своё обещание. Вынося приговор, судьи учли болезненное состояние Раскольникова, явку с повинной и отсутствие прямых улик.</i></p>	<p><i>Казалось бы, герой теперь находится среди таких же, как и он, преступников и должен получить понимание и сочувствие окружающих. Однако на каторге одиночество Раскольникова ещё более выражено. Каторжане не просто сторонятся его, они открыто показывают своё отношение к нему</i></p>

Пересказ	Анализ
<p><i>Через пять месяцев после явки с повинной Раскольников отправился на каторгу. Разумихин собирался за 3—4 года скопить денег и тоже переехать в Сибирь, в город на берегу Иртыша, поближе к другу. Соня использовала полученные от Свидригайлова деньги и поехала за Раскольниковым.</i></p>	<p><i>Особую роль в эпилоге играет пейзаж. Из мрачного, душного, давящего Петербурга (первая часть эпилога) действие переносится на берега широкой и пустынной реки (вторая часть эпилога): «С высокого берега открывалась широкая окрестность <...> Там была свобода и жили другие люди...» Это не случайно: Петербург мог быть только местом, где зародилась ужасная теория и был проведён страшный эксперимент. В «городе грехов» не могло произойти нравственное возрождение Раскольникова.</i></p>
<p><i>Вдруг к нему подошла Соня, села рядом, улыбнулась и робко протянула руку: она боялась, что он может оттолкнуть её. Внезапно Раскольников упал перед ней на колени, обнял её ноги и заплакал. Сначала Соня испугалась, но потом поняла, что он наконец-то полюбил её. С этого момента началось возрождение Раскольникова.</i></p>	<p><i>На страницах эпилога (в третий раз в романе) упоминается Евангелие и воскресение Лазаря. Это возвращает читателя к главной, глубинной мысли Ф. М. Достоевского — к его надежде на «восстановление падшего человека» через приобщение к христианскому идеалу «великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех... по Христову евангельскому закону».</i></p>

В заключение хочу заметить, что ЕГЭ по литературе — это не просто проверка знаний произведений, русских и зарубежных авторов. Это экзамен, который оценивает способность ученика мыслить, видеть глубинные смыслы, интерпретировать тексты, писать сочинения и делиться своими размышлениями.

Работа с 4 заданием из демонстрационного варианта 2024 года ОГЭ по литературе

Сухая Н. В.,

к.п.н., Заслуженный учитель РФ,
учитель русского языка и литературы
г. Смоленск, МБОУ «СШ № 34»

Государственная итоговая аттестация по русской литературе – это экзамен, который не является обязательным для всех выпускников-девятиклассников, его обязаны сдавать ученики, планирующие дальнейшее обучение в филологических классах старшей школы.

Многолетний опыт подготовки к ГИА по литературе показывает, что одним из трудных для девятиклассников заданий является 4 задание на сопоставление двух стихотворений. В демонстрационном варианте 2024 года это задание сформулировано так: сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «К морю» со стихотворением А.Н. Апухтина «Прощание с деревней». В обоих

произведениях звучит тема прощания. В чём различие этих прощаний?

Работа по подготовке к письменному ответу или вообще работа по изучению лирического стихотворения начинается с работы над его пониманием. Проведем подготовительную работу по выполнению предложенного задания. Перечитаем оба стихотворения внимательно, обратив внимание на художественные средства, ключевые слова, которые помогают раскрыть тему и идею обоих произведений.

Вспоминаем, что знаем о стихотворении А.С. Пушкина «К морю»: *Прощай, свободная стихия!* (обращение «стихия» и эпитет «свободная» передают безграничную свободу); *В последний раз передо мной Ты катишь волны голубые И блещешь гордою красой* (олицетворение для очеловечивания моря); *Как друга ропот заунывный, Как зов его в прощальный час,* (сравнение говорит об отношении лирического героя к морю); *...Ты ждал, ты звал...* (мужской род вместо среднего очеловечивает море); *Прощай же, море! Не забуду Твоей торжественной красы* (прощаясь с морем, лирический герой предвидит, что больше не сможет вернуться к его берегам, но будет вспоминать о нем).

Поэтому, прощаясь с морем, лирический герой прощается и с относительным чувством свободы. Находясь в южной ссылке, Пушкин был ограничен в правах, но при этом не был ограничен в передвижениях.

По мнению Е.А. Маймина, в стихотворении А.С. Пушкина «К морю» море не просто природная стихия. Это символ свободы, независимости. Море само по себе, оно своенравно. Поэтому автор так высоко и величественно характеризует море. Взглянув на море, человек понимает, насколько он замкнут и зависим от обстоятельств, а море так непокорно и открыто (стр.2)¹.

Пушкин говорит о море как о живом существе, воплощении «романтического героя», сравнивая его образ с образом английского поэта Байрона: «могуч», «глубок», «мрачен», «ничем не укротим».

Теперь выполним краткий анализ стихотворения А.Н. Апухтина «Прощание с деревней»: *Прощай, приют родной, где я с мечтой ленивой* (обращение «приют родной» не одушевляет родные места, только передает к ним отношение лирического героя); *...Благодарю за мир, за твой покой счастливый, За вдохновения твои!* (в этом олицетворении явления больше фон жизни, чем участники); *Увы, в последний раз в тоскливом упоенье Гляжу на этот сад, на дальние леса, ... А если, жизнью смят, обманутый мечтами, К тебе, как блудный сын, я снова возвращусь,* (лирический герой уверен: что бы ни случилось, он всегда сможет вернуться в родные места); *Кого еще найду*

¹ Маймин Е.А. Пушкин в школе: Учебное пособие.- М: РОСТ, 1999

меж старыми друзьями И так ли с новыми сойдуся? (в этих строчках лирический герой задумывается о будущем, переживает, что не сможет найти близких по духу людей); *И ты... что будешь ты, страна моя родная?* (обращения «приют родной» и «страна родная» в контексте этого стихотворения – синонимы).

Таким образом, прощание лирического героя с прошлой жизнью поэт изображает через образ родных деревенских мест, оставленных в далеком детстве. В трудные минуты жизни герой возвращается к приятным воспоминаниям, которые остались о родных краях, понимая, что именно там его всегда ждут, поймут и поддержат. Покидая отчий дом, поэт прощается с ним и благодарит как реального человека. Несмотря на юный возраст, поэт чувствует свое предназначение, необходимость покинуть деревню, где ему было так комфортно. Но поэт покидает родовое гнездо с тревогой. Это ясно видно по настроению, которое передает стихотворение. Оно представляет собой трогательный монолог лирического героя.

После предварительной работы со стихотворениями определим направления для будущего их сопоставления. Отметим, что в стихотворениях А.С. Пушкина «К морю» и А.Н. Апухтина «Прощание с деревней» звучит тема прощания. Наверное, это единственный момент общего в рассматриваемых произведениях. Ведь лирический герой Пушкина, уезжая в Михайловское, прощается с морем, а лирический герой А.Н. Апухтина покидает родной дом, отправляясь в столицу для дальнейшей учебы. Посмотрим, какие элементы еще можно противопоставить? Например, как прощается с морем Пушкин, как он называет море, как к нему относится? Что море олицетворяет собой? Потом сравним обращение к дому у Апухтина. В чем разница? Что олицетворяет собой «родной приют»?

Заметим, прощаясь с морем, А.С. Пушкин понимает, что вряд ли окажется на его берегах еще раз, но знает, что никогда не сможет о нем забыть. Почему? А как заканчивается стихотворение А.Н. Апухтина? Лирический герой знает, что всегда может вернуться домой, где его поддержат. Но он все равно испытывает чувство тревоги. Почему?

Акцентируем внимание на еще важной детали: лирический герой Пушкина – уже состоявшийся поэт, который понимает разницу между романтизмом и реализмом, поэтому «К морю» – это прощание Пушкина с восторженным взглядом на мир, прощание с романтизмом. Лирический герой Апухтина – молодой человек, впервые покидающий родной дом, поэтому его прощание с деревней наполнено и чувством тревоги, и чувством ожидания одновременно.

Предлагаем варианты клише для написания ответа на задание.

Произведения (стихотворения, фрагменты, отрывки, эпизоды) объединены мотивом (темой)...

Одна и та же тема в двух произведениях (стихотворениях, фрагментах, отрывках, эпизодах) раскрывается по-разному (развивается в противоположных аспектах)...

Различия стихотворений выражаются не только в эмоциональной окраске, но и в композиции (жанре, форме подачи)...

Нужно отметить ещё одно существенное различие...

В отличие от первого, второе стихотворение имеет...

Стихотворения во многом контрастны, в основу антитезы положено...

Различия чувств, которые переданы в стихотворениях, обусловлены различиями лирических героев...

Стихотворения написаны на одну и ту же тему, но в них по-разному представлена позиция лирического героя ...

Из сопоставления произведений (стихотворений, фрагментов, отрывков) можно сделать следующий вывод...

Приведем вариант работы ученицы 9 класса школы № 34 г. Смоленска: «Тема прощания звучит в стихотворениях А.Н. Апухтина и А.С. Пушкина. Лирический герой А.С. Пушкина откровенен, видя в море своего друга. При этом он не скрывает, что хотел убежать с берега, однако не смог, потому что был «...могучей страстью очарован». У моря лирический герой предаётся мечтам о свободе, погружившись в думы о несовершенстве мира, куда рано или поздно ему придётся вернуться. Но герой Пушкина оптимистично настроен, «Прощай же, море! Не забуду Твоей торжественной красы», так как возьмёт с собой воспоминания о море, чтобы согреть ими душу свою.

Герой А.Н. Апухтина, в отличие о лирического героя Пушкина, сомневается, что будет всё по-прежнему после его возвращения, как бывало раньше в самые счастливые дни. Светлые надежды в стихотворении не звучат, оно проникнуто грустью: «Увы, в последний раз в тоскливом упоенье Гляжу на этот сад, на дальние леса; меня отсюда мчит иное назначенье, и ждут иные небеса».

Из сопоставления стихотворений становится очевидным, что общая тема прощания передана через различия в чувствах, настроениях, мотивах лирических героев этих стихотворений».

Эффективные формы и приёмы систематизации учебного материала при подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе

Исаенко Н.П.,

заместитель директора, учитель русского языка и литературы
г. Смоленск, МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля»

Государственная итоговая аттестация по литературе как в 9, так и в 11 классе – это ответственный шаг для выпускника, и этот шаг должен быть, безусловно, осознанным. Идеальным можно было бы считать тот случай, когда ребёнок выбирает экзамен по литературе в первый раз в 9 классе, а потом сдаёт его и в 11-м. Но такое чаще всего встречается лишь в профильных или специализированных классах, а если говорить о классах общеобразовательных, то литературу в формате ОГЭ или ЕГЭ выбирают нечасто, поэтому данный экзамен не стал массовым. Но те учащиеся, которые всё же принимают решение пройти экзаменационные испытания по литературе, имеют, как правило, повышенный уровень мотивации к изучению данного учебного предмета и готовы к тому, что заниматься придётся серьёзно, поскольку подготовиться к экзамену за 2–3 недели навряд ли получится. В большей степени это относится к одиннадцатиклассникам, для которых успешный результат ЕГЭ по литературе влияет на выбор вуза и определяет во многом дальнейшую профессиональную судьбу.

Материалы данной статьи адресованы учителям-словесникам, которым предстоит подготовить выпускников 11 класса к успешной сдаче ЕГЭ по литературе. Возможно, некоторые формы и приёмы работы войдут в их методическую копилку.

Подготовка к единому государственному экзамену по литературе – процесс долгий, объёмный и системный. Часто учитель и ученик сталкиваются с множеством трудностей, которые мешают прочному усвоению материала. Особенно это явно, если учитель работает в общеобразовательном классе, и для него, как и для ребят, подготовка к ЕГЭ по литературе – в первый раз. Одна из таких трудностей – отсутствие систематизации материала. Литература – это тот предмет, при изучении которого одного учебника недостаточно. Количество произведений, определённых для прочтения, велико. И их нужно не просто прочитать, а проанализировать, сопоставить с другими текстами, уметь интерпретировать и выделять ключевые моменты, формулировать письменные высказывания, владеть умением текстовосприятия и текстообразования и писать полноценные сочинения.

Прежде всего необходимо внимательно изучить кодификатор

проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по литературе, спецификацию контрольно-измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по литературе в конкретном учебном году, а также демонстрационную версию контрольно-измерительных материалов. Согласно кодификатору целесообразно составить вместе с учениками так называемый «литературный каталог» (для удобства мы назвали его «литкат»). В нём чётко прописывается перечень фамилий авторов и конкретных текстов, необходимых для прочтения при подготовке к ЕГЭ. При составлении «литката» можно использовать несколько принципов: расположение фамилий авторов в алфавитном порядке, использование хронологического принципа или же разделение каталога на две части, в первой из которых – прозаические тексты, во второй – стихотворные. Последнее может показаться не слишком удобным, так как в творчестве некоторых авторов присутствуют и прозаические, и поэтические произведения. В практике работы наиболее приемлемым можно считать первый вариант – расположение по алфавиту. Выбор стихотворных текстов принципиально важен, так как целесообразно выбирать такие стихотворения, в которых отражено несколько тем или проблем и которые представляют собой не просто лирическую зарисовку, а являются философски наполненными поэтическими картинами. При составлении «литературного каталога» важно учитывать индивидуальные особенности учащегося и его картины мира. Теперь, когда в руках ученика составленный каталог, он чётко представляет себе тот объем, который необходим для прочтения и изучения.

Ведение читательского дневника – одно из обязательных условий успешной подготовки к ЕГЭ по литературе. Причём хороши те его варианты, которые не подразумевают использования компьютера, ноутбука, планшета, телефона для скачивания информации и различных электронных носителей для её хранения. Записи от руки способствуют лучшему запоминанию информации, так как активизируют внимание и память обучающегося. Определённых единых требований к ведению читательского дневника нет, всё зависит от индивидуальных способностей, особенностей ученика или от варианта записей, предложенных учителем. Но очевидно, что читательский дневник – главный помощник школьника при работе с «литературным каталогом». Типовые читательские дневники продаются в магазинах, но такой вариант слишком общий, не отражающий особенности восприятия учеником того или иного произведения. Именно поэтому лучше всего взять обычную общую тетрадь и вести записи самостоятельно. Что записывать в читательский дневник? Безусловно, фамилию, имя и отчество автора, имена героев (в той форме,

которую использует автор), их краткую характеристику, ключевые сюжетные моменты. Записи могут быть расширены приведением цитат из произведения или из критических статей. Каждый ученик должен выбрать для себя ту форму записей, которая поможет ему при повторении восстановить в памяти сюжет и вспомнить систему персонажей. При этом записи должны быть предельно краткими и лаконичными, иначе читательский дневник станет простым переписыванием авторского текста.

Приложением к читательскому дневнику можно считать цитатные карточки либо цитатные страницы. Учащиеся выписывают из произведений ключевые цитаты (это могут быть целые фразы или их фрагменты), которые пригодятся при написании сочинения или характеристике произведения. Желательно, чтобы учитель контролировал такие записи и помогал ученику выделить главное.

Целесообразно вести и так называемый «литературный справочник», куда отдельно выписываются необходимые литературоведческие термины, понятия с их расшифровкой и определениями, планы анализа стихотворного и прозаического текста, планы характеристики главного героя и персонажей произведения. Особое место следует отвести анализу особенностей стихотворного текста, учитывая типы рифмовки, строфики и ритма. Обязательно нужно использовать примеры из произведений «литературного каталога», составленного для подготовки к экзамену. Сюда же можно записать и примерные планы сочинений различной композиционной структуры. Предпочтительна трехчастная структура сочинения, в котором обязательными являются вступительная часть, основная часть и заключение.

Это касается не только задания, при выполнении которого нужно написать «большое» сочинение, но и тех заданий, в результате выполнения которых учащиеся пишут мини-работы объёмом 5-10 предложений. Нужно ориентировать учащихся на то, что это не просто развёрнутый ответ на вопрос, а мини-сочинение, которое должно быть связным и логически выстроенным, имеющим вступительное предложение, собственно ответ на вопрос и заключительную фразу.

В ученическом рукописном «литературном справочнике» следует записать и примеры средств художественной выразительности. Они будут востребованы при анализе стихотворений. Хорошо, если они тоже взяты из текстов «литературного каталога». Отдельной главой справочника может стать перечень тем и проблем, к которым обращались авторы произведений русской и мировой литературы. Обозначить «вечные» темы, актуальность которых не утратилась, выписать названия произведений и фамилии авторов, которые обращались к той или иной теме, – вот ещё один пласт необходимой на

экзамене информации.

На этапе составления справочника и читательского дневника можно использовать такую форму работы, как стихотворные карточки. Учитель распечатывает стихотворения, не указывая автора, складывает листочки наподобие колоды карт, ученик выбирает произвольную карточку, определяет авторство поэтического текста, анализирует его. Затем произвольно выбирает вторую карточку, также определяет автора и проводит сопоставительный анализ выбранных поэтических текстов. Это можно делать как в рамках урока, так и во внеурочной работе, при проведении занятий элективного курса по литературе, во время индивидуальной работы с обучающимися.

Ещё один эффективный приём работы, занимающий немного времени на уроке, – это приём «калейдоскопа судеб». Возможны устный и письменный вариант «калейдоскопа». В первом случае – это фронтальная интерактивная работа, при которой учитель устно обозначает, как сложилась судьба того или иного героя, персонажа, а учащиеся называют имя героя, название произведения и фамилию автора. Во втором случае – учитель раздаёт карточки с кратким описанием судьбы литературного героя, а учащиеся вписывают необходимую информацию. Точно так же могут использоваться цитатные карточки, и наиболее удачно выбранные яркие цитаты записываются учащимися в читательский дневник.

Для того, чтобы изучение материала воспринималось выпускниками без отрыва «от времени», можно использовать приём «ленты литературного времени». Учитель называет автора или произведение, а учащиеся обозначают тот временной период, в рамках которого создавал свои произведения автор или же было написано конкретное произведение. В результате такой работы учащимся легче воспринимать хронологию литературного процесса. Внимание учителя должно быть обращено не только на классическую, но и на современную литературу, где школьникам трудно сориентироваться в обилии имён и названий.

На первый взгляд, может показаться, что всю необходимую информацию учащиеся могут взять из источников в сети интернет, не утруждаясь переписыванием и не тратя на это время. Но именно в последовательной самостоятельной фиксации необходимой информации, записи фактического и цитатного материала заложен успех запоминания и воспроизведения изученного и прочитанного при подготовке к экзамену.

Таким образом, у выпускника появляется его собственный рукописный ученический «трёхтомник», состоящий из «литературного каталога», читательского дневника и «литературного справочника». Безусловно, ребятам и педагогам предстоит объёмная и серьёзная работа, но это и есть верный путь к

заветным высоким результатам ЕГЭ по литературе.

Использование метода составления интеллект-карт при подготовке к ГИА по литературе

Боедова А.В.,

учитель русского языка и литературы

г. Смоленск, МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского»

Быстрая смена информации, постоянный доступ к ее источнику и привычка потребления формируют соответствующее мышление, позволяющее успешно справляться с большими объемами информации в сжатые сроки. Такое мышление называют клиповым от английского слова clip — вырезка, фрагмент, сокращение. Недостатки подобного восприятия мира – снижение аналитических способностей, глубины восприятия, ибо человек скорее не мыслит, а визуализирует мир. Школьники с подобным типом мышления быстро забывают информацию. Приходится перестраивать процесс обучения в соответствии с новым типом мышления.

Интеллект-карты, или ментальные, или умные карты позволяют сделать процесс обучения интереснее и плодотворнее. Но гораздо важнее то, что это одно из средств преодоления клипового мышления школьников. Такой метод позволяет из фрагментов, ключевых слов, понятий, образов создать единое целое. Психологи отмечают, что процесс преобразования абстрактной информации в наглядные образы требует глубокого анализа информации, приводит к ее осмыслению, обобщению и, как следствие, лучшему усвоению. Ментальный процесс усиливается в связи с тем, что происходит визуализация изучаемых текстов, критическое осмысление литературных определений, развитие творческого мышления, опора на образы и ассоциации.

Метод интеллект–карт, который является практическим приложением теории радиантного мышления, создал Тони Бьюзен. Он говорил: «Каждый бит информации, поступающей в мозг, – каждое ощущение, воспоминание или мысль – может быть представлен в виде центрального сферического объекта, от которого расходятся десятки, сотни, тысячи и миллионы лучей. Каждый луч представляет собой ассоциацию, и каждая ассоциация, в свою очередь, располагает практически бесконечным множеством связей с другими ассоциациями. И это то, что мы называем памятью, т.е. базой данных или архивом. В результате использования этой многоканальной системы обработки и хранения информации мозг в любой момент времени содержит «информационные карты», сложности которых позавидовали бы лучшие картографы всех времён, будь они в состоянии эти карты увидеть» [4]. Таким

образом, ИК копируют модель работы мозга, визуализируя нейронные связи.

Как составлять ментальную карту:

- Для создания карт используются только цветные карандаши, маркеры и т.д.

- Основная идея, проблема или слово располагается в центре.

- Для изображения центральной идеи можно использовать рисунки, картинки. Каждая главная ветвь имеет свой цвет.

- Главные ветви соединяются с центральной идеей, а ветви второго, третьего и т.д. порядка соединяются с главными ветвями.

- Ветви должны быть изогнутыми, а не прямыми (как ветви дерева).

- Над каждой линией – ветвью пишется только одно ключевое слово.

- Для лучшего запоминания и усвоения желательно использовать рисунки, картинки, ассоциации о каждом слове.

- Разросшиеся ветви можно заключать в контуры, чтобы они не смешивались с соседними ветвями.

Мы немного изменяем требования к составлению карт: на ветках располагаем не одно слово, а 1-2 предложения.

Создание интеллект-карт будет эффективным и интересным методом обучения на любом уроке. Применение этого метода в обучении школьников может дать огромные положительные результаты, поскольку дети учатся выбирать, структурировать и запоминать ключевую информацию, а также воспроизводить её в последующем. Ментальные карты можно использовать как на уроках открытия новых знаний, так и при закреплении материала. Этот метод помогает развивать и креативное, и критическое мышление. При составлении умной карты школьник не только систематизирует материал и проявляет индивидуальность. Педагог сразу видит, насколько глубоко ученик изучил тему. Важен момент защиты интеллект-карты. Так можно проверить уровень подготовки обучающегося. Желательно задать несколько вопросов, чтобы проверить, было ли составление карты автоматическим.

Особенно удобны интеллект-карты при подготовке к контрольным работам: на одном листе можно собрать основную информацию по изученным темам. Особенно удобно использовать метод при изучении художественного произведения. Составляется карта системы образов или карта-характеристика отдельного персонажа. Например, карта двойников Раскольникова и их теорий. Каждый подает материал индивидуально. Бывают очень интересные работы, ученики раскрывают свои творческие способности при выполнении этих заданий.

В связи с вышесказанным можно говорить об успешности применения метода при подготовке к ГИА по литературе по следующим направлениям:

1. Систематизация материалов по биографии писателей.
2. Повторение сведений по теории литературы.
3. Систематизация материалов по изучаемым художественным произведениям.

При составлении ментальной карты по биографии писателя можно сконструировать емкий материал с общими сведениями по фактам биографии, особенностям творческой манеры, этапам творчества, наиболее известным произведениям, новаторстве и проч. Так, например, интеллект-карта по Пушкину может включать тематические группы «Детство писателя», «Царскосельский Лицей» (эта группа разделяется на несколько: особенности преподавания, учителя, друзья, проба перы и др.), «Наиболее известные прозаические произведения» (эта ветка может подразделяться на несколько с характеристикой особенностей каждого прозаического произведения), «Поэмы», «Лирика» «Ссылки» (здесь важно указать как причины, время, место ссылок, так и рассказать о творческом прорыве в этот период, изменении мировосприятия поэта, перечислить наиболее яркие произведения), «Крылатые фразы»/»Высказывания писателя по актуальным вопросам», «Семейная жизнь», «Гибель поэта» и др.. Как видим, от школьника потребуются серьезное погружение в биографию писателя, для составления карты придется провести подготовительную работу. Важно также правильно и удобно расположить материал, чтобы он был читаемым. Но главное- карта способна активизировать память, материал можно будет повторить в краткие сроки, дополнить новыми сведениями. Это, на наш взгляд, наиболее удобный способ усвоения. При желании можно составить отдельную карту для каждого этапа творчества и т.п.

Удобны ментальные карты при изучении и повторении сведений по теории литературы. Школьники составляют общую карту по литературным направлениям, затем отдельно по каждому направлению с более подробными характеристиками. Таким же образом можно работать с темами по родам литературы, жанрам, композиции художественного произведения, анализу поэтического текста и т.д. Обучающиеся отмечают удобство повторения материала, расположенного в виде интеллект-карт, многие пользуются этим методом при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по литературе, считают, что он также снижает стрессовую нагрузку в экзаменационный период. Для карт они используют папки с файлами.

После изучения художественного произведения обучающиеся достаточно быстро забывают ключевые моменты сюжета, фамилии персонажей. Составление интеллект-карты по художественному произведению позволяет решить эту проблему. На одном листе можно расположить сведения об истории создания, системе персонажей, композиции, жанре, литературном направлении,

теме, идее, проблематике, структуре текста, мнению критиков о нем. Это потребует некоторого времени в течение учебного года, после изучения каждого произведения, но такой метод позволяет снизить стрессовую нагрузку в предэкзаменационный период.

Таким образом, при серьезном отношении к подготовке к ГИА по литературе составление ментальных карт – достаточно трудоемкий, но удобный способ усвоения и повторения материала. Помимо всего, метод гарантирует прочность усвоения. В качестве его положительных сторон можно отметить глубокое изучение темы, необходимость систематизации, упорядочения материала при составлении, использование нескольких каналов запоминания материала, удобство при повторении (компактность, наглядность).

Список литературы:

1. Бьюзен Б., Бьюзен Т. Супермышление. – М.: Попурри, 2008.
2. Бьюзен Т. Суперпамять. – Минск: Попурри, 2003.
3. Бьюзен Т. Карты памяти. Готовимся к экзаменам. – Минск: Росмэн-Пресс, 2007.
4. Костюкович Е.Ф. Использование метода интеллект-карт в образовательном процессе.
5. Тушнова-Смирнова, В.Ю. Роль визуализации и визуальных приемов в обучении детей с клиповым сознанием / В.Ю. Тушнова-Смирнова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. – № 42 (332). – С. 62–65. – [Электронный ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/332/74284/> (дата обращения: 27.02.2024).
6. Лилик О.А. Роль визуализации в профессиональной подготовке будущих учителей литературы в работе с литературоведческими понятиями // Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире: сб. ст. по итогам III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 окт. 2017 г.: в 2 ч. Ч. 1 / БГУ, ФСК; редкол.: О.И. Уланович (отв. ред.) [и др.].–Минск: Изд. центр БГУ, 2018. – С. 207–213.
7. Ломбина Т.Н., Юрченко О.В. Особенности обучения детей с клиповым мышлением // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 1. – С. 45–50.

Методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе

Соловьёва Ф.Е.,

д.п.н., профессор кафедры методики преподавания
предметов основного и среднего образования,
председатель региональной предметной
комиссии ЕГЭ по литературе
г. Смоленск, ГАУ ДПО СОИРО

Система подготовки к профильному экзамену должна строиться на объективной оценке целей и потенциальных возможностей конкретного обучающегося, анализе его индивидуальных проблем и пробелов в знаниях.

На первом этапе необходимо провести многоаспектную диагностику уровня подготовленности выпускника с использованием как заданий ЕГЭ, так и любых других эффективных измерителей (например, специальных заданий по культуре речи, комплексных тестов на знание текстов, включенных в кодификатор). Только обладая этой исходной информацией, учитель сможет выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его работы во время экзамена.

Для выпускников с низким уровнем подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, поэтому система занятий должна быть ориентирована на:

– выполнение элементарных заданий базового уровня сложности, требующих знаний литературоведческих терминов в режиме тренинга, умений конструировать развернутые ответы ограниченного объема (5.1/5.2 и 10.1/10.2);

– формирование умений анализировать формулировки тем сочинения, формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой, подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;

– формирование устойчивой мотивации к написанию ответов на посильные задания повышенной (высокой) сложности;

– конструирование развернутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;

– формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;

– совершенствование навыка письменной речи.

Условием успешной подготовки к экзамену учеников со средним уровнем мотивации является:

– формирование умений и навыков чтения художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание лирических стихотворений;

– чтение лирических стихотворений, не входящих в кодификатор, но принадлежащих упомянутым в нем авторам разных эпох;

– исследование информационных материалов, способствующих глубокому пониманию текста художественного произведения, реалий других эпох, находящих отражение в произведении (комментариев, примечаний и др.);

– совершенствование умений аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения; строить логичное высказывание, сопоставлять литературные произведения, выявляя черты сходства и различия; редактировать развернутые ответы по замечаниям, сделанным учителем.

– совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании;

– развитие умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;

– совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

– повышение уровня речевой культуры;

– обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Необходимо обращать внимание обучающихся на различия в тексте и экранизациях литературных произведений, а также их кратких пересказах с целью формирования устойчивого представления о неэффективности замены чтения художественного произведения пересказом, просмотром экранизаций.

Для обучающихся с высоким уровнем мотивации актуальны следующие направления работы:

– активное расширение читательского кругозора за счет знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор;

– формирование навыка чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

– заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом;

– развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

- освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;
- совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;
- развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;
- формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;
- обучение написанию сочинения на литературную тему с учетом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 12.1 – 12.5; обучение написанию сочинений разных жанров;
- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; совершенствование письменной речи;
- самостоятельная поисковая, аналитическая, исследовательская работа с ресурсами Интернета;
- выполнение дополнительных заданий, способствующих усвоению материала учебника, тестов и др. по индивидуальным планам;
- совместное выполнение творческих заданий онлайн;
- работа со справочными и информационными материалами онлайн;
- выполнение творческих заданий повышенного уровня сложности;
- работа по индивидуальным планам (индивидуальной траектории) в рамках профильного курса;
- промежуточное тестирование (самопроверка, автоматизированный контроль);
- совершенствование навыков соблюдения орфографических пунктуационных и грамматических норм при написании развернутых рассуждений большого объема.

С целью повышения эффективности подготовки к ЕГЭ по литературе мы по-прежнему рекомендуем:

- анализировать литературные произведения в их жанрово-родовой специфике и совершенствовать навыки сопоставительного и аспектного анализа лирических произведений;
- актуализировать работу по освоению литературоведческой терминологии в процессе составления терминологических словарей и определения функций терминов в различных текстах;
- производить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- использовать различные упражнения для выявления уровня освоения

обучающимися содержания произведений: составление развёрнутого плана, использование электронных закладок, запись имён героев, исторических событий, дат, названий глав; определение места действия и особенностей сюжета произведения и взаимоотношений персонажей, позиция автора и др.;

- заучивать наизусть программные стихотворения, фрагменты эпических произведений, цитаты;

- устанавливать и систематизировать внутрипредметные связи в процессе анализа текста;

- анализировать материалы по подготовке к ЕГЭ по литературе;

- составлять краткие пересказы текстов и сопоставлять их с различными вариантами, представленными в специальных сборниках с целью выявления фактических ошибок.

Следует обратить внимание на формирование умения адекватного прочтения заданий ЕГЭ по литературе. С этой целью необходимо проводить анализ контрольно-измерительных материалов прошлых лет.

Необходимо практиковать письменные работы в рамках дистанционного обучения и текущего контроля, предлагать обучающимся задания, предполагающие конструирование развёрнутых ответов на проблемный вопрос.

Рекомендуем виды практических работ, направленных на повышение уровня подготовки к экзамену по литературе:

- Чтение и перечитывание художественных текстов и акцентирование внимания на именах персонажей, названиях глав и т.п.; заучивание цитат и лирических произведений.

- Поисковые задания к тексту, ведение читательского дневника, пересказ художественных произведений и их фрагментов и т.п.

- Тренинги с использованием «терминологических» тестов на занятиях по литературе в старших классах.

- Тестовые опросы по выявлению соответствия между литературоведческим термином и его формулировкой в словаре литературоведческих терминов или соотнесением термина с цитатным примером.

- Анализ ответов на задания с верным логическим построением и с логическими ошибками, редактирование ответов с ошибками.

- Составление таблиц соответствий между предложенным текстом и одним выбранным произведением с целью установления сходства на уровне темы, проблемы и художественной идеи.

- Выявление ключевых слов и опорных понятий в темах сочинений.

- Определение основной проблемы, которая будет решаться в сочинении.

– Формулирование главной мысли работы (примерный заголовок основной части сочинения).

– Составление тезисов основной части сочинения и подбор к ним аргументов, примеров из текста и составление микровыводов по каждому тезису.

– Установление соответствия между вступлением к сочинению и заключением к нему.

Условием успешной сдачи экзамена по литературе остается знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений в рамках требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

Федеральный компонент государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования

Знать/понимать: образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия

Уметь:

воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; сопоставлять

литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; писать сочинения на литературные темы.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка; участия в диалоге или дискуссии.

ФГОС СОО

Знания

Базовый уровень:

1) знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;

2) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;

3) сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;

4) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

Углублённый уровень

1) сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;

2) владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

3) понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;

4) владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста;

5) сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле

Умения

Базовый уровень:

1) сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;

2) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

5) знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;

6) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;

7) сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;

8) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

9) овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

10) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы

Углубленный уровень:

1) владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;

2) сформированность умений лингвистического анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;

3) владение различными приемами редактирования текстов;

4) понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;

5) владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста;

6) сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле;

7) владение начальными навыками литературоведческого исследования

историко- и теоретико-литературного характера;

8) умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка);

9) сформированность представлений о принципах основных направлений литературной критики

Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.

Базовый уровень:

1) сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;

2) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;

5) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;

6) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;

7) овладение навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;

8) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы

Углубленный уровень:

1) сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;

2) владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

3) владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;

4) владение различными приёмами редактирования текстов;

5) понимание и осмысленное использование понятийного аппарата

современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;

б) владение навыками комплексного филологического анализа художественного текста;

7) сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле;

8) владение начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера

9) владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;

– открытый банк заданий ЕГЭ;

– навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 гг.);

– методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Литература;

– журнал «Педагогические измерения»;

– видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>).

**Автор-составитель:
Ю.А. Розонова**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАЗБОРУ ТЕМ И ЗАДАНИЙ,
ВЫЗЫВАЮЩИХ МАКСИМАЛЬНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ НА ГИА**

Подписано в печать 18.03.2024 Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman»
Печать лазерная. Усл. печ. л. 3
Тираж 100 экз.
ГАУ ДПО СОИРО

214000 г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а