ГРУППОВАЯ ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ

«Социальные практики – территория разных возможностей» (18.05.2017 г.)

Цель: групповое обсуждение сущностных особенностей, возможностей и рисков вовлечения обучающихся и воспитанников в социальные практики; эффективных механизмов взаимодействия с социальными партнерами в рамках реализации социально значимой деятельности.

Дата проведения: 18 мая 2017 г.

Участники: авторы методических и практико-ориентированных разработок в рамках проведения веб-форума «Эффективные практики педагогической поддержки развития субъектной позиции обучающегося в процессе воспитания и социализации».

Ответственный: Зевакова Н.С., зав. отделом воспитания и ДОД ГАУ ДПО СОИРО.

Ход обсуждения.

- 1. Мотивация.
- 1.1. Первичное обсуждение темы разговора.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Чем обусловлен выбор данной темы для обсуждения?
- 2) Какая проблема скрывается за названием дискуссии?

Социальные практики – территория разных возможностей			
Разнообразие направлений, форм, видов	Субъект?		
деятельности по приобретению	Активный деятель?		
социального опыта	Творец собственного «я»?		
Широкий спектр социальных партнеров	Личностное саморазвитие?		

Мини-итог: Следовательно, социальные практики ΜΟΓΥΤ иметь двусторонний характер (по степени активности, самостоятельности, особенностям взаимодействия между участниками, эффективности принимаемых решений и их влияние на развитие личности).

1.2. Характеристика социальных практик: приём «Ассоциации» (работа в группах).

<u>Задание 1:</u> подобрать к предложенной букве слова «практика» ключевые ассоциации, раскрывающие возможности и риски ее реализации.

П	продуктивная	П	пассивная
P	рациональная	P	репродуктивная
A	актуальная	A	агрессивная
К	конструктивная	К	консервативная
T	творческая	T	трудная
И	интересная	И	инсценированная
К	креативная	К	«кабинетная»
A	активная	A	административная

Мини-итог: Действительно, данные позиции подчёркивают актуальность обозначенной нами проблемы. Тем не менее, на развитие личности оказывают влияние разные субъекты общественной жизни, но именно системе образования отводится ключевая роль в оказании педагогического воздействия на формирование нравственного облика гражданина России при активном использовании возможностей социального партнерства.

Данная установка прослеживается во многих нормативных правовых документах федерального уровня и, прежде всего, в Концепции духовнонравственного развития и воспитания личности гражданина России и Стратегии развития воспитания до 2025 года.

<u>Проблемный вопрос</u>: В этой связи становится актуальным согласованность усилий образовательного учреждения и социума в области воспитания детей и молодежи. И это не случайно.

2. Основная часть: обсуждение возможности и рисков вовлечения обучающихся и воспитанников в социальные практики.

2.1. Приём «Метаплан (для групп).

Предлагаю к обсуждению педагогической общественности факт, приведенный в региональной Концепции развития системы духовнонравственного воспитания детей и молодежи в культурно-образовательной среде Смоленской области.

<u>Задание 2 (для групп):</u> изучив фрагмент нормативного правового документа, обосновать актуальность проблемы с учетом обозначенной позиции (социального партнерства) с опорой на алгоритм.

Фрагмент к обсуждению: 24 января 2013 года на заседании круглого стола фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов привел тревожные статистические данные: «По данным ООН, в 2004 году Россия была по человеческому духовнонравственному потенциалу на 15-м месте, в 2008 году — на 54-м, в 2011 году — на 66-м, а сегодня — на 72-м месте».

Что произошло?	Почему это произошло?	
Как социальные практики в рамках	Какие формы социальных практик	
взаимодействия с помогут	являются эффективными в рамках	
улучшить показатели нравственной	обозначенного социального	
воспитанности детей и молодежи?	партнерства?	

<u>Примечание:</u> Каждая группа рассматривает проблему с позиции одного социального субъекта: семья, образовательная организация, детские и молодежные движения, общественные объединения и организации социальной направленности, религиозные организации, учреждения культуры и спорта.

<u>Мини-итог:</u> сигнальные карточки (согласны – зеленый, не согласны – красный, готовы дополнить – желтый).

Позиции для обсуждения:

- 1) Социальные практики актуальный тренд современного образования.
- 2) Социальное партнерство важнейшее условие расширения поля социальных практик обучающихся и воспитанников.

- 3) В практике воспитания апробировано множество способов эффективного вовлечения детей и молодежи в социальные практики.
- 4) При этом имеющийся опыт не всегда обеспечивает развитие субъектной активности обучающихся и воспитанников.
- 2.2. Рецепт эффективности вовлечения обучающихся (воспитанников) в социальные практики.

Параллельно с этим заданием группа экспертов обсудит и представит результаты профессиональной экспертизы еще по одному актуальному вопросу.

Приглашаем принять участие в этой работе:

- 1) представитель дошкольной образовательной организации
- 2) представитель учреждения интернатного типа
- 3) представитель общеобразовательной организации.

<u>Фрагмент к обсуждению:</u> Если ученик выступает на сцене или работает на пришкольном участке, это ещё не означает, что его действия подчинены творческим или трудовым мотивам. Они могут иметь иную мотивацию. Школьник может совершать действия, как это часто бывает в школе, в «добровольно-принудительном порядке», или потому, что так делают все, или из желания угодить учителю. В этих случаях он совершает те или иные сценические действия или операции с лопатой отнюдь не ради творчества или производства продукта своего труда, а значит, в творческую или трудовую деятельность он в полной мере не вовлечён.

<u>Источник:</u> Внеурочная деятельность. Примерный план внеурочной деятельности в основной школе: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2014.

<u>Задание:</u> определить ключевые условия эффективного функционирования социальных практик, что, в свою очередь обеспечит снижение рисков возникновения имитации.

Начало обсуждения: Об одном из таких «антипримеров» расскажут наши эксперты (зачитывают ситуацию).

<u>Предварительное обсуждение в группах:</u> Считаете ли вы данную проблему актуальной (сигнальные карточки):

- в масштабе страны, где, по данным социологических опросов, уровень социальной активности детей и молодежи составляет не более 20%;
- в масштабе региона, где значительное количество социальных и благотворительных акций проводится дополнительно к тем, которые запланированы образовательным учреждением;
- в масштабе школы, где большая часть социальных практик являются традиционными и проводятся из года в год.

Экспертная оценка: А что по этому поводу думают наши эксперты, и какой рецепт эффективности социальных практик и снижения риска возникновения имитаций они могут предложить?

Возможные варианты ответа (запись на доске):

- ориентация на потребности, интересы, желания, возможности самих обучающихся (воспитанников);

- совместное планирование, организация и анализ реализации социальной практики;
 - оригинальность замысла, способов реализации, итогового продукта;
 - связь традиций и инноваций;
 - расширение возможностей социального партнерства;
- технологичность (прежде всего, бинарность методов и приемов, осуществляемых воспитателями и воспитанниками самоизучение, самонаблюдение, самоанализ, самоубеждение и т.п.).

<u>Мини-итог:</u> Таким образом, можно выделить несколько условий, способствующих избежанию подмены понятия «социальная практика» имитационным действием.

3. Рефлексия.

3.1. Приём «В чём суть?».

<u>Задание</u>: перераспределить акценты в формулировке темы групповой панельной дискуссии так, чтобы подчеркнуть развитие субъектной активности обучающихся средствами организации социальных практик, заменив суть предложенного качества (имя прилагательное).

Социальные практики – территория равных возможностей.