

***Кошман М.Г.,***

учреждение образования «Гомельский государственный университет  
им. Ф. Скорины», г. Гомель (Республика Беларусь),  
кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и методики физической культуры

***Кошман Е.Е.,***

учреждение образования «Гомельский государственный университет  
им. Ф. Скорины», г. Гомель (Республика Беларусь),  
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики

## **ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА**

Рассматривается актуальность и востребованность в образовательной практике проектной культуры педагога. Определена ее сущность и основные структурные компоненты: мыследеятельностный, деятельностный, личностный и социальный. Выявлены функции, уровни и механизм становления проектной культуры педагога в образовательной практике.

**Ключевые слова:** культура, проектная культура, компоненты, функции, становление, уровни сформированности.

***Koshman M.G.,***

Establishment of education «Gomel State University F. Skaryna», Gomel  
(Republic of Belarus),  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate professor of the department of Theory and Methods of Physical Education

***Koshman E.E.,***

Establishment of education «Gomel State University F. Skaryna», Gomel  
(Republic of Belarus),  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Associate professor of the department of pedagogic

## **THEORETICAL VISION OF THE TEACHER'S PROJECT CULTURE**

The article deals with the problem of the urgency and relevance of the teacher's project culture in the educational practice. The essence and basic structural components of the teacher's project culture are determined: thought-activity, activity, personality and social. The functions, levels and mechanism of formation of the teacher's project culture in educational practice have been revealed.

**Key words:** culture, project culture, components, functions, formation, levels of formation.

Среди многообразных образовательных проблем, пожалуй, самой важной и сложной выступает проблема сущности (онтологии) и механизма развития полиструктуры профессионализма педагогических кадров. В этом вопросе особенно значимым и актуальным сегодня является разработка теоретико-методологических основ и методико-технологических средств становления и развития нового типа педагогического профессионализма – мыследеятельностного. Наиболее актуальные и фундаментальные исследования, выполненные в последнее время в поле методологии и теоретической педагогики, как раз сориентированы на изучение именно этого направления в педагогической действительности. Данное направление характерно не только для собственно образовательных профессиональных организаций, но и для социальных, и что самое важное так это то, что разработанные научно-методологические положения являются основанием для становления и развития интегративных общественно-образовательных сообществ и общностей, реализующих паритет социальных и личностных потребностей.

Известно, что творчество в педагогической деятельности связано с преобразованием наличной ситуации и достижением «желаемого», намеченной цели. Эта работа педагога с будущим осуществляется по-разному. Существуют различные стратегии работы с будущим (прогнозирование, конструирование, проектирование и программирование), но непременным условием является то, что прошлое, настоящее и будущее должны быть взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Особенно интенсивно развивается в последнее время проектная стратегия построения будущего. Сущность данной стратегии заключается в целесообразном и критериальном преобразовательном действии человека. В связи с этим очевидным представляется положение, согласно которому, становление и развитие педагогического профессионализма нового типа должно базироваться на принципах проективного подхода, связанного с

совершенствованием различных видов образовательной деятельности, а также проектированием новых форм человеческой практики.

При ориентации современной педагогики на создание развивающих программ проекторочный подход выступает как методологическое основание разработок в этой области. Следовательно, одной из основных, конституирующих особенностей этого подхода является его внутренняя связь с проблемой развития человека и его деятельности [3; 5].

Развитие современного технологического организационного типа культуры, предписывает рассматривать проектирование как организованную культуру-обоснованную деятельность, направленную на преодоление возникающих противоречий во взаимосвязи полипредметной сущности педагогической науки и практики с опорой на принципы продуктивности, поликультурности и культуросообразности.

Наш подход к рассмотрению педагогического проектирования с позиций культуры обусловлен тем, что в сегодняшней образовательной ситуации базирующейся на исторической традиции на протяжении последних примерно двухсот лет неуклонно растет внимание к культурологическим проблемам образования. Это стало результатом различных для многих стран традиции системного рассмотрения взаимодействия культуры и образования [4; 6; 8].

Проектная культура педагога является важнейшей проблемой гуманитарной культуры в современном обществе. В настоящее время ее развитие не отвечает выдвигаемым требованиям к становлению нового типа профессионализма педагогических кадров.

Под проектной культурой педагога мы понимаем часть общей профессиональной культуры учителя, которая отражает меру и способ преобразовательного отношения к образовательной практике, выражающегося в повышении её эффективности. Основным компонентом проектной культуры, исходя из сущности понятия «культура», является культурная норма. Культурные нормы отражают предписания, требования, образцы деятельности высокого качества, совокупность которых образует нормативную систему

культуры. Она является не хаотической суммой разрозненных элементов, а подвижной целостностью, все части которой связаны друг с другом и выполняют определенные функции, позволяющие менять элементы в зависимости от изменившейся ситуации, переиначивать содержание оставшихся и делать многое другое, что позволяет сохранить устойчивость [5-7]. Они указывают на то, где, как, когда и что именно необходимо делать. Нормы предписывают образцы поведения, деятельности, мыследеятельности, социально-профессионального взаимодействия.

Существуют различные подходы в определении структурных компонентов культуры вообще, так и профессионально-педагогической в частности. В определении структурных компонентов в профессионально-педагогической культуре можно выделить четыре направления. Первое направление рассматривает структуру культуры личности педагога; второе направление структуру культуры педагога определяет исходя из педагогической (профессиональной) культуры; третье исходя из культуры профессиональной деятельности; четвертое направление исходя из культуры человека [3-5; 7; 8]. Каждый исследователь, исходя из логики и задач своего исследования, работает в том или ином направлении. Для нашего исследования характерно последнее направление.

На основании этих исследований и, исходя из культурантропологии и сущности проектной деятельности, методологии этапности образовательного проекта, нами были выделены в проектной культуре следующие компоненты: мыследеятельностный, деятельностный, личностный и социальный. Нормативная структура содержания этих компонентов позволит осуществить замысел (мыследеятельностный), разработать (деятельностный и личностный), реализовать (личностный и социальный) и осуществить рефлексию образовательного проекта (мыследеятельностный).

Данные компоненты находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Их реализация осуществляется в зависимости от этапа образовательного проекта, и определяются закономерностями его разработки и

реализации в совместной деятельности на основе мыслекоммуникации. Этим же обуславливается и их этапность становления и развития у педагога, где системообразующим компонентом выступает мыследеятельностный, в аспекте рефлексивного составного элемента.

Проектная культура выполняет следующие функции в профессиональной педагогической деятельности учителя: нормативно-трансляционную, креативно-преобразовательную и развивающую. Нормативно-трансляционная функция проектной культуры заключается в реализации педагогом системы культурных норм проектного мышления и деятельности, что позволит обеспечить качество и эффективность преобразовательной деятельности педагога в соответствии с социокультурной образовательной ситуацией. Трансляция проектной культуры педагога состоит в ее передаче другим педагогам и экспансии на другие компоненты профессиональной культуры, общественно-образовательную профессиональную общность. Важный момент трансляции проектной культуры педагогом состоит в окультуривании и развитии проектной деятельности учащихся. Креативно-преобразовательная функция проектной культуры выражается в развитии педагогического профессионализма мыследеятельностного типа и в преобразовании образовательного пространства на основе современной критериальной базы. Развивающая функция проектной культуры состоит в развитии (изменении, структурном усложнении, качественно-количественном преобразовании, приращении) педагогического производства, его компонентов и технологических характеристик. Отметим, что характер развития является культурно обусловленным, искусственным и управляемым. Здесь реализуется развивающая деятельность педагога.

Становление проектной культуры педагога более эффективно происходит в системе непрерывного профессионального педагогического образования. Образование во всем обозримом пространстве человеческой истории выступало как передача и усвоение образца, усвоение систематизированных знаний, т.е. сведений проверенных, общепризнанных, необходимых и упорядоченных и в

этом смысле [1; 5-9]. Функционирование проектной культуры педагога осуществляется за счет постоянного ее воспроизведения и реализации в образовательном процессе.

Проектная культура педагога как культурный феномен развивается посредством механизма инкультурации, т.е. вхождения в наличное тело культуры новых ценностно значимых содержаний (образцов, персоналий, символических и энергийных комплексов). По мнению О.И. Генисаретского «в наличной культуре происходят постоянные ценностные, символические и энергетические трансформации, что культура, говоря на даосский манер, есть «тело перемен», переживаемых как естественный процесс в естественной же среде; что вхождение в нее ценностных содержаний, выявление сокрытого или еще не бывшего – реальность в целом не зависящая от целенаправленных усилий отдельных личностей или элит» [2, с. 29]. Для культурно-ценностной политики процесс инкультурации является «метапроектированием».

Проектная культура педагога, как и другие виды профессиональной культуры, имеет разные уровни сформированности. Мы выделяем три основных (базовых) уровня сформированности проектной культуры педагога. К ним относятся: стихийно-эмпирический, репродуктивный и продуктивный.

Таким образом, проектная культура педагога, как важнейший компонент нового типа педагогического профессионализма, является фундаментальным основанием для теоретического моделирования, концептуализации, технологизации и практико-проектной деятельности в зарождающейся на основе социального конструирования (пока посредством механизма типизации, а хотелось бы с помощью механизмов институционализации и легитимации) новой реальности образования в нашей стране. Данное обстоятельство продиктовано реалиями сегодняшней и потенциальной ситуации, складывающейся на современном историческом этапе развития нашего общества и миссии образования в нем.

## Список литературы

1. Анисимов, О.С. Основы методологического мышления / О.С. Анисимов. – М., 1989. – 412 с.
2. Генисаретский, О. Еще раз о средовом проектировании и проектности культуры (заметки по ходу дела) / О. Генисаретский // Кентавр. – 1996.– № 2. – С. 25–30.
3. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю.В. Громыко. – Минск.: Технопринт, 2000. – 376 с.
4. Громыко, Ю.В. Проектирование и программирование развития образования / Ю.В. Громыко. – М.: МАРО, 1996. – 545 с.
5. Ильин, Г.Л. Теоретические основы проективного образования: автореф. дис. ... док. пед. наук: 13.00.01; 19.00.01 / Г.Л. Ильин; Владимирский гос. ун-т. – Рязань, 2003. – 21 с.
6. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
7. Масюкова, Н.А. Проектирование в образовании / Н.А. Масюкова; под ред. профессора Б.В. Пальчевского. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.
8. Рышковски, Войцех. Принципы проектирования региональной и локальной систем организации физического воспитания школьников / В. Рышковски. – Варшава, Киев: изд-во АФВ, Варшава, 2000. – 260 с.
9. Щедровицкий, Г.П. Философия. Наука. Методология / Г.П. Щедровицкий; ред.-сост. А.А. Пископпель, В.Г. Рокитянский, Л.П. Щедровицкий. – М.: Школа культурной политики. – 1997. – 656 с.