

УДК 37.08

Андреева А.В.

ГАУ ДПО СОИРО

Смоленск

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ГОТОВНОСТИ
ПЕДАГОГОВ К ПЕРЕВОДУ ШКОЛЫ В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

В статье рассматриваются организационно-педагогические условия готовности педагогов к инновационной деятельности: переводу школы в эффективный режим функционирования.

Ключевые слова: организационно-педагогические условия, инновационная деятельность, готовность, проектирование, коллективный субъект

Andreeva A.V.

State Autonomous Institution of Additional Professional Education «Smolensk
Regional Institute Development Education»

Smolensk

ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF READINESS OF
TEACHERS TO TRANSFER SCHOOLS INTO AN EFFECTIVE MODE OF
OPERATION

The article deals with organizational and pedagogical conditions of teachers ' readiness for innovative activity: transfer of school to an effective mode of functioning.

Keywords: organizational and pedagogical conditions, innovative activity, readiness, design, collective subject

Одной из главных задач модернизации образования является повышение качества образования. Весь потенциал образовательного учреждения и его возможности должны быть направлены на обеспечение качества образования: создание соответствующих условий, учебно-воспитательной среды, материальной базы, финансового и информационного обслуживания. Следовательно, в образовательном учреждении необходимо создать современную систему обеспечения качества образования, которая позволила бы

гарантировать достижение образовательных результатов, отвечающих заданным нормативам, критериям, стандартам и запросам потребителей.

В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определена стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина, не зависимо от места расположения школы.

В 2017 году в рамках мероприятия 2.2 Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» в Смоленской области была разработана и реализована региональная Программа повышения качества образовательных результатов в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях. Целью которой стало повышение качества образовательных результатов обучающихся через реализацию программ перевода школ в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса.

Одним из важных факторов успешного перевода школы в эффективный режим работы является готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности, позволяющей перейти на новый уровень функционирования образовательной организации.

Для перевода школы в инновационный режим работы, необходимо создать комплекс организационно-педагогических условий для успешной деятельности педагогического коллектива. Исследования психологов показали, что всех людей по отношению к нововведениям можно разделить на семь типов:

1. Новаторы. Постоянно что-то совершенствуют, выступают с инициативами, добиваются их внедрения.

2. Энтузиасты. Опасны тем, что все новое для них заведомо лучше старого и будоражит воображение. Готовы пропагандировать недодуманные идеи, рискуя их погубить, но без энтузиастов многие новинки по сей день, остались бы незамеченными.

3. Рационалисты. Принимают новое только после тщательного всестороннего анализа его достоинств и недостатков.

4. Нейтралы. Осторожны, с инициативой не торопятся. В зависимости от того, кто с ними «поработает», с равным успехом могут быть и сторонниками, и противниками новшества.

5. Скептики. На слово ни кому не верят и во всем сомневаются. Полезны для проверки нового на прочность, но если дать им волю, то новое никогда не появится на свет.

6. Консерваторы. Их сомнения неконструктивны, и девиз – «никаких перемен, никакого риска». Критически относятся ко всему, что не проверено опытом. Возражают, даже когда все обосновано и рассчитано.

7. Ретрограды. Отрицают новинки с порога. Противостоят энтузиастам. В отличие от консерваторов активны, направляя вспять все, что движется вперед. Могут быть полезны разве что в дизайне, разрабатывая формы в стиле «ретро» [4].

М.М. Поташник и О.Г. Хомерики дают перечень педагогов, со стороны которых возможны сопротивления нововведениям: предложения которых не прошли; недавних носителей передового опыта (рождение новых новаторов как бы отодвигает прежних в тень); которым нововведение не по силам; тех, для кого инновации оборачиваются беспокойством и исчезновением условий тихого, безмятежного, ленивого существования; тех, кого освоение инновации обрекает на уход из школы или нежелательное для них изменение должности, выполнение других функциональных обязанностей, переход в другую параллель или класс и т.п. [7].

А.М. Моисеев и О.М. Моисеева называют наиболее распространенные внутриличностные причины сопротивления педагогов нововведениям:

1. Отсутствие убежденности в необходимости изменений (от недостаточной информированности о причинах и целях изменений).
2. Недовольство переменами, насаждаемыми сверху.
3. Недовольство неожиданностями.
4. Страх перед неизвестным.
5. Нежелание иметь дело с непопулярными проблемами.
6. Страх перед неспособностью выполнить что-либо и неудачей.
7. Нарушение установленного порядка, привычек и взаимоотношений.
8. Отсутствие уважения к лицу, содействующему осуществлению изменений [5].

Эти и другие внутриличностные преграды могут привести к ряду негативных последствий, в числе которых можно назвать два основных. Во-первых, для субъекта инновационной деятельности свойственно волевое поведение. Во-вторых, как считают М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, наличие у отдельных членов коллектива внутреннего барьера к восприимчивости конкретной инновации может сказаться на общем морально-психологическом климате и, как следствие, на результатах совместной деятельности [3].

Н.Д. Творогова [6], исследуя зависимость эффективности деятельности от внутриличностных преград сделала вывод о том, что решающим фактором такого влияния является не столько наличие подобных преград, сколько то, как человек справляется с этими преградами. Мы бы добавили: справляется сам или с помощью специалистов.

Из сказанного выше можно сформулировать следующее организационно-педагогическое условие подготовки педагогов к инновационной деятельности: обеспечение их восприимчивости к деятельности такого рода. Такое условие способствует возникновению у педагогов состояния психологической готовности к предстоящему виду деятельности. Средствами обеспечения

восприимчивости являются: информирование, консультирование, психологическая и моральная поддержка специалистов и коллектива, индивидуальная работа и т.д. [1, 2]

Непосредственная инновационная деятельность требует готовности, обеспечивающей функционирование этой деятельности. В поиске технологии подготовки педагогов к инновационной деятельности мы пришли к выводу, что активное участие учителей школы в творческом процессе проектирования развивает не только их мотивацию, но креативный и операциональный потенциал. Это влияние усиливается если субъект проектирования коллективный, состоящий из педагогов – практиков, то есть тех, кто проект будет реализовывать. Коллективный результат базируется на правильном восприятии и представлении всеми участниками хода решения задачи, взаимопонимании, взаимоуверенности, взаимном доверии, сплоченности, навыках взаимодействия.

Следовательно, содержание и структура готовности коллектива раскрывается в общей целеустремленности, направленности его умственных, эмоциональных и волевых проявлений субъектности и установок на четкое и полное выполнение задач.

Анализ педагогического проектирования как особого вида коллективного педагогического творчества позволяет сделать вывод о его возможностях как фактора формирования готовности к инновационной деятельности в совокупности всех ее компонентов: мотивационного, креативного, технологического (операционного) и рефлексивного.

Итак, можно заключить, что организационно-педагогическими условиями развития потенциальной и формирования актуальной готовности к инновационной деятельности являются: содействие преодолению новаторами внутренних барьеров к восприимчивости инновационной деятельности; использование технологических возможностей процесса проектирования как средства подготовки коллективного субъекта в заданном инновационном поле;

научное сопровождение процесса подготовки педагогов к данному виду инновационной деятельности.

Список литературы

1. Андреева А.В. Особенности научно-исследовательской и инновационно-исследовательской деятельности в системе образования. Научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ(ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 17-18 июня 2010 года. Том 5. Педагогика и методика. Москва-Луганск. Издательство МАДИ(ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 2010. – С.35-39.
2. Андреева А.В. Развитие информационной компетентности студента в процессе подготовки бакалавра по направлению «Прикладная информатика» (статья) Информационное пространство современной науки: материалы IV Международной заочной научно-практической конференции. 17 октября 2011 года. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2011. – С. 68-74.
3. Дьяченко И.М., Кандыбовия Л.А. Психологические проблемы готовности и деятельности . – Минск: Издательство БГУ, 1976.
4. Жук А.И., Кошель Н.Н. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов. – 2-е изд. – Минск: Аверезв, 2004. – 336 с.
5. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Заместитель директора по научной работе / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Новая школа, 1996. – 144 с.
6. Творогова Н.Д. Я, моя самооценка, самозначимость и движение моего Я // Мир психологии, 2002. - № 2 – с. 53-63
7. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.А. Развитие школы как инновационный процесс / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Новая школа, 1996. – 144 с.