

***Бежанишвили А.З.,***

государственное учреждение образования

«Гомельский областной институт образования», г. Гомель,

кандидат педагогических наук, доцент,

заведующий кафедрой управления и технологий образования

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО-ГУМАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается перевод личностно-отчужденного образовательного процесса в личностно-ориентированный, обеспечивающий повышение качества образования.

**Ключевые слова:** образовательный процесс, управление, субъектность, личностно-ориентированный образовательный процесс, личностно-гуманный образовательный процесс.

***Bezhanishvili A.Z.,***

State Educational Establishment

«Gomel Regional Institute of Development of Education», Gomel,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of

Management and Technologies of Education

## ORGANIZATION OF PERSONAL AND HUMANE EDUCATIONAL PROCESS AS FACTOR OF IMPROVEMENT OF QUALITY OF EDUCATION

In article the translation of personal and aloof educational process in personal focused, providing improvement of quality of education is considered.

**Key words:** educational process, management, subjectivity, the personal focused educational process, personal and humane educational process

Известно, структура управленческой деятельности учителя определяется следующими функциями: мотивационно-целевая, информационно-аналитическая, планово-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-регулирующая, оценочно-результативная. В свою очередь,

«управление учением – это прогнозирование, проектирование, разрешение учебно-педагогических ситуаций в условиях взаимонаправленного и взаимообусловленного взаимодействия преподавателя и учащегося, обеспечивающие средствами мотивации и рефлексии целесообразное направление их развития и саморазвития» [1, с. 250], что позволяет определять уровень субъектности воспитанников в учении. Важнейшим условием перевода учащегося из позиции объекта в позицию субъекта собственного учения заключается в изменении позиции педагога по отношению к учащемуся. Процесс обучения в данной ситуации носит личностно-ориентированную направленность, в котором главным ценностным ориентиром становится ученик, где его субъектный опыт сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования как некоторым отрезком социального опыта.

Традиционная система качеств знаний, определяющая целостную совокупность относительно устойчивых свойств знаний, характеризующих результат учебной деятельности школьников, в условиях личностно-ориентированного обучения будет не только мало эффективной, она становится просто непригодной, так как данная система направлена на достижение иных целей, в корне отличающихся от целей нового обучения. В этой связи необходимы изменения в содержании технологий образовательного процесса.

Как показывают результаты наших исследований, важнейшими индивидуальными особенностями учащихся, оказывающих наибольшее влияние на их формирование и развитие учебной деятельности имеют:

- обученность, которая проявляется в наличии определенного круга систематизированных знаний и умений оперировать ими;
- обучаемость как определенный уровень способностей к учению (овладение необходимыми логическими операциями, учебными приемами, гибкость мышления и т.д.);
- субъектный опыт, который проявляется в готовности, избирательности при выборе предметного содержания, вида и форм конкретных заданий;

- отношение ученика к учению, в основе которого лежат мотивы деятельности, познавательный интерес;
- уровень самооценки учащихся своих возможностей при выполнении заданий;
- сотрудничество учителя и ученика;
- преобразование, перестройка наличного индивидуального опыта;
- постоянное согласование, выявление соответствия научного содержания предложенных заданий личностному опыту;
- стимулирование активности, самообразования, самовыражения, саморазвития в процессе овладения знаниями;
- создание необходимых условий для выбора наиболее рациональных способов работы, которые заложены в самих заданиях с учетом их функций в личностном развитии;
- контроль и оценка не только результата, а главным образом процесса учения, т.е. трансформаций, которые осуществляет ученик, выполняя задание.

Качество учебы школьников в значительной мере определяется условием сформированности у них познавательных интересов. Их наличие устраняет необходимость внешних принуждений, наполняет учебный процесс чувством радости, что положительно сказывается не только на умственном, но и на нравственном развитии учащихся.

Как форма проявления познавательной потребности интерес обеспечивает направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствует ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности. Наличие интереса устраняет необходимость насилия и принуждения в учебно-познавательной деятельности, наполняет ее чувством радости.

Формирование у школьников познавательных интересов включает большую группу психолого-дидактических проблем: характер процесса обучения, стиль общения педагога с учащимся, способы организации учебного

материала и учебно-познавательной деятельности школьников, систему оценки их результатов и т.п.

Одна из главнейших причин безразличного отношения школьников к учебной деятельности – низкий уровень их активности в ней. На подавляющем большинстве уроков учащимся не предлагаются виды деятельности, которые способствовали бы активизации их познавательных интересов. Очень мало внимания уделяется развитию инициативы, самостоятельности и творчества. Утвердившийся монологический характер преподавания не предоставляет учащимся возможности проявлять себя, высказывать свои собственные суждения и выражать чувства. В результате 63% опрошенных проявляют средний и низкий уровень познавательных интересов.

На характер отношения учащихся к учению оказывает особое внимание применение в образовательном процессе диалогических и коллективных форм работы, изменяющих инструментальную педагогическое воздействие. В атмосфере доброжелательности, доверия, сопереживания, уважения учащиеся легко и охотно выполняют поставленные перед ними учебные задачи. Ощущая, как ценится их достоинство, самостоятельность мысли, творческий поиск, они начинают проявлять повышенную познавательную активность.

Установление таких взаимоотношений предполагает гуманизацию образовательно-познавательного процесса, то есть:

- управление процессом учения и всей школьной жизнью учащихся с позиции их интересов;
- веру в возможности и перспективы каждого школьника;
- сотрудничество со школьниками в процессе обучения;
- соблюдение этических норм, уважение их достоинств.

Как видим, к числу актуальных проблем, которые призвана решать современная педагогическая наука, как и школьная практика, является проблема реализации в системе образования принципа активности учащихся в обучении. Это можно выполнить более успешно, если на деле будет осуществляться переход от формального к сервисному управлению процессом

обучения, перехода от педагогики информативной к педагогике деятельностной в организации учителем учебных занятий в школе.

Решение данных задач обновляемого содержания образования требует осуществления перехода к новой образовательной парадигме, направленной на повышения эффективности образовательного процесса и особенно той ее стороны, которая связана с развитием личностного потенциала обучающихся. Эти обстоятельства требуют изменения позиций как педагога, так и учащегося в образовательном процессе.

Ранее, рассматривая образовательный процесс как организованное взаимодействие педагога и учащихся и направленное на решение обучающих, развивающих и воспитательных задач, очевидным являлся тот факт, что в нем ведущая активная фигура – учитель (субъект), а учащийся – пассивная (объект). В ситуации «субъект-объектных» отношений главной педагогической целью являлось формирование у школьников знаний, умений и навыков в условиях императивности (ультимативность, безапелляционность, категоричность) процесса обучения, априорно прогнозируя получения данных результатов в ситуациях постоянного принуждения учащихся к учению на основе [2, с. 40]:

- командного (репрессивного) стиля управления (педагог требует, заставляет, диктует, грозит, отрицает, упрекает, спрашивает, оценивает и т.д., следствиями которых является формируемая у учащихся внешняя отрицательная мотивация: страх, боязнь, неуверенность);

- раскрытия содержания отрезка социального опыта представлялся на уровне эмпирических обобщений (педагог излагает, раскрывает, доказывает, упражняет; его монологическая речь всегда преобладает на уроке);

- функций контроля, данных педагогу для констатации знаний, умений, навыков учащихся (опрашивает, проверяет, оценивает), не видя при этом их отношений к результатам собственной деятельности;

- исполнительской функции учащихся (он – объект обучения; управление его деятельностью – пооперационное, в режиме только «педагог-

учащийся» или «учащийся-педагог»; формируемые знания, умения и навыки они получают за счет психических возможностей (памяти, внимания) без учета индивидуальных особенностей каждого из них);

- формирования мотивации учения, в котором внешняя отрицательная мотивация преобладает над внешней положительной и внутренней мотивациями;
- показателей эффективности урока – точность воспроизведения обучающимися всех определений, правил, формул, законов и т.д. наизусть.

В этой ситуации понятие образовательного процесса имеет новое звучание, представляющее собой как специально организованное взаимодействие педагога и учащихся, учащихся между собой, направленное на решение образовательных, развивающих и воспитательных задач [1, с. 17]. Данные взаимодействия характеризуются «субъект – субъектными» отношениями, в которых учащийся является активной самостоятельной фигурой в получении новых качественных результатов собственной деятельности на основе его активной познавательной деятельности, требующей творческого мышления.

Организация личностно-ориентированного образовательного процесса, в котором творческая деятельность субъекта (учащихся) предполагает их собственное целеполагание, ценность которого состоит в постоянном мотивировании его интеллектуальной активности, обеспечивающей возможность формирования именно исследовательских умений, что становится устойчивым качеством личности. В этой связи, главной педагогической целью в личностно-ориентированном образовательном процессе является содействие учащемуся в развитии его потенциала на основе:

- организационно-мотивирующего стиля управления (педагог подводит к проблеме, сознательно ошибается, советует, создает ситуацию успеха, сопереживает, поощряет, вселяет уверенность, заинтересовывает, побуждает, вдохновляет, поддерживает авторитет учащихся);
- раскрытия содержания отрезка социального опыта на уровне общих представлений (создание условий для самостоятельного вывода учащимися

формул, правил, законов и т.д.; любая грань его компетенций – результат собственной самостоятельной поисковой деятельности);

- функций контроля, используемые им (педагогом) для коррекции знаний, умений, навыков учащихся, на основе которых видит происходящие изменения в обученности и обучаемости учащихся, их отношение к результатам собственной деятельности;

- формирования мотивации учения, в котором внутренняя мотивация преобладает над внешней положительной и отрицательной мотивациями;

- педагогики сотрудничества (взаимодействие «педагог-учащийся», «учащийся-учащийся» – субъект-субъектные; управление деятельностью обучающихся – рефлексивное (рефлексивно-оценочное мышление, позволяющее иметь собственное мнение о результатах деятельности); формирование знаний, умений и навыков учащихся идут с учетом индивидуальных особенностей каждого из них; формы организации образовательного процесса – индивидуальные, парные, групповые);

- показателей эффективности урока – рост самостоятельной деятельности учащихся через развитие их интеллектуальных и побудительных умений, являющиеся основой сформированных исследовательских умений.

Как видим, организация образовательного процесса в условиях гуманной педагогики требует изменений позиции педагога по отношению к учащимся, ведь в императивном обучении уже априорно предлагается, что без принуждения невозможно и его развитие, и воспитание. Используемые педагогические методы, приемы не мыслятся без наличия обязательного принуждения: чтобы успешно учить и воспитывать, надо научить учеников, чтобы они боялись учителя!..

Авторитарное педагогическое мышление в императивном обучении дает ложное представление о внимании учащихся на уроке (как элементе дисциплины), которое якобы осуществляется через строгий контроль действий учащихся. Авторитаризм так и не покидает многих учителей, крепко поверили в его справедливость, а, следовательно, не намерены с ним расставаться.

Гуманный образовательный процесс включает в себя идеи Л.С. Выготского, Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинского о том, что наибольших качественных результатов достигается учащимися там, где есть сотрудничество не только «учитель-ученик», но и учащихся между собой. И это взаимодействие активно направлено на раскрытие личностного потенциала учащихся. В настоящее время такой образовательный процесс мы называем личностно-гуманным.

#### Список литературы

1. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова. – М: Академия, 2002. – 384 с.
2. Бежанишвили, А. З. Особенности организации образовательного процесса в условиях / А. З. Бежанишвили // Веснік адукацыі. – 2017. – № 10. – С. 40–43.