

**ИНТЕГРАЦИЯ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС  
INTEGRATION OF THE BASIC AND ADDITIONAL EDUCATION AS AN  
EFFECTIVE RESOURCE OF REALIZATION OF REQUIREMENTS OF  
GEF**

Дюг Л.Т., доцент  
ГАУ ДПО "Смоленский областной институт  
развития образования"  
Dug L.T., docent  
GAU DPO "Smolensk Regional Institute  
of Development of Education"

**Аннотация**

Проблема ресурсов реализации внеурочной деятельности как обязательной составной части учебно-воспитательного процесса является наиболее актуальной в настоящее время. Предложенная в статье модель дополнительного образования внеурочной деятельности рассматривается как ресурсосодержащая. При интеграции с основным образованием дополнительное образование расширяет его культурологические возможности. Основой интеграции являются запланированные конечные результаты: личностные, метапредметные, предметные.

The problem of resources for the implementation of after-hour activities as an integral part of the educational process is most relevant at the present time. The model of additional extracurricular education proposed in the article is considered to be resource-based. When integrating with basic education, additional education expands its culturological capabilities. The basis of integration is the planned final results: personal, meta-subject, subject.

**Ключевые слова:** внеурочная деятельность, ресурсы, дополнительное образование, культура, интеграция.

**Keywords:** extracurricular activities, resources, additional education, culture, integration.

Федеральные государственные образовательные стандарты в качестве одной из приоритетных задач общества и государства содержат воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

Особое значение для реализации обозначенной цели придается *внеурочной деятельности* как составной части учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся.

*Целью внеурочной деятельности* является создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций. Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательной деятельности и организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. В соответствии с современными вызовами в образовательном пространстве имеют место несколько моделей в организации внеурочной деятельности:

- модель дополнительного образования (на базе муниципальной системы дополнительного образования детей);
- модель «школы полного дня»;
- оптимизационная модель (на базе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения);
- инновационно-образовательная модель.

Остановимся подробно на модели дополнительного образования. Преимущества модели дополнительного образования (на основе институциональной системы дополнительного образования) заключаются в привлечении специалистов дополнительного образования, а также в организации образовательного процесса на практико-ориентированной и деятельностной основе, присущей дополнительному образованию.

Особенно актуальна эта модель при реализации внеурочной деятельности на уровне основного общего образования, так как финансирование этой деятельности не предусмотрено.

Особенность дополнительного образования состоит в том, что осуществляющийся в нем процесс познания строится невербально – от действия к знанию, а не наоборот.

Социально-педагогический потенциал дополнительного образования, его роль в системе общего образования основательно рассмотрены в работах А.Г. Асмолова[1], Д.Н. Грибова[5], Е.Б. Евкладова[7], и др. Дополнительное образование рассматривается по своей сущности как творческое сотрудничество детей и взрослых (В.А. Березина[2], А.К. Бруднов[3], Е.В. Леонов[9]). Важно отметить, что дополнительное образование формирует человека не только потребляющего культурные ценности, но и вырабатывающего их, в то время как культурологические возможности основного образования ограничены рамками классно-урочной системы и требованиями школьного стандарта.

Одной из целей развития дополнительного образования детей является *интеграция дополнительного и общего образования, направленная на расширение вариативности и индивидуализации системы образования в целом.*

В инновационных направлениях развития образовательных систем интегративный подход рассматривается как ведущая тенденция развития педагогической науки и практики в едином русле усиливающейся глобализации всех сфер социальной жизни.

Методологические основы интегративного подхода к содержанию образования рассмотрены в работах А.Я. Данилюка[6], Л.Н. Будаева[4], М.К. Енисеева[8], О.Б. Локтева[10] и др., ресурсный характер интегративных процессов в образовании исследованы А.Я. Данилюком[6], С.В. Рябовым[11]. В рамках интеграции основного и дополнительного образования необходимо учитывать не только гуманитарный и гуманистический эффект, но и *культурологическую основу* дополнительного образования. Как отмечает Д.Н.

Грибов[5], в сфере дополнительного образования появляется возможность «погружения» в культуру.

На уровне общем методологии в качестве *источника интеграции* (основным интегрантом) основного и дополнительного образования можно рассматривать природу культуры, определяемой в энциклопедических изданиях как уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. В частном случае проектируемой образовательной системы *источником интеграции* можно считать культуру как сферу духовной жизни людей, включающую в себя предметные результаты деятельности (результаты познания, произведения искусства, нормы морали и права и т.д.). Культура интегрирует цели основного и дополнительного образования в основную современную цель образования – усилить потенциал духовных, интеллектуальных и творческих сил личности, сочетая природосообразные ее качества и огромный ресурс окружающей нас культуры.

Таким образом, отметим возможность культурологического содержания основ процесса интеграции основного и дополнительного образования во внеурочной деятельности, в особенности, по общекультурному направлению развития личности.

Социальное партнерство с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта является мощным ресурсом интеграционного процесса. *Интегрирующим звеном* дополнительного образования с общим образованием являются такие формы его реализации, как факультативы, школьные научные общества, объединения профессиональной направленности, учебные курсы по выбору. Программы факультативных предметов дополнительного образования должны быть фактическим продолжением предметных программ общего образования, программы работы предметных секций научного общества согласованы на предметно-методическом уровне управления. При организации

социального партнерства программы проходят процедуру согласования на уровне руководителей образовательных организаций.

При разработке программ внеурочной деятельности учитывается, что отсутствует федеральный перечень программ внеурочной деятельности. В связи с этим используются опубликованные *примерные программы внеурочной деятельности и программы дополнительного образования детей* приведенные в соответствие с требованиями к программам внеурочной деятельности для интегрирования в ООП. Особое внимание к набору культурологических предметов, формирующих личностные результаты: хореография (интеграция с физической культурой), театральная студия (интеграция с предметами литература, история), вокальная студия (интеграция с уроками музыкальной культуры), художественная студия (интеграция с уроками изобразительного искусства).

Мощным *интегрантом* основного и дополнительного образования как модели внеурочной деятельности являются *запланированные результаты совместной образовательной деятельности*. Под *результатом внеурочной деятельности(дополнительного образования)* понимается то, что стало непосредственным итогом участия обучающихся в деятельности. *Эффект* же определяется как последствие результата; то, к чему привело достижение результата. Совместные интегративные результаты образовательной деятельности такие как личностные, метапредметные формируются при реализации программ внеурочной деятельности по основным направлениям.

Так, например, реализация *спортивно-оздоровительного направления* дополнительного образования, как модели внеурочной деятельности, в интеграции с основным образованием обеспечивает высокий уровень формирования:

*личностных УУД* (освоение моральных норм помощи тем, кто в ней нуждается, готовности принять на себя ответственность; развитие мотивации достижения и готовности к преодолению трудностей на основе конструктивных стратегий, обладания и умения мобилизовать свои личностные и физические

ресурсы, стрессоустойчивости; освоение правил здорового и безопасного образа жизни);

- регулятивных УУД (развитие умений планировать, регулировать, контролировать и оценивать свои действия);

- коммуникативных УУД (развитие взаимодействия, ориентации на партнёра, сотрудничества и кооперации; формирование умения планировать общую цель и пути её достижения; договариваться в отношении ролей и способов действия, распределения функций и ролей в совместной деятельности; умений конструктивно разрешать конфликты; осуществлять взаимный контроль; адекватно оценивать собственное поведение и поведение партнёра и вносить необходимые коррективы в интересах достижения общего результата);

- познавательных УУД (выбор наиболее эффективных способов решения практических задач; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; самостоятельное создание алгоритмов деятельности).

Личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД эффективно формируются и при реализации таких направлений дополнительного образования как модели внеурочной деятельности, общеинтеллектуальное направление, духовно-нравственное направление, общекультурное направление, социальное направление.

Таким образом, требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы, к условиям ее реализации, к содержанию образования могут быть эффективно реализованы при интеграции основного общего и дополнительного образования как модели внеурочной деятельности.

#### Список литературы:

1. Асмолов А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России. – Внешкольник. 1997 №9. – С. 6-8

2. Березина В.А. Дополнительное образование детей как средство их творческого развития. Дисс....канд.пед.наук.-М., 1998. – С. 31-82
3. Бруднов А.К. От внешкольной работы – к дополнительному образованию детей/// Внешкольник. 1996, № 1. – С. 2-5
4. Будаева Л.Н. Интеграция гуманитарных знаний как фактор развития ценностных ориентаций старшеклассников. Автореф. Дисс....канд.пед.наук – Оренбург, 2001. – С. 7-17
5. Грибов Д.Н. Педагогические основы формирования системы дополнительного образования в современных общеобразовательных учреждениях. Дисс. ... канд.пед.наук.- М., 1998. – С. 50-62
6. Данилюк А.Я. Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании. // Педагогика. – 1998. - № 2. – С. 8
7. Евкладова Л.М., Николаева Л.А. Развитие дополнительного образования в общеобразовательных организациях. – М., 1996. – С. 86-98
8. Енисеев М.К. Научные основы интеграции знаний и усвоения изучаемого учебного материала. Дисс. ... на соиск. уч.степ.канд.пед.наук. – Чебоксары, 1996. – С.31-42
9. Леонова Е.В. Педагогическая поддержка развития творческого мышления детей в учреждениях дополнительного образования. Автореф.дисс. ...канд.пед.наук. М.,2000 –С. 9-11.
10. Локтева О.Б. Интеграция знаний в процессе изучения произведений искусства. Автореф. дисс. ...кан.пед.наук. – М, 1999. С 4-5
11. Рябова С.В. Интегративный подход к преподаванию мировой художественной культуры в средней школы . Автореф. дисс. ... канд.пед.наук. Екатеринбург, 2001.- С. 8-15