

*Густова Г.Е.,*

заместитель директора по учебно-воспитательной работе

МБОУ «СОШ п. Рощинский»

Чаплыгинского района Липецкой области

## МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ

В статье представлены некоторые идеи по реализации Программы перехода школы в эффективный режим функционирования. Анализ отдельных проблем обучения подводит к выводам о необходимости менять существующие подходы к обучению.

**Ключевые слова:** метапредметный подход, универсальные учебные действия, компетенции, эффективная школа, современный учитель, интегрированные образовательные проекты, умение учиться.

*Gustova G.E.,*

Deputy director for teaching and educational work of Municipal budgetary

unit institutions high educational school settlement

of Roshchinsky Chaplyginsky Lipetsk region

## METASUBJECT APPROACH AS MEANS OF INCREASE EDUCATIONAL RESULTS OF PUPILS

Some ideas on implementation of the Program of transition of school to the effective mode of functioning are presented in article. The analysis of separate problems of training brings to conclusions about need to change the existing approaches to training.

**Key words:** metasubject approach, universal educational actions, competences, effective school, the modern teacher, the integrated educational projects, ability to study.

"Если мы будем учить сегодня так,  
как мы учили вчера,  
мы украдём у детей завтра"  
Джон Дьюи

Движение эффективных школ, началось полвека назад в США как протест на заключение Дж. Колмена о том, что семья, а не школа - главный определитель успехов учащихся. Он считал, что семейные факторы предопределяют успех в обучении независимо от применяемых в школе методов. Последующие исследования сторонников эффективных школ привели к выводам, что все дети могут учиться, что все дети могут освоить основные предметы учебного плана, независимо от семейного положения. Движение эффективных школ не сбрасывало со счетов важный фактор влияния семьи. Для эффективных школ характерен комфортный климат, который способствует обучению и учению. Поведение учителей, выражает ожидание, что все ученики могут достичь по крайней мере минимального уровня учебной программы(4, 6).

К такому выводу пришли и мы, разрабатывая программу перехода в эффективный режим функционирования. Сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться, что является главной задачей новых образовательных стандартов, которые призваны реализовать развивающий потенциал общего среднего образования. Существует такой тезис: жизнь на уроке должна стать подлинной. Сделать ее такой – задача современного учителя.

Анализируя состояние образовательной деятельности, выявляя проблемные зоны, определяя приоритетные направления изменений,

коллектив нашей школы пришел к единому мнению, что менять нужно подходы к обучению.

Как мы к этому пришли? В результате дискуссии мы сошлись во мнении, что типичными ошибками проверочных и итоговых работ, проводимых в школе, являются следующие: ученики не умеют правильно определять суть вопроса, с трудом определяют главное, плохо ориентируются в структуре задания, не умеют составлять план своей работы, а затем её анализировать согласно предложенным критериям.

Особенно болезненно это обнаруживается при проведении различных внешних мониторингов (ВПр, НИКО, ЦМОКО), на ГИА выпускников 9 и 11 классов, когда оказывается, что наличие определенной суммы знаний даже у хорошего ученика оказывается недостаточно для решения учебных задач в измененной ситуации. Именно такие задания, в которых недостаточно только воспроизвести информацию, полученную из учебников, а требуется вдумчиво подойти к сути вопроса, всё чаще сигнализируют нам, что нельзя продолжать работать ЗУНовскими методами.

Ещё В.А. Сухомлинский говорил: «Удивительно богатая, неисчерпаемая по красоте грань педагогического мастерства – умение учить детей думать». На это нас нацеливают и новые Стандарты образования. Метапредметный подход в образовании, заложенный в Стандартах, предполагает акцентирование обучаемых на способах представления и обработки информации при изучении достаточно большого количества учебных дисциплин на основе обобщенных методов, приемов и способов, а также организационных форм деятельности учащихся и преподавателя. Ключевой компетенцией следует считать умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин (2).

При оценивании кадрового потенциала школы мы убедились в профессиональной компетентности наших педагогов. В развитии профессионального уровня учителей в целом прослеживается положительная динамика. Профессиональные возможности педагогического коллектива позволяют достичь более высоких результатов образовательной деятельности.

Однако, анализ результатов успеваемости учащихся, ГИА, участия в олимпиадном движении, в различных конкурсных и творческих образовательных событиях показал разрыв в образовательных результатах у разных учителей. Анализ посещенных уроков, результатов анкетирования педагогов в рамках исследований ИРО по проекту перевода школ в эффективный режим работы показал, что в нашей школе есть учителя, проводящие в жизнь улучшения, и есть инертная оппозиция.

Так у нас возникло убеждение, что теоретические знания требуют адаптации к конкретным условиям, с которыми сталкиваются педагоги на практике.

Мы увидели сильные стороны эффективно работающих учителей:

- в системе работы такого учителя – метапредметный подход, т.е. стремление научить детей учиться: обобщать, систематизировать, аргументировать, доказывать, классифицировать, видеть логическое несоответствие, определять цели, планировать и корректировать, оценивать свою деятельность и т.д. (формирование УУД) (1, 4, 6);

- формирование метапредметных умений осуществляется при использовании проектных, исследовательских, интерактивных и других деятельностных технологий (4);

- большая часть времени урока отведена на активную учебную деятельность, не допускается отвлечение учащихся (3, 6);

- учитель убежден, что каждый ребенок заслуживает хорошего образования и никогда не ставит крест на академических результатах даже самого неблагополучного;

- у учителя положительные отношения с родителями, родители разделяют ответственность с педагогом за образовательные результаты ребенка;

- дети из семей с низким социальным статусом не ущемляются учителем, им оказывается максимальная помощь в освоении Стандартов образования;

- учитель охотно делится своим опытом с коллегами через систему открытых уроков, МО, публикации и т.п.

В то же время не составило труда обозначить совершенно другие характеристики учителей, которые не проявляют самостоятельности, активности, творчества в образовательной деятельности:

- у такого учителя преобладают репродуктивные (ЗУНовские) методы обучения;

- у учителя низкие ожидания по отношению к ученикам;

- отсутствие дополнительной работы, как с сильными, так и со слабыми учащимися;

- отсутствие обмена опытом с коллегами;

- недостаточное сотрудничество с родителями;

- равнодушное отношение к результатам своей профессиональной деятельности.

Деятельность детей на уроках эффективно работающего учителя максимально продуктивная. У такого учителя сложившаяся система трансформирования репродуктивных заданий в продуктивные:

- вместо авторской оценки всегда предлагается ученику оценить ситуацию самому;

- отрабатываются учебные алгоритмы на материале жизненных ситуаций;

- переносится акцент с воспроизведения на анализ информации;

- задание связывается с повседневным опытом ученика через жизненную ситуацию;

- используется вариативность подходов и разнообразие видов предлагаемой учебной деятельности, в т.ч. проектной.

Достижение метапредметных результатов и как следствие повышение уровня успешности в предметных результатах эффективно работающие учителя не ограничивают рамками урока. Они вовлекают детей в различные образовательные события, в олимпиадное движение, в мероприятия интегрированных общешкольных проектов. И как показывает практика, это способствует развитию учащихся, росту показателей их успешности.

К педагогу 21-го века возникают новые требования. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов. Метапредметный урок – это урок, целью которого является формирование универсальных учебных действий с учётом реальных потребностей и интересов в общении и познании (1, 3, 6).

В качестве метапредметного результата обучения стоит рассматривать уровень развития базовых способностей учащихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия. Этот образовательный результат является универсальным. Самое главное – умение учиться, т.е. способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения новых знаний.

Если мы, работая с определенным предметным понятием, передаем учащемуся, кроме данного предметного материала, обобщенный способ работы с любым предметным понятием, или с моделью как с особого типа мыследеятельным образованием, то мы поднимаемся с предметного уровня на метапредметный.

Общие представления о необходимости метапредметного подхода в образовании привели нас ещё к одному выводу: двигаясь только в рамках своей узкой предметной области, учитель лишается возможности перспективно развиваться. Поэтому следующим нашим шагом в планировании программы перехода в эффективный режим стало решение

активизировать деятельность некоторых творческих педагогических практик, уже имеющих в школе, создание и реализация новых. Это интегрированные образовательные проекты:

- «Историко-культурное наследие как особый образовательный ресурс»;
- «Эколого-краеведческая тропа»;
- «Читающие дети – успешные ученики»;
- «Математика для всех»;
- «Диалог – путь к пониманию» (дистанционный проект);
- «Школа для родителей».

Пять направлений проекта «Историко-культурное наследие как особый образовательный ресурс» дают представление о масштабах вовлеченности в активную образовательную деятельность и учителей и учащихся:

- «Экскурс и Я» (коллективные поездки и походы по достопримечательным местам),
- «Память поколений» (музейно-краеведческая деятельность),
- «Патриот» (объединение дополнительного образования подростков военно-патриотической направленности),
- «Забота» (волонтерское движение, добровольческая деятельность по оказанию помощи старикам и инвалидам, благоустройство памятников, территории села),
- «Истоки» (использование краеведческого материала, работа над исследовательскими проектами на уроках, классных часах, занятиях внеурочной деятельности).

Что мы ожидаем от реализации перечисленных проектов? На наш взгляд эти инициативы также способствуют осуществлению метапредметного подхода. Более того их интегративный характер предполагает вовлеченность всего педагогического коллектива и ученического сообщества в совместную развивающую деятельность. Что в

конечном итоге должно дать результаты в повышении интеллектуального уровня всех участников образовательной деятельности.

Какой человек преуспевает в современном, постоянно меняющемся мире? Прежде всего, интеллектуально развитый, свободно мыслящий, творческий, предприимчивый, деятельностный. Но хотелось бы, чтобы у этого человека было сердце, способное сострадать и любить, чтобы он понимал прекрасное и, наконец, чтобы человек был патриотом.

И как бы мы ни жаловались на отсутствие мотивации к учебе у детей, на безразличное отношение определенной категории родителей к образовательным результатам детей, школа, школьный учитель несет большую ответственность за формирование именно такого человека.

Поэтому повышение эффективности деятельности школы в обеспечении оптимальных результатов обучения, воспитания и развития каждого обучающегося вне зависимости от социального или культурного статуса семей – должно стать миссией школы, разделяемой всеми членами коллектива.

Мы не можем сбрасывать со счетов неблагоприятное социальное окружение ребенка, влияние низкого социального статуса семьи на образовательные результаты, но мы можем ослабить эффект влияния неблагоприятного социального окружения на результаты ученика.

Мы не можем дать высокий уровень образования без участия семьи, но и ставить крест на академических результатах, т.е. перестать учить или учить плохо, кое-как, никаких детей мы не должны.

Мы не можем дать высокий уровень образования всем учащимся. Но мы не должны снижать планку интереса к учебе и лишать надежд на достижения. Мы должны помочь каждому ребенку освоить основные предметы учебного плана, чтобы дать шанс стать успешным. Помня при этом, что успешный – не значит элитарный.

«Час работы научит большему, чем день объяснений». Эти слова Ж.-Ж. Руссо выражают смысл нашей работы в условиях новых Стандартов

образования, в условиях, необходимых для эффективного функционирования школы.

#### Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Вахрушев, А.А., Данилов Д.Д. Как готовить учителей к введению ФГОС. [Электронный ресурс]. Код доступа <http://www.school2100.ru/upload/iblock>
3. Дусавицкий, А.К.; Кондратюк, Е.М.; Толмачева, И.Н.; Шилкунова, З.И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя // Под ред. А.К. Дусавицкого. М.: ВИТА-ПРЕСС, 2008. – 277 с.
4. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – 50 с. (Серия «Новые стандарты»).
5. Хуторской, А.В. Системно-деятельностный подход в обучении: Научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – 63 с. (Серия «Новые стандарты»)
6. Хуторской, А.В. Что такое современный урок // Интернет-журнал "Эйдос". – 2012. – №2. – [Электронный ресурс]. Код доступа <http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm>