

УДК 159.922.4

Кривошеев В.А.,

государственное учреждение образования

«Гомельский областной институт развития образования»,

г.Гомель,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры акмеологии

К ПРОБЛЕМЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье обосновывается роль этнокультурного компонента в современной образовательной системе Республики Беларусь. Предметом анализа являются современные психолого-педагогические подходы к изучению этнического многообразия нашей страны, взаимоотношение образования и этничности людей. Рассматриваются задачи и цели образовательных технологий в аспекте сохранения и воспроизводства этнокультурных ценностей и гармонизации межэтнических отношений.

Ключевые слова: этничность, этнокультурный компонент, этническая идентичность, мультикультурализм.

Krivosheyev V.A.,

State Educational Establishment

«Gomel Regional Institute of Development of Education», Gomel,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of

Akmeology

TO A PROBLEM OF AN ETHNO CULTURAL COMPONENT IN THE EDUCATIONAL SYSTEM OF REPUBLIC OF BELARUS

The article substantiates the role of the ethno-cultural component in the modern educational system of the Republic of Belarus. The subject of analysis is modern psychological and pedagogical approaches to studying the ethnic diversity of our country, the relationship between education and ethnicity of people. The tasks and objectives of educational technologies in the aspect of preservation and reproduction of ethno cultural values and harmonization of interethnic relations are considered.

Key words: ethnicity, ethno cultural component, ethnic identity, multiculturalism.

Десятилетия политических и социально-экономических реформ в сфере образования многое изменили. Однако в стратегии ее развития проблема многопланового учета «этнического измерения» белорусского социума не получила должного внимания.

Различные манипуляции с образовательной системой отнюдь небезобидны и имеют конкретные последствия. Конечно же, это относится и к этнокультурным компонентам воспитания подрастающего поколения, поскольку образование является одним из наиболее действенных инструментов социального конструирования идентичности, и в частности, этнической идентичности личности. Система образования должна использовать уникальную возможность для более целесообразного выстраивания жизненных ориентиров человека. К тому же образовательная среда сама по себе является поликультурным пространством. Она генерирует все проблемы общества взрослых людей, а содержательные идеи и ценности, которые закладываются в образовательные стандарты, служат тем стержнем, вокруг которого аккумулируется система развития общественного (в том числе и этнического) самосознания. Вот почему анализ этнокультурных аспектов модернизации отечественной системы образования (на всех уровнях) не должен оставаться вне сферы внимания научного сообщества.

Введение в систему общего и высшего образования этнологических и этнопсихологических знаний, реализация их потенциала может способствовать развитию направленности на формирование у молодых людей этнической идентичности и современной толерантности этнокультурного сознания, а также может влиять на развитие столь важной для полиэтнической Беларуси культуры межэтнических и межконфессиональных отношений и, наконец, может развить общую стратегическую линию государства на удовлетворение глубинных культурных потребностей всех этнических групп, населяющих Республику Беларусь.

Необходимо признать, что в отличие от других самостоятельных государств бывшего Советского Союза, в Республике Беларусь нет той остроты

в сферах межэтнических и межконфессиональных отношений, как, например, в России, Украине, странах Прибалтики и Кавказа. Но, тем не менее, важно признать и то, что роль этнического фактора в нашей стране не только не уменьшилась, но и в последнее десятилетие существенно возросла. В последние годы этническая идентичность во многом стала определять поведение граждан республики, особенно молодежи. Например, исследование, проведенное в ряде регионов Беларуси (Гродно, Минск, Гомель, Полоцк), показало, что 76% опрошенных студентов-белорусов испытывают чувство гордости за свой народ. Абсолютное большинство выборки (86% испытуемых) не испытывают неприязни к представителям других живущих в Беларуси этнических групп и тем более не испытывают превосходства над ними в повседневном общении.

Отечественное образование должно решать несколько взаимосвязанных задач: обеспечить личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной этнической группы с соответствующими культурными ценностями, психологическими особенностями и традициями; создать условия для включения личности в общегосударственный стандарт образования; обеспечить интегрированность личности в современную мировую цивилизацию.

Мы полагаем, что активизация этнокультурного компонента позволит не автономизировать этнокультурные объединения людей, а наоборот, интегрировать представителей этих групп в единое общество гражданского типа, основанное на признании культурного плюрализма.

Конечно, процесс социализации личности невозможен без глубочайшего усвоения общечеловеческих ценностей, формирования представлений о многообразности современного белорусского общества, без знаний об особенностях этнопсихологических проявлений представителей различных культур в едином социальном пространстве. В нашей, хоть и территориально сравнительно небольшой стране, практически нет регионов с моноэтническим составом населения. Тем не менее, нам думается, что в отечественной

образовательной системе порой продуктивнее не абсолютизировать культурные различия, а двигаться в направлении признания сходства многих черт личности людей в их повседневной жизни. Но при этом важно считаться с культурной уникальностью отдельных этнических групп и их членов. Как справедливо отмечается авторами Cross-cultural psychology, «культура играет разные вариации на общую тему» [5, с. 258].

Для Беларуси в настоящее время одним из принципиальных является вопрос о преподавании предметов этнокультурной направленности. Сегодня в Республике Беларусь, к сожалению, не существует программ и, естественно, сопутствующего им учебно-методического обеспечения для преподавания таких дисциплин, в то время как только в одной Москве такие программы реализуются в 74 учебных заведениях – школах, детских садах. В этих образовательных центрах первостепенная роль отводится знакомству с традиционной культурой, психологическими особенностями людей разных этнических групп, детей обучают народным промыслам, национальным песням и танцам, игре на почти забытых национальных музыкальных инструментах и т.д. По содержанию такие центры стали основой создания принципиально новой образовательной системы в Российской Федерации [4].

Актуальность подготовки детей и молодежи к жизни и деятельности в многоязычном и поликультурном обществе мало у кого сегодня вызывает сомнение. Реализация этой задачи, на наш взгляд, возможна как путем создания условий для внедрения этнокультурного компонента в образовательную систему детских садов, общеобразовательных школ и вузов, так и через создание специализированных воспитательных образовательных центров и других этнокультурных учебных заведений.

Современные условия жизни показывают, что одной из самых уязвимых сфер человеческих взаимоотношений в трансформирующемся поликультурном обществе является способность к межкультурной коммуникации, под которой обычно понимают процесс непосредственного или опосредствованного взаимодействия между выходцами из разных культурных сред. Нам думается,

что начинать обучение навыкам межкультурного общения необходимо уже с детского возраста. На наш взгляд, самый важный фактор успешности в этом деле – межкультурная или поликультурная психологическая компетентность контактирующих личностей или этнических групп, поскольку всякое сравнение иной культуры со своей должно основываться не на эмоциях, а на знаниях.

Диалогическое познание культуры должно начинаться с осознания того, что мир полифоничен, что существует огромное количество людей, где каждый является носителем определенной реальной этнотипичности. В педагогическом процессе целесообразно создавать ситуацию, позволяющую соотносить себя не только со своей, но и с другими этническими объединениями, что, в свою очередь, позволит сформировать у учащихся такие личностные качества, как эмпатийность, уважение взглядов других людей, сопричастность к их проблемам, стремление к диалогу и сотрудничеству с ними и т.п.

В настоящее время в европейских странах все активнее внедряется понятие поликультурного (или мультикультурного) образования. Хотя доктрина мультикультурализма родилась в Северной Америке, нет основания рассматривать эти концепты как продукт интеллектуального импорта. «Многонациональность» и «дружба народов» советского времени по сути идентичны идее мультикультурализма. Даже исследователями, в целом критически настроенными к этому периоду в жизни нашей страны, высказывается мнение, что есть основания назвать Советский Союз страной победившего мультикультурализма [1]. Вдумчивые авторы давно заметили, что «мультикультурализм – в значительной мере лишь риторическое обновление старых проблем» [3, с. 48].

К сожалению, проблема межкультурного образования в нашей стране до сих пор не получила должного внимания, в то время как в соседней России после многочисленных обсуждений и дискуссий 1999 году была принята «Концепция поликультурного образования в средних школах России», а в 2003 году аналогичная концепция была принята и для высшей школы.

Интересным и бесспорно перспективным для отечественной системы образования может стать и так называемый этнофункциональный подход к проблеме психического развития человека, приобретающий все большую популярность в образовательной системе Российской Федерации [4]. На потребность глубокого и всестороннего синтеза двух рядов закономерностей – этнокультурных и психологических – указывал в свое время Л.С. Выготский. Идея такого синтеза была основой его знаменитой культурно-исторической концепции. Данный подход к человеку, к его внутренней и внешней среде рассматривает не только социокультурные, но и все другие элементы среды с точки зрения их этнической функции. По мнению создателей этого подхода, социокультурные, расово-биологические и ландшафтно-климатические элементы внутренней и внешней среды человека обладают этнической функциональностью – интегрирующей и этнодифференцирующей его с тем или иным этносом или этнической системой. Следует особо отметить, что при данном подходе к психике учитывается наличие существенных различий отношений человека к традиционным стереотипам поведения, ценностям, определенным психическим состояниям и другим элементам психики в разных культурах [2].

Конечно, соотношение диалектического единства общечеловеческих компонентов и их этнокультурных частных в обществе во многом зависит от государственной политики. В любом государстве существуют способы, которыми задается тон отношениям между разнообразными субъектами общественной жизни. Это воздействие осуществляется, в том числе и через образовательную политику, через управление наукой, искусством, религией, через выработку и транслирование определенной идеологии с помощью всевозможных средств коммуникации. Образовательная политика, в свою очередь, предполагает отбор вполне определенных культурных ценностей, которые распространяются по существующим и создаваемым каналам. И такая система свойственна политике всех государств во все исторические эпохи.

В сегодняшней Беларуси концепция государственной национальной политики и другие директивные акты свидетельствуют о том, что этническая политика, скорее всего, будет определяться политикой, стремящейся к равноправию различных культур, хотя прежние тенденции сохранения модели гегемонии одной культуры еще довольно ощутимы. Вместе с тем воплощение теоретических моделей в практическую реальность может стать нелегкой задачей. Особой взвешенности требует превращение научных знаний в образовательные технологии. Важно, чтобы любая форма образования, прежде всего, воспитывала личность, владеющую знаниями о самой себе, о «своих корнях», ориентированную на диалог с другими людьми и демонстрирующую общность базовых ценностей человечества.

Список литературы

1. Воронков, В. М. Мультикультурализм и деконструкция этнических границ / В. М. Воронков // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. – М.: ИЭА РАН, 2002. – С. 258–266.
2. Лебедева, Н. М. Социальная психология этнических миграций / Н. М. Лебедева. – М.: ИЭА РАН, 1993. – 264 с.
3. Малахов, В. Зачем России мультикультурализм? / В. Малахов // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. – М.: ИЭА РАН, 2002. – С. 48–60.
4. Сухарев, А. В. Этнофункциональный подход к проблеме психического развития человека / А. В. Сухарев // Вопросы психологии. – 2002. – № 2. – С. 40–56.
5. Berry, J. W. Cross-cultural psychology: Research and applications / J. W. Berry, Y. H. Poortinga, M. H. Segall, P.R. Dasen. – Cambridge etc.: Cambridge University Press, 1992. – 485 p.