

УДК 378.147-057.875:37-022.332

Ермакова Л.Д.,

учреждение образования «Гомельский государственный университет

им. Ф. Скорины», г. Гомель (Республика Беларусь),

кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент Международной

академии наук педагогического образования,

доцент кафедры педагогики

ПОДГОТОВКА И СТАНОВЛЕНИЕ МОЛОДОГО УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ШКОЛА-ВУЗ»

В данной статье раскрывается сущность подготовки и становления молодого учителя. Обоснована технология поэтапной двухвекторной подготовки студентов к педагогической деятельности и раскрыта роль преподавателя высшей школы в ее реализации. Представлены результаты авторского исследования факторов, влияющих на становление молодого учителя в учреждении образования.

Ключевые слова: подготовка, становление молодого учителя, педагогическая деятельность, преемственность, технология поэтапной двухвекторной подготовки, компетентностный подход.

Ermakova L.D.,

Establishment of education «Gomel state University them. F. Skorina»,

Gomel (Republic of Belarus),

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,

Corresponding Member of the International Academy of Pedagogical Education,

Associate professor of the department of pedagogic

PREPARATION AND FORMATION OF THE YOUNG TEACHER IN THE SYSTEM OF CONTINUOUS EDUCATION "SCHOOL-UNIVERSITY"

This article reveals the essence of the training and formation of young teachers. Justified technology gradual dual-track preparation of students to pedagogical activity and the role of the teacher of higher school in its implementation. Presents the results of author's study of factors influencing the formation of the young teachers in the educational establishment.

Keywords: training, the formation of the young teachers, teaching activities, continuity, the technology of phased two-track training, competence-based approach.

Интерес к личности учителя вырос в связи со становлением личностно-ориентированной парадигмы образования. Когда речь идет о том, чтобы научить молодого учителя занимать собственную позицию (С.Л. Рубинштейн), то понятно, что учитель должен в первую очередь обладать такой позицией сам. Необходимо так же помнить, что состояние современной школы, уровень развития культуры молодежи зависят от учителя, работающего сегодня в образовательном учреждении. От его способностей к педагогической деятельности и профессионализма зависит многое.

Понять назначение и специфику деятельности учителя невозможно без адекватного представления о тех процессах, которые происходят сегодня в сфере образования. Молодому учителю предстоит войти в мир, который сильно отличается от той школы, где проходило его собственное детство. Метаморфозы, переживаемые общим образованием, далеко выходят за рамки локальных изменений учебного плана: компетентностная модель обучения, отличная от традиционной предметной, новые ценности образования, информационная насыщенность педагогических систем, новые оценки результатов образования и т.д. Это далеко не полный перечень реальности, в которой предстоит трудиться молодому учителю. Следовательно, для воспитания и его системообразующего компонента – надо организовать жизнь ребенка в этой реальности.

Здесь мы подходим к вопросу о готовности учителя к педагогической деятельности, к созданию ситуации для развития личности. Дело в том, что современные научные исследования отвечают на вопрос, что делать учителю, а не на вопрос, как и каким, быть. Предметом диссертационного исследования чаще выступает, как правило, процесс, который должен воспроизвести учитель, а не его вклад, не его личностная роль в создании педагогической реальности. Рекомендации и выводы диссертаций касаются предмета и деятельности учителя и ученика, как и положено в условиях предметно-деятельностной модели образования. Предполагается, что разработанные диссертантами технологии может реализовать любой учитель. Такой подход сегодня уже не

соответствует реальности.

По результатам опроса руководителей учреждений образования Гомельской области (выборка 365 человек) 76% считают, что основными проблемами в работе молодых педагогов – недостаточное владение методикой преподавания предмета, а также низкую психологическую готовность выпускников к педагогической деятельности. Недостаточно организовано изучение вопросов организации воспитательной работы в школе, а также из-за того, что курс «Педагогика» изучается в течение двух семестров на втором курсе.

Нами были изучены факторы, влияющие на профессиональное становление молодого учителя (выборка составила 50 учителей в возрасте до 25 лет, стаж работы у 33% составлял менее года, а у 31% – до двух лет). Оказалось, что только 22% удовлетворены выбором профессии, а 50% – испытали разочарование. Подготовленными себя считают 50%, слабо подготовленными 28% молодых учителей. К числу наиболее значимых факторов, мешающих специалистам быстро и успешно адаптироваться к работе, молодые специалисты отнесли: самостоятельно организовать и спланировать как свою деятельность, так и деятельность учащихся; мотивация учащихся к учению; неумение формулировать цели и задачи; слабая подготовка к реальным условиям работы; невнимательное отношение со стороны руководства.

Парадокс состоит в том, что, говоря о решающем значении учителя в достижении педагогического успеха, мы не располагаем в настоящее время концептуальными исследованиями, раскрывающими механизм, посредством которого обеспечивается собственный вклад учителя в педагогический процесс. Под таковыми мы понимаем ту роль, функцию, которую выполняет в нем собственно личностная сфера педагога, его субъективная реальность.

В научных исследованиях отошли на второй план категории целей и средств педагогической деятельности, вследствие чего описание педагогической реальности осуществляется преимущественно в понятиях

образовательных программ, содержания, стандартов, технологий, критериев качества. Разработчики стандартов и программ чаще всего забывают о том, что будет функционировать не объективный государственный проект (стандарт, план, учебник), а субъективированный, существенно модифицированный педагогом. Субъектность учителя проявляется в: формулировке образовательных целей и постановке учебных задач с учетом личностной картины учебного процесса; собственно ценностно-смысловой интерпретации материала; варьировании содержательными элементами материала и акцентировании внимания на субъективно понимаемых аспектах их значимости; использовании собственного личностного потенциала для актуализации мотивационной и рефлексивной позиции учащихся в учебном процессе; внесении различных по масштабу авторских модификаций в рекомендуемую педагогическую методику (технологию); субъективный способ психологической поддержки и сопровождения учебной деятельности учащихся; личностные аспекты профессиональной рефлексии и самооценки собственной эффективности, формулировка собственных принципов и педагогических идей, своего рода авторской системы.

В самом общем виде суть той профессиональной деятельности, к которой готовится будущий учитель, может быть представлена в виде трех базовых элементов. Триада образует ядро профессиональной компетентности учителя: базовые компетенции, связанные с умениями актуализировать усвоения социокультурного опыта; специальные компетенции, связанные со спецификой преподаваемого предмета; личностная компетентность, связанная с набором личностных качеств.

В процессе педагогического образования будущий учитель, осваивая множество специальных и общекультурных областей должен овладеть опытом конструирования собственной педагогической системы. Выращивание самого себя как автора системы и составляет суть становления компетентности педагога. Объективные педагогические знания при этом преобразуются в систему индивидуальных регулятивов, норм – обретают характер идеальной

модели, направляющей деятельность. Подготовка такого учителя включает: вхождение к профессиональной компетентности через вживание в профессию, происходящую на основе непрерывной практической работы будущих учителей в учреждениях образования, проектирование и апробация ими своих профессиональных моделей; усвоение будущим учителем предмета своей специальности в условиях сочетания фундаментальности (включая методики науки), целостности и профессиональной направленности; все кафедры вуза имеют, несмотря на различия, по сути, общий предмет изучения и исследования – педагогическую деятельность, создавая ее целостную картину в сознании будущего учителя.

Проблема состоит в том, что на факультетах педагогического профиля специальные дисциплины изучаются в функциональном режиме, как самоцель, и не всегда оказываются профессионально направленными. Трудности взаимосвязей школа-вуз, вуз-школа, по мнению Н.К. Степаненкова, заключаются в том, что у учащихся за период обучения образуется определенный блок знаний и умений, который переходит в условно-рефлекторную стадию долговременной памяти. Поступая в вуз, студенты приобретают новый блок знаний и умений, схожий по содержанию, но более сложный по научному уровню. Образуются две относительно самостоятельные изоморфные системы знаний. Если они не консолидируются, происходит искусственный разрыв между двумя ветвями памяти, и с помощью тормозящего механизма «оттесняются» те школьные знания и умения, которые оказываются статичными и невостребованными. Поэтому студенты в период практики внимательно изучают школьные учебники, как будто впервые, затрудняются решать задачи, недостаточно используют знания по гуманитарным и общественным дисциплинам в воспитательной работе.

Разрыв между двумя ветвями знаний происходит не по причине слабых знаний по предметам школьного и вузовского уровней, а из-за отсутствия преемственности школа-вуз и неумения переносить результаты вузовского образования на профессиональную деятельность в школе и других

учреждениях. По убеждению Н.К. Степаненкова, необходимо научно обоснованная технология обучения студентов переносу результатов вузовского обучения на практическую деятельность. Такой технологией может быть изоморфная технология двухвекторной подготовки студентов как носителей педагогического образования и исполнителей профессиональных функций.

Проблема использования переноса результатов вузовского образования на обучение и воспитание учащихся недостаточно научно разработана и методически обеспечена. Тем не менее, в фундаментальной литературе и периодических изданиях есть ответы на многие вопросы. Проблема формирования профессиональной направленности студентов педагогического профиля освещается в монографии А.Н. Сендер [1]. Интеграция школы и вуза в системе непрерывного языкового образования представлена в публикации Л. Шестоперовой [2]. О преемственности школы и вуза опубликованы результаты научного исследования А.П. Сманцера [3]. Реализация изоморфной технологии на основе функциональной системы П.К. Анохина [4], в которой функционируют процессы интериоризации и эстериоризации, положен в основу многолетнего опыта работы Н.К. Степаненкова с его коллегами по технологии изоморфизма при подготовке будущих педагогов [5].

Преподаватель вуза в состоянии осуществлять преемственность общего среднего и высшего образования по содержанию профилирующего предмета и ориентировать студентов на использование знаний и умений, полученных в вузе, на учебно-воспитательный процесс учреждения образования более низкого уровня. Интегратором содержания школьного и вузовского профилирующей учебной дисциплины на факультетах педагогического профиля может быть преподаватель методики.

Преподаватели психолого-педагогических дисциплин готовят будущих специалистов с высшим образованием и как носителей, и как исполнителей педагогических функций. В результате изучения предметов психолого-педагогического цикла студенты совершенствуют умения трансляции знаний, организации образовательного процесса, диагностики, проектирования

развития и воспитания учащихся, коммуникативные, рефлексивные, креативные, интуитивные способности и многие другие профессиональные качества личности.

Технология поэтапной двухвекторной подготовки студентов требует создания или постоянного обновления и совершенствования учебно-методического комплекса с изоморфной направленностью. Учебно-методический комплекс должен составляться на основе сотрудничества психолого-педагогических и методических кафедр.

В настоящее время обсуждается вопрос о создании профессиональных стандартов и проведении профотбора на педагогические специальности через работу педагогических классов.

Список литературы

1. Сендер, А.Н. Научно-педагогические основы формирования профессиональной направленности студентов педвуза / А.Н. Сендер. – Минск: БГПУ, 1988.– 150 с.
2. Шестоперова, Л. Тенденция и интеграция школы и вуза в системе непрерывного языкового образования / Л. Шестоперова // Учитель. – 1998. – № 3. – С. 13–16.
3. Сманцер, А.П. Педагогические основы преемственности обучения школьников и студентов: теория и практика / А.П. Сманцер. – Минск: БГПУ, 1995. – 228 с.
4. Анохин, П.К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта / П.К. Анохин // Вопросы философии. – 1973. – № 6. – С. 83–97.
5. Степаненков, Н.К. Изоморфизм – основа технологии обучения будущих педагогов / Н.К. Степаненков // Адукацыя і выхаванне. – 2007. – № 7. – С. 30–36.