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Надо признать весьма идееполагающим тот аспект (объективную реаль-ность), что современное информационное пространство захвачено не только всепоглощающими радиоволнами, но приносящейся ими научной и ненаучной информацией, формируемой не по единому стандарту, или в рамках определённых норм и устоев. Мы заполнили свои мозги настойчивым упоминаем о пользе и необходимости использования ИКТ в педагогической деятельности, но забыли, что контроль за содержанием получаемой информации нам не подвластен. Обучающиеся легко «бродят» по всему полю информационных предложений, и нет уверенности в том, что наш личный поиск (истина «первой инстанции») окажется для них достаточно интересным. Следовательно, напрашиваются простые мысли:

* учитель должен обозначать тему, задавать ориентиры поиска, а затем пожинать плоды: выслушивать (равноценно) находки каждого ученика и совместно вырабатывать практически пригодное знание;
* учитель обязан осуществлять освоение рекомендованной учебной литературы, но она вечно отстаёт от развития общественной мысли, поэтому учебный предмет принуждён носить несколько догматических характер, что приводит его к скучному и неэффективному восприятию;
* определения, которые учитель даёт под запись, или пытается сформулировать со своей точки зрения, к сожалению, не закрепляются однозначно ни учебником, ни справочником, так как на сегодня авторы преследуют одну цель – себя утверждения, и достижения своего блага, ибо никто не будет думать о вчерашнем или будущем (так как ни там, ни там этим авторам не оказаться…);
* так как наличие одного учебника (одного автора) невозможно (и на это нельзя централизованно повлиять даже в масштабе отдельного региона или города), то переход к группе электронных учебников видится как самый разумный, так как «бродить» и искать можно безгранично (в соответствие с этим придётся лишь привести возможности всех учеников, что тоже не видится проблемой с глобальностью развития ИКТ).

Вывод: касательно не точных (формульных и законоутверждающих) наук, систему образования надо строить на полемической основе по схеме: предложение учителя – мнение ученика – истина.