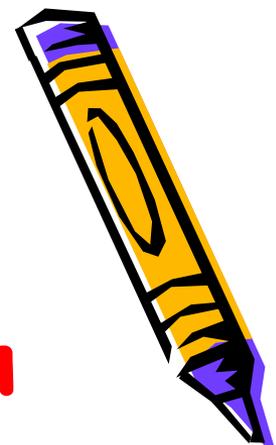
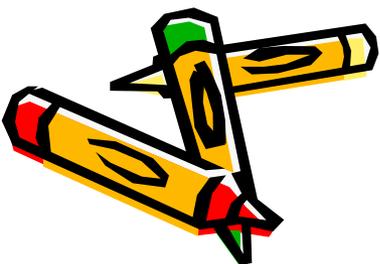




МБОУ «СШ № 33»
города Смоленска
От качества образования –
к качеству жизни

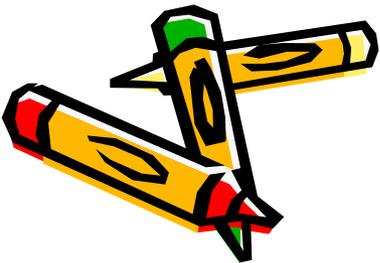


**Развития умений обучающихся
аргументировать с опорой на
исторические знания
предложенные точки зрения в
модельной ситуации дискуссии
(из опыта работы)**

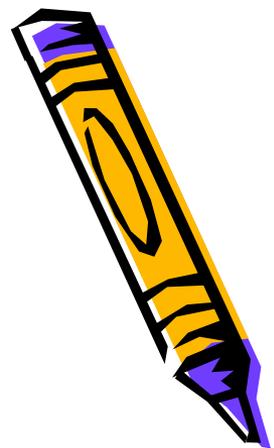


Алферова Ирина Николаевна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «СШ №33» города Смоленска

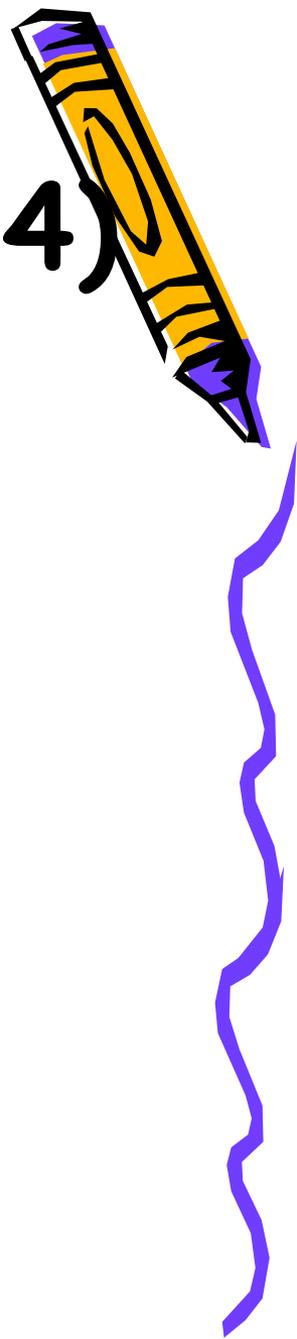
Задание 24:
аргументация с
опорой на
исторические знания
предложенные точки
зрения в модельной
ситуации дискуссии



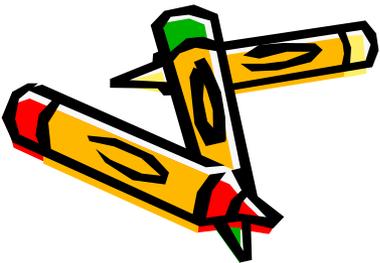
Немного лучше, чем
в 2019 г., в 2020 г.
было выполнено
задание 24 на
аргументацию.
Однако результат его
выполнения все
равно остается очень
низким



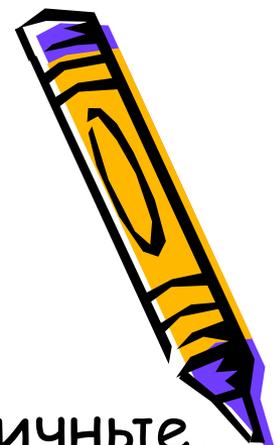
Статистика ЕГЭ (задание 24)



- 2017 г. - 20,4%
- 2018 г. - 15,3%
- 2019 г. - 18,3%
- 2020 г. - 19,2%



Пример задания, которое оказалось одним из самых трудных для участников ЕГЭ 2020 г



По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Попытка П.А. Столыпина осуществить модернизацию сельского хозяйства страны оказалась неудачной».

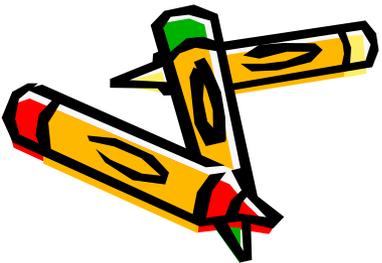
Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.



Словарь задания 24



- *Точка зрения* - чье-нибудь мнение, взгляд на что-нибудь
- *Аргументировать* - приводить доводы; доказывать с опорой на факты



Проблемы при выполнении данного задания:

- выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты
- приводят только факты без минимального обобщения, не пытаясь на их основе сформулировать аргументы



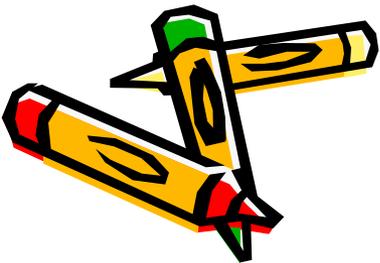
Структура доказательства

- 1) то, что требуется доказать (выводы из учебника, своё мнение, сделанный вывод) или опровергнуть,
- 2) доводы (исторические факты)
- 3) рассуждение, связывающее доводы с той мыслью, которую нужно доказать или опровергнуть

!!! Аргументы (суждения, доводы) должны объяснять, почему приводимые факты подтверждают или опровергают выдвинутый тезис

Структура

Аргумент = Факт (тезис) + Объяснение (пояснение)



СТРУКТУРА ОТВЕТА НА ЗАДАНИЕ 24

ОТВЕТЫ НА ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ИЛИ ОПРОВЕРЖЕНИЕ ДОЛЖНЫ СОСТОЯТЬ ИЗ 2 ПОЛОЖЕНИЙ:

1.

АРГУМЕНТ,
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ
ОБОСНОВАНИЕ

ИСТОРИЧЕС-
КИЙ ФАКТ

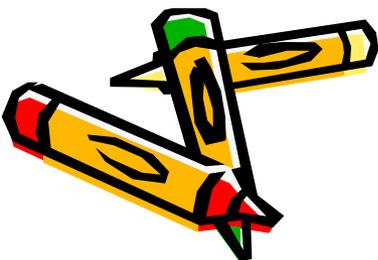
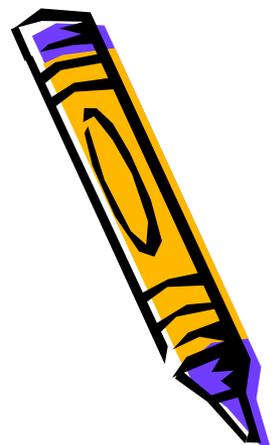
и/или

2.

ИСТОРИЧЕС-
КИЙ ФАКТ

КОММЕНТАРИЙ

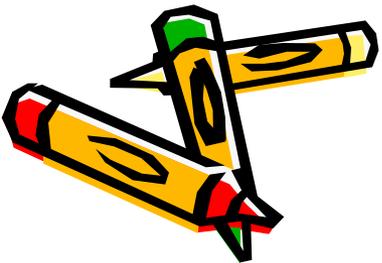
ВНИМАНИЕ! Аргументы,
ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ
ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЛОГИЧЕСКИ
СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СОБОЙ!



Примеры ошибок:

Тезис:

«Экономическая политика
российского правительства в начале
1990-х гг., известная как "шоковая
терапия", способствовала
преодолению кризисных явлений в
экономике»



1 ошибка

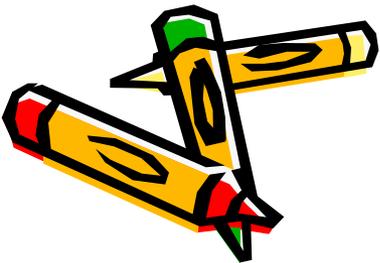
Приводились положения, лишенные опоры
на конкретные факты:



«жизнь людей стала значительно хуже»

Правильный ответ:

**«отпуск цен привёл к их росту в сфере
потребительского рынка, к росту тарифов
на коммунальные и другие услуги, что
способствовало снижению уровня жизни»**



2 ошибка



Приводились только факты без минимального обобщения (т.е. аргумент не был сформулирован):

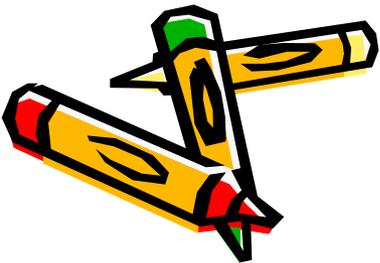
- «была проведена либерализация цен»

не подтверждает и не опровергает данную точку зрения

Правильный ответ:

- «либерализация цен способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости»
(в подтверждение)

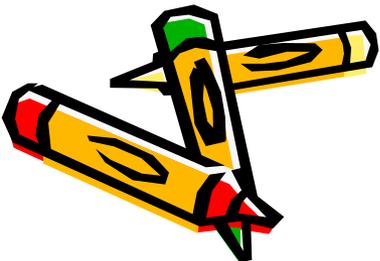
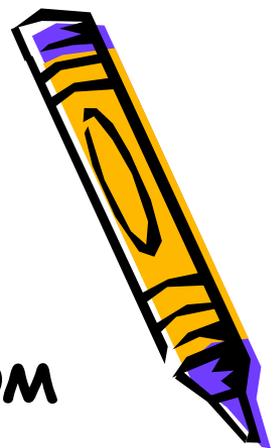
-«либерализация цен способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране»
(в опровержение)



3 ошибка

Проблема использования выпускником одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов:

- при добавлении других фактов, изменении связующих фраз между фактом и аргументируемым положением, факт может быть включён в систему аргументации противоположной точки зрения



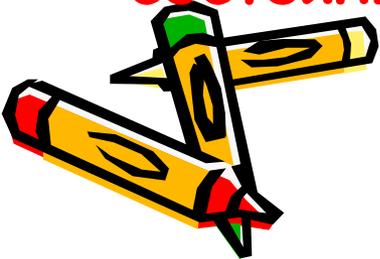
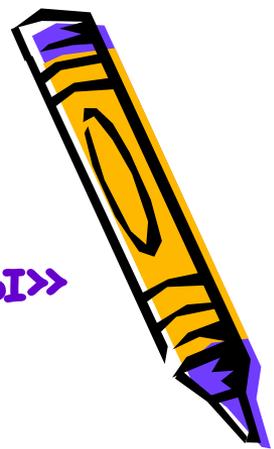
Тезис:

«Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы»

Аргументация:

в подтверждение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80; в Амстердам – сотни в день. Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада

в опровержение: в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. – 80. Это свидетельствует о постепенном преодолении состояния изоляции к концу XVII в.



Использование одних и тех же фактов для аргументов и контраргументов.

«Проводя свои реформы, Петр I заимствовал сложившиеся в Западной Европе формы организации производства (экономики), способы организации армии и государственные институты (органы управления и властные структуры)».

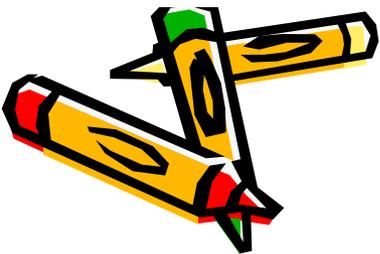
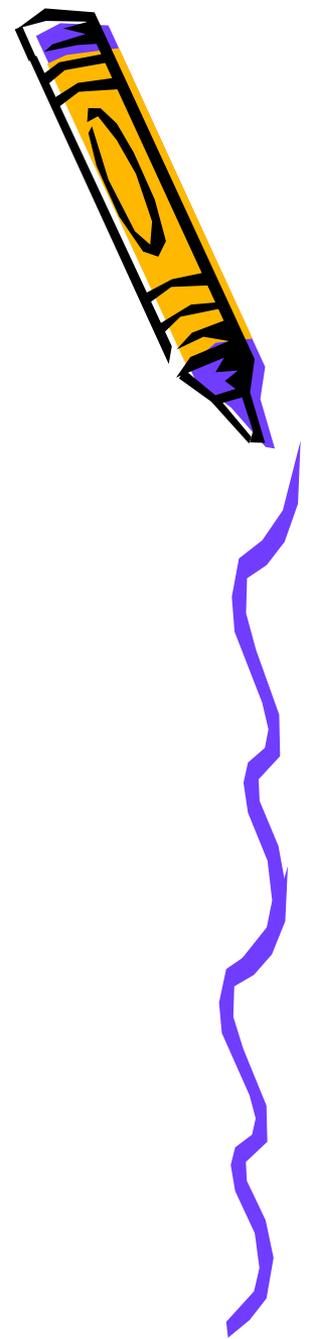
Аргумент в подтверждение

«создание Петром I цехов и гильдий»

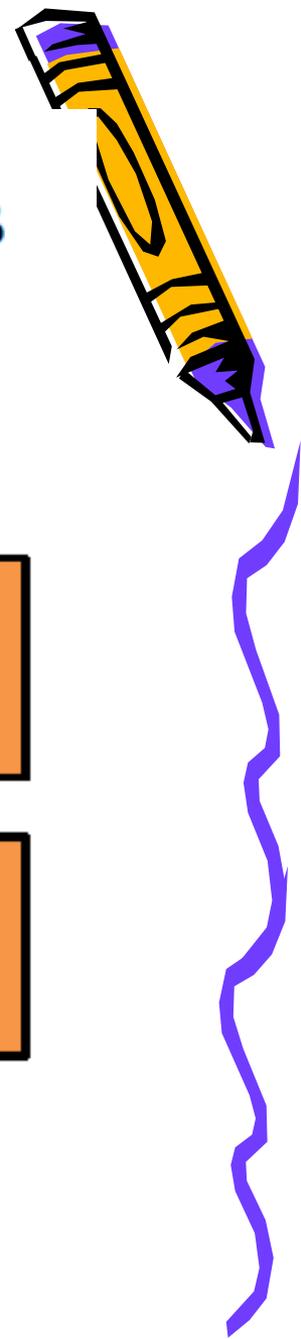
Аргумент в опровержение

«в российских городах появились цеха и гильдии по образцу западноевропейских»

«цехи и гильдии в России не стали самоуправляемыми корпорациями с определенными правами, подобными западноевропейским: их члены исполняли полицейские обязанности и гарантировали государству взимание налогов, наиболее состоятельные горожане обязаны были платить за неимущих»



Формулировки аргументов

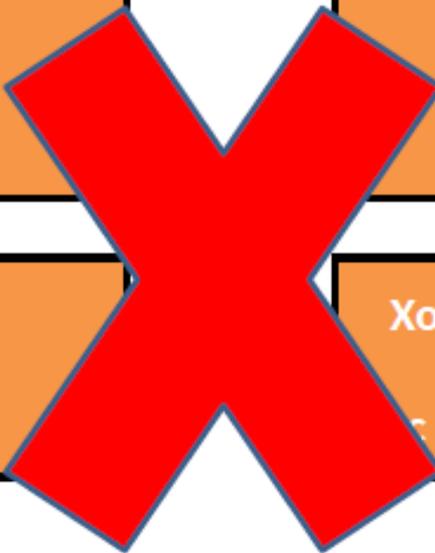


На мой взгляд

По моему мнению

Я считаю

Хотелось бы согласиться/
не согласиться
с данной точкой зрения



**«Промышленная и финансовая политика
Александра III способствовала успешному
социально-экономическому развитию
России»**

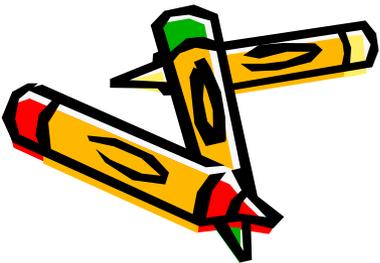


Неверно

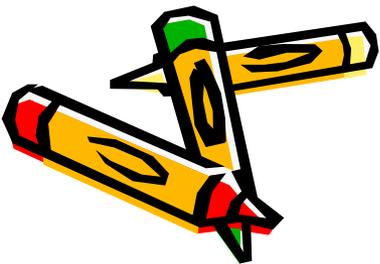
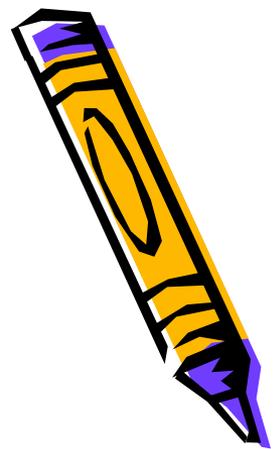
- «своей промышленной и финансовой политикой Александр III способствовал развитию отечественной промышленности»
- «при Александре III был издан новый таможенный тариф»

Верно

- «новый таможенный тариф, принятый в 1891 г., увеличивал ввозные пошлины на многие товары и, таким образом, защищал отечественную промышленность от иностранной конкуренции, что способствовало её развитию»



**Развитие умения
применять логику
исторической
аргументации в учебной
деятельности**

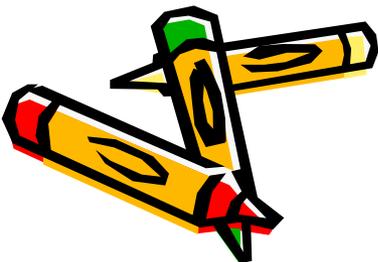


Методические рекомендации ФИПИ для выработки умения аргументировано доказывать свою точку зрения применительно к разным уровням образования



В 5 классе

при систематическом требовании «приводить доводы» (под которыми подразумеваются исторические факты) удаётся добиться известных успехов в деле формирования умения аргументировать, хотя и ограниченных: основная масса учеников подбирает готовые доводы из текста рассказа, но наиболее заинтересованные самостоятельно «добывают» их в ряде случаев путём анализа и сопоставления изложенных фактов

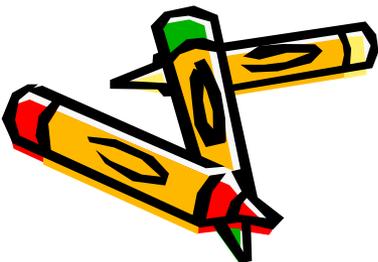


В 6-7 классах

- прежде чем привести доводы, надо назвать ту мысль (вывод), которую требуется доказать
- доводы необходимо связывать с тем, что доказываешь, при этом доказывая, «необходимо рассуждать» (усваивается после разъяснения этого термина, когда учитель покажет, как он рассуждает сам при доказательстве)

Структура доказательства:

- 1) то, что требуется доказать (выводы из учебника, своё мнение, сделанный вывод)
- 2) доводы (факты)
- 3) рассуждение, связывающее доводы с той мыслью, которую нужно доказать



В 7-8 классах

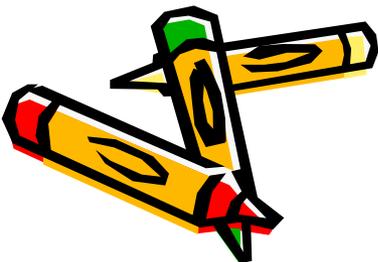
- учитель вводит понятие о достоверности довода, объясняя, что достоверными можно считать факты, истинность которых доказана исторической наукой

- ученики учатся выдвигать и доказывать гипотезы

Гипотеза - это предположение, например, о причинах исторического явления, о его результатах

Такое предположение нельзя считать твёрдо установленным до тех пор, пока оно не доказано достоверными доводами

- ученики решают познавательные задачи, в которых требуется доказать какую-либо точку зрения



В 9 классах

Основная линия работы над доказательством:

1. Демонстрация доказательства в рассказе учителя
2. Практическая работа над доказательством (без объяснения его структуры): приведение фактов, подтверждающих обобщения в учебной книге, мнений школьников
3. Ознакомление с различными способами доказательства в учебниках
4. Объяснение цели и правила доказательства, введение терминов «достоверный довод», «рассуждение»



В 9 классах

Основная линия работы над доказательством:

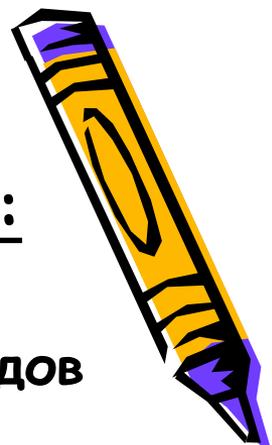
5. Воспроизведение учениками хода обоснования выводов в учебнике:

- а) с той же последовательностью
- б) с её изменением

6. Объяснение структуры доказательства. Формулировка требований к доказательству

7. Выполнение серий развивающих задания и познавательных задач, требующих:

- а) воспроизведения и систематизации известных доводов
- б) самостоятельного поиска доводов (фактов и обобщений) путём анализа и сопоставления данных различных источников знаний, выдвижения и обоснования (или опровержения) гипотез



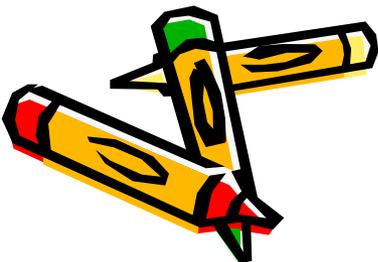
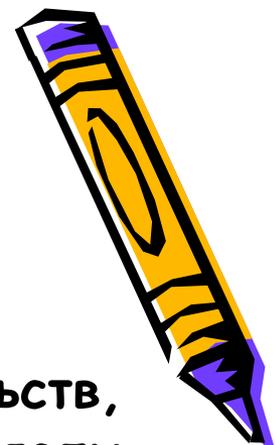
В 10-11 классах

Теория аргументации:

Аргументация - это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником

Аргументы - это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения - словом, все, что может подтвердить тезис

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос *почему?*, а аргументы отвечают: *потому что...*



АРГУМЕНТАЦИЯ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Класс	Умение и его уровень овладения
5	В связном рассказе воспроизведение хода рассуждения, повторение доводов (исторических фактов), подтверждающие тот или иной вывод, сделанный автором учебника или учителем
6	Подбор под руководством учителя <u>исторических фактов</u> в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
7	Самостоятельный подбор <u>исторических фактов</u> в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
8	Выстраивание под руководством учителя <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
9	Самостоятельное выстраивание <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>или</u> опровержение точки зрения
10	Выстраивание под руководством учителя <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>и</u> опровержение точки зрения
11	Самостоятельное выстраивание <u>аргументов</u> на основе фактов в подтверждение <u>и</u> опровержение точки зрения

ВПР 7 класс

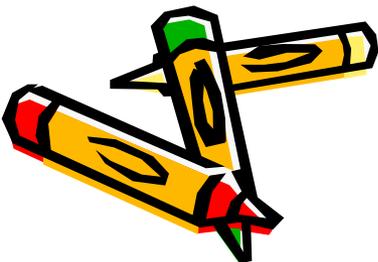


Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Внешняя политика России в последние 10 лет царствования Ивана IV была неудачной»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

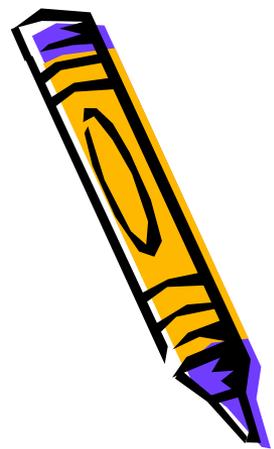
- 1) битва при Молодях
- 2) заключение Плюсского договора со Швецией
- 3) начало проведения политики опричнины

Ответ:

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.



ВПР 8 класс



Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

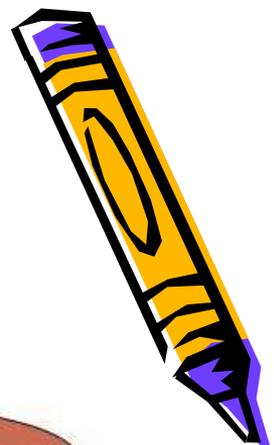
- 1) издание указа о престолонаследии
- 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете»
- 3) издание Жалованной грамоты дворянству

Ответ:

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.



Структура построения аргумента



Типы аргументов



Поддерживающая аргументация, в которой ваша позиция совпадает с позицией автора

В этом случае аргумент начинается со слов «Я согласен с позицией автора...»



Таким образом, в случае если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезисы совпадают. Следует обратить внимание на то, что нужно постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои

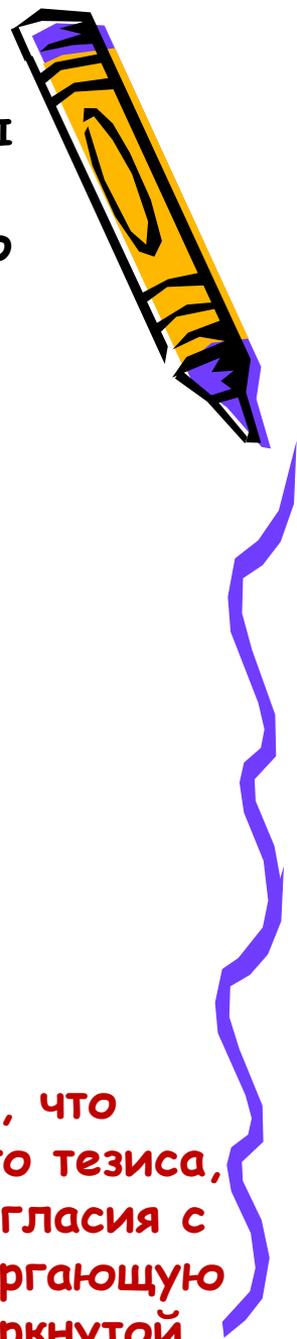
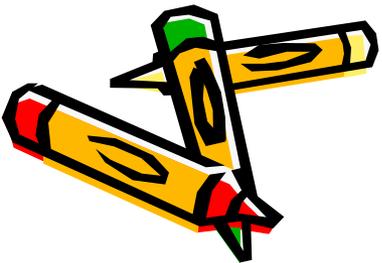


Опровергающая аргументация, в которой вы доказываете свое несогласие с позицией автора

В данном случае аргументацию целесообразно начинать со слов: «С автором сложно согласиться...»

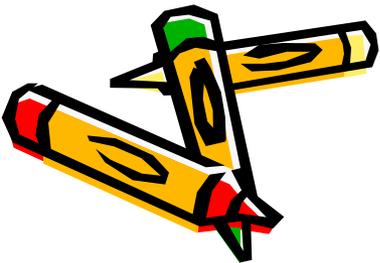
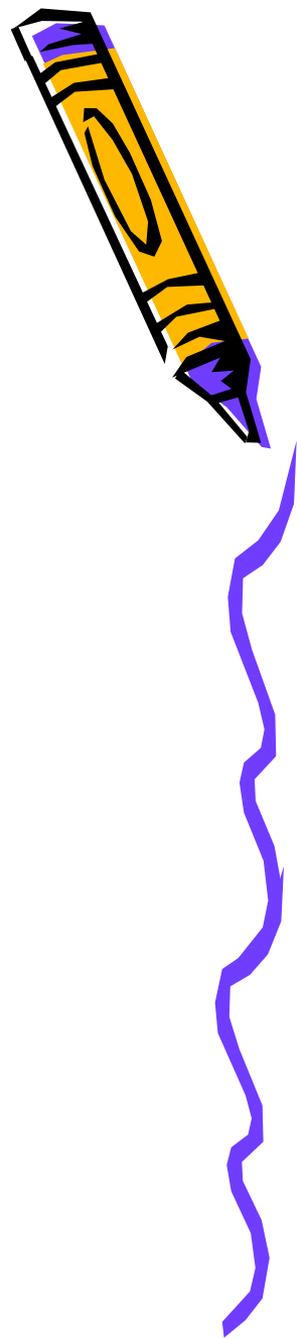


Аргументы «ПРОТИВ» должны убедить в том, что аргументы, приводимые в поддержку критикуемого тезиса, слабые, не выдерживают критики. В случае несогласия с автором выпускнику придется выстраивать опровергающую аргументацию, что требует от него такта, подчеркнутой корректности

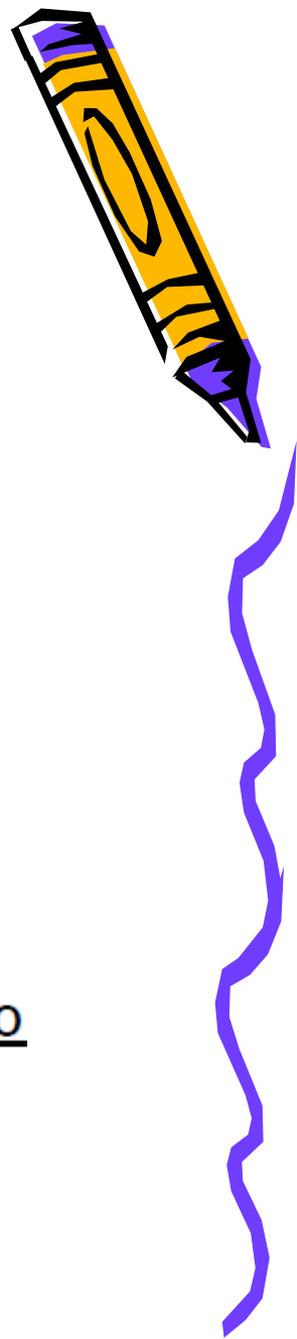


Практические способы эффективной подготовки к выполнению заданий на аргументацию:

- **Метод сравнительного анализа**
- **Практические занятия по составлению таблиц, схем, кратких характеристик исторических личностей**
- **Метод создания проблемных ситуаций**
 - а. **через решение заданий на внимание и сравнение**
 - б. **через противоречие нового материала старому уже известному**
 - с. **через выполнение небольших исследовательских заданий**
- **Самоподготовка учащихся (проведение дискуссий)**



Прием «Мышление под прямым углом»



Конкретизированное
положение

→ да

- 1 аргумент
- 2 аргумент

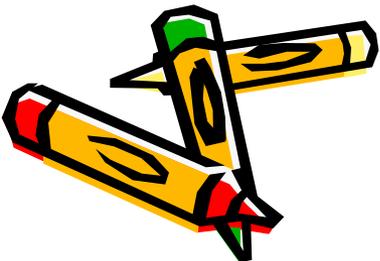


Вывод (к заданию
24 не нужен)

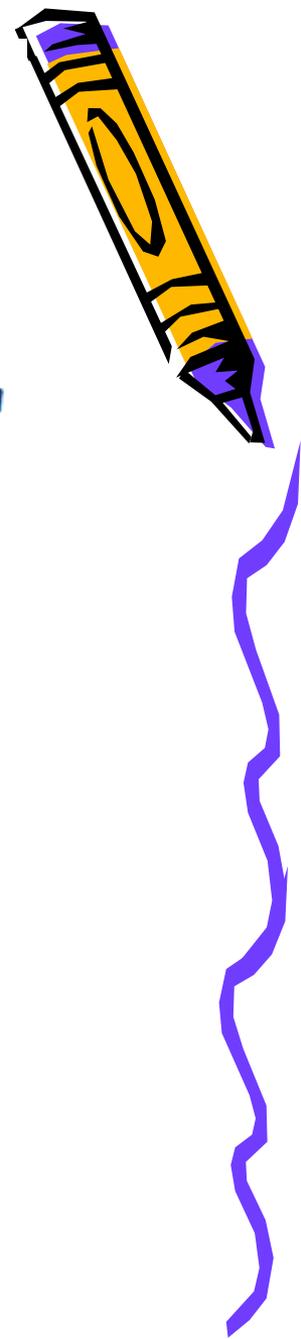


нет

- 1 аргумент
- 2 аргумент



Прием «Мышление под прямым углом»



Политика Александра III
развитию социальной
сферы и экономики



способствовала



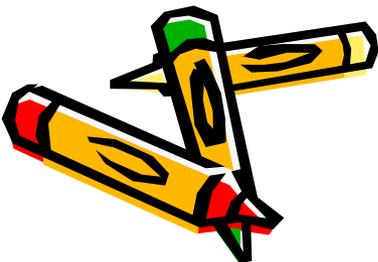
мешала

- 1 аргумент
- 2 аргумент

- 1 аргумент
- 2 аргумент



Вывод



Прием «Дерево предсказаний»:

История России, 10/11 класс

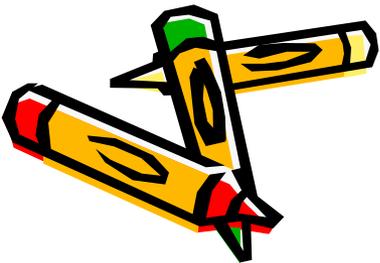
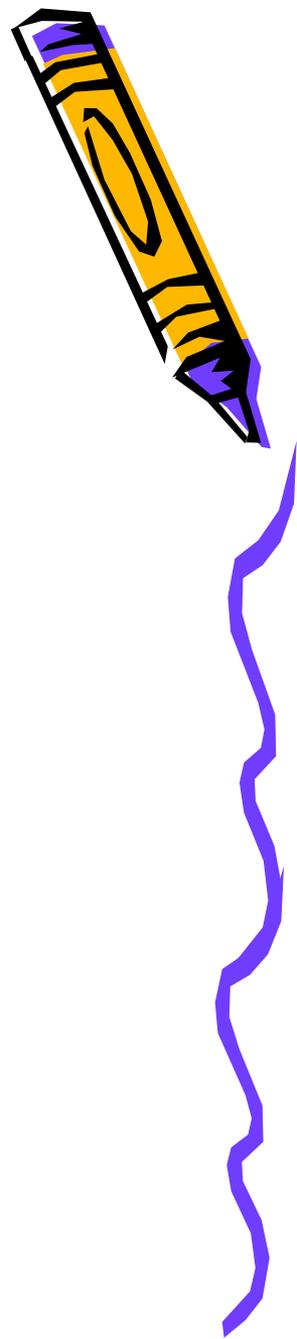
Тема урока: «Коллективизация сельского хозяйства»

Виды деятельности учащихся:

- групповая работа
- работа с учебным пособием или опережающее задание

Оборудование:

- рисунок на доске с указанием тезиса
- «листья» для записи аргументов
- учебник



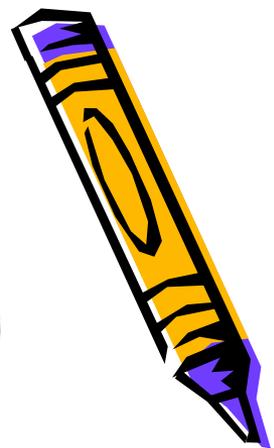
Ход урока:

Рассказывая об оценке коллективизации различными историками, учитель предлагает найти подтверждение и опровержение следующему тезису:

«Коллективизированное сельское хозяйство было заведомо неэффективно с экономической точки зрения»

Учащиеся получают листочки двух цветов.

Задача - необходимо записать свои аргументы и подтверждающие факты (можно провести работу в парах). Затем результаты работы следует разместить на ветках дерева в соответствии с выбранным направлением.



Возможно
согласиться



” Коллективизация

сельского
хозяйства
была заведомо
неэкономична
для экономики”

Вероятно
несогласиться

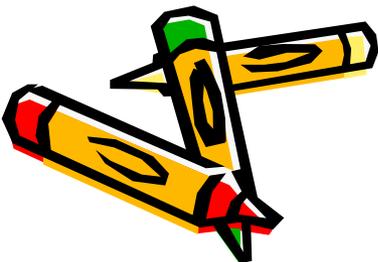
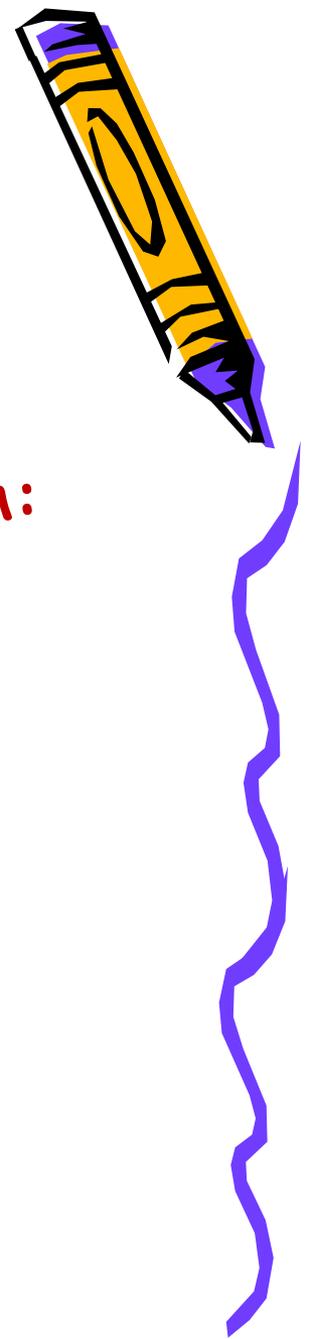


Подведение итогов:

- Обсуждение результатов работы, выявление ошибок

Оценивание ведется по следующим критериям:

- правильность аргументации
- использование фактического материала в качестве довода в подтверждение или опровержение тезиса
- достоверность использованных фактов
- их соответствие выбранному направлению аргументации



Прием «Идем за учителем»:

История России, 10/11 класс

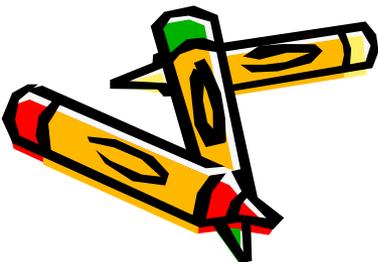
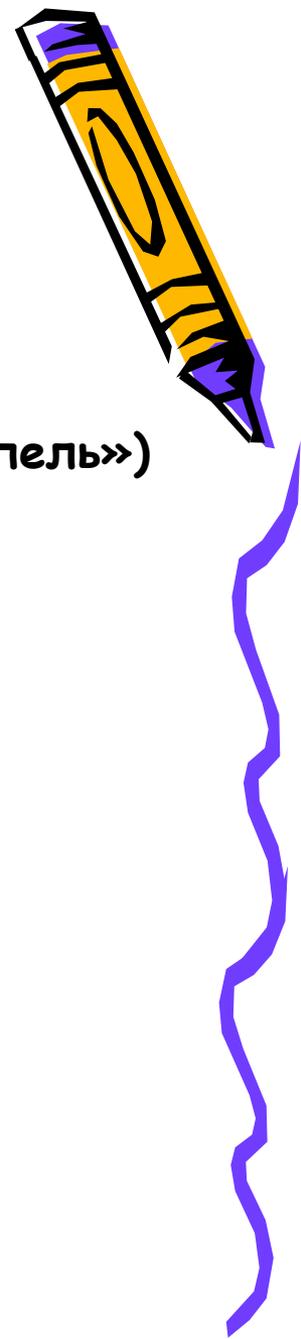
Тема урока: «Смена политического курса» (хрущевская «оттепель»)

Виды деятельности учащихся:

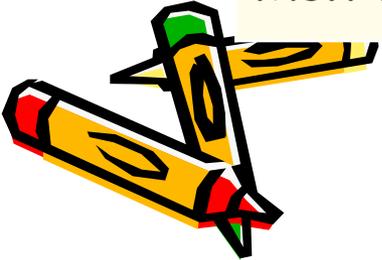
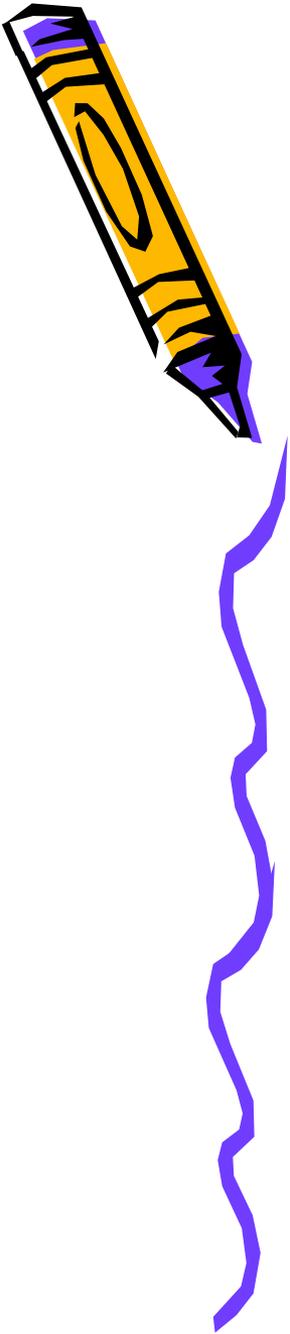
- групповая работа
- игра-соревнование
- работа с учебным пособием

Оборудование:

- таблица для заполнения
(демонстрируется на экране проектора)
- учебник



Тезис	
Аргумент 1 учителя	
Мой аргумент 1	
Иллюстрация 1 учителя	
Моя иллюстрация 1	
Аргумент 2 учителя	
Мой аргумент 2	
Иллюстрация 2 учителя	
Моя иллюстрация 2	
Вывод учителя	
Мой вывод	



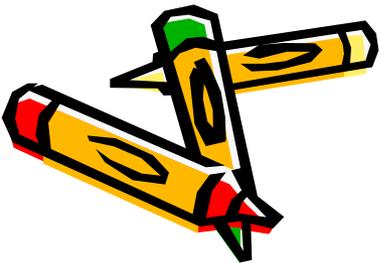
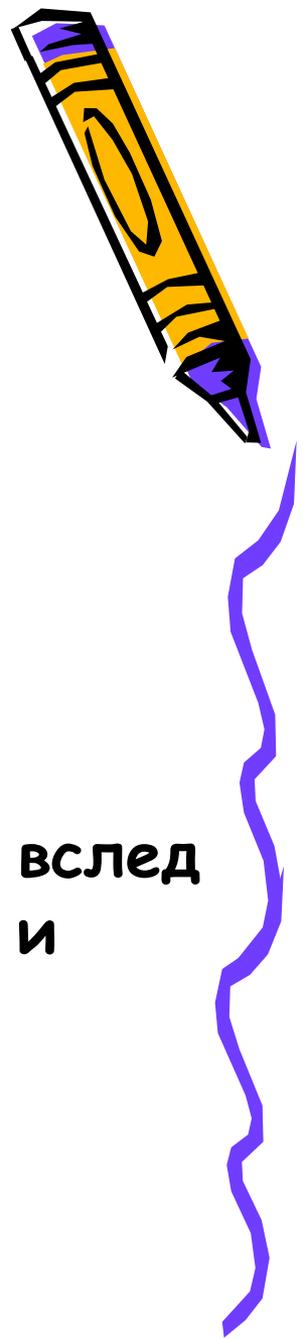
Ход урока:

Подводя итоги темы учитель выдвигает тезис:

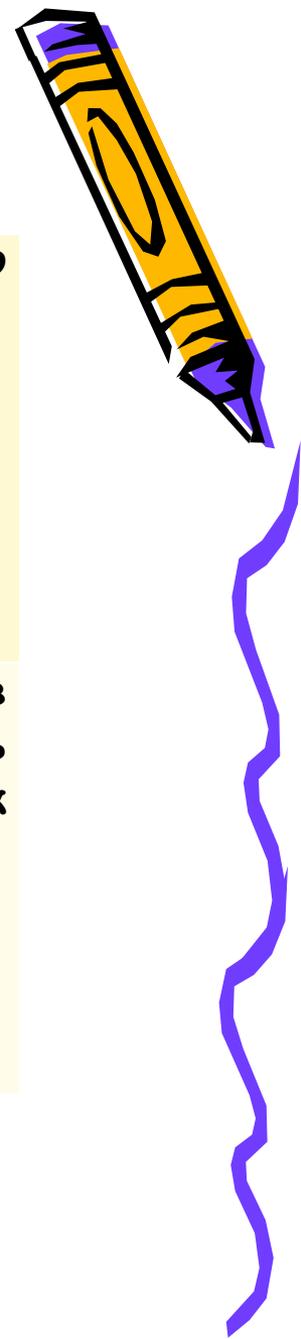
**«Внутренняя политика Хрущева Н.С.
носила либеральный характер»**

Учащиеся делятся на 2-3 группы

Задача – не просто выдвинуть свой аргумент, а вслед за учителем привести факты, подтверждающие и опровергающие его



Аргумент 1: Разоблачение культа личности Сталина на XX Съезде КПСС (1956)



Подтверждающая иллюстрация учителя

Повлекло за собой массовую реабилитацию и прекращение репрессий.

Подтверждающая иллюстрация учащихся

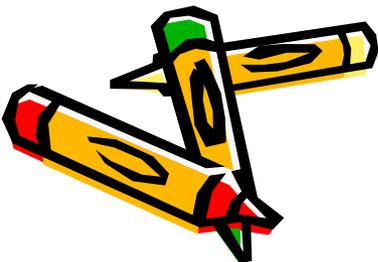
?

Опровергающая иллюстрация учителя

Расстрел рабочей демонстрации в Новочеркасске в 1962 г., то есть применялись методы репрессий к гражданам СССР.

Опровергающая иллюстрация учащихся

?



Аргумент 2: Произошел сдвиг в социальной политике в пользу простых людей

Подтверждающая иллюстрация учителя

Повышение пенсий в ходе пенсионной реформы; введение денежной оплаты труда колхозникам; введение паспортов колхозникам; массовое жилищное строительство.

Подтверждающая иллюстрация учащихся

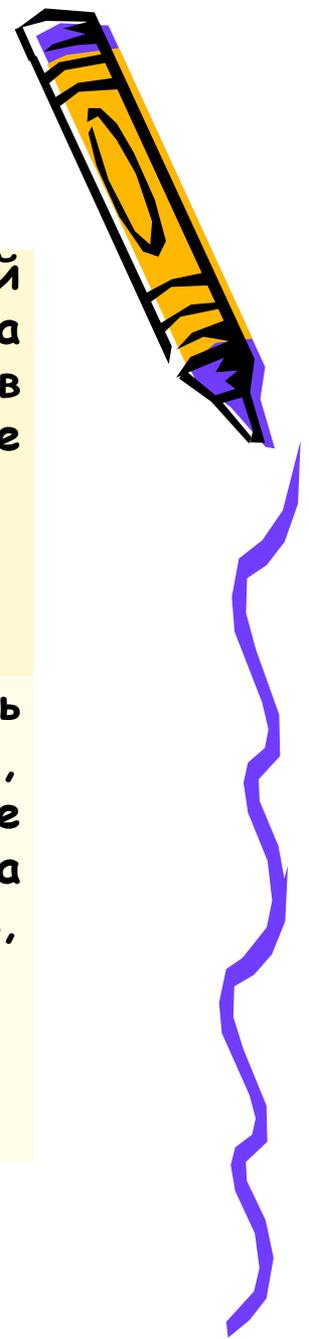
?

Опровергающая иллюстрация учителя

1958-1964 гг. Хрущевские гонения на церковь (ликвидация религиозных организаций, антирелигиозная кампания в печати, закрытие храмов, приходов), что нарушало право на свободу отправления религиозных культов, закрепленную Конституцией 1936 г.

Опровергающая иллюстрация учащихся

?



Аргумент 3: Выставка в Манеже

Подтверждающая
иллюстрация
учителя

Она состоялась в центре Москвы, этого не могло произойти в предшествующий период...

Подтверждающая
иллюстрация
учащихся

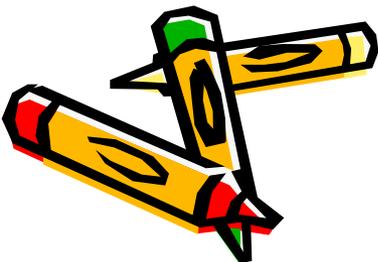
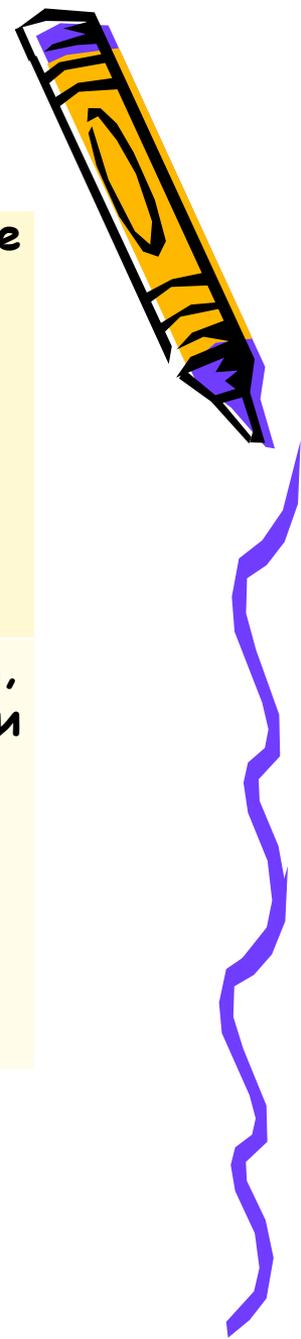
?

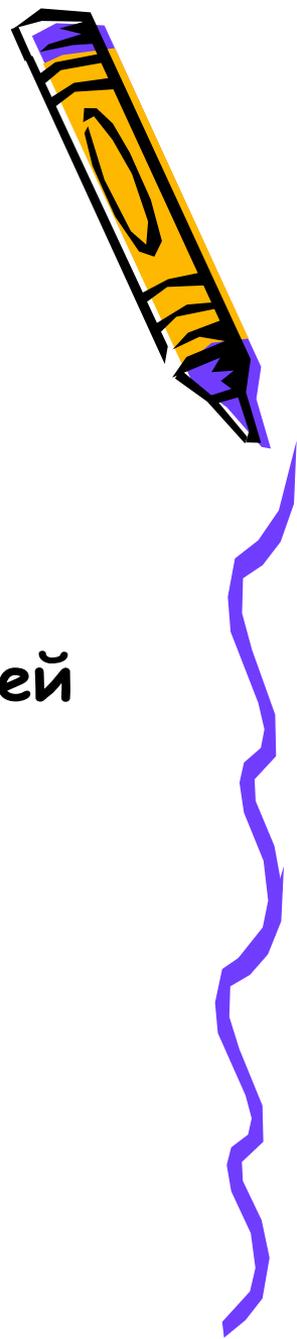
Опровергающая
иллюстрация
учителя

Разгромлена Хрущевым после ознакомления, что свидетельствует об отсутствии либеральных изменений, заявленных властью

Опровергающая
иллюстрация
учащихся

?



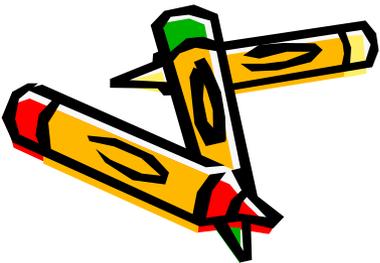


Вывод учителя:

- Политика хрущевской оттепели носила поверхностный характер, не затрагивала основ тоталитарной системы
- Была сохранена господствующая однопартийная система с применением идей марксизма-ленинизма

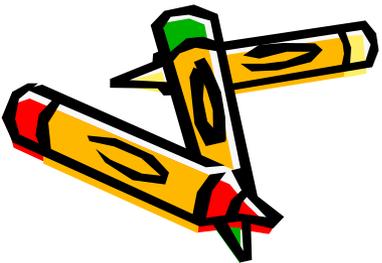
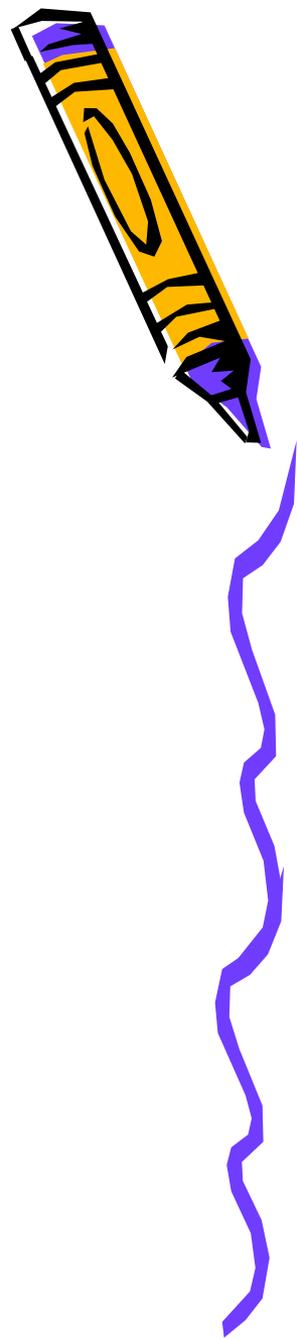
Выводы учащихся:

- ?



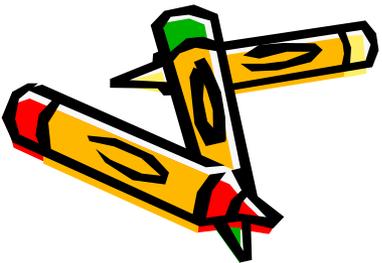
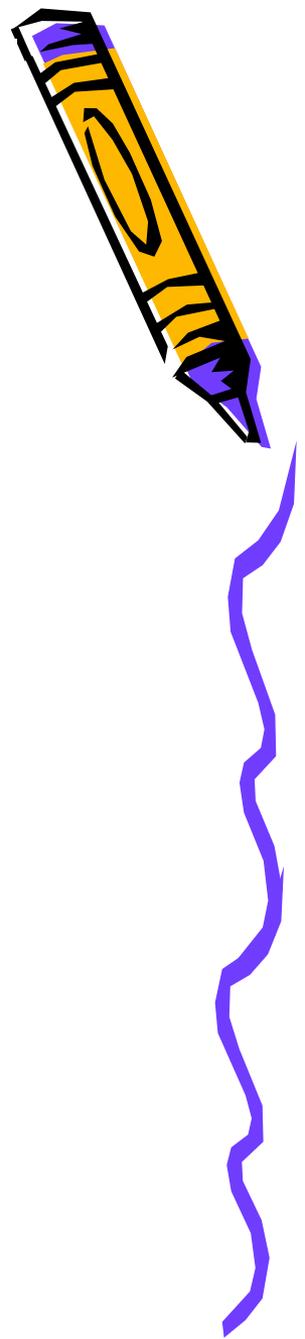
Алгоритм выполнения задания 24

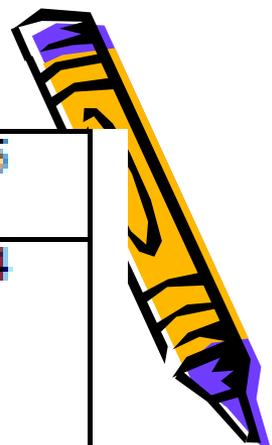
1. Внимательно прочитать задание.
2. Переструктурировать текст задания в опорную схему:
 - 2.1. Уточнить *проблему* (*проблемный вопрос*), по возможности конкретизировать ее признаки: ключевые понятия, время, участники, действия, личность («холодная война», «Великие реформы», «нэп», «Петр I» и т.д.);
 - 2.2. Проверить точность сформулированной проблемы;
 - 2.3. Сформулировать 2 точки зрения по данной проблеме;
 - 2.4. Подобрать аргументы к каждой точке зрения.



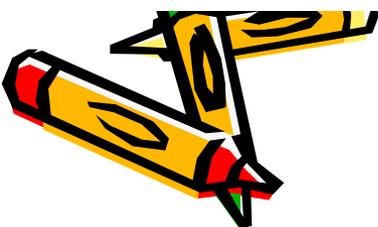
Комментарии к критериям

- Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.
- Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла.
- В случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция не засчитывается выпускнику.





Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	5
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	3
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	2
Приведён только один аргумент в подтверждение оценки. ИЛИ Приведён только один аргумент в опровержение оценки	1
Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>5</i>



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ**

