

**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по английскому языку**  
(учебный предмет)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1*

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
553	11,76	623	12,29	520	13,52

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	384	69,44	453	72,71	370	71,15
Мужской	169	30,56	170	27,29	150	28,85

**1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	520
Из них:	484
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	21
выпускников иностранных образовательных организаций	13
участников с ограниченными возможностями здоровья	2

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4*

<b>Всего ВТГ</b>	484
Из них выпускники СОШ	484

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5*

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Велижский район	0	0,00
2.	Вяземский район	44	8,46
3.	Гагаринский район	32	6,15
4.	Глинковский район	1	0,19

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
5.	г. Десногорск	25	4,81
6.	Демидовский район	2	0,38
7.	Дорогобужский район	5	0,96
8.	Духовщинский район	2	0,38
9.	Ельнинский район	3	0,58
10.	Ершичский район	1	0,19
11.	Кардымовский район	2	0,38
12.	Краснинский район	4	0,77
13.	Монастырщинский район	0	0,00
14.	Новодугинский район	1	0,19
15.	Починковский район	2	0,38
16.	Рославльский район	28	5,38
17.	Руднянский район	5	0,96
18.	Сафоновский район	25	4,81
19.	Смоленский район	5	0,96
20.	Сычевский район	2	0,38
21.	Темкинский район	0	0,00
22.	Угранский район	1	0,19
23.	Хиславичский район	0	0,00
24.	Холм-Жирковский район	1	0,19
25.	Шумячский район	1	0,19
26.	Ярцевский район	15	2,88
27.	г. Смоленск	313	60,19
	<b>Смоленская область</b>	<b>520</b>	<b>100,00</b>

### 1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019/2020 учебном году.

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-6*

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. Английский язык. АО «Издательство «Просвещение». 2019.	80%
2.	Мария Вербицкая, Малколм Манн, Стив Тейлор-Ноулз. Тесты для подготовки к ЕГЭ по английскому языку с интернет-ресурсом. «Макмиллан». 2015.	30%
3.	М.В. Вербицкая. ЕГЭ – 2020. Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. ФИПИ. 2020.	20%
4.	Виржиния Эванс, Дженни Дули, Лариса Абросимова, Ирина Долгопольская. Английский язык. Курс на ЕГЭ. «Просвещение», «Express Publishing». 2017.	40%

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2020 году ЕГЭ сдавало 520 человек (13,52% от общего числа участников). По Смоленской области в целом за предыдущие два года наблюдалась тенденция увеличения числа участников ЕГЭ по английскому языку. Так, в 2019 году количественный показатель выпускников увеличился на 12,65% по сравнению с 2018 годом. В 2020 году произошло некоторое уменьшение (на 16,53%) участников по отношению к предыдущему году. Данный факт можно интерпретировать общим уменьшением количества выпускников средних образовательных учреждений в Смоленской области, поскольку доля учащихся, сдавших английский язык, относительно всех участников ЕГЭ, наоборот, увеличилась на 1,23% и на 1,76% по сравнению с 2019 и 2018 годами соответственно. Таким образом, имеет место увеличение (примерно на один процент в год) количества сдающих английский язык относительно общего числа участников. По гендерному признаку наблюдается следующее соотношение учащихся: 71,15% – девушки, 28,75% – юноши. Следовательно, имеет место более чем двукратное преобладание участников ЕГЭ женского пола. По сравнению с двумя предыдущими годами выявляется примерно такое же соотношение.

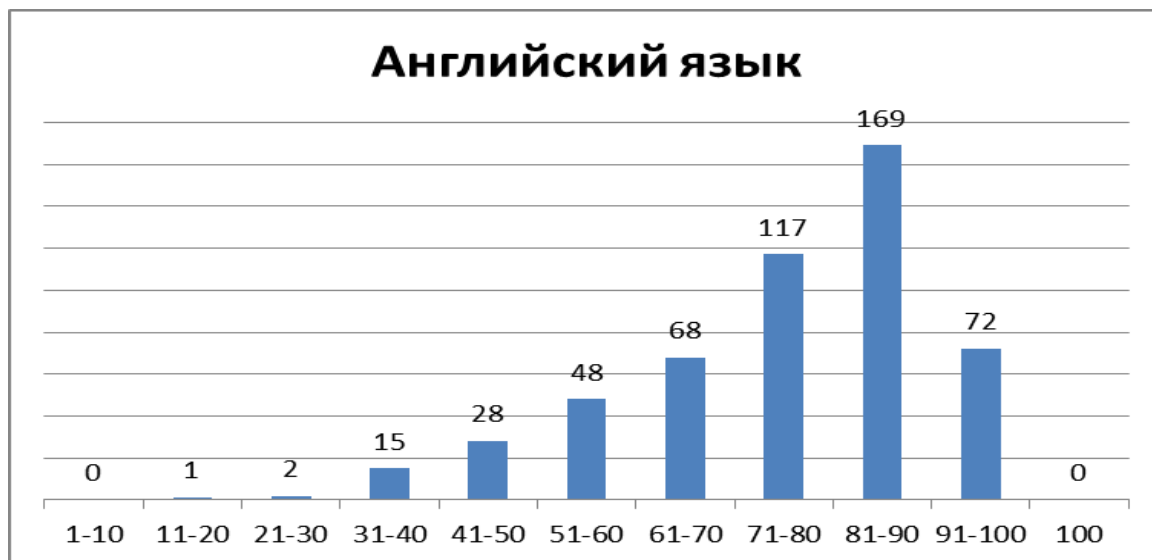
Подавляющее большинство участников ЕГЭ (93,46%) относятся к категории выпускников текущего года. Из них 93,07% обучаются по программам СОО, 0,38% – по программам СПО. Доля выпускников прошлых лет составляет 4,04%, учащихся с ограниченными возможностями здоровья – 0,38%, выпускников иностранных образовательных организаций – 2,50%. Отметим, что в текущем году по сравнению с прошлым годом выявляется резкое уменьшение (почти в шесть раз) количества выпускников прошлых лет, сдающих английский язык.

Наибольшее количество участников (60,19%) сдавало ЕГЭ в областном центре (г. Смоленске). Среди других АТЕ можно выделить пять, в которых количество участников ЕГЭ превышает средний показатель по области (3,70%): Вяземский (8,46%), Гагаринский (6,15%), г. Десногорск (4,81%), Рославльский (5,38%), Сафоновский (4,81%). В прошлом году по данному критерию не фигурировали районы Гагаринский, Сафоновский, г. Десногорск; однако выделился Руднянский район. В четырех АТЕ из двадцати семи (Велижском, Монастырщинском, Темкинском и Хиславичском) участники ЕГЭ по английскому языку отсутствовали. В 2019 году по рассматриваемому параметру выделились три региона (Монастырщинский, Хиславичский и Велижский).

Обобщая вышеуказанные данные можно констатировать, что среди выпускников как нынешнего года, так и предыдущих лет наблюдается увеличение популярности образовательных программ высшего образования в той или иной степени связанных с изучением английского языка. Однако эти образовательные программы традиционно в значительно большей степени предпочитают девушки. Выявляется также увеличение количества регионов Смоленской области, в которых выпускники школ, сдающих английский язык, превышает средний показатель по области.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-7

	Смоленская область		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,90	0,96	0,19
Средний тестовый балл	70,6	74,5	75,3
Получили от 81 до 99 баллов, %	36,17	45,26	46,35
Получили 100 баллов, чел.	1	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,21	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60	17,36	50,00	28,57	0,00

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
баллов				
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,40	0,00	9,52	0,38
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	45,04	50,00	61,90	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,21	17,36	37,40	45,04	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Велижский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
2.	Вяземский район	0,00	1,73	3,85	2,88	0
3.	Гагаринский район	0,00	1,54	3,27	1,35	0
4.	Глинковский район	0,00	0,00	0,19	0,00	0
5.	г. Десногорск	0,00	1,92	1,15	1,73	0
6.	Демидовский район	0,00	0,00	0,19	0,19	0
7.	Дорогобужский район	0,00	0,00	0,58	0,38	0
8.	Духовщинский район	0,00	0,00	0,38	0,00	0
9.	Ельнинский район	0,00	0,19	0,38	0,00	0
10.	Ершичский район	0,00	0,00	0,00	0,19	0
11.	Кардымовский район	0,00	0,00	0,19	0,19	0
12.	Краснинский район	0,00	0,19	0,19	0,38	0
13.	Монастырщинский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
14.	Новодугинский район	0,00	0,00	0,19	0,00	0
15.	Починковский район	0,00	0,19	0,00	0,19	0
16.	Рославльский район	0,19	1,35	1,73	2,12	0
17.	Руднянский район	0,00	0,19	0,00	0,77	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
18.	Сафоновский район	0,00	1,35	1,73	1,73	0
19.	Смоленский район	0,00	0,19	0,38	0,38	0
20.	Сычевский район	0,00	0,19	0,00	0,19	0
21.	Темкинский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
22.	Угранский район	0,00	0,00	0,00	0,19	0
23.	Хиславичский район	0,00	0,00	0,00	0,00	0
24.	Холм-Жирковский район	0,00	0,00	0,00	0,19	0
25.	Шумячский район	0,00	0,19	0,00	0,00	0
26.	Ярцевский район	0,00	0,58	1,54	0,77	0
27.	г. Смоленск	0,00	8,08	19,62	32,50	0
	<b>Смоленская область</b>	<b>0,19</b>	<b>17,88</b>	<b>35,58</b>	<b>46,35</b>	<b>0</b>

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-11

№	Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	437	МБОУ «Гимназия № 4»	63,64	36,36	0,0
2.	467	МБОУ «СШ № 33»	53,85	42,31	0,0
3.	463	МБОУ «СШ № 29»	50,00	43,75	0,0
4.	441	МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского»	66,67	26,67	0,0
5.	442	МБОУ «СШ № 8»	48,15	44,44	0,0

### 2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**-12

№	Код ОО	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	108	МБОУ «СШ № 4» г. Десногорска	0,0	27,27	36,36
2.	18	МБОУ СШ № 2 г. Вязьмы Смоленской области	0,0	28,57	42,86
3.	60	МБОУ «Средняя школа №1»	0,0	69,23	7,69
4.	460	МБОУ «СШ № 26 им. А.С. Пушкина»	0,0	28,57	57,14

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за 2020 год показывает, что подавляющее большинство участников (91,15%) набрали более 50 баллов. По сравнению с предыдущим годом данный показатель увеличился на 0,78%. Среди данных участников в порядке процентного убывания выделяются категории, набравшие: 81-90 баллов (32,50% участников), 71-80 баллов (22,50%), 91-100 баллов (13,85%), 61-70 баллов (13,08%), 51-60 баллов (9,23%). Следовательно, 46,35% учащихся набрали более 80 баллов, 8,85% участников набрали 50 баллов и менее. Средний балл по области составляет 74,5.

За последние три года наблюдается положительная динамика относительно категории учащихся, набравших более 80 баллов. Средний тестовый балл последние три года составляет более 70 и также обнаруживает тенденцию к постепенному увеличению. В 2018 году один участник набрал 100 баллов. В нынешнем году данная категория учащихся отсутствовала.

Среди выпускников текущего года СОШ, обучающихся по программам СОО, большинство (45,04%) относятся к категории, набравших 81-99 баллов. Наибольшее количество выпускников прошлых лет (61,90%) также принадлежат категории, набравших 81-99 баллов. Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, в равной степени (50,00%) получили тестовый балл в категориях 0-60 и 61-80. Все учащиеся с ограниченными возможностями здоровья набрали 61-80 баллов. Следовательно, наиболее успешной является самая многочисленная группа выпускников текущего года СОШ, обучающихся по программам СОО, а также участники ЕГЭ прошлых лет.

Наиболее успешными АТЕ, в которых большинство участников набрало 81-100 баллов, являются г. Смоленск, Ершичский, Краснинский, Рославльский, Руднянский, Угранский, Холм-Жирковский районы.

В четырех ОО большинство выпускников, сдававшие ЕГЭ по английскому языку набрали 81-100 баллов: МБОУ «Гимназия № 4», МБОУ «СШ № 33», МБОУ «СШ № 29», МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского».

В целом результаты ЕГЭ по английскому языку за 2020 год можно признать относительно высокими.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>1</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Экзаменационная работа по английскому языку состояла из пяти разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо» и «Говорение». В состав первых двух разделов экзаменационной работы входили задания базового, повышенного и высокого уровней сложности, раздела «Грамматика и лексика» – базового и высокого уровней, разделов «Письмо» и «Говорение» – базового и высокого уровней. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 3 часа и 15 минут (195 минут).

#### **Раздел «Аудирование»**

Данный раздел состоял из 9 заданий. Рекомендуемое время выполнения – 30 минут. Максимальный балл – 20. Осуществлялась проверка умений и навыков в трех видах аудирования: понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и полное понимание прослушанного текста. Задание 1 (установление соответствий) направлено на понимание основного содержания текста и характеризуется базовым уровнем сложности. Задание 2 (установление истинных и ложных утверждений) ориентировано на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и обладает повышенным уровнем сложности. Задания 3-9 (выбор одного правильного ответа из трех предложенных), подразумевают полное понимание прослушанного текста и выявляют высокий уровень сложности.

#### **Раздел «Чтение»**

В рассматриваемом разделе присутствовало 9 заданий. Рекомендуемое время выполнения 30 минут. Максимальный балл – 20. Осуществлялось выявление степени развития у экзаменуемых умений в трех видах чтения: понимание основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей текста и полное понимание информации в тексте. Первые два задания (10-11) предполагали установление соответствий, остальные – выбор одного правильного ответа из четырех предложенных. Наиболее проблемными являются задания 12-18, связанные с полным пониманием информации текста (высокий уровень сложности). Задание 10 обладает базовым уровнем сложности, задание 11 – повышенным уровнем сложности.

#### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Рекомендуемое время выполнения 40 минут. Максимальный балл – 20. Данный раздел включал двадцать заданий, направленных на проверку грамматических навыков базового уровня сложности (задания 19-25),

<sup>1</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.



словообразовательных навыков базового уровня сложности (задания 26-31) и лексических навыков высокого уровня сложности (задания 32-38). Тринадцать заданий (19-31) предполагали предоставление краткого ответа, семь заданий (32-38) – выбор одного правильного ответа из четырех предложенных.

### Раздел «Письмо»

Рекомендуемое время выполнения 80 минут. Максимальный балл – 20. Данный раздел состоял из двух частей: письмо личного характера (задание 39 базового уровня сложности) и письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» (задание 40 высокого уровня сложности).

### Устная часть

Данный раздел включает в себя четыре задания. Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) 15 минут. Максимальный балл – 20. Задание 1 базового уровня сложности подразумевало чтение вслух текста научно-популярного характера. В задании 2 базового уровня сложности (условный диалог-расспрос) предлагалось ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. В задании 3 базового уровня сложности (связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)) предлагается выбрать одну из трех фотографий и описать ее на основе предложенного плана. В задании 4 высокого уровня сложности (связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации) ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана.

Таким образом, разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» предполагают задания с кратким ответом, разделы «Письмо» и «Устная часть» – задания с развернутым ответом. По совокупности всех разделов 19 заданий обладают базовым уровнем сложности, 2 задания – повышенным уровнем, 23 задания – высоким уровнем. Максимальное количество баллов – 100.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### Письменная часть

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Смоленской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	99,79	100,00	100,00	99,44	100,00
2.	Понимание прослушанном тексте	П	99,58	100,00	98,75	99,44	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Смоленской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	запрашиваемой информации						
3.	Полное понимание прослушанного текста	В	78,71	0,00	66,25	75,00	86,70
4.		В	50,52	0,00	40,00	49,44	55,50
5.		В	65,55	0,00	41,25	59,44	79,82
6.		В	71,61	100,00	60,00	64,44	81,65
7.		В	84,76	0,00	83,75	80,56	88,99
8.		В	63,88	100,00	37,50	55,56	80,28
9.		В	69,73	100,00	58,75	60,56	81,19
	<b>Раздел 2. Чтение</b>						
10.	Понимание основного содержания текста	Б	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
11.	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	99,16	100,00	96,25	99,44	100,00
12.	Полное понимание информации в тексте	В	80,79	0,00	45,00	81,67	93,58
13.		В	46,56	0,00	36,25	38,89	56,88
14.		В	37,37	100,00	18,75	33,89	46,79
15.		В	63,05	100,00	32,50	58,89	77,52
16.		В	55,95	0,00	20,00	46,67	77,06
17.		В	76,41	100,00	46,25	70,00	92,66
18.		В	67,01	0,00	43,75	64,44	77,98
	<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>						
19.	Грамматические навыки	Б	88,94	100,00	66,25	88,33	97,71
20.		Б	85,59	100,00	67,50	83,33	94,04
21.		Б	72,23	0,00	47,50	68,89	84,40
22.		Б	67,64	0,00	53,75	61,67	77,98
23.		Б	76,83	0,00	36,25	71,67	96,33
24.		Б	80,38	0,00	43,75	84,44	90,83
25.		Б	74,32	0,00	26,25	78,33	88,99
26.	Лексико-грамматические навыки	Б	89,14	0,00	67,50	88,89	97,71
27.		Б	78,08	0,00	56,25	72,22	91,28
28.		Б	90,40	0,00	72,50	90,00	97,71
29.		Б	76,83	0,00	45,00	77,22	88,53
30.		Б	75,78	0,00	45,00	70,56	91,74
31.		Б	71,82	0,00	42,50	69,44	84,86
32.	Лексико-грамматические навыки	В	65,14	0,00	67,50	58,33	70,18
33.		В	51,15	0,00	13,75	37,22	76,61
34.		В	65,14	100,00	40,00	47,78	88,53
35.		В	75,16	0,00	41,25	67,78	94,04
36.		В	85,80	0,00	68,75	83,33	94,50
37.		В	66,39	0,00	46,25	56,11	82,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Смоленской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38.		В	26,72	0,00	18,75	18,33	36,70
	<b>Раздел 4. Письмо</b>						
39.	Письмо личного характера	Б	98,96	0,00	96,25	99,44	100,00
			97,29	0,00	88,75	98,89	99,54
			79,54	0,00	26,25	80,56	98,62
40.	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	89,56	0,00	57,50	91,67	100,00
			89,56	0,00	57,50	91,67	100,00
			88,31	0,00	51,25	91,11	100,00
			74,11	0,00	12,50	70,56	100,00
			84,13	0,00	43,75	84,44	99,08

### Устная часть

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в Смоленской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<b>Раздел 5. Говорение</b>						
41 (1)	Чтение текста вслух	Б	95,82	0,00	83,75	96,67	100,00
42 (2)	Условный диалог-расспрос	Б	98,33	0,00	92,50	99,44	100,00
43 (3)	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	98,96	0,00	95,00	100,00	100,00
			98,12	0,00	91,25	99,44	100,00
			93,11	0,00	76,25	92,78	100,00
44 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного	В	98,12	0,00	91,25	100,00	99,54
			96,45	0,00	82,50	99,44	99,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Процент выполнения задания в Смоленской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	содержания увиденного выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	с	79,33	0,00	30,00	81,11	96,33
<p>Всего заданий – <b>44</b>, из них:</p> <p>по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – <b>21</b>; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – <b>4</b>; заданий на заполнение пропуска в связном тексте – <b>13</b>; заданий открытого типа с развернутым ответом – <b>6</b>;</p> <p>по уровню сложности: Б – <b>19</b>; П – <b>2</b>; В – <b>23</b>.</p> <p>Максимальный первичный балл за работу – <b>100</b>.</p> <p>Время выполнения заданий письменной части работы – <b>180 мин.</b></p> <p>Время выполнения заданий устной части работы – <b>15 мин.</b></p> <p>Общее время выполнения работы – <b>195 мин.</b></p>							

### Раздел «Аудирование»

Средний показатель правильных ответов этого раздела составил 76,01%, что на 1,03% превышает результат 2019 года

С целью сравнительной оценки результатов все участники ЕГЭ были разделены на четыре категории: 1) не набравших минимальный балл; 2) набравших от минимального до 60 баллов; 3) набравших 61-80 баллов; 4) набравших 81-100 баллов.

Задание 1 (установление соответствий) было направлено на понимание основного содержания текста. Средний показатель правильных ответов составил 99,79%. Практически все учащиеся всех четырех категорий справились с этим заданием.

Задание 2 (установление истинных и ложных утверждений) верно выполнили все учащиеся всех категорий. Средний показатель правильных ответов составил 99,58%. Таким образом, с заданием 2 учащиеся справились не менее успешно, чем с заданием 1, несмотря на то, что задание 2 характеризуется повышенным уровнем сложности, а задание 1 – базовым уровнем.

В заданиях 3-9 (понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации) было необходимо выбрать один правильный ответ из трех предложенных. Средний показатель верных ответов составил 69,25%, что на 1,15% превышает результат 2019 года. Наибольшие затруднения вызвали задания 3, 4, 5, 7, с которыми не справился ни один учащийся первой категории. Для представителей второй категории наиболее трудными (справились менее половины участников) оказались задания 4, 5 и 7, для учащихся третьей категории – задание 2 (также справились менее половины участников). Остальные задания успешно выполнили

половина или более половины учащихся всех категорий. Лучше всего учащиеся всех категорий справились с заданиями 6 и 9.

### **Раздел «Чтение»**

Средний показатель правильных ответов рассматриваемого раздела составил 69,59%, что на 8,41% выше результата 2019 года.

При выполнении задания 10 (понимание основного содержания текста) средний показатель правильных ответов составляет 100%, то есть все участники успешно выполнили данное задание.

Средний показатель верных ответов при выполнении задания 11 (понимание структурно-смысловых связей текста) составил 99,16%. Учащиеся всех четырех категорий правильно выполнили рассматриваемое задание.

При выполнении заданий 12-18 (полное понимание информации в тексте) было предоставлено 61,02% правильных ответов, что на 10,78% выше результата предыдущего года. С заданиями 12, 13, 16, 18 не справился ни один из участников первой категории. Все задания (12-18) рассматриваемого подраздела не выполнили более половины представителей второй категории, менее половины участников третьей категории справились с заданиями 13,14 и 16, четвертой категории – с заданием 14. Таким образом, наибольшие затруднения у представителей большинства категорий вызвало задание 14.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

Средний показатель правильных ответов этого раздела составил 73,17%, что ниже результата прошлого года на 1,43%.

При выполнении заданий 19-25 (проверка грамматических навыков базового уровня сложности) средний показатель правильных ответов составил 77,99% (на 6,37% ниже показателя 2019 года). Ни один из участников первой категории не справился с заданиями 21, 22, 23, 24, 25. С заданиями 21, 23, 24, 25 справилось менее половины участников второй категории. Более половины учащихся третьей и четвертой категорий успешно выполнили все задания рассматриваемого раздела.

При проверке уровня словообразовательных навыков базового уровня сложности (задания 26-31) было выявлено 80,34%, что превышает показатель прошлого года на 0,37%. Ни один из участников первой категории не справился с заданными заданиями. Менее половины участников второй категории выполнили задания 29, 30 и 31. Все задания данного раздела успешно выполнили более половины учащихся третьей и четвертой категорий.

При выявлении степени развития лексических навыков (задания 32-38 повышенного уровня сложности) экзаменуемыми было предоставлено 62,21% правильных ответов, что на 1,02% ниже результата предыдущего года. Представители первой категории успешно справились только с заданием 33 данного раздела. Менее половины представителей второй категории справились с заданиями 33, 34, 35, 37 и 38, третьей категории – с заданиями 33, 34 и 38, четвертой категории – с заданием 38. Таким образом, последнее задание вызвало наибольшие затруднения у представителей всех категорий участников ЕГЭ.

### **Раздел «Письмо»**

Средний показатель рассматриваемого раздела составил 87,68%, что ниже результата прошлого года на 0,48%.

При выполнении задания 39 (базовый уровень сложности) средний показатель составил 91,93%, что на 0,51% ниже результата 2019 года. По всем критериям («решение коммуникативной задачи», «организация текста», «языковое оформление текста») средний балл превысил или приближен к показателю 80%: 98,96%, 97,29% и 79,54% соответственно. Участники первой категории по всем критериям набрали 0 баллов, что, видимо, свидетельствует о том, что данные учащиеся либо не приступали к выполнению рассматриваемого задания, либо получили 0 баллов по критерию «решение коммуникативной задачи». По данному критерию и параметру «организация текста» большинство учащихся второй, третьей и четвертой категорий набрали 90 и более баллов. С «языковым оформлением» справились менее трети (26,25%) представителей второй категории и более 80% учащихся третьей и четвертой категорий (80,56% и 98,62% соответственно).

Задание 40 (высокий уровень сложности) традиционно вызвало у экзаменуемых большие трудности по сравнению предыдущим. Относительно данного задания средний балл составил 85,13%, что практически соответствует показателю предыдущего года. По всем пяти критериям средний балл превысил 70%: «решение коммуникативной задачи» (89,56%), «организация текста» (89,56%), «лексика» (88,31%), «грамматическое оформление» (74,11%), «орфография и пунктуация» (84,13%). Учащиеся первой категории по всем критериям набрали 0 баллов, что, по-видимому, указывает на то, что большинство участников этой категории не приступали к выполнению задания. По данному параметру и критерию «организация текста» большинство учащихся третьей и четвертой категорий набрали более 90 баллов, представителей второй категории – более 50 баллов. Аналогичная картина наблюдается относительно критерия «лексика». По критериям «грамматика» и «орфография» выявилась следующая тенденция: представители второй категории дали менее половины правильных ответов, учащиеся второй категории – более 70% верных ответов, представители четвертой категории – более 90%. Особые затруднения для учащихся второй категории представляли задания из раздела «грамматика» (12,50% правильных ответов).

### **Устная часть**

Средний показатель данного раздела составил 94,78%, что на 1,53% превышает результат прошлого года.

При выполнении задания 1 (базовый уровень сложности) средний балл составил 95,82, что на 9,42% выше результата 2019 года. Ни один из представителей первой категории не выполнил это задание. Все участники четвертой категории и подавляющее большинство представителей второй и третьей категорий с заданием справились, то есть получили 1 балл.

Относительно задания 2 средний балл составил 98,33%, что практически полностью соответствует результату 2019 года. С данным заданием справились практически все учащиеся всех трех категорий.

Относительно задания 3 средний показатель составил 96,73%, что на 1,5% выше результата прошлого года. Ни один из представителей первой категории не выполнил данное задание. По всем критериям («решение коммуникативной задачи», «организация высказывания», «языковое оформление высказывания») средний балл превысил 90% (98,96%, 98,12%, 93,11% соответственно). По критериям «решение

коммуникативной задачи» и «организация текста» учащиеся второй, третьей и четвертой категорий набрали более 90 баллов. По параметру «языковое оформление» наблюдается практически аналогичная картина: несколько снизился показатель у представителей второй категории (76,25%).

Относительно задания 4 средний балл составил 91,30%, что практически повторяет результат 2019 года. Ни один из представителей первой категории не выполнил данное задание. По критериям «решение коммуникативной задачи», «организация высказывания» и «языковое оформление» средний балл превысил или приближен к показателю 80% (98,12%, 96,45%, 79,33% соответственно). По критериям «решение коммуникативной задачи» и «организация текста» все участники третьей и четвертой категорий набрали более 80 баллов. Подавляющее большинство представителей третьей и четвертой категорий также справились с «языковым оформлением» (81,11% и 96,33% соответственно). Менее трети учащихся второй категории (30,00%) справились с языковым оформлением.

### **3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В разделе «Аудирование» типичными ошибками учащихся являются: смысловые искажения при интерпретации коннотативных элементов в значении лексических единиц, частичное непонимание явлений омонимии, полисемии, синонимии.

Типичные ошибки учащихся раздела «Чтение» в основном были сопряжены с пониманием фразеологических единиц, контекстуальных синонимов, переносного значения многозначных слов.

В разделе «Грамматика и лексика» на грамматическом словоупотребительном уровне большинство ошибок касалось употребления артиклей, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий. На словообразовательном уровне типичные ошибки затрагивали такие аспекты, как образование глаголов, наречий и существительных. На лексическом уровне наибольшее количество ошибок допускалось при употреблении фразеологических единиц, глаголов речи, предлогов и послелогов.

При выполнении задания 39 раздела «Письмо» были выявлены следующие типичные ошибки: отсутствие ссылки на предыдущие контакты, отсутствие благодарности за полученное письмо, ответы на вопросы корреспондента приводились в неправильной видовременной форме, отсутствие адреса и даты, подписи в соответствии с неофициальным стилем. В некоторых случаях ошибочная интерпретация многозначного слова вела к недопониманию и задаваемые вопросы не в полной степени соответствовали содержанию стимулирующей фразы корреспондента. Например, слово 'dream' интерпретировалось в значении «сон», а не «мечта».

Относительно задания 40 представляется целесообразным отметить следующие типичные ошибки: нарушение объема сочинения, неубедительные аргументы при обосновании своей точки зрения, размытое представление о противоположной точке зрения на обсуждаемую проблему, отсутствие логической связи при делении текста на абзацы, нечеткие выводы, ограниченный словарный

запас, нарушения в стилистическом оформлении (например, использование стяженных форм типа can't и т.д.), неправильное употребление предлогов, ошибки при употреблении артиклей, видовременных форм глаголов, порядка слов, орфографические ошибки при написании неправильных глаголов, омофонов, собственных имен. Достаточно часто присутствовала неоправданная генерализация темы и подмена темы. Так, если одна из тем сочинения подразумевала согласия или несогласие с тем, что литература является самым важным школьным предметом, то некоторые учащиеся пытались раскрыть тему о важности чтения вообще.

Следовательно, сопоставляя результаты выполненных заданий относительно пяти заданий письменной части, можно ранжировать данные задания по степени сформированности языковых навыков учащихся от меньшей степени к большей: «Чтение», «Грамматика и лексика», «Аудирование», Задание 40, Задания 39. Прогресс по сравнению с прошлым годом в наибольшей степени характеризует разделы «Аудирование». Разделы «Грамматика и лексика», а также «Письмо» выявили небольшой (в пределах 1-2 процентов) регресс.

Относительно задания 1 устной части наиболее типичными ошибками сегментного уровня являются нечеткое произношение альвеолярных согласных, долгих гласных, оглушение звонких согласных на конце слова. На сверхсегментном уровне наблюдались ошибки в интонационном оформлении общих и специальных вопросов, неправильное распределение пауз и логических ударений относительно смысловых синтагм.

Типичные ошибки устной части задания 2: неправильное использование вспомогательных глаголов, нарушение порядка слов, отсутствие глагола-связки, непонимание значений ключевых слов, неправильное произношение слов, меняющее их значения.

В рамках задания 3 устной части были выявлены следующие типичные ошибки: асимметричность структуры высказывания, предоставление информации, не соответствующей содержанию картинки (звучали заученные отрывки из каких-то других школьных тем), отсутствие вводной и заключительной фраз.

Относительно задания 4 типичными ошибками являются: асимметричность объема высказывания при определении сходств и различий, отсутствие вводной и заключительной фраз, неверная интерпретация содержания картинок (гендерно-возрастные характеристики персонажей, времена года и т.д.).

Таким образом, при сопоставлении результатов выполненных заданий относительно четырех заданий устной части, можно ранжировать данные задания по степени сформированности устных языковых навыков участников ЕГЭ от меньшей степени к большей: «Задание 4», «Задание 1», «Задание 3», Задание 2. В наибольшей степени у учащихся сформированы навыки построения вопросов. Прогресс по сравнению с 2019 годом в наибольшей степени характеризует раздел «Устное чтение» (Задание 1).

#### **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



В рамках раздела «Аудирование» экзаменуемые продемонстрировали достаточно высокий уровень понимания прослушанного текста, поскольку в рамках всех видов аудирования более половины ответов являются правильными. Раздел, связанный с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемой информации ожидаемо вызвал меньшие затруднения по сравнению с разделом, направленным на полное понимание прослушанного текста, поскольку последний раздел характеризуется самым высоким уровнем сложности. По сравнению с предыдущим годом рассматриваемый раздел выявляет положительную динамику.

При выполнении заданий раздела «Чтение» учащиеся также продемонстрировали достаточно высокую степень сформированности умений, направленных на понимание прочитанного текста, поскольку относительно всех видов чтения было предоставлено более половины правильных ответов. По отношению к 2019 году устанавливается положительная (более 8%) динамика. Наиболее проблемным оказался раздел, связанный с полным пониманием информации текста (высокий уровень сложности). Отметим, что раздел повышенного уровня сложности (задание 11) был выполнен почти столь же успешно, что и раздел базового уровня сложности (задание 10).

Раздел «Грамматика и лексика» выявил отрицательную (более 1%) динамику относительно результатов прошлого года. Экзаменуемые продемонстрировали достаточно высокую степень сформированности лексических грамматических навыков на уровне словообразования и словоупотребления. Наиболее проблемными для учащихся оказались задания на проверку лексических навыков, что является ожидаемым результатом, поскольку данный раздел характеризуется повышенным уровнем сложности.

При выполнении задания 39 раздела «Письмо» большинство экзаменуемых приводили требуемые формы вежливости, правильно соблюдали структуру письма, верно интерпретировали содержательную сторону письма, использовали лексику разговорно-обиходного стиля.

В рамках задания 40 раздела «Письмо» относительно всех пяти критериев успешность выполнения заданий превысила 70%, что, как уже отмечалось, практически повторяет результат прошлого года.

При выполнении задания 1 устной части выпускники в целом продемонстрировали относительно хороший уровень развития навыков чтения вслух, и по отношению к 2019 году была установлена положительная динамика. Относительно задания 2 устной части учащиеся традиционно выявили хороший уровень развития навыков формулирования вопросов различных типов. В рамках задания 3 устной части большинство экзаменуемых правильно интерпретировали содержательную сторону картинки, соблюдали структуру высказывания, адекватно использовали лексику. При выполнении задания 4 устной части большая часть выпускников правильно устанавливали сходства и различия картинок и строили высказывания в соответствии с планом. Относительно последних трех заданий установился более или менее стабильный результат сравнительно с предыдущим годом.

Учителям-предметникам можно рекомендовать регулярно использовать учебно-методические, аналитические и демонстрационные материалы, предоставляемые ФИПИ. Особое внимание следует уделять проблемным заданиям с подробным аналитическим разбором ошибок и обоснованием выставляемым баллам. На основании анализа результатов выполнения заданий письменной части можно также рекомендовать учителям школ уделять особое внимание заданиям на чтение и совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников и на курсах повышения квалификации:

- Экзаменационные стратегии и рецептивные умения для выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» ЕГЭ;

- Языковые навыки и экзаменационные стратегии для выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» ЕГЭ;

- Экзаменационные стратегии и языковые умения для выполнения заданий устной части ЕГЭ;

- Экзаменационные стратегии и коммуникативные умения для выполнения заданий письменной части ЕГЭ.

*Адрес размещения в сети Интернет настоящих Рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации: [rcoi\\_67@inbox.ru](mailto:rcoi_67@inbox.ru)*