

Меркин Б.Г.

«Интеграция ОБЗР с другими предметами: межпредметные связи в условиях ФГОС»

Уважаемые коллеги, добрый день.

Тема нашего сегодняшнего разговора – межпредметные связи в курсе ОБЗР. На первый взгляд может показаться, что это тема давно известная и даже где-то «дежурная». Мы все привыкли писать в рабочей программе фразу о том, что предмет опирается на знания из других дисциплин. Но сегодня, в условиях обновлённых ФГОС и тех содержательных изменений, которые произошли с ОБЗР за последние два года, эта тема перестаёт быть формальностью. Она становится вопросом выживания предмета как полноценной учебной дисциплины, а не «вспомогательного» курса.

ОБЗР – предмет уникальный. Ни один другой школьный курс не пытается одновременно формировать практические навыки безопасного поведения, основы военной подготовки, основы медицинских знаний и культуру безопасности как мировоззренческую категорию. Эта широта – наше преимущество и наша же сложность. Мы не можем и не должны заново «изобретать» законы физики, биологии или географии на своих уроках. Наша задача – показать ученику, как эти законы работают в ситуации, где на карте стоит его жизнь и здоровье.

Что требует ФГОС от межпредметных связей? Стандарт говорит о метапредметных результатах: освоение универсальных учебных действий, умение устанавливать причинно-следственные связи, работать с информацией из разных источников. Для ОБЗР это означает, что мы не просто «ссылаемся» на другие предметы, а выстраиваем с ними единую образовательную логику.

Есть три уровня такой интеграции, которые я предлагаю сегодня обсудить.

Первый уровень – содержательный. Это когда материал одного предмета напрямую объясняет материал другого. Здесь всё достаточно очевидно: физика объясняет, почему опасно прикасаться к оборванному проводу; химия – почему нельзя тушить горящий бензин водой; биология – почему жгут накладывается на ограниченное время. Но именно здесь нас поджидает ловушка. Если мы просто говорим: «Вы это уже проходили на физике», – мы не формируем связь. Мы её имитируем. Связь возникает тогда, когда мы просим ученика применить физическое знание для решения практической задачи по ОБЗР.

Второй уровень – деятельностный. Это совместные формы работы: интегрированные уроки, бинарные занятия, проекты. Здесь ОБЗР и другой предмет встречаются не на уровне «упоминания», а на уровне совместного действия.

Третий уровень – мировоззренческий. Это самый сложный и самый ценный уровень. Он про то, как разные предметы формируют единую картину мира, в которой безопасность – не набор правил, а способ мышления.

Теперь от теории – к практике. Приведу несколько конкретных примеров, которые можно использовать уже завтра.

Первая связка – ОБЗР и физика. Возьмём тему «Безопасность на транспорте». В курсе физики изучается инерция, тормозной путь, сила трения. На уроке ОБЗР мы не повторяем формулы. Мы ставим задачу: рассчитать, с какой скоростью нужно начать тормозить, чтобы остановиться перед пешеходом на мокрой дороге. Или другой пример: тема «Радиационная безопасность». Физика даёт понятие дозы, полураспада, ионизирующего излучения. ОБЗР – переводит это в плоскость бытовых решений: почему нельзя есть грибы у трассы, как читать дозиметр, что делать при сигнале «Радиационная опасность». Здесь интеграция работает не как ссылка, а как инструмент решения конкретной задачи.

Вторая связка – ОБЗР и химия. Тема «Опасные вещества в быту». Химия изучает свойства кислот и щелочей, реакции нейтрализации. На уроке ОБЗР мы разбираем конкретный сценарий: что делать, если ребёнок выпил средство для прочистки труб. Ученик должен не просто вспомнить, что это щёлочь, а применить это знание к алгоритму первой помощи. Или тема «Аварийно химически опасные вещества» – хлор, аммиак. Химия объясняет их физические свойства и взаимодействие с водой, ОБЗР – почему хлор тяжелее воздуха и куда бежать при утечке. Это уже не «связь», это полноценное применение предметного знания.

Третья связка – ОБЗР и биология. Здесь материал буквально пронизывает наш курс. Анатомия и физиология – основа для модуля первой помощи. Но опять же, интеграция не в том, чтобы пересказать строение кровеносной системы. Она в том, чтобы ученик, увидев артериальное кровотечение, понимал, почему жгут накладывается выше раны, а не ниже, и мог объяснить это с точки зрения движения крови по сосудам. В старшей школе связка с биологией выходит на другой уровень: тема «Инфекционные заболевания» требует понимания иммунитета, вакцинации, механизмов передачи инфекций. Здесь ОБЗР и биология работают параллельно, формируя грамотность в сфере здоровья.

Четвёртая связка – ОБЗР и география. Этот ресурс используется нами, на мой взгляд, недостаточно. География даёт понимание климатических зон, рельефа, опасных природных явлений. Тема «Безопасность в природной среде» без географии превращается в набор абстрактных советов. С географией она становится конкретной: почему в горах опасны камнепады, как читать погодные признаки, какие регионы России подвержены наводнениям и почему. В 8–9 классах, когда идёт изучение своего края, межпредметная связка с географией может стать основой для проекта: «Карта опасностей нашего района».

Пятая связка – ОБЗР и история. Это принципиально важный момент для нового содержания курса. Начальная военная подготовка, изучение воинских уставов, тактической подготовки – всё это имеет смысл только в историческом контексте. Без истории Великой Отечественной войны, без понимания того, почему в нашей стране такое отношение к воинской службе, НВП

превращается в механическое заучивание нормативов. История даёт смысл. ОБЗР даёт практику. Вместе они работают на формирование того, что в стандарте называется «готовностью к защите Отечества» – не как лозунг, а как осознанная позиция.

Шестая связка – ОБЗР и информатика. Это самая молодая и, возможно, самая недооценённая связка. Модуль «Безопасность в информационном пространстве» напрямую перекликается с курсом информатики. Но интеграция здесь должна быть двусторонней. Информатика даёт техническую грамотность: как работают пароли, что такое фишинг, как распознать поддельный сайт. ОБЗР даёт поведенческую рамку: как не поддаваться манипуляции, куда обратиться, как защитить свои данные и данные своей семьи. В идеале это должны быть совместные занятия, где учитель информатики и преподаватель ОБЗР ведут тему вместе.

Теперь несколько практических рекомендаций организационного характера.

Первое. Межпредметная связь не требует дополнительных часов. Она требует перестройки формулировок заданий. Вместо «прочитайте параграф» – «найдите в параграфе по физике объяснение этому явлению и объясните, как оно влияет на выбор действий в данной ситуации». Одна и та же тема, но деятельностный компонент совершенно другой.

Второе. Искать союзников. Учителя физики, химии, биологии часто сами заинтересованы в практическом материале. Предложите им совместный проект или бинарный урок. Это не требует административного ресурса, это требует личного контакта.

Третье. Использование ресурсов Конструктора рабочих программ. На портале «Единое содержание общего образования» размещены актуализированные программы и поурочное планирование, в которых уже заложены содержательные линии, пересекающиеся с другими предметами. Это хорошая отправная точка.

Четвёртое. Нужно помнить о границах. ОБЗР не должен превращаться в «физику» или «биологию». Наша задача – не подменить другой предмет, а показать точку встречи. Если на уроке ОБЗР мы тратим двадцать минут на объяснение закона Ома, мы теряем время. Если мы за две минуты напоминаем суть закона и двадцать минут отрабатываем алгоритм действий – мы работаем правильно.

Завершая, хочу сказать следующее. Межпредметные связи в ОБЗР – это не украшение рабочей программы. Это способ сделать наш предмет тем, чем он и должен быть: практическим руководством к безопасной жизни в реальном мире, где физика, химия, биология и история не существуют отдельно друг от друга, а работают вместе. И наша задача – научить ребёнка видеть эту связь.