



Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
"Смоленский областной институт развития образования"

**ОБЛАСТНОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ДИРЕКТОРОВ ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ,
КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, СТАРШИХ ВОЖАТЫХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**



Анализ и оценка программно-методического сопровождения внеурочной деятельности

*Корсакова Л.В., заместитель директора
МБОУ «СШ № 8» г. Рославля
Смоленской области, член бюро ОМО*

06.12.2019 г.





ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА ВСОКО

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в редакции от 31.12.2015 г. №1576).
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-276 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ».
- Устав, ООП НОО.
- Программы духовно-нравственного воспитания, развития и социализации обучающихся.
- Положения о внеурочной деятельности.
- Положения о рабочей программе внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС НОО.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Соответствие структуры программы Положению о рабочих программах курсов внеурочной деятельности

№ п/п	Компоненты рабочей программы ФИО учителя, Название курса, класс	Титульный лист	Пояснит. записка	Результаты освоения курса	Содержание курса	Календарно-тематическое планирование
1	Андреева В. В. «Дельфиненок», 1А	+	-	±	+	+

- Результаты контроля фиксируются в таблице, в соответствующих колонках проставляются знаки:
«+» - «Компонент содержится в рабочей программе без замечаний»,
«±» - «Компонент содержится в рабочей программе при наличии замечаний»,
«-» - «Компонент не содержится в рабочей программе».
- Знак «±» требует дополнительных пояснений, где указываются конкретные замечания по данному разделу программы.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Соответствие содержания и результатов основным направлениям личностного развития, наличие мониторинговых процедур оценки личностных и метапредметных результатов освоения курса

№ п/п	ФИО руководителя	Название курса, класс	Направление ВД	Соответствие содержания курса Программе	Соответствие результатов курса Программе	Наличие мониторинговых процедур
1	Андреева В. В.	Дельфиненок, 1А	Спорт.-озд.	+	+	+

- «+» - соответствует, «±» - частично соответствует, «-» - не соответствует.
- Основание для выявления соответствия – выбранное направление курса внеурочной деятельности:
 - духовно-нравственное, общекультурное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, социальное.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

ИЗУЧЕНИЕ ШКОЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ: РЕАЛИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Класс	Руководитель	Название курса	Кол-во часов	Кол-во детей по списку	Соответствие записей в журнале и в рабочей программе	Выводы, рекомендации	Ознакомлены (подпись руководителя)
1А	Андреева В. В.	Дельфиненок	4	11	+	Замечаний нет	
		Я – гражданин России	1	9	+		
		Занимат. математика	2	11	+		
		Юный эколог	2	11	+		
		Рисуем, лепим, мастерим	1	12	+		



- Индивидуальное собеседование как этическая форма обсуждения результатов проверок.
- Производственное совещание как конструктивное средство доведения до сведения членов педагогического коллектива общих замечаний





*Руководить («контролировать», авт.) –
это значит не мешать хорошим людям работать,
П.Л. Капица, советский физик, инженер,
лауреат Нобелевской премии*

Спасибо за внимание!