

ПРОЕКТ

ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ, НАУКЕ И ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

ПРОГРАММА

заседания областного Экспертного совета

(16 ноября 2016 г.)

**Смоленск
2016**

Повестка дня

1. Рекомендация к присвоению статуса региональной инновационной площадки:

- ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж», тема «Ведущий профессиональный колледж, обеспечивающий подготовку кадров в области строительства по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями»;

- ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования», тема «Ведущий профессиональный колледж, обеспечивающий подготовку кадров в области машиностроения и информационных технологий по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями»;

- СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий», тема «Ведущий профессиональный колледж, обеспечивающий подготовку кадров в области автомеханики по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями».

2. Итоговый отчет результатах деятельности региональных инновационных площадок:

– СОГБОУ «Прогимназия «Полянка» по теме «Формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с помощью тривиальных компьютерных средств».

– МБДОУ «Детский сад «Звездочка» г. Гагарина по теме «Развитие взаимодействия младших дошкольников в различных видах деятельности».

– МБДОУ «Детский сад № 23 «Огонек» г. Смоленска по теме «Социализация ребенка старшего дошкольного возраста через систему интерактивных форм сотрудничества с семьей».

– МБОУ «Средняя школа № 1 им. Ю.А. Гагарина» г. Гагарина по теме «Школа планетарного мышления» как условие эффективного взаимодействия с социальными партнерами».

– МБДОУ «Детский сад № 25 «Пчёлка» г. Смоленска по теме «Педагогическое сопровождение формирования основ культуры здоровья дошкольника».

– МБДОУ «Детский сад № 26 «Жемчужинка» г. Смоленска по теме «Организация сопровождения процесса формирования детской общности в условиях групп высокой наполняемости».

– МБОУ «Школа-гимназия» г. Ярцева по теме «Организационно-педагогические условия использования дистанционных образовательных технологий в процессе сетевого взаимодействия образовательных учреждений».

Порядок проведения заседания

Время	Порядок работы
13.00 – 14.00	Регистрация участников
14.00 – 14.20 Ауд. 203	Совещание членов областного Экспертного совета Рассмотрение вопроса о рекомендации к присвоению статуса региональной инновационной площадки
14.20 – 14.25 Актальный зал	Открытие заседания областного Экспертного совета
14.30 - 15.30	Работа экспертных групп
15.30 – 15.50 Актальный зал	Перерыв для соискателей и слушателей
15.30 – 15.50 Ауд. 203	Обсуждение результатов работы членами областного Экспертного совета Голосование членов областного Экспертного совета
15.50 – 16.00 Актальный зал	Оглашение результатов работы областного Экспертного совета

СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ОБЛАСТНОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

Аудитория 203

РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРИСВОЕНИЮ СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ

- ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж», тема «Ведущий профессиональный колледж, обеспечивающий подготовку кадров в области строительства по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями»;

- ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования», тема «Ведущий профессиональный колледж, обеспечивающий подготовку кадров в области машиностроения и информационных технологий по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями»;

- СОГБПОУ «Техникум отраслевых технологий», тема «Ведущий профессиональный колледж, обеспечивающий подготовку кадров в области автомеханики по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями».

РАБОТА ЭКСПЕРТНЫХ ГРУПП

Экспертная группа № 1 (Ауд. 212)

Экспертная комиссия:

Андреев В.С. – председатель комиссии, Андреева А.В., Боброва Е.А, Болотова С.А., Кольцова О.С. Кудрицкая Е.В., Новикова И.В., Шимаковская С.Ю.

Секретарь: Караулова А.-М.А.

Итоговые отчеты

– СОГБОУ «Прогимназия «Полянка» по теме «Формирование познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с помощью тривиальных компьютерных средств» (научный руководитель С.Ю. Шимаковская)

Выступающий - Елена Валерьевна Васильева

– МБДОУ «Детский сад «Звездочка» г. Гагарина по теме «Развитие взаимодействия младших дошкольников в различных видах деятельности» (научный руководитель С.Ю. Шимаковская).

Выступающий - Наталья Алексеевна Кендыш

Экспертная группа № 2 (Ауд. 203)

Экспертная комиссия:

Расулов К.М. – председатель комиссии, Дюг Л.Т., Захаров С.П., Колпачков Н.Н., Куришкина Л.А., Кутузов Б.А., Мешков В.В., Судденкова Н.В.

Секретарь: Зазыкина Е.В.

– МБОУ «Средняя школа № 1 им. Ю.А. Гагарина» г. Гагарина по теме «Школа планетарного мышления» как условие эффективного взаимодействия с социальными партнерами» (научный руководитель Б.А. Кутузов).

Выступающий – Нина Григорьевна Смирнова

– МБОУ «Школа-гимназия» г. Ярцева по теме «Организационно-педагогические условия использования дистанционных образовательных технологий в процессе сетевого взаимодействия образовательных учреждений» (научный руководитель С.П. Захаров)

Выступающий – Галина Алексеевна Тимофеевкова

РАБОТА ЭКСПЕРТНЫХ ГРУПП

Экспертная группа № 3 (Актальный зал)

Экспертная комиссия:

Сенькина Г.Е. – председатель комиссии, Грибкова Л.П., Дидук И.А., Кочергина Г.Д., Меркин Б.Г., Петрова Е.В., Репина Г.А., Чепикова Л.В.

Секретарь: Студенкова С.Н.

Итоговые отчеты

– МБДОУ «Детский сад № 23 «Огонек» г. Смоленска по теме «Социализация ребенка старшего дошкольного возраста через систему интерактивных форм сотрудничества с семьей» (научный руководитель Новикова Н.А.).

Выступающий – Елена Александровна Ерофеева

– МБДОУ «Детский сад № 25 «Пчёлка» г. Смоленска по теме «Педагогическое сопровождение формирования основ культуры здоровья дошкольника» (научный руководитель Фролова О.В.)

Выступающий – Марина Игоревна Клименкова

– МБДОУ «Детский сад № 26 «Жемчужинка» г. Смоленска по теме «Организация сопровождения процесса формирования детской общности в условиях групп высокой наполняемости» (научный руководитель Фролова О.В.).

Выступающий – Маргарита Петровна Соколова

**Критерии анализа заявленной образовательной инициативы
на деятельность в статусе инновационной площадки**

Критерий	Балл	Значение балла
Актуальность инициативы	2	Актуальность определяется целями государственной политики РФ в сфере образования, опирается на ФЗ «Об образовании в РФ» и ФГОС последнего поколения
	1	Актуальность определяется проблемами конкретной образовательной организации или определенной группы обучающихся, при описании инициативы учитывается только компетентностная проблематика ФГОС
	0	Актуальность не определена, при описании инициативы тезаурусное поле ФГОС искажено
Соответствие заявленного вида, методологического аппарата инициативы описанному содержанию и результатам инновационной деятельности	2	Методологический аппарат инициативы полностью соответствует описанному содержанию и результатам инновационной деятельности
	1	Методологический аппарат не соответствует описанному содержанию и результатам инновационной деятельности
	0	Методологический аппарат отсутствует
Направленность инициативы на реализацию ПНПО	2	Описание инициативы учитывает стратегию развития образования, заданную ПНПО
	1	Описание инициативы дано в рамках отдельных ключевых задач ПНПО
	0	Описание инициативы диссонирует с ключевыми задачами ПНПО
Значимость инициативы для развития региональной системы образования и оценки его качества	2	Инициатива значима для системы региона в целом
	1	Инициатива значима для ограниченного числа образовательных организаций и контингента педагогов и обучающихся
	0	Инициатива имеет значение только для данной образовательной организации по повышению качества его образовательной деятельности
Соответствие нормативной и кадровой обеспеченности концептуальной идее образовательной инициативы	2	Имеется нормативное и кадровое обеспечение образовательной инициативы, полностью соответствующее ее концептуальной идее
	1	Нормативное и кадровое обеспечение образовательной инициативы частично соответствует ее концептуальной идее
	0	Нормативное и кадровое обеспечение не соответствует ее концептуальной идее
Обеспечение доступа педагогической общественности к электронным и печатным образовательным продуктам	2	Имеется описание механизмов доступа как к электронным, так и к печатным образовательным продуктам (свободный доступ в сети Интернет на соответствующих сайтах, в библиотеке учреждения, на научно-практических мероприятиях по промежуточной отчетности ИП, ограниченный доступ на основе договора о сотрудничестве и др.)
	1	Описаны механизмы доступа только к печатным (или только к электронным) ОП
	0	Описание механизма доступа к ОП отсутствует

**Надпредметные критерии оценки
деятельности инновационных площадок**

Критерий	Балл	Значение балла
Нормативно-правовое обеспечение деятельности ИП	2	ИП имеет локальную нормативно-правовую базу по проблеме исследования, соответствующую предъявляемым требованиям, разработанные нормативно-правовые документы унифицированы (возможно их использование в других образовательных учреждениях)
	1	ИП имеет локальную нормативно-правовую базу по проблеме исследования, частично соответствующую требованиям, разработанные нормативно-правовые документы не унифицированы
	0	Локальной нормативно-правовой базы нет
Разработанность учебно-методического и научно-методического обеспечения инновационной деятельности	2	ИП имеет учебно-методические материалы (или их проекты), разработанные и/или апробированные в ходе исследования, соответствующие государственным образовательным стандартам, действующим санитарно-гигиеническим нормам и требованиям; наличие разработанных в результате инновационной деятельности научно-методических материалов или их проектов
	1	Обеспечение инновационной деятельности представлено только учебно-методическими или научно-методическими материалами
	0	Обеспечение инновационной деятельности отсутствует
Диагностичность	2	Наличие диагностического инструментария оценки качества программы инновационной деятельности: пакет контрольно-диагностических методик, соответствующих проблеме исследования, пакет контрольно-диагностических методик (социологических анкет) для выявления удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в условиях инновационной деятельности; наличие системы мониторинга, оценивающего различные аспекты образовательно-воспитательного процесса в условиях ИП
	1	Диагностический инструментарий не содержит методик для выявления удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в условиях инновационной деятельности или системы мониторинга, оценивающей различные аспекты образовательно-воспитательного процесса в условиях ИП
	0	Диагностический инструментарий не представлен
Качество деятельности инновационной площадки по распространению инновационного опыта	2	ИП использует различные механизмы распространения инновационного опыта: семинары, круглые столы, выступления на конференциях, публикации, информация на сайте ОУ и СОИРО
	1	ИП использует отдельные (2-3) механизмы распространения опыта
	0	ИП использует только 1 механизм трансляции опыта. Информация отсутствует на сайтах ОУ и СОИРО
Востребованность инновационного опыта	2	Инновационный опыт востребован на всероссийском и международном уровне
	1	Инновационный опыт востребован на межрегиональном и региональном уровнях
	0	Инновационный опыт востребован только в рамках ОУ

Состав областного Экспертного совета

Председатель совета:

Иваниченко Л.Б., начальник Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, кандидат педагогических наук.

Сопредседатель совета:

Кольцова О.С., ректор ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук.

Ученый секретарь совета:

Боброва Е.А., начальник научно-исследовательского центра ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук.

Члены совета:

1. Андреева А.В., заместитель начальника Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, кандидат педагогических наук;
2. Андреев В.С., заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО СмолГУ, доктор филологических наук, доцент;
3. Болотова С.А., начальник центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;
4. Боровикова Т.В., заведующая кафедрой управления ФГБОУ ВО СмолГУ, доктор педагогических наук, профессор;
5. Воронова Н.А., заместитель Главы города Смоленска по социальной сфере; кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ;
6. Грибкова Л.П., проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», кандидат психологических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ;
7. Дидук И.А., проректор по науке и проектированию образовательной деятельности ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;
8. Дюг Л.Т., проректор по оценке качества образования ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель РФ;
9. Захаров С.П., проректор по развитию региональной системы образования, заведующий кафедрой управления развитием образовательных систем ГАУ ДПО СОИРО;
10. Зыбина Т.М., профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Смоленская Православная Духовная Семинария Смоленской Епархии Русской Православной Церкви», доктор педагогических наук;
11. Колпачков Н.Н., первый заместитель начальника Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи;
12. Кочергина Г.Д., заведующий кафедрой воспитания и социализации детей и молодежи ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;
13. Кудрицкая Е.В., проректор по социально-экономическому развитию и внешним связям ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;
14. Куришкина Л.А., заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «СШ № 33» города Смоленска, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель РФ;
15. Кутузов Б.А., доцент кафедры методики преподавания предметов гуманитарного цикла ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук, доцент;
16. Ластовский Г.А., начальник Управления по надзору и контролю в сфере образования Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи, кандидат исторических наук, доцент;

17. Мажар Н.Е., ректор ФГБОУ ВО «Смоленский гуманитарный университет», доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, председатель Общественной палаты Смоленской области;
18. Меркин Б.Г., доцент кафедры методики преподавания предметов гуманитарного цикла ГАУ ДПО СОИРО, кандидат филологических наук, доцент;
19. Меркин Г.С., Почетный профессор ФГБОУ ВО СмолГУ, доктор педагогических наук;
20. Мешков В.В., начальник ресурсного центра, доцент кафедры профессионального образования ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук, Почетный работник среднего профессионального образования РФ;
21. Новикова И.В., директор МБОУ «СШ № 40» города Смоленска, кандидат педагогических наук;
22. Петрова Е.В., начальник центра аттестации ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;
23. Расулов К.М., заведующий кафедрой математического анализа физико-математического факультета ФГБОУ ВО СмолГУ, доктор физико-математических наук, профессор;
24. Репина Г.А., заместитель директора по инновационному развитию ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж», кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент МАНПО;
25. Розонова Ю.А., доцент кафедры методики преподавания предметов гуманитарного цикла ГАУ ДПО СОИРО, кандидат филологических наук;
26. Сенченков Н.П., проректор по международным и молодежным программам, заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО СмолГУ, доктор педагогических наук, профессор;
27. Сенькина Г.Е., заведующая кафедрой информационных и образовательных технологий физико-математического факультета ФГБОУ ВО СмолГУ, доктор педагогических наук, профессор;
28. Судденкова Н.В., заместитель директора по научной и методической работе ОГБПОУ СмолАПО, кандидат педагогических наук, Почетный работник среднего профессионального образования РФ;
29. Тагинцева Р.Ф., советник при ректорате ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель РФ, член-корреспондент МАНПО;
30. Филинов В.А., доцент кафедры управления ФГБОУ ВО СмолГУ, кандидат экономических наук;
31. Чепикова Л.В., заведующая кафедрой педагогики психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО СмолГУ, кандидат педагогических наук, доцент;
32. Шимаковская С.Ю., заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного образования ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;
33. Якушева В.В., доцент кафедры специальной педагогики и психологии психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО СмолГУ, кандидат педагогических наук, доцент.

