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 Важнейшей составляющей персонифицированной системы воспитания ребенка является персонально ориентированная воспитательная деятельность педагога. Она во многом детерминирует успешность развития и функционирования данной системы. В этой связи становится очевидной необходимость понимания того, что такое персонально ориентированная воспитательная деятельность, в чем она сходна и отлична от работы педагога, строящего воспитательное взаимодействие с детьми в соответствии с идеями индивидуального, личностного (личностно ориентированного), индивидуальностного и субъектного подходов.

 В настоящее время вряд ли возможно формирование отчетливого и глубокого понимания рассматриваемого нами феномена, так как в педагогике еще не в полной мере разработан персонифицированный подход. Но попытки в изучении и осмыслении этого явления, разумеется, надо делать. Наши размышления следует считать в качестве одной из них.

 Сначала мы хотим поразмышлять о сходствах и отличиях персонально ориентированной деятельности и индивидуально ориентированной деятельности, осуществляемой в контексте реализации индивидуального подхода.

 Главное сходство этих видов деятельности заключается в том, что при их осуществлении в центре внимания педагогов находится конкретный ребенок и его индивидуальные особенности. Исходя из него, названные виды хочется считать синонимической парой.

 Но не будем спешить, а лучше вспомним, что индивидуальный подход и осуществляемая в его рамках педагогическая деятельность появились и развивались в период господства парадигмы субъектно-объектных отношений между педагогами и детьми. Сущность и технология такой деятельности состояли в воздействии педагога, выступавшего в процессах воспитания и обучения в качестве субъекта, на детей, вынужденных исполнять роль лишь объектов педагогического влияния. Чтобы эти воздействия были более продуктивными, использовались не только фронтальные и групповые, но и индивидуальные формы и способы учебно-воспитательной работы. При применении последних педагоги учитывали индивидуальные особенности своих учеников, но делали это не с целью развития их индивидуальности или субъектности (такую цель педагоги, действовавшие в рамках индивидуального подхода, не ставили), а для того, чтобы добиться обязательного освоения каждым ребенком предусмотренных в программах обучения или воспитания знаний, умений, навыков, норм морали и правил поведения.

 Персонально ориентированная деятельность рождается и развивается в рамках другой, притом прямо противоположной педагогической парадигмы - парадигмы субъект-субъектных отношений. А это уже иная по сущности и технологическому оснащению деятельность педагога. В ней ребенок предстает не как абстрактный (среднестатистический), а как конкретная персона, обладающая субъектными свойствами и полномочиями. Следует заметить, что наличие субъектной позиции у детей рассматривается отечественными и зарубежными учеными в качестве необходимого условия осуществления процесса воспитания. «Строго говоря, с научной точки зрения нельзя воспитывать другого, - утверждал Л.С. Выготский. – Ребенок в конечном счете воспитывается сам» [1, с. 82]. Современный исследователь А.А. Реан пишет: «Любое эффективное воспитание всегда предполагает «запуск» процессов активного саморазвития и самокоррекции личности. Мы даже полагаем, что главной задачей воспитания с «технологической» точки зрения как раз и является запуск механизма субъектности воспитания, запуск процесса самостроительства личности» [2, с.321].

 При установлении отличий между персонально ориентированной и индивидуально ориентированной деятельностями надо иметь ввиду, что некоторые из них становятся менее заметными или постепенно исчезают. Это обусловлено влиянием идей новой педагогической парадигмы на традиционные подходы и способы организации учебного и воспитательного процессов, детерминируя их модернизацию. В последние два десятилетия научно-методическими и практическими работниками модернизируются индивидуальный подход и связанный с ним процесс индивидуализации. Например, Л.В. Байбородова и Т.В. Бурлакова предлагают выделять две стороны (два аспекта) индивидуализации: внешнюю и внутреннюю. Они полагают: «Внешняя индивидуализация – это направленное воздействие внешнего образовательного пространства, включающего адаптацию содержания и форм педагогической работы к индивидуальным особенностям ребенка, оказание педагогической поддержки ребенка с целью развития его индивидуальности. Внутренняя индивидуализация – это направленность ученика на развертывание и реализацию индивидуальных устремлений, выработку жизненных стратегий, формирование у него субъектной позиции, индивидуального пути развития. Фактором проявления внутренней индивидуализации является осознаваемая потребность, стремление к качественному и лучшему изменению себя» [3, с. 73].

 Теперь о сходствах и отличиях персонально ориентированной воспитательной деятельности по отношению к таким видам деятельности, как личностно ориентированная, индивидуальностно ориентированная и субъектно ориентированная. Их главное отличие заключается в направленности развивающего влияния перечисленных видов деятельности на ребенка: если персонально ориентированная деятельность направлена на развитие всей детской персоны, понимаемой нами как отдельный конкретный ребенок, потенциально или реально обладающий всей совокупностью свойств (качеств, компонентов) человеческого индивидуума, в том числе и таких человеческих характеристик, как индивид, личность, субъект, индивидуальность, то личностно, индивидуальностно и субъектно ориентированные деятельности направлены, соответственно, на развитие лишь одной из названных характеристик: либо личности, либо индивидуальности, либо субъектности растущего человека.

 Это отличие очень важное, ибо персонально ориентированная деятельность педагога позволит избежать редуцирования предмета воспитания детей. Еще К.Д. Ушинский утверждал, что предметом воспитания должен выступать человек «во всех проявлениях его природы». В своем главном научном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» Константин Дмитриевич убедительно обосновал предмет воспитания и отчетливо показал, что с помощью рациональной, сознательной и природосообразной воспитательной деятельности можно «далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [4, с. 16].

 К сожалению, в советской педагогике получила развитие тенденция к сужению (редуцированию) предмета воспитания. Это было характерно как для теоретической, так и для практической деятельности педагогов.

 Предмет начал суживаться тогда, когда воспитание человека заменилось формированием личности, при этом внимание акцентировалось лишь на общественной сущности человека. Затем предмет воспитания сузился до формирования социального опыта личности, вследствие чего стали реже попадать в поле зрения педагогов другие компоненты структуры личности и, соответственно, человека в целом. Но и на этом сужение предмета воспитания не завершилось, так как был провозглашен приоритет формирования определенных идейных взглядов и моральных качеств личности социалистического типа. Данная тенденция господствовала в массовой педагогической практике, что являлось одной из причин недостаточного развития индивидуальности и субъектности ребенка, полного раскрытия его возможностей.

 Человек, как сложная и целостная биосоциальная система, должен вновь стать предметом воспитания. И в связи с этим персонально ориентированная деятельность педагога, являющаяся системной по своей сущности, должна быть востребованной современной воспитательной практикой.

 Сформулированное нами положение вовсе не означает, что следует отказаться от деятельностей, имеющих личностную, индивидуальностную и субъектную направленность. Они необходимы: во-первых, их содержание, формы и способы содействуют развитию важных составляющих (компонентов) персоны ребенка; и, во-вторых, они могут быть эффективными средствами коррекции в становлении индивидуальности, личности и субъектности ученика.

 По поводу сходства между персонально ориентированной и личностно, индивидуальностно, субъектно ориентироваными деятельностями можно ограничиться, по крайней мере на данный момент, двумя суждениями. В первом суждении мы хотим заметить, что персонально ориентированная деятельность и сравниваемые с ней деятельности могут иметь некоторые схожие элементы содержания и одинаковые приемы и методы осуществления, так как их предметом выступает персона в целом или главные ее составляющие: личность, индивидуальность, субъектность. А во втором суждении считаем необходимым подчеркнуть, что в настоящее время все перечисленные виды педагогической деятельности чаще всего направляются на развитие конкретного ребенка, а не всей когорты детей из какой-либо образовательной организации или ее структурных подразделений.

 После размышлений о схожих и отличительных чертах персонально ориентированной воспитательной деятельности педагога и близких по отношению к ней педагогических феноменов следует повести речь о цели, содержании, формах, приемах и методах ее организации.

 На наш взгляд, ее основной **целью** может быть содействие успешному развитию уникальной и целостной персоны конкретного ребенка в соответствии с генетически и социально детерминированными возможностями и на основе создания условий для формирования, проявления и последующего обогащения его субъектного опыта в саморазвитии.

 Чтобы достигнуть сформулированную цель, необходимо не ошибиться в выборе **содержания** персонально ориентированной деятельности, т.е. ее главных направлений. Научно-методической подсказкой в определении содержательных аспектов такой деятельности может выступить мнение одного из авторов учебника «Теоретические основы воспитания» Е.А. Шашенковой о том, что следует делать педагогу в процессе воспитания детей для реализации принципа персонификации. Она пишет: «В соответствии с этим принципом воспитатель должен:

1. постоянно изучать и хорошо знать индивидуальные особенности темперамента, черты характера, взгляды, вкусы, привычки воспитанников;
2. уметь диагностировать и знать реальный уровень сформированности таких важных личностных качеств, как образ мышления, мотивы, интересы, установки, направленность личности, отношение к жизни, труду, ценностные ориентации, жизненные планы и др.;
3. постоянно привлекать каждого воспитанника к посильной для него и все усложняющейся деятельности, обеспечивающей прогрессивное развитие личности;
4. своевременно выявлять и устранять причины, которые могут помешать достижению цели, а если их не удалось вовремя выявить и устранить – оперативно изменять тактику воспитания в зависимости от новых сложившихся условий и обстоятельств;
5. максимально опираться на собственную активность личности;
6. сочетать воспитание с самовоспитанием;
7. развивать самостоятельность, инициативу, самодеятельность воспитанников, не столько руководить, сколько умело организовывать и направлять ведущую к успеху деятельность» [5, с.99].

 Опираясь на точку зрения этого ученого и результаты собственного исследования, выделим следующие направления, из которых может складываться содержание персонально ориентированной деятельности:

* постоянное изучение каждого из воспитанников и формирование адекватных представлений о мечтах, целях, потребностях, интересах, увлечениях, ценностных отношениях детей;
* стимулирование желания учащихся заниматься самопознанием и самосовершенствованием, помощь в освоении и применении знаний, умений и навыков саморазвития и самореализации;
* содействие развитию и проявлению самодетерминированной активности, инициативы, самостоятельности и творчества детей, их волевых качеств, нравственной направленности, рефлексивных способностей;
* поддержка стремлений школьников заняться деятельностью в соответствии со своими интересами и потребностями;
* забота о создании в классе (кружке, клубе, секции и т.п.) интеллектуально богатой, нравственно чистой и эмоционально благоприятной среды жизнедеятельности и развития учащихся;
* установление и поддержание контактов с референтными лицами своих воспитанников, включая родных и близких.

 Работа по каждому из перечисленных направлений предполагает технологическое оснащение. Рассмотрим **формы, приемы и методы** осуществления персонально ориентированной воспитательной деятельности.

 Для изучения воспитанников можно использовать различные приемы и методы. В настоящее время их существует большое количество. Чтобы не ошибиться в таком многообразии, важно более точно определить, что прежде всего следует изучать. Нам представляется целесообразным сосредоточить внимание на исследовании тех характеристик (свойств, качеств) школьников и их жизнедеятельности, информация о которых очень необходима для проектирования и создания персонифицированных систем воспитания. Такими характеристиками являются мечты, цели, потребности, интересы, проблемы детей, ибо они выступают основными детерминантами построения персонифицированных воспитательных систем. В этой связи представляется интересным предложение Е.И. Барановой и Е.В. Володиной [6] классным руководителям и другим педагогам-воспитателям включать в план воспитательной работы специальный раздел «Персонально ориентированная деятельность» с учетом названных характеристик (см. таблицу).

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о ребенке как** **субъекте саморазвития** | **Деятельность классного руководителя по обеспечению процесса саморазвития** **ребенка** |
| ***Имя, фамилия*** | ***Мечты, цели***  | ***Ведущие******интересы,******способности*** | ***Проблемы***  | ***Педагогическая цель(и)*** | ***Формы и способы*** ***педагогического обеспечения*** |
| 1. Алла В. | Занять призовое место в выставке рисунков | Изобразительное искусство (пейзаж)Художественные способностиРазвитое воображение | Неорганизованность, рассеянность, лень | Способствовать развитию трудолюбия и организованности | 1. Провести беседу с родителями о помощи ребенку в соблюдении режима дня
2. Договориться с коучем о проведении сессии по достижению цели
3. Обратиться к учителю ИЗО с просьбой о профессиональной подготовке к выставке
 |
| 2. Боря Н. | … | …. | … | … | … |
| 3. Валя И. | … | …. | … | … |  … |

 Наряду с перечисленными характеристиками предметом педагогического изучения должна стать сформированность ценностных отношений детей.

 В процессе изучения можно использовать педагогическое наблюдение, анкетирование, составление карты интересов учащихся, методики «Задание самому себе», «Мое отражение», «Пословицы», приемы и методы самоизучения. В этой деятельности необходимо применить такие формы, как классные часы, собеседования с детьми, их родителями, другими педагогами, коуч-сессии, тренинги и др.

 При организации работы по второму направлению персонально ориентированной деятельности полезными могут стать такие технологические средства, как спецкурс «Самосовершенствование личности» (Г.К. Селевко) [7], цикл тематических классных часов «Сотвори себя сам», тренинги саморазвития, мастерские самопроектирования, игра-путешествие в Cтрану своего «Я», методики и приемы коучинга («Колесо жизненного баланса», «Линия времени», «Стол ментеров») и др. При осуществлении воспитательного взаимодействия педагогу следует позаботиться о том, чтобы приемы и методы его деятельности по содействию развитию учащихся вызывали у школьников желание заниматься саморазвитием, используя для этого приемы и методы, по своей сути близкие способам действий наставника. То есть речь идет о бинарности приемов и методов, применяемых в деятельности взрослого и ребенка (см. таблицу).

|  |  |
| --- | --- |
| ***№******п/п*** | ***Методы воспитания*** |
| ***Деятельность педагога*** | ***Активность ребенка*** |
| 1. | Познания ребенка | Самопознания |
| 2. | Понимания ребенка и его жизнедеятельности | Самопонимания |
| 3. | Педагогического проектирования | Самопроектирования |
| 4. | Помогающего созидания | Самостроительства (самосозидания) |
| 5. | Педагогической рефлексии | Саморефлексии |
| 6. | Педагогической коррекции | Самокоррекции |

 С целью содействия развитию и проявлению самодетерминированной активности, инициативы, самостоятельности и творчества детей следует использовать приемы и методы коллективного планирования, подготовки и проведения совместных дел, методику ЧТП (чередования творческих поручений), мероприятия состязательного характера, занятия Школы лидерства и др.

 В поддержке стремления школьников заниматься деятельностью в соответствии со своими интересами и потребностями могут оказаться полезными самопрезентации «Мои достижения», творческие мастерские «Научу я, братцы, вас!», альбом-эстафета «Мои интересы и увлечения», звездная гостиная «Зажги свою звезду», персональные выставки, бенефисы и др.

 Созданию в классе (кружке, клубе, секции и т.п.) интеллектуально богатой, нравственно чистой и эмоционально благоприятной среды жизнедеятельности и развития учащихся будут способствовать различные формы и способы организации социально полезной и личностно значимой совместной деятельности школьников, внутригруппового и межгруппового общения, построения неконфликтных межличностных отношений. Но акцент в организации воспитательного процесса целесообразно делать не на количество организуемых мероприятий, а на качество их подготовки и проведения. Лучше меньше, да лучше. Дети любят и хотят участвовать в совместной деятельности, если она проходит интересно и полезно, становясь в силу этого событием в их жизни. Формами воспитания должны стать не только воспитательные дела (мероприятия), но и неустойчивые формы (модусы) человеческого бытия, к которым Л.М. Лузина относит кризис, встречу, пробуждение, открытие и т.п. [8, с.91].

 Для установления и поддержания контактов с реальными и потенциальными референтными лицами своих воспитанников можно использовать как групповые, так и индивидуальные формы и способы организации воспитательного процесса. Продуктивными могут стать заседания классного (школьного) клуба интересных встреч, посещение организаций дополнительного образования, культуры, спорта, рекламные акции по приглашению школьников заниматься в кружках, клубах, секциях, а также беседы-диалоги педагога-воспитателя с работниками дополнительного образования, культуры, спорта. Они могут помочь школьникам не только реализовать свои интересы и потребности, но и установить контакты со значимыми для себя взрослыми и сверстниками, образовать с ними событийные общности. Педагогам такие контакты необходимы для координации действий по развитию учащихся, для создания целостных персонифицированных систем воспитания своих воспитанников.

 Завершая свои размышления о персонально ориентированной воспитательной деятельности педагога, дадим рабочее определение понятия данного феномена. Под **персонально ориентированной воспитательной деятельностью** следует понимать одну из разновидностей деятельности педагога по воспитанию детей, предметом которой выступает персона конкретного ребенка, являющаяся целостной самоопределяющейся, самоорганизующейся и саморазвивающейся системой, включающей в себя все элементы и свойства (качества) человеческого индивидуума, в том числе и такие важнейшие характеристики, как индивид, личность, индивидуальность, субъект.
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