

Региональный православный центр защиты семьи, материнства и детства «Смоленский дом для мамы» при храме в честь Архангела Михаила г.Смоленска является единственным в регионе негосударственным некоммерческим центром, который на протяжении 8 лет (с мая 2013г.) оказывает комплексную помощь кризисным беременным женщинам, матерям с детьми и полным семьям в кризисной ситуации.

При этом под кризисными беременными понимаются женщины, находящиеся в состоянии принятия решения о прерывании либо сохранении беременности и беременные женщины, чье психологическое и физическое состояние представляет угрозу для благополучия ребенка.

Сложность жизненной ситуации, в которой оказывается беременная женщина а также мама с ребенком младенческого или раннего возраста, определяется рядом факторов социального, правового, психологического или иного характера. Из 541 подопечных, проживавших в приюте «Смоленского дома для мамы», 97% нуждаются в восстановлении или получении документов для себя или своего ребенка (детей), имеют проблемы с жильем: отсутствие постоянного места жительства и регистрации, отсутствие жилищных условий для жизни и развития ребенка и др. Многие подопечные кризисного центра не имеют опыта легальной трудовой деятельности, с трудом решают либо не способны решить самостоятельно задачи, связанные с социальным взаимодействием, демонстрируют сложности в психологической адаптации. Взрослые подопечные «Смоленского дома для мамы», как правило, обладают низким уровнем рефлексии, не способны осознать и вербализовать свои чувства и эмоции, склонности и предпочтения, вследствие социальной и личностной неуспешности характеризуются заниженной самооценкой, экстернальным локусом контроля, мотивация неустойчивая. При этом, большинство мам и кризисных беременных обладают сохранным интеллектом и нормальным уровнем общей творческой одаренности, способны создавать оригинальные авторские творческие работы, насыщенные индивидуальными культурными кодами тексты культуры. При этом под текстом культуры, вслед за М.Ю.Лотманом, мы понимаем не реализацию сообщения «...на каком-либо одном языке, а как сложное устройство, хранящее многообразные коды»[4; 131]. Качество текста культуры напрямую зависит от уровня креативности его автора. Большинство исследователей, занимающихся вопросом креативности, признают ее значимым человеческим ресурсом, востребованным в различных сферах человеческой деятельности и необходимым для развития в условиях образовательного процесса (Я.А. Пономарев, В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, Н.В. Хазратова, Дж.П. Гилфорд, Э.П. Торренс и др.). Креативность (лат. *creatio* — созидание, сотворение) - творческая, созидательная, новаторская деятельность. Под креативностью также понимается способность порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации [1; 3].

В современных исследованиях отмечается отсутствие единства в трактовке базового понятия креативности. Ряд авторов рассматривает креативность как одну из разновидностей специальных способностей (Н.А. Маневич, Е.А. Первушкина и др.).

В работах ряда исследователей наблюдается переход от общего контекста рассмотрения креативности как культурного феномена к сфере духовного осмысления творчества. Экзистенциальная, духовная природа творческого акта раскрывается в трудах философов (Н. Аббаньяно, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, П.А. Флоренского, А. Лосского) и психологов (В.Н. Дружинина, С.П. Иванова, М.К. Мамардашвили). «В художественном творчестве наиболее концентрированно выражена направленность миропонимания и мироотношения - критерий духовного развития субъекта в системе человеческой деятельности, определяющий его готовность к культуросообразной самореализации».

В начале XXI века авторы собственно психологических и психолого-педагогических исследований отмечают необходимость изучения креативности на метакультурном уровне (И.М. Кыштымова, А.И. Колков и др.). Так, в работах И.М. Кыштымовой (2008, 2009) креативность рассматривается как свойство личности. Диагностика креативности осуществляется посредством анализа системы метакультурных смыслов, реализуемых через средства культуры.

В трудах Б.Ф. Ломова, Н.И. Жинкина, У. Эко содержатся указания на научную перспективность психосемиотической методологии для развития исследований по проблематике креативности. Психосемиотическая модель позволяет осуществить целостный междисциплинарный подход к исследованию креативности, определению универсальных механизмов ее развития. В рамках психосемиотического направления креативность определяется как «...свойство личности, которое отражается в способности выражать личностный смысл средствами культуры» [3]. И.М. Кыштымова подчеркивает необходимость диагностики и развития креативности на основе изучения сигнификационных умений и личностных смыслов в индивидуальном творчестве .

Авторская постановка вопроса изучения креативности базируется на представлениях культурно-исторической психологии и является производной моделью психосемиотики креативности. Мы разделяем широкое понимание креативности как целостного свойства личности, которое отражается в способности человека воплощать свой авторский замысел при помощи знаковых средств культуры (И.М. Кыштымова, А.И. Колков). Креативность, как общая творческая одаренность, может быть изучена не только через набор индивидуальных параметров, но также посредством изучения специфики отражения в индивидуальном творчестве надличностных структур психики. В качестве диагностических показателей креативности выступают сигнификационные умения и особенности развития их личностных смыслов. При этом, в отличие от приведенных выше исследований, основным акцентом становится изучение уровня гармонии-энтропии формы текстов культуры, созданных в процессе творчества (соответствие диагностических данных показателям энтропийно-гармонической нормы творчества (ЭГНТ, А.И. Колков)).

Культурная среда является источником формирования личности (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.) и детерминирует изменения и развитие ее эмоциональной, поведенческой и ментальной сфер. Управляющая роль культуры в отношении жизни и самореализации личности осуществляется посредством совокупности норм и правил, предписывающих, разрешающих или ограничивающих то или иное проявление субъекта в творческой деятельности. В.И. Коробко, А.П. Стахов, Э.М. Сороко и др. отмечают особую значимость соотношения гармонии и энтропии в форме культурных объектов, постулируя прямую зависимость между указанным соотношением и уровнем творческой одаренности. Нами была разработана и апробирована методика (С.П. Иванов, Т.С. Скрипка) диагностики креативности. Она направлена на изучение меры реализации в творчестве испытуемых ЭГНТ, т.е. энтропийно-гармонической нормы творчества, как отражения творческой одаренности. Разделяя взгляды представителей культурно-исторической психологии и психосемиотики креативности, мы подчеркиваем необходимость осуществления диагностики креативности не только на индивидуальном, но и на метауровне анализа, позволяющем проследить в индивидуальном творчестве отражение надличностного смысла гармонии-энтропии. Эмпирическое подтверждение взаимосвязи показателей гармонии-энтропии формы текста культуры и уровня развития креативности позволяет осуществить попытку перехода к метакультурному уровню, т.е. надличностному уровню анализа креативности.

Теоретические данные о природе креативности, как комплексном свойстве личности, определяют тесную связь креативности с адаптационным потенциалом личности. Для успешной адаптации в социуме подопечная кризисного центра должна обладать способностью творческого самовыражения в согласии с нормами камертонной культуры. Это, с одной стороны, гарантирует то, что творческое самовыражение будет осуществляться в определенных культурно заданных рамках и не нанесет обществу вреда, не будет разрушать его основ. С другой стороны, в творческом самовыражении подопечной кризисного центра будут использоваться в качестве основы культурно выработанные средства. При этом, если завершение процесса личностного развития будет происходить на этапе усвоения культурно заданных образцов, то это приведет к тупику - стереотипизации, шаблону. Если же такое усвоение является лишь этапом развития, после которого происходит свободное и гибкое творческое использование средств для выражения собственной индивидуальности, то оно сможет открыть широкие возможности для личностного роста. Развитие креативности подразумевает совершенствование дивергентного мышления, активизацию эмоционально-волевых, рефлексивных и коммуникативных свойств личности подопечных кризисных центров, расширяющих возможности адаптации кризисных беременных и матерей маленькими детьми, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, в социуме.

С целью выявления общегрупповых тенденций, присущих молодым матерям, являющимся благополучателями Регионального центра защиты семьи, материнства и детства «Смоленский дом для мамы», а так же возможных динамических изменений групповых характеристик во времени

специалистами Центра проводится периодический мониторинг психологических особенностей благополучателей.

Для проведения сравнительного анализа выбраны два мониторинговых среза, взятых с интервалом в 2 года.

Для среза взяты данные по двум группам благополучателей

- молодые женщины, находящиеся в период диагностики на реабилитации в Центре,
- молодые женщины, регулярно обращающиеся период диагностики в Центр за помощью (вещевой, психологической, юридической и т.п.).

Рассмотрены группы в составе 5-7 человек, что является среднегодовым показателем количества одновременно проживающих в центре, таким образом именно группы такого объема принимают участие в проводимой групповой тренинговой и развивающей работе.

Для выявления общегрупповых тенденций выбран ключевых диагностических показателя, определяющих планирование и направленность работы по сопровождению, осуществляемой командой психологов Центра:

степень развития дивергентного мышления. уровень дивергентности мышления. Как показывает практика работы, молодые женщины, находившиеся долгое время в сложной социальной ситуации, проявляющие глубокие нарушения в сфере самоотношения, а так же в отношении с миром, нуждаются в выявлении колоссального внутреннего ресурса. По мнению специалистов Центра одним из таких ресурсов, безотносительно к уровню интеллекта и образования клиенток является способность к творчеству. При условии привлечения к групповой и индивидуальной работе спектра арт-терапевтических методик, выявление и задействование творческого потенциала является одним из наиболее быстрых и безболезненных путей самораскрытия клиенток, построения доверия с миром и формирование адекватного самопринятия.

Именно поэтому из всего спектра постоянно и ситуативно применяемых методик, для анализа выбраны результаты диагностики по методик тест дивергентного мышления Ф. Вильямса.

Результаты выбранных диагностических срезов по годам представлены ниже в таблицах.

Одним из ключевых механизмов внутриличностных изменений является активизация внутренних ресурсов, основой для которого служит привлечение к различным видам творческой деятельности. Именно поэтому изучение творческого потенциала благополучательниц является вторым важнейшим направлением диагностической работы специалистов Центра.

Результаты диагностических срезов по диагностики дивергентного мышления Ф. Вильямса представлены ниже в таблицах.

Условные обозначения:

Исп. – испытуемый;

ПКМ – показатель креативности мышления;

ОСН – отклонение от средневозрастной нормы.

Результаты диагностики по тесту дивергентного мышления Ф. Вильямса

Июнь 2018 г.

Испытуемые ДДМ															
Исп. ПК М	Н.Ж.		Н.С.		Р.Г.		А.Н.		М.Д.		В.Л.		К.Т.		Средн ий показ атель по групп е
	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез. .	ОС Н	Рез. .	ОС Н	
Бегл ость	11	0	12	+1	11	0	12	+1	4	-7	9	-2	12	+1	10
Гиб кост ь	5	-2	8	+1	3	-4	5	-2	5	-2	7	0	7	0	6
Ори гина льно сть	22	-4	31	+5	20	-6	31	+5	9	-17	18	-8	27	+1	23
Разр абот анно сть	10	-1	18	+7	9	-2	21	+10	9	-2	15	+4	22	+11	15
Назв ание	12	-5	24	+7	11	-6	14	-3	12	-5	15	-2	15	+4	15
Сум мар ный диве рген тнос ти	60	-12	93	+2 1	53	-19	83	+11	39	-33	64	-8	83	+11	68
Испытуемые БП															
Исп. ПК М	С. М.		В. Е.		Е. С.		С. Г.		Л. Л.		С. Ф.		О. С.		Средн ий по групп е
	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез .	ОС Н	Рез. .	ОС Н	Рез. .	ОС Н	
Бегл ость	11	0	12	+1	7	-4	4	-7	12	+1	12	+1	12	+1	10
Гиб кост	9	+2	8	+1	5	-2	2	-5	9	+2	6	-1	7	0	7

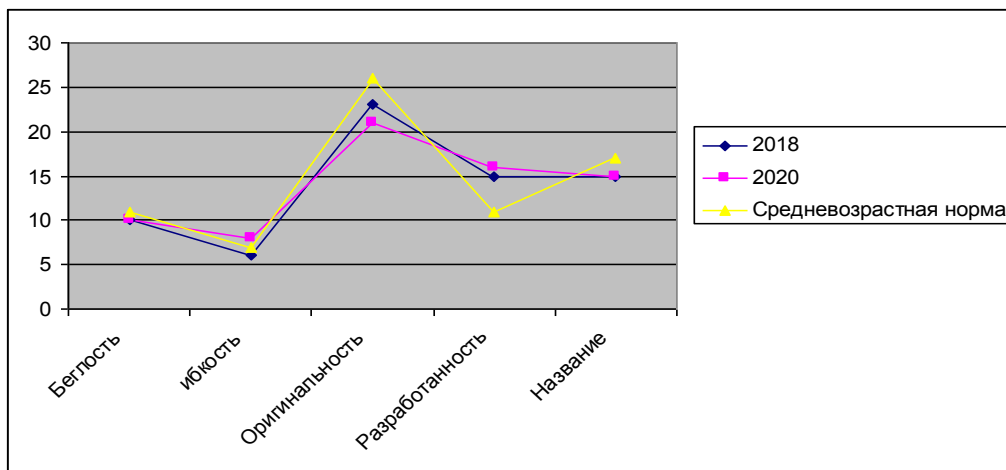
ь															
Оригинальность	25	-1	26	0	13	-13	4	-22	25	-1	21	-5	32	+6	21
Разработанность	14	+3	22	+1 1	4	-7	3	-8	23	+12	14	+5	30	+21	16
Название	15	-2	20	+3	13	-4	0	-17	13	-4	13	-2	15	0	13
Суммарный дивергентности	74	+2	88	+1 6	42	-30	13	-59	82	+10	66	-2	96	+28	66

**Результаты диагностики креативности мышления по методике Ф. Вильямса
Июнь 2020 г.**

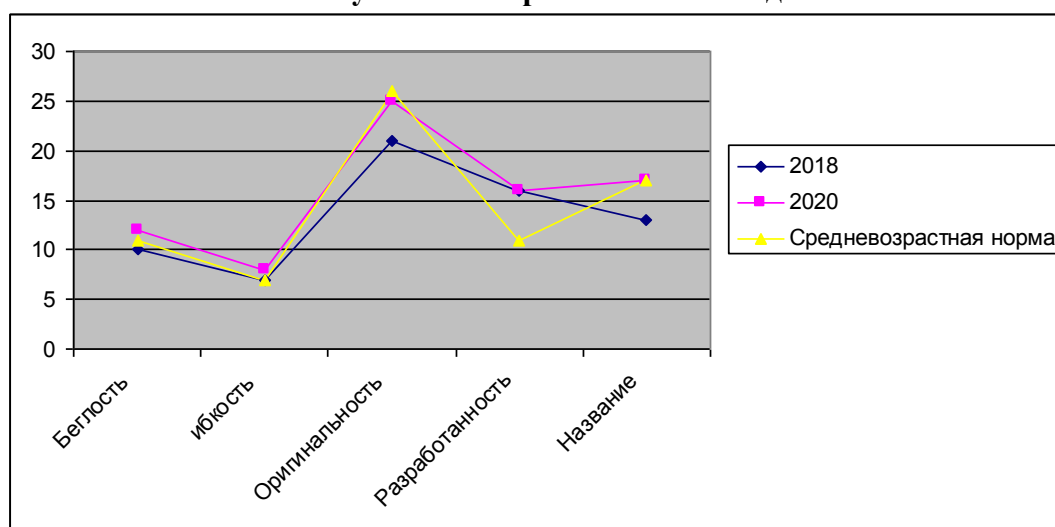
Испытуемые ДДМ												
<i>Исп.</i>	Си.		Саф.		Р.		К.		Д.		Средние показатели по группе	
	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН		
Беглость	12	+1	12	+1	11	0	12	+1	1	-10	10	
Гибкость	9	+2	7	0	8	+1	9	+2	6	-1	8	
Оригинальность	20	-6	34	+8	23	-3	27	+1	1	-25	21	
Разработанность	24	+13	20	+9	12	+1	24	+13	1	-10	16	

Название	13	-4	19	+2	12	-5	15	-2	15	-2	15
Суммарный показатель дивергентности мышления	78	+6	92	+20	66	-6	87	+15	24	-48	69
<i>Не проживающие</i>											
Исп. ПКМ	<i>С.Е.</i>		<i>К.А.</i>		<i>С.Е.</i>		<i>М.Н.</i>		<i>П.Ж.</i>		Средние показатели по группе
	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	Рез.	ОСН	
Беглость	10	-1	12	+1	12	+1	12	+1	12	+1	12
Гибкость	7	0	7	0	9	+2	10	+3	9	+2	8
Оригинальность	21	-5	30	+4	22	-4	27	+1	24	-2	25
Разработанность	18	+7	22	+11	15	+4	16	+5	11	0	16
Название	13	-4	14	-3	19	+2	29	+12	12	-5	17
Суммарный показатель дивергентности мышления	69	-3	85	+13	77	+5	94	+22	68	-4	79

**Сравнительные показатели дивергентности мышления
испытуемых, проживающих в ДДМ по годам**



Сравнительные показатели дивергентности мышления испытуемых без проживания по годам



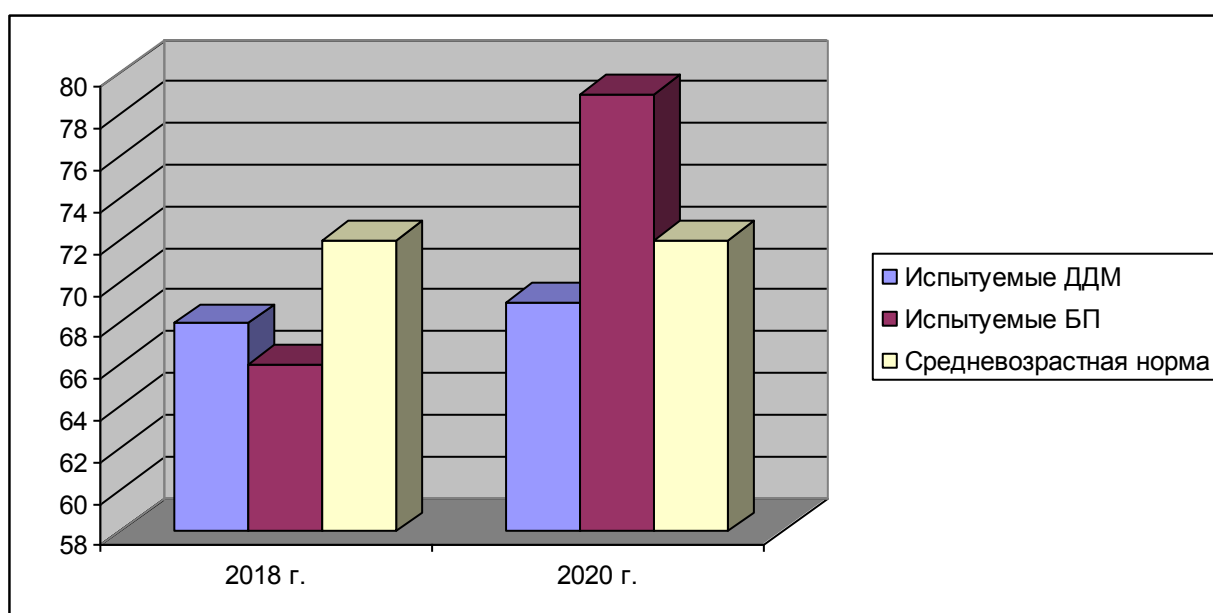
Как видим, практически неизменными остаются средние значения по показателям беглости и названия. Таким образом, можно сказать что неизменно все испытуемые, за редким исключением успевают справиться с заданием и дают выполненным рисункам названия. При этом показатель гибкости совпадает со средневозрастной нормой, а показатель название оказывается незначительно ниже.

Существенно ниже среднегрупповой нормы при обоих срезах остается показатель оригинальности, при этом он снизился в 2020 г. по сравнению с предыдущей диагностикой в 2018. Нужно отметить, что показатель оригинальности является одним из наиболее информативных при оценке собственно творческого потенциала испытуемого. Таким образом, устойчивая сниженность данного показателя говорит о неблагоприятной ситуации в сфере потенциального творчества. Но в то же время данное значение уравнивается повышенным по отношению к средневозрастной норме показателем разработанности. Что свидетельствует, по крайней мере, о готовности к выполнению задания и возникновению заинтересованности творческим процессом по ходу погружения в изобразительную деятельность.

При анализе показателей испытуемых без проживания, мы видим, что в 2018 г. все показатели, кроме разработанности, фактически отвечали средневозрастной норме. Разработанность – единственный показатель по которому среднегрупповое значение у испытуемых по отношению к норме значительно превышено. В 2020 г. наблюдается заметное улучшение результата по показателям оригинальности и названия.

Сравнение общего уровня дивергентности мышления испытуемых обеих групп, дает следующие результаты, которые наглядно могут быть проиллюстрированы гистограммой.

**Показатели дивергентности мышления
в группах испытуемых ДДМ и БП по годам**



В целом это позволяет говорить об отрыве контингента не проживающих благополучателей с точки зрения психологического состояния, от группы молодых матерей в ТЖС. Одновременный незначительный рост творческого потенциала проживающих не снижает остроты данной разницы. И свидетельствует с одной стороны об улучшении психологического состояния молодых матерей являющихся регулярными проходящими благополучательницами Центра, с другой о сохранении тяжести психологического состояния молодых матерей в ТЖС не смотря на проводимую системную работу.

Анализ выявленной динамики показателей у обеих групп говорит о необходимости продолжения и расширения направленной работы по активизации творческого потенциала проживающих. По нашему мнению, системное проведение такой работы в групповом и индивидуальном формате позволяет актуализировать творческий потенциал с тем, чтобы задействовать его как ресурс в работе по снятию тревожности, формированию самопринятия и позитивного отношения к миру.

Была разработана развивающая программа родительского коучинга "Сказки для родителей" (Назарова А.И., 2020). Программа состоит из трех блоков, направленных на формирование жизненно-необходимых компетенций в условиях преодоления последствий пандемии у родителей из кризисных кровных семей. Блоки программы предусматривают развитие компетенций в социально-бытовой и материальной сфере; педагогической сфере, психологической сфере (в части формирования навыков сохранения устойчивого положительного психологического состояния и самопомощи для решения психологических кризисных ситуаций). Работа проводилась на основе синтеза арт-терапевтических и коучинговых технологий в следующих направлениях: - формирование навыков целеполагания; - осмысление себя, как основа формирования жизненной траектории; - выявление путей достижения цели, оценка их эффективности. - выявление ресурса саморазвития на основе синтеза арт-терапевтических подходов "Сказка помогла признаться самой себе в том, о чем боялась думать", - так пишет участница программы родительского коучинга "Сказки для родителей" С октября 2020 г. программу прошли 14 матерей, из них 4 одинокие мамы, 3 беременные. Благополучательницы отмечают позитивные изменения в своей жизни, отмечают лучшее понимание себя, своей родительской и супружеской роли. Методики из авторской программы выбирались в соответствии с запросом матерей. Типы запросов: - проживание собственного травматического детского опыта; - налаживание отношений с родителями; - налаживание отношений с партнером, корректировка ожиданий; - проживание последствий развода; - поиск партнера; - налаживание отношений с детьми подросткового возраста; - профилактика материнского выгорания при уходе за ребенком младенческого возраста; - построение жизненной траектории. Указанные запросы актуальны как для благополучательниц, проходящих программы без проживания, так и для проживающих в приюте центра.

Ежегодно в «Смоленский дом для мамы» обращается за помощью с проживанием 47 - 53 чел., за помощью без проживания до 2000 чел. С 2013 г. по 2020г. в Центре получили приют 541 человек. Под патронатом родилось 103 ребенка (их мамы получали комплексную помощь). Выявлено устойчивое улучшение ряда показателей, в т.ч. в 50,1% случаев - существенное улучшение жизни, в 61,5% - повышение уровня уверенности в своих силах, многие матери смогли официально трудоустроиться, решить жилищные проблемы. Работа Центра строится в сотрудничестве с гос. организациями, СОНКО и волонтерским сектором. В мероприятиях Центра участвовали 280 сотрудников образовательных организаций и организаций соц. сферы; на базе Центра действует стажировочная площадка, 4 негос. центра из др. регионов внедрили наш опыт в свою работу. Устойчивая эффективная работа «Смоленского дома для мамы», расширение видов и форм помощи возможно благодаря главному принципу работы Центра – принципу последовательного развития путем реализации проектов, направленных на внедрение той или иной технологии, новых видов помощи с последующей интеграцией их в текущую деятельность. Принцип последовательного развития позволил добиться важного результата – в 2019г. практика «Смоленский дом для мамы»

прошла верификацию и была внесена в общероссийский реестр практик с доказанной эффективностью (вошла в топ-10).

В деятельности «Смоленского дома для мамы» по оказанию комплексной помощи благополучателям кризисного центра, особое внимание уделяется развитию адаптационного потенциала личности через стимулирование творческой деятельности. При этом, мы рассматриваем креативность как комплексное свойство личности, отражающееся в способности воплощать замысел средствами культуры. Диагностика и развитие креативности возможны на основе изучения сигнификационных умений и личностных смыслов в индивидуальном творчестве. Комплексная помощь, включающая развитие креативности, как адаптационного потенциала личности, показывает успешные результаты в преодолении подопечными сложной жизненной ситуации.

Литература

1. Банзелюк Е.И. Диагностические показатели креативности и их динамика: автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 2008. 23с.
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002. 320 с.
3. Кыштымова И.М. Креативность подопечных кризисных центров: психосемиотический подход: дис. докт. псих. наук. Иркутск, 2009. 529 с.
4. Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. - Таллинн, 1992. - 129-132 с.
5. Развитие творческой одаренности у оказавшихся в сложной жизненной ситуации матерей в комплексной работе по их социальной адаптации С.П.Иванов, Т.С.Степанова, А.В.Точанова // Работа с кризисной кровной семьей воспитанников учреждений для детей-сирот и профилактика социального сиротства. Опыт Благотворительного фонда "Дети наши" и специалистов Смоленской области: сборник статей / Под ред. Омельченко А.С. - М.; Смоленск : БФ "Дети наши", 2016. - С.159-174
6. Семакова Е.В., Скрипка Т.С. «Сигнификационные умения в психолого-педагогическом сопровождении развития подопечных кризисных центров синдромом дефицита внимания и гиперактивностью» // Фундаментальные исследования. 2013. - №11 (ч.2). 341- 345с.
7. Терехова Г.В. Творческие задания как средство развития креативных способностей подопечных кризисных центров в учебном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2002. 25 с.
8. Турчак С.К. Педагогическое сопровождение развития креативности младших подопечных кризисных центров: автореф. дис.... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2007. 23 с.
9. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности: Избранные труды: В 2 т. Т. 1. М.: МПСИ, 2005. 568 с.