



**СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ  
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования

**«СМОЛЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

## **Анализ результатов написания итогового сочинения**

Меркин Б.Г., к.филол.н., доцент кафедры  
методики преподавания предметов  
основного и среднего образования ГАУ  
ДПО СОИРО;  
Розонова Ю.А., к.филол.н., доцент кафедры  
методики преподавания предметов  
основного и среднего образования ГАУ  
ДПО СОИРО

**2023 год**

Итоговое сочинение (изложение) в 11 классах общеобразовательных организаций Смоленской области в 2022-2023 учебном году проведено в два срока: основной - 7 декабря 2022 года, дополнительный –1 февраля и 3 мая 2023 года. В написании итогового сочинения 7 декабря 2022 года приняли участие 1849 обучающихся, 1 февраля и 3 мая 2023 г. – 1706 обучающихся. Большое количество обучающихся в дополнительные сроки обусловлено карантинными мероприятиями в школах города Смоленска, Ершичского, Кардымовского районов. Общее количество участников, написавших итоговое сочинение, составило 3555 человек. Распределение по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников итогового сочинения в основной и  
дополнительный сроки

АТЕ	В основной срок, чел.	В дополнительные сроки, чел.
Велижский район	29	0
Вяземский район	300	8
Гагаринский район	151	0
Глинковский район	12	0
г. Десногорск	155	5
Демидовский район	42	1
Дорогобужский район	75	0
Духовщинский район	19	0
Ельнинский район	43	0
Ершичский район	5	27
Кардымовский район	2	24
Краснинский район	21	1
Монастырщинский район	17	0
Новодугинский район	23	0
Починковский район	72	0
Рославльский район	270	11
Руднянский район	45	1
Сафоновский район	179	0
Смоленский район	105	18
Сычёвский район	36	0
Тёмкинский район	18	0
Угранский район	11	0
Хиславичский район	14	0
Холм-Жирковский район	38	0
Шумячский район	18	0
Ярцевский район	149	1
г. Смоленск	0	1609
<b>По региону</b>	<b>1849</b>	<b>1706</b>

В 2022/2023 учебном году для написания итогового сочинения обучающимся были предложены следующие темы:

Основной срок

1. В чём разница между надеждами и иллюзиями?
2. Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?
3. Человек и толпа.
4. Какую жизнь можно считать прожитой не зря?
5. Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?
6. Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию.

Дополнительный срок

1. Какую жизненную цель можно назвать благородной?
2. Что такое взаимопонимание?
3. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?
4. В чём ценность исторического опыта?
5. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
6. Что делает человека подлинно счастливым?

Продолжительность написания итогового сочинения составила 3 часа 55 минут.

Сочинение проведено без организационных и технологических сбоев.

Нарушений порядка проведения сочинения не зафиксировано.

Участников, удаленных с сочинения, нет.

Проверка сочинения организована комиссиями, созданными в общеобразовательных организациях. Эксперты осуществили проверку сочинений в течение 5 дней.

Оригиналы бланков итогового сочинения с внесенными в них результатами проверки переданы в РЦОИ для последующей обработки. Все бланки своевременно обработаны, информация внесена в ФИС.

Проведен анализ результатов итогового сочинения, который показал следующее:

В целом обучающиеся успешно справились с итоговым испытанием: 3532 участника (99,4%) получили «зачет», 23 человека (0,6%) - «незачет». Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 2.

Таблица 2

Результаты оценивания итогового сочинения в основной и дополнительный периоды

АТЕ	В основной срок		В дополнительный срок	
	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский район	100,00	0,00	-	-
Вяземский район	98,00	2,00	100,00	0,00
Гагаринский район	100,00	0,00	-	-
Глинковский район	100,00	0,00	-	-
г. Десногорск	98,08	1,92	100,00	0,00
Демидовский район	97,67	2,33	100,00	0,00
Дорогобужский район	100,00	0,00	-	-
Духовщинский район	100,00	0,00	-	-
Ельнинский район	100,00	0,00	-	-
Ершичский район	100,00	0,00	100,00	0,00
Кардымовский район	100,00	0,00	95,83	4,17
Краснинский район	100,00	0,00	100,00	0,00
Монастырщинский район	100,00	0,00	-	-
Новодугинский район	100,00	0,00	-	-
Починковский район	100,00	0,00	-	-
Рославльский район	97,07	2,93	90,91	9,09
Руднянский район	100,00	0,00	100,00	0,00
Сафоновский район	100,00	0,00	-	-
Смоленский район	100,00	0,00	100,00	0,00
Сычёвский район	100,00	0,00	-	-
Тёмкинский район	100,00	0,00	-	-
Угранский район	100,00	0,00	-	-
Хиславичский район	100,00	0,00	-	-
Холм-Жирковский район	100,00	0,00	-	-
Шумячский район	100,00	0,00	-	-
Ярцевский район	100,00	0,00	100,00	0,00
г. Смоленск	-	-	99,75	0,25
По региону	99,00	1,00	99,60	0,40

Неудовлетворительный результат получен обучающимися 10 школ: МБОУ СШ №2 г. Вязьмы; МБОУ СОШ №9 г. Вязьмы; МБОУ СШ №2 г. Демидова; МБОУ "Кардымовская СШ"; МБОУ "Средняя школа № 1" г. Рославля; МБОУ "Средняя школа № 7" г. Рославля; МБОУ "Открытая (сменная) школа" г. Рославля, МБОУ "СШ № 18" г. Смоленска; ЧОУ "Смоленская Православная

гимназия"; МБОУ "О(с)Ш № 2" г. Смоленска. По сравнению с 2022 годом доля школ, обучающиеся которых получили «незачет», снизилась на 48%. Однако, в трех школах (МБОУ СШ №2 г. Демидова; МБОУ "Кардымовская СШ"; МБОУ "О(с)Ш № 2" г. Смоленска) «незачет» по итоговому сочинению ряд обучающихся получают второй год подряд. Это требует адресной помощи учителям этих школ в подготовке старшеклассников к итоговому сочинению.

Доля участников сочинения, получивших «незачет» в этих школах соответствует:

МБОУ "Открытая (сменная) школа" г. Рославля	37,5%;
МБОУ СОШ № 9 г. Вязьмы	15%;
МБОУ "Средняя школа № 1" г. Рославля	12,9%;
ЧОУ "Смоленская Православная гимназия"	8,3%;
МБОУ СШ №2 г. Демидова	6,25%;
МБОУ "О(с)Ш № 2" г. Смоленска	5,9%;
МБОУ "СШ № 18" г. Смоленска	5%;
МБОУ СШ №2 г. Вязьмы	4,76%;
МБОУ "Средняя школа № 7" г. Рославля	4,17%;
МБОУ "Кардымовская СШ"	4,17%.

Дальнейший анализ проводился на основании данных для генеральной совокупности обучающихся, получивших зачет (3532 участника).

По критериям 1 и 2 (Критерий 1 «Соответствие теме»; Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»), которые являются основными, все обучающиеся получили зачет. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

По критерию 3 («Композиция и логика рассуждения») зачет получил 3267 ученика, что составляет 92,5%. 265 участников (7,5 %) сочинения получили «незачет» по этому критерию. Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 3.

Таблица 3

Результаты оценивания по критерию «Композиция и логика рассуждения»

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский район	89,7	10,3
Вяземский район	89,3	10,7
Гагаринский район	99,2	0,8

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Глинковский район	91,7	8,3
Демидовский район	95,7	4,3
г. Десногорск	100	0
Дорогобужский район	92	8
Духовщинский район	100	0
Ельнинский район	100	0
Ершичский район	100	0
Кардымовский район	100	0
Краснинский район	100	0
Монастырщинский район	100	0
Новодугинский район	85,7	14,3
Починковский район	97,6	1,4
Рославльский район	96,5	3,5
Руднянский район	87,0	13,0
Сафоновский район	91,7	8,3
г. Смоленск	99,2	0,8
Смоленский район	100	0
Сычёвский район	100	0
Тёмкинский район	100	0
Угранский район	100	0
Хиславичский район	91,1	7,9
Холм-Жирковский район	94,4	5,6
Шумячский район	94,7	5,3
Ярцевский район	92,4	7,6
<b>По региону</b>	<b>92,5</b>	<b>7,5</b>

По сравнению с 2022 годом произошло снижение доли незачетов на 2,9%.

Наибольшее количество учащихся, имеющих неудовлетворительный результат по этому критерию в школах Дорогобужского, Вяземского районов и г. Смоленска. Примечательно, что Дорогобужский район имел низкий результат по этому критерию и в 2022 учебном году.

Критерий № 3 направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-

доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». В подавляющем большинстве случаев обучающимися, получившими незачет, внутренняя логическая структура основной части сочинений не продумана. Одиннадцатиклассники предпочитают идти интуитивно-эмпирическим путем, развивая свое рассуждение от мысли к мысли и не задумываясь о его общей архитектонике. Часто прослеживается несвязанность смыслового наполнения трех главных частей сочинения, то есть отсутствие содержательных связей; постепенная, происходящая на протяжении всей работы подмена темы другой, близкой по звучанию и набору ключевых слов, но непохожей на первую по характеру вопроса, содержательному акценту, имеют место диспропорции в объеме смысловых частей работы: несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения. Распространена слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.

По критерию 4 («Качество письменной речи») зачет получили 2980 одиннадцатиклассников (84,3 %). Не получили зачет 552 человека (15,7%). Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 4.

Таблица 4

Результаты оценивания по критерию «Качество письменной речи»

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский район	82,8	17,2
Вяземский район	78,9	21,1
Гагаринский район	97,4	2,6
Глинковский район	100	0
Демидовский район	87	13,0
г. Десногорск	100	0
Дорогобужский район	60	40
Духовщинский район	63,2	36,8
Ельнинский район	100	0
Ершичский район	96,9	3,1
Кардымовский район	100	0
Краснинский район	100	0
Монастырщинский район	100	0
Новодугинский район	80	20
Починковский район	90,3	9,7
Рославльский район	86,6	13,4

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Руднянский район	73,9	26,1
Сафоновский район	85	15
г. Смоленск	97,6	2,4
Смоленский район	97,2	2,8
Сычёвский район	72,2	27,8
Тёмкинский район	100	0
Угранский район	85,7	14,3
Хиславичский район	100	0
Холм-Жирковский район	83,3	16,7
Шумячский район	81,3	18,7
Ярцевский район	85,5	14,5
<b>По региону</b>	<b>84,3</b>	<b>15,7</b>

По сравнению с 2022 годом произошло снижение доли незачетов на 5%.

Наибольшее количество неудовлетворительных результатов по этому критерию в школах г. Смоленска, Вяземского, Рославльского, Дорогобужского районов.

Обращает на себя внимание тот факт, что в некоторых смоленских школах и гимназиях, даже в тех которые относятся к школам повышенного уровня, количество выпускников, получивших «незачет» по этому критерию очень высок. Например, в МБОУ «Гимназия № 1 им. Н.М. Пржевальского» из 58 писавших одиннадцатиклассников «незачет» получили 35 (60,3 %), в МБОУ «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова» из 27 писавших «незачет» у 22 (81,5 %), Большое количество «незачетов» по этому критерию и в некоторых других школах: МБОУ «Ярцевская СШ №4» (91,7 %), МБОУ «В(с)ОШ» г. Вязьмы (69.2 %).

Критерий 4 нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». Результаты сочинения свидетельствуют, что значительная часть обучающихся владеют не литературным, а среднелитературным и разговорными типами речевой культуры, демонстрируют смешении стилей в речи, неспособность их дифференцировать в общении, частое нарушение языковых норм, владение только разговорной системой общения, которая используется в любой обстановке, в том числе и официальной, неразличение



норм устной и письменной форм речи. Именно эти затруднения и стали причиной «незачета».

По критерию 5 («Грамотность») зачет получили 2939 человека (83,2%). Незачет по критерию имеют 593 обучающихся (16,8%).

Распределение по административно-территориальным единицам представлено в таблице 5.

Таблица 5

Результаты оценивания по критерию «Грамотность»

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
Велижский район	82,8	17,2
Вяземский район	79,9	20,1
Гагаринский район	95,4	4,6
Глинковский район	91,7	8,3
Демидовский район	90,7	9,3
г. Десногорск	88,6	11,4
Дорогобужский район	77,3	22,7
Духовщинский район	78,9	21,1
Ельнинский район	95,3	4,7
Ершичский район	93,7	6,3
Кардымовский район	57,7	42,3
Краснинский район	95,5	4,5
Монастырщинский район	82,4	17,6
Новодугинский район	80	20
Починковский район	72,2	27,8
Рославльский район	87	13,0
Руднянский район	78,3	21,7
Сафоновский район	85,6	14,4
г. Смоленск	87,8	12,2
Смоленский район	94,4	5,6
Сычёвский район	72,2	27,8
Тёмкинский район	90,9	9,1
Угранский район	50	50
Хиславичский район	92,1	7,9
Холм-Жирковский район	83,3	16,7
Шумячский район	86,7	13,3
Ярцевский район	84,2	15,8

АТЕ	Доля обучающихся, получивших зачет, %	Доля обучающихся, получивших незачет, %
<b>По региону</b>	<b>83,2</b>	<b>16,8</b>

По сравнению с 2022 годом произошло снижение доли незачетов на 3,7%.

Наибольшее количество неудовлетворительных результатов по этому критерию в школах, Вяземского, Сафоновского, Рославльского районов, города Смоленска.

И снова обращает на себя внимание факт неуспешности отдельных школ по этому критерию. Особенно велика доля выпускников, получивших «незачет» по этому критерию в школах: МБОУ «В(С)ОШ» г. Вязьмы (84,6 %), МБОУ «СШ № 17 им. Героя Российской Федерации А.Б. Буханова» г. Смоленска (77,8 %), МБОУ «СШ № 31» г. Смоленска (63,2 %), МБОУ «СШ № 14» г. Смоленска (51,1 %).

Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ итоговых сочинений с точки зрения их грамотности показал, что в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи имеются значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию.

## ВЫВОДЫ

1. Результаты написания итогового сочинения являются удовлетворительными.

2. Ученики владеют навыком написания сочинения по заданной теме, умеют привлекать литературный материал для аргументации.

3. По сравнению с 2022 годом уменьшилась доля обучающихся получивших «незачет» по критерию «Композиция и логика рассуждения» на 2,9%, по критерию «Качество письменной речи» - на 5%, по критерию «Грамотность» - на 3,7%.

4. Меры, принятые на основе анализа результатов итогового сочинения 2022 года, подтвердили свою эффективность.

5. Наибольшие затруднения у обучающихся вызывают: выстраивание внутренней логической структуры сочинения, грамотное использование языковых норм, организация самопроверки собственных текстов, их корректировка и совершенствование.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Компенсировать указанные выше затруднения можно только систематическим, целенаправленным развитием общей и речевой культуры обучающихся, развитием орфографических и пунктуационных навыков, работа над которой должны начинаться как минимум в начальной школе.

С целью корректировки полученных результатов и повышения эффективности подготовки обучающихся к итоговому сочинению учителям русского языка следует особое внимание уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Этому способствует многосторонний анализ художественных и публицистических текстов, включающий в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека.

Работу в рамках анализа текста необходимо ориентировать на выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов), направленное на актуализацию следующих предметных результатов обучения:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
- 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;
- 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
- 6) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального осмысления.

Подготовку к итоговому сочинению следует начинать уже с 5 класса основной школы, ориентируя обучающихся на реализацию следующих важных метапредметных результатов:

умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;

осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

развивать навыки владения устной и письменной речью.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события произведений

разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Для этого при анализе текстов-образцов уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

- 1) определить адресата текста-образца и целевую установку автора;
- 2) выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;
- 3) сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;
- 4) дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;
- 5) определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;
- 6) оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Подготовительная работа к итоговому сочинению должна проводиться систематически.