

УДК 371  
ББК 74.00  
Б-35

## Наследие Третьякова П.И.: организация современного образовательного процесса

Бежанишвили А.З.,

ГУО «Гомельский областной институт развития образования»,

г.Гомель, Республика Беларусь,

e-mail: [kaf-uito@yandex.ru](mailto:kaf-uito@yandex.ru)

***Аннотация:** В статье описывается реализация идей П.И. Третьякова в образовательном процессе в условиях обновляемого содержания, направленного на повышения его эффективности, связанного с развитием метапредметно-личностных компетенций обучающихся.*

***Ключевые слова:** учебное занятие как целостная система, целеполагание, зона ближайшего развития, субъектность в обучении, методология организации современного образовательного процесса, метапредметно-личностные компетенции обучающихся.*

Слова П.И. Третьякова об инновационной деятельности в образовательных системах подчеркивают их актуальность в организации современного образовательного процесса: «В условиях инновационного режима идет активный процесс личностного самоопределения как учащихся, так и педагога» [1, с. 44].

Рассматривая учебное занятие как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных, взаимодействующих частей (компонентов), обеспечивающих получение качественного интегративного результата, необходимо иметь четкое представление о его структуре, то есть логическое взаиморасположение и связь элементов.

Рассмотрим модель учебного занятия и его структурные компоненты.



где **У** – учебное занятие как форма обучения и воспитания, представляющие целенаправленные процессы деятельности учащихся по овладению ими компетенциями, развитию их творческих способностей, духовно нравственной и эмоционально-ценностной сферы (образовательный стандарт Республики Беларусь);

компоненты учебного занятия:

**Ц** – целевой (триединая дидактическая цель (ТДЦ) – развивающе-воспитательная (метапредметно-личностная); обучающая (образовательная, познавательная, когнитивная, предметная);

**С** – содержательный (текст, задачи, упражнения, проблемные вопросы и т.д.) предъявляет и регулирует преподаватель с учетом интересов и склонностей учащихся);

**(Ф, М, П, Ср)** – операционно-деятельностный педагогический инструментарий (наиболее полно отражает процессуальную сторону образовательного процесса: формы, методы, приемы, средства);

**РР** – результативно-регулирующий (включает в себя сочетание самоконтроля и контроля преподавателя и обучающихся в целях коррекции полученных реальных предметных результатов);

**Р** – рефлексивно-оценочный (самоанализ, самооценка с учетом оценки других и определение дальнейшего уровня учебной деятельности учащимся);

**П-М** – потребностно-мотивационный (познавательный интерес учащихся, их мотивации, умственная самостоятельность, проявляющая максимальную субъектность, автономность, способность работать в зоне ближайшего развития).

Представленная модель учебного занятия показывает, что целевой компонент – системообразующий, в котором метапредметно-личностный – ведущий, влияющий на получение качественного предметного результата. Если цель – прогнозируемый результат, который существует в виде возможности, то задачи – конкретные шаги педагога и учащихся на пути достижения. При этом важно учитывать: активная деятельность обучающихся начинается тогда, когда цели учебного занятия для них становятся личностно-значимыми, вызывают эмоциональный отклик. Только в этом случае они превращаются в субъект.

Опираясь на теорию зоны ближайшего развития (Выготский Л.С.), подчеркиваем: если зона актуального развития определяет уровень подготовленности обучающегося для получения результатов самостоятельно без помощи взрослого, то зона ближайшего развития характеризует процесс взаимосвязи между развитием, обучением и воспитанием, т.е. результаты его совместной деятельности с педагогом либо сверстниками.

Следовательно, учебное занятие можно представить в виде простой схемы:

А ● ----- . Б

А – зона актуального развития

Б - зона ближайшего развития

----- инновационный процесс

При этом, данное расстояние необходимо представлять процессом инновационным, в котором подчеркивается тесная корреляция между развитием интеллектуальных умений, обучаемостью и обученностью ребенка, обеспечивающих дальнейшее эффективное обучение, в котором педагог учитывает зону актуального развития учащегося (умеет и знает в настоящее время) и зону ближайшего развития (может научиться сам почти без участия педагога). Для этого необходимо создание комфортных условий, заключающих в себя стиль управления деятельностью обучающихся, направленный на педагогику сотрудничества, формирование внутренней мотивации учения, их

субъектности. Это можно выполнить успешно, если на деле будет осуществляться переход от формального к сервисному управлению процессом обучения, перехода от педагогики информативной к педагогике деятельностной в организации образовательного процесса в современной школе.

В свою очередь, представление образовательного процесса инновационным основывается на реализуемом образовательном стандарте Республики Беларусь, определяющим его методологическую основу через системно-деятельностный подход (субъектность в обучении), культурологический (диалог культур), личностно ориентированный (обучающийся – главное действующее лицо образовательного процесса; развитие личности в ее целостности, уникальности и автономности), компетентностный (развитие универсальных учебных действий).

В них акцентируется внимание об оказании помощи обучающему не только в развитии его способностей, возможностей, но и в постоянном включении его в процесс становления как субъекта познавательной деятельности, в котором можно видеть динамику изменений в личностном развитии: самореализации, саморазвитии, саморегуляции, самовоспитании.

Педагогу необходимо четко представлять, что в условиях личностно-компетентностного образования данная концепция направлена на достижение иных целей, в которых ведущим системообразующим компонентом определяется личностное развитие, характеризующееся формированием и развитием метапредметных (надпредметных) компетенций учащихся в условиях расширения поля возможностей и социальной активности, обеспечивающих их умственную самостоятельную позицию в образовательном процессе.

Учебное занятие, являясь основной организационной формой реализации процесса обучения и воспитания, состоит из отдельных частей – этапов, связанных с триединой дидактической целью (ТДЦ). В свою очередь, достижение ТДЦ зависят от четкости реализованных триединых дидактических задач (ТДЗ) каждого этапа занятия, при этом архиважно учитывать: результат

деятельности обучающего зависит от сформированности у него познавательной потребности, связанная с целенаправленностью мотивации.

Следовательно, в учебном занятии реализация конкретной цели обучения, воспитания и развития, можно выделить основные подцели (триединые дидактические задачи, решение которых в своей совокупности даст тот интегративный результат, который принято называть реальным результатом учебного занятия:  $C_i = C_1 + C_2 + \dots$ ). Каждая очередная дидактическая задача (или совокупность их) определяет отдельный этап занятия. Данный процесс можно выразить формулой:

$$\text{ТДЦ} \Leftrightarrow \text{ТДЗ} = \sum_{i=1}^n C_i \Leftrightarrow \text{РР}$$

Следовательно, целеполагание как процесс формирования и реализации (развертывания цели) – это ответственная логико-конструктивная операция, достаточно сложная, самая западающая часть работы педагога. При этом важно учитывать, что конечный результат нельзя сводить только к качеству предметных компетенций, которые учащиеся получили на данном учебном занятии. Главный результат – степень сформированности у них метапредметно-личностных компетенций, которые активно формируются на первой ступени образования, активно развиваются на второй ступени образования и становятся устойчивыми к третьей ступени образования. Главный результат деятельности педагога – насколько он создал условия для становления обучающегося как субъекта.

#### Список использованных источников

1. Третьяков, П.И. Школа: управление по результатам: Практика педагогического менеджмента. – М.: Новая школа, 2001. – 320 с.