

## **П. И. Третьяков: управление образовательной средой, ориентированной на общечеловеческие и национальные ценности**

**А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова  
Минск, Республика Беларусь**

Третьяковские чтения расширяют свою географию, а главное, становятся традиционными. Они обретают свои красные дни в календаре международных научно-практических конференций. Следовательно, идеи П. И. Третьякова сохраняют свою актуальность и по-прежнему объединяют междисциплинарное научное сообщество. Петра Ивановича можно по праву назвать наследником Д. Н. Ушинского: каждый учитель – психолог. Он, несомненно, был учителем с большой буквы, профессионалом, но и был психологом. Отдавая дань «зову времени» с его рыночными отношениями и новыми социокультурными условиями, П. И. Третьяков оставался гуманистом. Он мечтал о такой образовательной среде, где в общем доме (в школе) учителя будут вместе с учениками в атмосфере всеобщей поддержки и сотрудничества.

Наша последняя встреча состоялась в Минске на XXIII Международной научно-практической конференции «Ресурсы развития образовательной среды непрерывного профессионального педагогического образования». Конференция была организована по его инициативе Международной академией наук педагогического образования (МАНПО), ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования» и УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».



П. И. Третьяков выступил с пленарным докладом «Теоретические основы развития управления современным образованием по результатам» [1]. Он выступал перед педагогами и психологами, чиновниками и школьными учителями, академиками, член-корреспондентами и членами МАНПО, но обращался к коллегам. Его слова были обращены к россиянам и белорусам и основывались на общечеловеческих и национальных ценностях. Подкупала его искренность и гражданская позиция. Он был гражданином. Он думал как гражданин Союзного государства.

Доклад содержал развернутое изложение двух тезисов: управление по результатам и адаптивность образовательной среды для удовлетворения образовательных потребностей личности.

Концепция управления современным образованием по результатам П. И. Третьякова является итогом авторского переосмысления финского опыта реорганизации национальной системы образования и модели тройной спирали (Triple Helix Model) Г. Ицковица и Л. Лейдесдорфа (модель гибридной коэволюции трех взаимосвязанных сетевым партнерством социальных институтов: государства, бизнеса и университетов) [2].

В этом смысле нам было что сравнить и обсудить, за плечами был опыт реализации образовательного эксперимента на факультете психологии «Инновационные технологии и психологическое сопровождение образования» (ИТиПС-образование). В течение четырех лет мы внедряли модульные и кредитно-рейтинговые технологии, которые предусматривали практику индивидуальных образовательных маршрутов, управляемую самостоятельную работу студентов, образовательный мониторинг с учетом психодиагностического сопровождения процесса формирования будущих специалистов как теоретиков и практиков. Другими словами, речь шла о смене приоритетов: от командно-административной системы управления к студентоцентрированной модели, предусматривающей управление посредством системы кредитов и выбора альтернативных форм и видов учебной деятельности.

Положение Петра Ивановича об адаптивности образовательной среды для удовлетворения академических и познавательных потребностей личности во многом было созвучно нашему подходу, основанному на интеграции адаптивного менеджмента и психологии управления. Согласно нашей системе координат субъекты образовательного процесса реально находятся в одной из четырех плоскостей взаимодействия, которые образуются при пересечении двух оппозиций: детерминизм – индетерминизм и контроль – выбор.

П. И. Третьяков полагал, что эффективная современная система образования на выходе должна иметь человека-Решателя. Он как никто

другой понимал, что нельзя обучающегося застраховать на все случаи его жизнедеятельности. В динамично меняющемся мире нет и не может быть готовых рецептов. Выпускникам учреждений образования со всей неизбежностью предстоит усвоить стратегии и навыки решения проблем. Они должны научиться учиться, быть не адептами чужого опыта, а своевременно и эффективно решать профессиональные задачи, по крайней мере, в рамках своей компетентности. Согласно современной терминологии, героем нашего времени является когнитивный агент – думающий и делающий субъект познания и деятельности в контексте и общественного бытия и частной (личной) жизни.

Полагаем, что в контексте положения П. И. Третьякова об образованности в соответствии с личностными возможностями и способностями представляют интерес результаты нашего исследования когнитивного научения студентов с ассоциативным и понятийным способом группировки (или с конкретным и абстрактным вербальным интеллектом соответственно). Цель исследования заключалась в определении взаимообусловленности вида научения путем рассуждений и характерного / нехарактерного способа репрезентации учебного материала [3].

Установлено, что когнитивное научение студентов с ассоциативным способом группировки, выполняющих задание характерным для них способом, во многом обусловлено их конкретным вербальным интеллектом как совокупностью ассоциативных способностей, функционирование которых основано на тематических репрезентациях и механизме типизации. Именно механизм типизации, хорошо известный благодаря «методу наложения фотографий» Ф. Гальтона, с его образным характером обобщения объясняет успешность этой группы обучающихся при усвоении знакомого им материала и сложность переноса навыка в результате зависимости от конкретной учебной ситуации и несформированности способности к абстрагированию. Они как юноши, сохранившие в себе ребенка, делают то, что умеют, и делают это хорошо со свойственным юношескому возрасту максимализмом. Они склонны к *перцептивному научению* или научению в процессе восприятия. В юношеском возрасте это научение без развития. Именно для этой категории студентов опирающиеся на принцип природосообразности преподаватели разрабатывают рабочие тетради, предлагают создавать портфолио и внедряют метод кейсов (технологии case-study). Индуктивная логика (от конкретного к абстрактному), с одной стороны, требует практики упрощения, с другой стороны, обеспечивает «обучение с удовольствием» в результате гипертрофированного принципа доступности.

Испытуемые с понятийным способом группировки, выполняющие задание характерным для них способом, и есть типичные представители студенчества. У них развит абстрактный вербальный интеллект как совокупность когнитивных способностей, функционирование которых основано на категориальных репрезентациях и механизме классификации. Мышление таких студентов отвечает критерию Ж. Пиаже: они находятся на стадии формальных операций, обладают рефлексивным и гипотетико-дедуктивным характером мышления. Такие студенты способны к *концептуальному научению*. Образовательный процесс осуществляется адекватно их интеллектуальному развитию: от теории через эксперимент к практике. Они способны к самостоятельной работе с ограниченной долей контроля (с непрямым, контекстным управлением их учебной деятельности в условиях образовательного мониторинга). Студенты способны к обучению с использованием информационно-коммуникативных технологий, заниматься по классическим учебникам и практикумам, критически анализировать учебную информацию исходя из более чем одной теории или научной парадигмы. Они являются потенциальными магистрантами, ориентированными на статус исследователя.

Две группы испытуемых (с ассоциативным и понятийным способом группировки) согласно условиям экспериментов вынуждены были выполнять задания с нехарактерной инструкцией. Поэтому будет логично рассматривать их одновременно, непосредственно анализируя их эффективность. Студенты с ассоциативным способом группировки в этих условиях демонстрируют прогрессивный, а студенты с понятийным способом группировки, регрессивный характер научения. Для первой группы характер инструкции (формировать триады понятийным способом) совпадает с динамикой их естественного развития: от стадии конкретных к стадии формальных операций. Напротив, студенты с понятийным способом группировки (и с развитым абстрактным вербальным интеллектом), чтобы выполнить задание должны регрессировать до уже пройденной ими стадии и «снизойти» до функционирования когнитивными структурами конкретного вербального интеллекта. Тем самым, эксперимент со всей очевидностью демонстрирует дифференциацию задач обучения и развития. Обучение может как вести за собой развитие, так и ставить искусственные преграды, порождая периоды когнитивной стагнации. В любом случае, доминирование перцептивного научения в образовательном процессе студентов с развитым абстрактным интеллектом и понятийным мышлением – противоестественно.

Можно предположить, что естественной почвой для студентов с ассоциативным способом группировки, обобщающим учебную информацию и усваивающим знания на основе механизма типизации, является практика

зачисления в высшие учебные заведения несовершеннолетних абитуриентов. Четырехлетний цикл обучения не совпадает с оптимальным возрастом, на который приходится пик интеллектуального развития личности. Проблема имеет по крайней мере три способа разрешения: удлинение среднего образования, рост численности второй ступени высшей системы образования или внедрение психологически обоснованных образовательных технологий.

Таким образом, в результате сравнительного анализа эффективности когнитивного научения студентов с абстрактным и конкретным вербальным интеллектом определены оптимальные типы научения путем рассуждения: перцептивное научение для обучающихся с конкретным интеллектом и концептуальное научение для обучающихся с абстрактным интеллектом. Конкретизировано соотношение обучения и развития в континууме «прогресс – регресс». Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение в контексте инновационных образовательных технологий и когнитивных практик.

Возвращаясь к личности П. И. Третьякова (ученого, учителя и гражданина), необходимо подчеркнуть, что главное предназначение форума его имени заключается в переосмыслении наследия ученого и развитии его идей. Знания не исчезают, а преумножаются по мере увеличения числа их носителей.

#### Литература

1. Ресурсы развития образовательной среды непрерывного профессионального образования: сб. материалов XXIII Междунар. науч.-практ. конф. / редкол. А. И. Жук, П. И. Третьяков, А. П. Лобанов. – Минск: БГПУ; Москва: МИОО, 2017. – 244 с.

2. Лобанов, А. П. Общие способности в контексте модели тройной спирали и коллективного интеллекта: междисциплинарный подход / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная научная монография (на основе материалов VIII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 6–7 декабря 2018 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. А. И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2018. – Т. 8. – С. 267–273.

3. Лобанов, А. П. Окуломоторная активность студентов с конкретным и абстрактным вербальным интеллектом: айтрекинг в когнитивных исследованиях / А. П. Лобанов, Д. А. Орлова, Н. В. Дроздова, Ю. М. Добрян // Выш. шк. – № 2. – 2020. – С. 42–46.