

Туберозова М.В.

ФГБОУ ВО «Смоленская сельскохозяйственная академия»

г. Смоленск

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ**

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы к формированию системы мониторинговых исследований в сфере управления образованием, проведена сопоставительная характеристика функций управления (по П.И. Третьякову) и задач мониторинга образовательных процессов.

Ключевые слова: мониторинг, исследования, функции управление, образовательные системы.

Tuberozova M.V.

Smolensk Agricultural Academy,

Smolensk

**FORMATION OF A MONITORING
RESEARCH SYSTEM IN EDUCATION MANAGEMENT**

Annotation. The article discusses the main approaches to the formation of a monitoring research system in the field of education management, a comparative characteristic of management functions (according to P.I. Tretyakov) and the tasks of monitoring educational processes.

Keywords: monitoring, research, management functions, educational systems.

Отношение к образовательным системам и педагогическим процессам неизменно характеризуется пристальным вниманием, как со стороны государства, так и со стороны общества. Всё более возрастает потребность быстрого реагирования органов управления на ту или иную образовательную ситуацию, возникающую порой на промежуточных стадиях, еще далеких от конечного результата. Четко определилась необходимость разработки новых

подходов к проектированию *мониторинга* современных педагогических и управленческих систем, способных удовлетворить социальный заказ. В связи с этим в педагогическом менеджменте активно осуществляется система управления по ситуации, т.е. адаптивная система, сформировать которую возможно лишь при использовании мониторинговых исследований.

Следует отметить, что отдельные виды мониторинга хорошо разработаны и неоднократно проверены. Они могут послужить надежным фундаментом для создания необходимой системы. Однако данную проблему необходимо решать всесторонне – от разработки концептуальных оснований до формирования нормативно-методического сопровождения (мониторинговые программы, должностные инструкции, анкеты, инструментарий оценивания и т.д.).

Все вышесказанное свидетельствует о том, что основополагающей тенденцией развития мониторинга в образовании становится стремление к упорядочению и обретению статуса системы, характерными качествами которой являются прочность, действенность, продуктивность, своевременность, адаптивность, оперативность. Только в этих условиях мониторинг станет эффективным механизмом развивающего и развивающегося управления. Система мониторинга гарантирует непрерывное творческое взаимодействие, направляющее и координирующее усилия всех участников образовательных отношений, позволяющее осуществлять управление максимально эффективно.

Под технологией создания системы мониторинговых исследований в управлении образованием мы понимаем «совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей в процессе социального планирования и развития, решения разного рода социальных проблем» [6; 142–143].

Для разработки технологии системы мониторинговых исследований в управлении образованием еще раз обратимся к управленческому циклу, наиболее полно отражающему взаимосвязь всех функций управления: информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую, регулятивно-коррекционную.

Предложенная П.И. Третьяковым циклическая структура бинарных функций управления отражает непрерывность и многогранность управленческой деятельности, которую невозможно разбить на обособленные этапы, соответствующие какой-либо отдельно взятой функции. Эффективная

деятельность руководителя характеризуется активным взаимодействием всех функций управления, при котором одна функция переходит в другую или они осуществляются одновременно. Диффузия функций управления наглядно прослеживается в связи с задачами мониторинга. Например, функциям информационно-аналитической и контрольно-диагностической соответствует одна и та же задача мониторинговых исследований – сбор и анализ информации. Данное утверждение позволяет гипотетически предположить, что управленческому циклу соответствует мониторинговый цикл, а функциям управления – задачи мониторинга (см. Таблицу «Поэтапное сопоставление управленческих функций и задач мониторинга»).

Таблица – Поэтапное сопоставление управленческих функций и задач мониторинга

№ № п/п	Название функции управления	Задачи мониторинга	Содержание мониторинговой деятельности
1	<i>Информационно-аналитическая</i>	Изучение информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности; создание целостной системы информации в управлении образованием	Сбор и обработка информации (систематизация, обобщение материалов, анализ данных и т.д.) по основным блокам управленческой деятельности; определение эффективности функционирования образовательной системы, характеристика циркулирующих в ней информационных потоков (содержание информации, степень ее централизации и децентрализации, источники получения, способы анализа, хранения и т.д.)
2	<i>Мотивационно-целевая</i>	Изучение целей и мотивов деятельности в процессе управления образованием	Постоянное выявление обоснованности целей, их соответствия образовательным потребностям; определение источника и способа выбора оперативной цели, степени ее принятия и осознания на всех уровнях процесса управления
3	<i>Планово-прогностическая</i>	Изучение степени оптимальности программ, выбранных для реализации	Изучение концепций развития образовательного учреждения, образовательных программ, планов; учет условий их осуществления (структурное, содержательное, кадровое, материально-

		намеченных целей и достижения желаемых результатов	техническое и др. обеспечение); оценка степени реальности ожидаемых результатов. Оперативное определение уровня соответствия планирования современным принципам и требованиям (единство целевой установки и условий реализации, единство долгосрочного и краткосрочного планирования, осуществление принципа сочетания государственных и общественных начал при разработке прогнозов и планов, обеспечение комплексного характера прогнозирования и планирования, стабильность и гибкость планирования на основе прогноза)
4	<i>Организационно-исполнительская</i>	Изучение организационной структуры управления современной системой образования	Оперативное определение уровня соответствия организационной структуры управления системой образования современным принципам управления. Изучение организационно-педагогических условий (уровень педагогического мастерства, управленческой компетентности участников образовательного процесса, информационного обеспечения и пр.). Постоянное и оперативное наблюдение за процессом реализации намеченных планов и программ, распределением функциональных обязанностей, прав и полномочий каждого звена управления. Учет степени использования научного подхода при структурно-функциональном проектировании и моделировании
5	<i>Контрольно-диагностическая</i>	Педагогическая экспертиза образовательной деятельности	Систематический оперативный контроль выполнения мероприятий, изучение опыта, определение его новизны, перспективности, значимости; объективная оценка результатов деятельности образовательных учреждений (органов управления); выявление соответствия (несоответствия) результатов поставленным задачам; определение рейтинга образовательного учреждения
6	<i>Регулятивно</i>	Определение	Оперативное выявление причин, вызывающих

– <i>коррекционн ая</i>		способов устранения недостатков и ошибок, выявленных в результате оценки (диагностики, экспертизы и пр.)	отклонения в проектируемых и полученных результатах; установление оперативных способов, средств воздействия в процессе управления педагогической системой для поддержания ее на запрограммированном уровне
--------------------------------	--	--	--

По словам Ю.А. Конаржевского, «процесс управления, заканчиваясь, дает продолжение уже новому управленческому циклу» [1; 7]. Аналогичным образом, как показывает таблица, дело обстоит и в области мониторинговых исследований: задачи этапа, завершающего цикл, являются переходным звеном к задачам этапа, цикл начинающего. Так, оперативные данные, полученные в результате контрольно-диагностической работы, служат информационным материалом и основой для осуществления аналитической деятельности, что соответствует началу следующего цикла.

Важно отметить, что регулятивно-коррекционная функция характерна для каждого этапа управленческого цикла и тесно взаимодействует с другими его функциями. Следовательно, задача мониторинга, соотносимая с рассматриваемой функцией, – «определить способы устранения недостатков и исправить ошибки» – также взаимосвязана с другими его задачами и всеми функциями управления.

Мониторинговые исследования неразрывно связаны с новыми информационными технологиями, так как только при их использовании возможно максимально точно и грамотно обработать, распространить, преобразовать и сохранить данные, полученные в результате мониторинга. Информационные технологии – это огромное поле деятельности для ученика, педагога, руководителя, поэтому в современном информационном обществе специалисту любого уровня важно уметь быстро получать необходимую информацию для использования ее в своей деятельности.

Технология системы мониторинговых исследований в управлении образованием предусматривает определение результата управленческой деятельности и ее коррекцию в соответствии с желаемым уровнем качества управления. Уровень качества определяется целым комплексом показателей, важнейшими из которых являются: своевременность принятия решений, четкая

направленность, согласованность с ранее принятыми и последующими решениями, конструктивность, мобильность, возможность отследить и оценить результаты исполнения принятого решения.

Список литературы

1. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. – М.: Педагогический поиск, 1997. – 79 с.
2. Третьяков П.И. Регион: управление образованием по результатам. Теория и практика. – М.: Новая школа. - 2001. – 880 с.
3. Третьяков П.И., Шарай Н.А. К вопросу о состоянии проблемы управления качеством образовательных систем // Проблемы педагогики психологии. - 2012. - №4. - С. 295-301.
4. Туберозова М.В. Создание системы мониторинговых исследований в управлении муниципальными образовательными учреждениями Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. - Смоленск, 2004. - 202 с.
5. Шамова Т.И. Направления дальнейшего развития управления качеством образования / Управление качеством образования в интересах устойчивого развития общества: Материалы пленар. заседания 6-й Международной науч.-практ. конф., 15–17 мая 2002 г., Минск. - Мн.: Акад. Последипломного образования. - 2002. - 224 с. - С. 20–26.
6. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.