

О необходимости педагогического сопровождения использования АИС «Электронный журнал» и «Электронный дневник»



Сенькин И.И.
ведущий специалист отдела комплексного анализа и мониторинга Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи

«Электронный журнал» и «Электронный дневник» в Смоленской области реализован в АИС «Образование», внедренной в школах области в 2015-2016 годах. В рамках исследования проблем педагогического сопровождения внедрения и использования региональных информационных систем (РИС) в образовании, нами была разработана анкета и проведено анкетирование учителей 4-х школ Смоленской области.

Это анкетирование было проведено до массового внедрения

АИС «Образование» в школах области и ответы были получены от учителей с минимальным опытом работы в АИС «Образование». Ниже представлены вопросы анкеты и распределение ответов на них в процентах.

1. Стаж работы (в годах)

До 5	9,2 %
До 10	7,7 %
До 20	20 %
До 30 и старше	63,1 %

2. Численность учеников в вашей школе

До 50	0
До 100	21,2
До 300	36,4
До 500	4,5
Более 500	34,8

3. Какие Вам известны региональные информационные системы (РИС) в образовании?

Электронный журнал	61,7
АИС «Образование»	91,7
АИС «Комплектование ДОУ»	16,7
АИС «Контигент»	15
Другие	16,7

4. Какими из известных Вам РИС в образовании Вы пользуетесь?

Электронный журнал	14
АИС «Образование»	71,9
АИС «Комплектование ДОУ»	3,5
АИС «Контигент»	0
Другие	0
Никакими	24,6

5. Хотели бы Вы в своей ежедневной педагогической деятельности пользоваться РИС в образовании?

Да	9,1
Скорее да чем нет	37,9
Скорее нет чем да	42,4
Нет	1,6

6. Какие функции по Вашему мнению должны выполнять РИС в образовании?

Функция контроля	19,7
Мониторинга	40,9
Хранения данных	75,8
Сбор статистических данных	30,3
Выявление закономерностей, тенденций	6,1
Логистики	3
Инструмента для облегчения рутинных функций учителя	50
Другое	0

7. Проранжируйте данный список по приоритетности в педагогической деятельности.

1	Электронное расписание	30,8
2	Электронный архив	22,4
3	Электронный журнал	30,2
4	Электронное КТП	24,1
5	Электронная отчетность	29,3
6	Электронный дневник	20,8
7	Электронная учебная деятельность	46,3

8. Какие недостатки Вы видите в РИОС?

Работа в РИС отнимает много времени	73
Дублирование информации на бумажных носителях	61,9
Необходимость защиты информации	9,5
Избыточность информации для родителей	11,1
Недостаточная педагогическая подготовленность родителей к интерпретации доступных им данных	55,6
Другое	0

9. Вы оцениваете РИС как:

Неизбежность	30,8
Ежедневная повинность	36,9
Механизм предоставления государственных услуг	12,3
Модную тенденцию	38,5
Инструмент жесткого внешнего контроля	9,2
Удобный инструмент для работы учителя	15,4
Другое	0

10. Какие трудности Вы испытываете при работе с РИОС?

Нехватка времени	70,8
Отсутствие навыков работы в РИС	50,8
Отсутствие компьютера с постоянным доступом к Интернету	46,2
Психологические	7,7
Другое	0

11. Какую помощь Вы хотели бы получить при работе с РИОС?

Техническая поддержка	49,2
Периодическое обучение	44,4
Консультации	58,7
Помощь оператора	27
Методическая поддержка	25,4
Психолого-педагогическая поддержка	19

Какие выводы можно сделать, проанализировав ответы?

1. Учителя области были знакомы с региональными информационными системами, в частности с АИС «Образование» еще до принятия ее в промышленную эксплуатацию.

2. Половина учителей (50%) не хотят использовать РИС в повседневной

работе.

3. РИС в образовании виделась учителями как хранилище данных (75,8%), инструмент для облегчения рутинных функций учителя (50%), мониторинга (49,9%).

4. Главным недостатком РИС абсолютное большинство учителей назвали тот факт, что работа РИС занимает много вре-

мени (70,8%). Но как показал опыт внедрения, этот показатель (необходимое время работы в РИС), уменьшается по мере заполнения базы РИС и приобретения навыков работы с РИС. Немаловажным является и скорость используемого интернет-подключения.

Вторым существенным недостатком учителя назвали дублирование информации на бумажных носителях (61,9%). Во время переходного периода это неизбежно, но со временем вероятность отказа от бумажных журналов и дневников очень высока, особенно в городских школах.

И третий по количеству отмеченных ответов, но самый значимый, на наш взгляд, - «недостаточная педагогическая подготовленность родителей к интерпретации доступных им данных» (55,6%). Учителя серьезно озабочены готовностью родителей к адекватному, педагогически целесообразному восприятию электронного дневника и электронного журнала. Это указывает на необходимость педагогического воздействия на родителей в виде педагогического сопровождения РИС. И такое сопровождение ложится на учителей школ, готовность к которому надо сформировать в педагогической среде. Большой процент отметивших недостаточную педагогическую подготовленность родителей к интерпретации доступных им данных говорит, в том числе, и о возможной неготовности учителей проводить такую педагогическую деятельность.

5. Ответы на вопрос, «Вы оцениваете РИС как...», говорят о несколько негативном отношении учителей к РИС. Модная тенденция, ежедневная

повинность и неизбежность — так оценивает РИС абсолютное большинство респондентов.

6. Главной трудностью в работе с РИС учителя отметили нехватку времени. Далее выделяют отсутствие навыков работы с РИС и отсутствие компьютера с хорошим интернетом. И только 7.7% отметили психологические трудности. Отмеченные выше трудности решаются организационно-техническими мероприятиями уровня школы или самого учителя.

7. На вопрос о желаемой помощи учителя отметили все предложенные формы, выделив консультацию приоритетным видом желаемой поддержки.

Первоначальный опыт эксплуатации АИС «Образование» показал, что родители активно пользуются электронным журналом и электронным дневником. Это повлияло на взаимоотношения учителей и

родителей. Родители проявили большую заинтересованность возможностью видеть успеваемость своих детей в электронном журнале. Не секрет, что в дневники попадают не все оценки, не всегда ученики правильно записывают домашнее задание и изменения расписания занятий.

Родители стали оперативно реагировать на успеваемость своих детей и требовать своевременного занесения оценок в электронный журнал. Это позволило избежать неприятных сюрпризов, когда итоговая оценка за четверть оказывается ниже ожидаемой. И это стало дополнительным стимулом работы в АИС «Образование» для учителей. Полноценное заполнение электронного журнала снимает много вопросов — что происходило в классе, что задавали на дом. Необходимо объяснить родителям, что они могут увидеть в АИС «Образование» и как пра-

вильно на это реагировать.

Таким образом, АИС «Образование» предъявляет довольно высокие требования к педагогической культуре родителей. Теперь они получают возможность видеть полный срез знаний своих детей. Необходима адекватная реакция родителей на динамику успеваемости, посещаемости и прочих достижений и недостатков своих детей. При этом возможны повышение тревожности учащихся, неврозы. Необходимо ориентировать родителей не на наказание, а на содействие, поддержку, помощь детям, выявление причин неуспеваемости. Информацию о причинах они могут получить от классного руководителя, учителей-предметников.

Тем самым именно педагог становится главным субъектом педагогического сопровождения АИС «Образование».

Музей истории образования в системе образования Смоленской области



Мешков В.В.,
начальник ресурсного
центра ГАУ ДПО СОИРО

История образовательной системы — одна из важнейших составляющих истории региона в целом. Динамика развития народного образования — это показатель определяющий уровень и качество жизни, степень промышленного и социального развития территории, его перспективы. Однако на основе документальных источников и научной литературы целостной картины состояния и развития системы образования в разные исторические периоды для Смоленской области пока не представлено.

Видимо, поэтому два года назад в Смоленском областном институте раз-

вития образования (СОИРО) был сделан первый важный шаг в этом направлении — начался сбор материалов о педагогических династиях Смоленской области. Сейчас эта идея трансформировалась в масштабный социально значимый проект «Педагогические династии Смоленской области», в рамках которого в 2014 и 2015 году было проведено два слета педагогических династий, собрана история педагогической деятельности 113 династий, проживающих на территории Смоленской области.

В феврале 2015 года ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт