

Выбор оптимальной педагогической технологии как неперемutable условие проектирования успешного урока



Петруленков В.М.
к.п.н., доцент, заслуженный учитель России, профессор, ГАУ ДПО СОИРО

Урок – основная форма проведения учебных занятий в школе, его обсуждают в учительских кабинетах, на педсоветах, о нем написано множество книг, статей, диссертаций, ведутся дискуссии, проводятся конференции. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы ни свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Какие бы новации ни вводились, только на уроке, как и во времена Яна Амоса Коменского, встречаются участники образовательного процесса: учитель и ученик. В процессе их общения у последнего формируются компетенции, направленные на объективную оценку реальности.

Когда общество оценивает работу учителя, то в первую очередь оно обращает внимание на эффективность его уроков.

ФГОС предъявляет учителю новые требования, требования, к которым педвузы своих выпускников, к большому сожалению, пока ещё не готовят. Где взять новые кадры? Они есть в любом педагогическом коллективе. Подавляющее большинство наших учителей при желании, пройдя курсы повышения квалификации или самоподготовку, готовы или будут готовы к реализации этих требований. Любой опыт, уже давший высокие результаты, может быть легко технологизирован и его освоение учителями идёт в предельно сжатые сроки. Если учитель освоит методику проведения уроков ведущими педагогами, он может быть успешным уже через короткий период времени.

Новая цель российского образования, как определено в законе об образовании: «Воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России. Формирование потребности в непрерывном образовании, приобретение навыков, позволяющих современному человеку успешно адаптироваться к динамично меняющемуся миру». И достичь её можно, лишь используя на уроках современные педагогические технологии. Какие же технологии можно назвать современными? На наш взгляд, все те, которые позволяют учителю достичь поставленных на уроке целей, несмотря на то, что некоторые из них были сформулированы ещё во времена Коменского.

По мнению В.П. Беспалько, технологический подход к обучению, предусматривает точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей.

Технологический подход открывает новые возможности перед учителем и учениками в проектировании образовательной действительности, он позволяет:

- предсказывать результаты и управлять педагогическими процессами;
- на научной основе анализировать и систематизировать имеющийся педагогический опыт и его использование;
- в комплексе решать образовательные и социально-воспитательные проблемы;
- создать благоприятные условия для развития личности ребёнка;
- подвести к минимуму влияние неблагоприятных обстоятельств на учеников и учителя;
- эффективно использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы;
- выбирать наиболее оптимальные и разрабатывать новые технологии и модели для решения возникающих социально-педагогических проблем

В педагогической литературе не утихает спор о том, сколько же педагогических технологий используется в рамках современного урока. Селевко Г.К. выделяет около пятисот педагогических технологий, по информации официального оператора конкурсов учителей в рамках ПНПО основных техноло-

гий, активно используемых творческими учителями, около двадцати. Это в первую очередь:

- развивающее обучение;
- коллективная система обучения (КСО);
- технология решения исследовательских задач (ТРИЗ);
- исследовательские и проектные методы;
- технология модульного и блочно-модульного обучения;
- технология «дебаты»;
- технология развития критического мышления;
- лекционно-семинарская система обучения;
- технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- обучение в сотрудничестве;
- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- система инновационной оценки «портфолио»;
- технологии интерактивного и дистанционного обучения.

Поиск и использование современных образовательных технологий продолжает волновать передовую педагогическую общественность. Это и понятно: цели, содержание образования, а также требования к контролю результатов обучения в связи с модернизацией структуры и содержания общего образования в свете требований ФГОС, претерпели изменения и соотносятся теперь с принципом личностно-ориентированного обучения.

В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных педагогических технологий, не тратить время на открытие уже известного. Сегодня

быть педагогически грамотным учителем нельзя без изучения всего обширного арсенала образовательных технологий.

Так надо ли современному, творчески работающему учителю использовать на своих уроках весь перечень педагогических технологий? В методических письмах по реализации требований ФГОС так вопрос не стоит, мало того, в основных принципах государственной политики в сфере образования, зафиксированных в законе об образовании, заявлено: «предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания», а значит выбор той или иной технологии есть абсолютная прерогатива учителя.

Таким образом, выбор использования педагогической технологии на уроке остаётся за учителем, но знать и владеть хотя бы основными из них он обязан для того, чтобы осуществить этот выбор.

Исследователями рекомендуется учитывать следующие основные факторы:

- цели и задачи, решаемые при изучении данной учебной дисциплины;
- уровень подготовленности обучающихся; специфика учебной дисциплины;
- уровень компетентности педагога;
- способность проектировать и осуществлять (моделировать) новые формы совместной учебной деятельности, отвечающие требованиям зоны ближайшего развития и возраста учащихся;
- способность рефлексивно оценивать собственные профессиональные достижения;
- материальное, информационное и техническое обеспечение процесса об-

учения;

- уровень самостоятельности учащихся в учебной деятельности;
- педагогические возможности педагогической технологии при решении конкретной педагогической задачи;
- предпочтения самого учителя.

Учитывая все эти факторы, творчески работающие учителя, даже в параллельных классах при изучении одной и той же темы, используют различные технологии, достигая при этом оптимальных результатов.

Отдельной строкой выписываются, как подчеркивает И.П. Подласый, учительские технологии, относящиеся к конкретным аспектам воспитания, развития, обучения.

Отличительная их особенность — неразрывное соединение с личным мастерством учителя, собственным педагогическим почерком. Такие технологии можно назвать авторскими, они почти не доступны для повторения из-за уникального отпечатка личности и тех условий, в которых они применяются.

Известные на Смоленщине учителя, в совершенстве владея основными педагогическими технологиями, интерпретируют их настолько, что они превращаются в их собственные, авторские технологии. Так, например:

- учитель биологии МБОУ СОШ № 33 города Смоленска, к.п.н., заслуженный учитель России, победитель областного конкурса «Учитель года», Победитель конкурсов ПНПО Куришкина Лариса Анатольевна разработала образовательную технологию социально-контекстного обучения и воспитания школьников;
- учитель русского язы-

ка и литературы МБОУ СОШ № 35 г. Смоленска, заслуженный учитель России, победитель областного конкурса «Учитель года», победитель конкурсов ПНПО Дивакова Раиса Дмитриевна разработала целую систему реализации технологии критического мышления;

- учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 33 города Смо-

ленска, победитель областного конкурса «Учитель года», победитель конкурсов ПНПО Жойкин Сергей Александрович разработал свою модель технологии педагогического проектирования.

И этот перечень можно продолжать и продолжать, важно то, что творчески работающие учителя не останавливаются на механическом ис-

пользовании имеющихся технологий, они адаптируют их к своим условиям, получая при этом прекрасные результаты.

Таким образом, применение современных образовательных технологий может превратить обучение в процесс с гарантированно оптимальным результатом.

Диагностика читательской компетентности семиклассников в обучении физике и математике



Карамулина И.В.,
методист отдела ФГОС
ГАУ ДПО СОИРО



Цыганкова П.В.,
заведующий отделом ФГОС
ГАУ ДПО СОИРО

Внедрение ФГОС в системе общего образования поставило перед педагогическими коллективами образовательных органи-

заций ряд проблем, с которыми до сих пор учителя не сталкивались. Одной из них является диагностика метапредметных результатов (далее – МПР) освоения основных образовательных программ. Отслеживая МПР, школа должна самостоятельно ответить на вопросы: для чего осуществлять проверку, какие именно результаты и на каком этапе контролировать, какой инструментарий для этого использовать и по каким критериям оценивать.

Несколько лет под руководством сотрудниками отдела ФГОС ГАУ ДПО СОИРО разрабатываются диагностические материалы для оценки сформированности МПР обучающихся основной школы. Проводится комплексная проверка различных групп результатов: межпредметных понятий, регулятивных и коммуникативных УУД, умений проектной деятельности. Наибольшее внимание уделяется выявлению уровня освоения важнейших учебных действий, обеспечивающих умение учиться, и в первую очередь исследуются способы работы с информацией, представленной в различных видах, а также читательская ком-

петентность обучающихся. Так в апреле – мае 2016 г. были проведены мероприятия по промежуточной диагностике метапредметных результатов изучения физики и математики для обучающихся 7-х классов образовательных организаций Смоленской области.

Диагностика метапредметных результатов изучения физики проводилась в апреле 2016 года. Одной из целей являлось диагностирование (промежуточный контроль, оценка, анализ) читательской компетентности семиклассников: умения находить в тексте нужную информацию; умения систематизировать информацию; умения делать выводы на основе прочитанного. Единая комплексная работа по математике прошла в мае 2016 г. Предложенная работа позволила также проследить сформированность читательской компетенции обучающихся: способность к точному пониманию текста, способность к построению текста в виде развернутого ответа на предложенный вопрос. По результатам работы педагоги заполняли таблицы по определенной форме и отправляли их на электронный адрес отдела