

выходит не «вычерпывание» сведений, а прежде всего эмоциональный отклик на прочитанное и эстетические переживания. Их подгонка под формализованные параметры контрольной работы лишена методической целесообразности; в) главным условием, гарантирующим высокое качество выполнения итоговых контрольных работ (не только по чтению, но и по другим учебным предметам) выступает прочно сформированный навык чтения.

Совершенно очевидно, что ребёнок, поставленный перед необходимостью не только прочитать, но и освоить два текста, первый из которых, как в нашем случае, состоит из 92 слов, а второй из 173, не справится с задачей быстро и качественно, даже если скорость его чтения, соответствуя требованиям

ФГОС для 2 класса, составляет 60 слов в минуту. Очевидно также и то, что описанный выше формат проверки всего комплекса читательских и информационных умений вряд ли будет изменён с учётом особенностей восприятия и мышления (преимущественно клипового) современных детей, поэтому особую актуальность приобретает специально организованная работа, целью которой – совершенствовать читательскую компетентность младших школьников. Она предполагает сформированность следующих взаимозависимых частных умений: а) читать разными способами (вслух, про себя, вполголоса), б) осознавать предмет речи, определять соотношение подтем по значимости, в) выявлять главную мысль, выраженную как эксплицитно, так

и имплицитно. В комплексе эти умения составляют ту необходимую базу, на основе которой может строиться читательская и информационная грамотность младших школьников.

В заключение необходимо сказать, что диагностика уровня читательской квалификации учащихся помогает учителю определить направления работы по дальнейшему её совершенствованию. Добиться продвижения на этом пути ребёнок может только действуя с книгой, работая с текстом. «Для становления и самореализации личности необходим труд, поэтому легко доступное получение информации с дисплея не должно в интересах общества затмить значение трудового её извлечения из книги».

Значение анализа конечных результатов деятельности образовательной организации для повышения качества образования как средство диагностики читательской компетентности младших школьников



М.В. Воскобойникова,
заместитель директора
МБОУ «Гимназия № 1
им. Н. М. Пржевальского»
г. Смоленска

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы эта проблема приобрела чрезвычайную актуальность для каждой образовательной организации и является ключевой идеей развития современной общеобразовательной школы.

Понятие «качество образования» многоаспектно. В общем смысле «качество» трактуется как соответствие определенной цели; совокупность характеристик продукта или услуги; соответствие предмета как

результата труда некоторым заданным стандартам и т.д.

М.М. Поташник рассматривает качество образования как соотношение цели и результата, как меры достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника.

П.И. Третьяков и Т.И. Шамова считают, что качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спро-

нозированного процесса и результата (стандарта).

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Таким образом, качество образования можно рассматривать как образовательную деятельность, так и как подготовку обучающегося. Основанием же для оценки качества образования будут являться образовательные стандарты или потребности заказчиков образования, зафиксированные в планируемых результатах образовательной программы школы.

С качеством образования связано также успешное функционирование самого учебного заведения, деятельность каждого педагога и руководителя, а также конкурентоспособность образовательной организации, что обуславливает необходимость управления качеством образования на уровне самой школы.

Сегодня существуют разные подходы к управлению любым видом деятельности. На необходимость ориентации на результаты труда указал Фредерик Тейлор, который справедливо считается отцом научного менеджмента и в том числе

управления качеством, еще в начале прошлого века. А в соответствии с теорией стратегического управления основная задача любой организации – это четко поставить цели и сформулировать предвидимые результаты, которые должны быть представлены всем членам организации.

Данные принципы относятся и к эффективному внутришкольному управлению. Управление по результатам является современной технологией, ориентированной на качественное обновление всей системы образования. Данной проблеме посвящены работы многих российских ученых: Э. Воутилайнена, В.Г. Гладких, П.И. Третьякова, М.М. Поташника.

Что следует понимать под конечным результатом деятельности школы?

Конечный результат характеризует степень достижения цели и целей, ради которых и приводится в движение весь механизм образовательной деятельности. По сути, конечный результат деятельности школы – это то, ради чего живет и работает весь педагогический коллектив. Наибольшая сложность заключается в предвидении конечного результата.

Цель и конечный результат – это конкретный образ желаемого. И цель, и результат должны быть реально представлены, измерены, охарактеризованы и описаны. Мы можем начинать действовать только тогда, когда «видим результат», «видим» организацию, которая может дать этот результат, «видим» в комплексе и в перспективе, с согласованной и последовательной линией развития.

Когда полученный результат соответствует нашему предвидению, тогда будет достигнута и цель.

Следует отметить, что для каждого образовательного учреждения конечные цели всегда специфичны. Они соответствуют той модели выпускника, которую определяют цели, задачи, содержание образования в данном учреждении, его кадрового потенциала, научно-методического и материально-технического обеспечения. Но существуют и общие (универсальные) для всех образовательных организаций показатели.

Направленность работы школы на конечный результат предполагает новый подход к педагогическому анализу, что в свою очередь имеет определенное воздействие на планирование, организацию, контроль и регулирование деятельности школы. Основная цель анализа по конечному результату – объективно оценить соответствие фактических результатов деятельности ее конечным целям.

Анализу подлежит собранная и расклассифицированная по определенным блокам информация, которая непрерывно собирается в течение всего учебного года (или заданного периода времени) при помощи мониторинга. Для оценки деятельности внутри каждого блока используют индикаторы доступные наблюдению и измерению. Индикаторы – это своего рода показатели достижения результатов. Но индикаторы не должны являться целями, на которые мотивируется деятельность, так как при их использовании в управлении возможна манипуляция с цифрами и другими данными. Деятельность всех членов коллектива, направленная на достижение конечного результата, должна быть нацелена на выполнение программ, проектов и их этапов.

Грамотно проведенный анализ конечных результатов поможет поставить перед коллективом новые цели и задачи, определить ресурсы их достижения, скоординировать деятельность всех подсистем организации, провести диагностику и выделить критерии необходимого результата. Если конечный результат деятельности образовательной системы носит отсроченный характер, некоторые цели могут утратить свой полезный потенциал или измениться. Проведенный анализ поможет оценить данные изменения и принять верные и своевременные решения по коррекции показателей.

Что конкретно может стать предметом анализа? Ю. А. Конаржевский в своей книге «Анализ итогов учебного года» выделяет, что очень важно рассматривать педагогический анализ как целостную систему связей, характеризующих взаимодействие конечных результатов деятельности школы с факторами и причинами их достижения. Ученый предлагает в ходе анализа конечного результата педагогического коллектива школы разделить всю итоговую педагогическую информацию на шесть частей. На основе оценки каждой из них и системообразующих связей в каждой пошаговой цепочке сделать общее заключение о состоянии оцениваемого объекта, факторах и причинах, влияющих на это состояние. Следовательно, станет возможным выявить в ходе анализа причинно-следственных связей, определение проблем и установление качественного роста конечных результатов деятельности педагогического коллектива.

Наиболее распространенными являются следующие блоки анализа:



1. Анализ уровня здоровья и здорового образа жизни.

2. Анализ уровня воспитанности.

3. Анализ уровня образовательной подготовки.

4. Анализ уровня готовности к продолжению образования.

5. Анализ уровня готовности к трудовой деятельности.

6. Анализ системы работы с педагогическими кадрами.

7. Система взаимодействия с семьей и социумом.

8. Система материально-технического и финансового обеспечения.

Предметом анализа в МБОУ «Гимназия № 1 им. Н. М. Пржевальского», исходя из целей образовательной деятельности, стали следующие блоки:

Блок № 1 «Выполнение миссии гимназии»

Индикаторы

1. Оценка востребованности гимназического образования

2. Оценка влияния гимназии на социокультурное пространство города

3. Оценка воздействия

внешней среды на развитие гимназии

4. Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса родителей, учащихся и педагогов

Блок № 2 «Образовательная деятельность»

Индикаторы

1. Оценка уровня технологизации

2. Оценка уровня информатизации

3. Оценка качества освоения ФГОС

3. Оценка качественных показателей развития гимназии

4. Оценка качества развивающего пространства гимназии

5. Оценка учебных достижений гимназистов

6. Оценка достижений педагогов гимназии

7. Оценка вовлеченности педагогов в инновационную деятельность

8. Оценка уровня обученности гимназистов

9. Оценка готовности гимназистов к продолжению образования.

Блок № 3 «Управление гимназией»

Индикаторы

1. Оценка комфортности



образовательной среды

2. Оценка соотношения педагогического, технического и административно-управленческого персонала

3. Оценка участия учителей в управлении гимназией

4. Оценка участия родителей в управлении гимназией

5. Инвестиционные и реинвестиционные показатели ресурсов

6. Безопасность.

Блок № 4 «Психолого-педагогическая и медико-социальная поддержка»

Индикаторы:

1. Оценка психического развития гимназистов

2. Оценка физического развития гимназистов

3. Оценка социокультурного развития гимназистов

4. Оценка психологического микроклимата в гимназии

5. Оценка профессионально значимых качеств учителей

6. Оценка удовлетворенности учителей профессиональной деятельностью

7. Оценка методических затруднений и успешности учителей

Некоторые ученые выделяют в проведении педагогического анализа конечных результатов деятельности школы четыре основных этапа:

На первом этапе определяются предмет, состав и содержание анализа, осуществляется сбор информации и классификация ее по блокам. Затем оценивается каждая часть с помощью количественных и качественных показателей и условий, способы, средства и воздействия, положительно и отрицательно влияющие на развитие школы.

Второй этап сводится к структурно-функциональному описанию предмета анализа.

На третьем этапе проводится анализ причинно-следственных связей в следующей логической цепочке: явление – причина – условие – следствие.

Четвертый этап – установление факторов достижения целей. В ходе этого этапа формируются цели и основные задачи на новый период.

Итак, управление по результатам является эффективной управленческой технологией, позволяющей достичь конкретного заранее четко спланированного результата.

Управление по результатам способствует повышению профессиональной компетентности руководителя, совершенствует навык аналитической,

проектной, научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Эффективный анализ конечных результатов деятельности образовательной организации поможет:

1) четко определить миссию и цели образовательной организации

2) осуществить эффективный мониторинг деятельности образовательной организации

3) проанализировать сильные и слабые стороны деятельности

4) выделить причины и факторы, которые положительно или отрицательно влияют на результат

5) вскрыть резервы для дальнейшей деятельности

6) разработать на основе анализа план и программы развития, направленные на достижение желаемого результата.

7) организовать реализацию и совершенствование программ и проектов

8) создать условия успеха для всего педагогического коллектива и каждого педагога в отдельности.

9) повысить внутреннюю культуру и персональную ответственность

10) адекватно оценить конкурентоспособность образовательной организации

В ходе анализа конечного результата деятельности школы формируется «аналитический атлас», который становится помощником и проводником в установлении и решении имеющихся проблем в общеобразовательном учреждении, а, значит, это позволит организации находиться в режиме развития.